



excludat eos qui probati sunt argeto.

Dissipa gētes que bella uolunt: ueniet legati ex egypto: ethiopia pueniet man^{us} eius deo. **R**egna terre cā tate deo: psallite dño. **P**sallite deo qui ascendit sup celū celi: ad orientē.

Ecce dabit uoci sue uocē virtutis: date gliaz deo: sup isrl magnificētia eius et virt^{us} eius in nubib^{us}. **M**irabilis deus in sanctis suis: deus isrl ipse dabit v̄tutē et fortitudinē plebis sue: b̄ndict^{us} deus. **Añ.** In ecclesijs b̄ndicite dño. **R.** Deus vitā meā. **In lau. añ.** Ampli^{us} laua me dñe ab iniustitia mea. **ps.** Miserere. **Añ.** Te decet hymn^{us} deus i syon.

ps. Ipsum. **Añ.** Labia mea laudabūt te in vita mea de^{us} meus. **ps.** De^{us} de^{us}. **Añ.** B̄ns iudicabit fines terre. **ps.** Exultauit. **Añ.** Celi celoz laudate deū. **ps.** Laudate. **Ad bñ. añ.** Salutē ex inimicis nr̄is et de manu oīum qui nos oderūt libera nos dñe. **Feria. v. Inuitat.** Adoremus dñm qm̄ fecit nos. **Añ.** B̄ne deus. **ps. lxviij.**

Alluū me fac de^{us}: qm̄ itrauerūt aque usq^{ue} ad aiam meā. **I**nfixus sum i limo pfundū: et nō est substātia

Veniū altitudinē maris: et tēpestas demersit me. **L**aboraavi clamās rauce facte sunt fauces mee: defecerunt oculi mei dñ spero in deum meum.

Multiplicati sunt sup capillos capitis mei: qui oderūt me gratis. **N**on fortati sunt qui psecuti sūt me inimici mei iniuste: que nō rapui tūc exoluebā. **D**eus tu scis inspiētā meā: et delicta mea a te non sunt abscondita.

Non erubescāt in me qui expectāt te dñe: dñe virtutū. **N**on confundātur sup me: qui querūt te deus israel.

Qm̄ ppter te sustinui obprobrium: opuit cōfusio faciē meā. **E**xtrane^{us} fact^{us} sum srib^{us} meis: et pegrinus filiis matris mee. **Q**m̄ celus domus tue

comedit me: et obprobria exprobriātiū tibi ceciderūt sup me. **E**t opui in ieiunio aiam meā: et factū est i obprobriū mihi. **E**t posui uestimētū meū cilitiū: et fact^{us} sum illis in parabolā.

Aduersum me loquebant^{ur} qui sede bāt in porta: et in me psallebāt qui bibebāt vinū. **E**go vō orationē meā ad te dñe: tēpus bñplaciti deus.

In multitudine misēcordie tue exaudi me: in v̄tate salutis tue. **E**xripe me de luto ut non infigar: libera me ab his qui oderūt me: et de profundis aquarū. **N**on me demergat tempestas aque: neq^{ue} absorbeat me pfundū: neq^{ue} urgeat sup me pute^{us} os suū.

Exaudi dñe qm̄ benigna est misēcordia tua: s̄m multitudine misērationū tuarū respice in me. **E**t ne auertas faciē tuā a puero tuo: qm̄ tribulor uelociter exaudi me. **I**ntēde aīe mee et libera eā: ppter inimicos meos eripe me.

Tu scis iproperiiū meū et pfusionē meā: et reuerētā meā. **I**n cōspectu tuo sunt oēs q tribulāt me: iproperiiū expectauit cor meū et miserā.

Et sustinui qui simul stristaret et nō fuit: et qui cōsolaret et nō inueni. **E**t dederūt in escā meā fel: et in siti mea potauerūt me aceto.

Fiat mēsa eorū corā ip̄sis in laqueū: et in retributiones et in scandalū. **O**b

scurent oculi eorū ne videāt: et dorsū eorū semp icurua. **A**ffunde sup eos irā tuā: et furoz ire tue cōprehendat eos.

Fiat habitatio eorū defeta: et in tabnaculis eorū nō sit qui inhabitet. **Q**m̄ quē tu pcussisti psecuti sunt: et sup dolorē vulnerū meorū addiderūt.

Appone iniquitatē sup iniquitatē eorū: et non intret in iusticiā tuā.

Deleant^{ur} de libro viuentiū: et cū iustis nō scribant^{ur}. **E**go sum pauper et dolēs: salus tua deus suscepit me.

Laudabo nomē dei cū cātico: et magnificabo eū in laude. **E**t placebit deo sup vitulū nouellū: cornua pdu cētē et ungulas. **I**deāt paupes et letent: querite deū et uiuet aīa ur̄a. **Q**m̄ exaudiuit paupes dñs: et victos suos nō desepxit. **L**audēt illū celi et terra: mare et oīa reptilia in eis. **Q**m̄ deus saluā faciet syon: et edificabunt ciuitates iude. **E**t inhabitabūt ibi: et hereditate acqrēt eā. **E**t semē suoz ei⁹ possidebit eā: et q diligūt nomē ei⁹ habitabūt i ea. **ps. lxx.**

Deus in adiutoriu meū intēde: dñe ad adiuuādū me festina. **C**ōfundant et reuereant: q querūt aīam meā. **A**uertant retrosū et erubescāt: qui uolūt mibi mala. **A**uertatur statim erubescētes: qui dicūt mibi euge euge. **A**xultēt et letent i te oēs qui querūt te: et dicāt semp magnificet dñs qui diligūt salutare tuū. **E**go vō egenus et paup sum: deus adiuua me. **A**diutor meus et liberator me⁹ es tu: dñe ne moreris. **Añt.** **D**ñe de⁹ in adiutoriu meū intēde. **ps. lxx.**

Te dñe spauī nō cōfundar in eternū: in iustitia tua libera me et eripe me. **I**nclina ad me aurē tuā: et salua me. **E**sto mibi i deū p̄tecto rē et in locū munitū: ut saluū me facias. **Q**m̄ firmamētū meū: et refugiū meū es tu. **D**eus me⁹ eripe me de manu peccatoris: et de manu contra legē agētis et iniq. **Q**m̄ tu es patie tia mea dñe: dñe spes mea a iuuetute mea. **I**n te p̄firmat⁹ ex utero: de uētre matris mee tu es p̄tector me⁹. **I**n te cātatio mea semp: tanq̄ p̄digiū fact⁹ sum multū: et tu adiutor fortis. **R**epleat os meū laude: ut cātē aīaz tuā: tota die magnitudinē tuā. **N**e p̄icias me in tpe senectutis: cū defecerit virt⁹ mea ne derelinquas

me. **Q**uia dixerūt inimici mei mibi: et qui custodiebāt aīam meā p̄siliū fecerūt in vnū. **D**icētes de⁹ dereliquit eū: p̄sequimini et cōprehēdite eū: q nō est qui eripiat. **D**e⁹ ne elōgeris a me: deus meus in auxiliū meū respice. **C**ōfundant et deficiāt detrahētes aīe mee: opiant cōfusiōe et pudore qui querunt mala mibi. **E**go aut semp spabo: et adiciā sup laudē tuā. **O**s meū annūciabit iustitiā tuam: tota die salutare tuū. **Q**m̄ non cognoui litteraturā introibo in potentias dñi: dñe memorabor iustitie tue solius. **D**eus docuisti me a iuuetute mea: et usq nūc: p̄nūciabo mirabilia tua. **E**t usq in senectā et seniu: de⁹ ne derelinquas me. **D**onec annūciē brachium tuū: gñationi omni que uētura est. **P**otentia tuā et iustitiā tuā deus usq in altissima que fecisti magnalia: deus qs similis tibi. **Q**uātas ostendisti mibi tribulationes multas et malas: et cōuersus uiuificasti me: et de abyssis terre iterū reduxisti me. **M**ultiplicasti magnificentiā tuā: et cōuersus consolat⁹ es me. **N**am et ego cōfitebor tibi in uasis psalmi ueritatē tuā deus: p̄sallā tibi in cythara sanctus israel. **A**xultabūt labia mea cū cantauero tibi: et anima mea quā redemisti. **S**ed et lingua mea tota die meditabit iustitiā tuam: cum confusi et reueriti fuerint qui querūt mala mibi. **ps. lxxi.** **D**eus iudiciū tuū regi da: et iustitiā tuā filio regis. **I**udicare populū tuū in iustitia: et paupes tuos in iudicio. **S**uscipiāt montes pacē pplo: et colles iustitiā. **I**udicabit pauperes ppli: et saluos faciet filios pauperū: et humiliabit calūniatorē. **E**t permanebit cū sole et ante lunā: in gñatione et gñationē. **D**escēdet sicut

populus qui scit inbilationē. **D**ñe in lumine vultus tui ambulabūt: et in nomine tuo exultabūt tota die: et in iustitia tua exaltabūt. **Q**m̄ glia virtutis eorū tu es: et in beneplacito tuo exaltabit cornu nostrū. **Q**uia dñi est assumptio nr̄a: et sancti israel regis nostri. **T**unc locutus es in visione sanctis tuis: et dixisti posui adiutorium in potēte: et exaltaui electū de plebe mea. **I**nueni dauid seruū meū: oleo sancto meo unxi eū. **M**anus enim mea auxiliabitur ei: et brachium meū confortabit eū. **N**ihil perficiet inimicus in eo: et filius iniquitatis nō apponet nocere ei. **E**t cōcidā a facie ipsius inimicos eius: et odiētes eū in fugā pueritā. **E**t ueritas mea et misericordia mea cū ipso: et in noīe tuo exaltabit cornu eius. **E**t ponā in mari manū eius: et in fluminibus dexterā eius. **I**pse inuocabit me pater meus es tu: deus meus et susceptor salutis mee. **E**t ego p̄mogenitū ponā illū: excelsum p̄ regib⁹ terre. **I**n eternū seruabo illi misericordiā meā: et testamētū meū fidele ipsi. **E**t ponā in seculū seculi semē eius: et thronū eius sicut dies celi. **S**i autē dereliquerint filij eius legē meā: et in iudicijs meis nō ambulauerint. **S**i iustitias meas p̄phanauerint: et mādata mea nō custodierint. **V**isita bo in virga iniquitates eorū: et in uerbis peccata eorū. **M**isericordiā autē meā nō dispergā ab eo: neq; nocebo in ueritate mea. **N**eq; p̄phabo testamētū meū: et que p̄cedūt de labijs meis non faciā irrita. **S**emel iurauī in sācto meo: si dauid mētīar: semē eius in eternum manebit. **E**t thron⁹ eius sicut sol in p̄spectu meo: et sicut luna p̄fecta in eternū: et testis in celo fidelis. **T**u uero repulisti et de

spexisti: distulisti xpm tuū. **H**uertisti testamentū serui tui: p̄phanasti in terra sanctuariū eius. **D**estruisti oēs sepes eius: posuisti firmamētū eius formidinē. **D**iripuerunt eū oēs trāseūtes viā: fact⁹ est obprobrium vicinis suis. **E**xaltasti dexterā dep̄rimentū eū: letificasti oēs inimicos ei⁹. **H**uertisti adiutorium gladij eius: et nō es auxiliatus ei in bello. **D**estruisti eum ab emūdatione: et sedē eius in terra collisisti. **M**inorasti dies tēporis eius: p̄fudisti eū confusione. **V**squequo dñe auertis in finem: exardescet sicut ignis ira tua. **M**emorare que mea substātia: nūquid enim uane cōstituiisti oēs filios hoīum. **Q**uis est hō qui uiuet et nō videbit mortē: eruet aīa suā de manu inferi. **U**bi sunt misericordie tue antique dñe: sicut iurasti dauid i ueritate tua. **M**emor esto dñe obprobrij seruoꝝ tuoꝝ: qđ cōtinui in sinu meo multarū gētiū. **Q**đ exprobrauerūt inimici tui dñe: qđ exprobrauerūt cōmutationē xpi tui. **B**ēdict⁹ dñs in eternum: fiat fiat. **ps. lxxxix.**
Omine refugium factus es nobis: a gñatione in gñatione. **P**riusq; mōtes fierēt aut formaret terra et orbis: a seculo et usq; in seculū tu es de⁹. **N**e auertas hoīem in humilitatē: et dixisti cōuertimini filij hoīum. **Q**m̄ mille anni ante oculos tuos: tanq; dies besterna que preterijt. **E**t custodia i nocte: que pro nihilo habent eorū anni erūt. **M**ane sicut herba transeat: mane floreat et trāseat: uespe decidat induret et are scat. **Q**uia defecimus in ira tua: et in furore tuo turbati sumus. **P**osuisti iniquitates nr̄as in cōspectu tuo: seculū nr̄m in illuminatione vultus tui. **Q**m̄ oēs dies nostri defecerūt: et in

ira tua defecim⁹. **A**nimi nostri sicut
aranea meditabunt⁹: dies annorum
nost⁹ i ipsis septuaginta annis. **S**i
autē in potētatib⁹ octoginta anni: et
amplius eoz labor et dolor. **Q**uā su
peruenit māsuetudo: et corripiemur.
Quis nouit ptātem ire tue: et pre ti
more tuo irā tuā dinūerare. **D**exte
rā tuā sic notā fac: et eruditos corde
in sapientia. **C**onuertere dñe usq³
quo: et deprecabilis esto sup seruos
tuos. **R**epleti sumus mane miseri
cordia tua: et exultauim⁹ et delecta
ti sumus: in oībus dieb⁹ nris. **P**eta
ti sum⁹ pro dieb⁹ quib⁹ nos humilia
sti: annis quib⁹ vidimus mala. **R**e
spice in suos tuos et in opa tua: et di
rige filios eozū. **E**t sit splendor dñi
dei nostri sup nos: et opera manuz
nostrarum dirige super nos: et opus
manuum nostrarum dirige. **ps. xc.**
Qui habitat in adiutorio altis
simi: in ptectione dei celi com
morabit⁹. **D**icet dño susceptoz me⁹
es tu: et refugiū meū deus meus spe
rabo in eum. **Q**uā ipse liberauit me
de laqueo uenantiū: et a uerbo aspo.
Scapulis suis obūbrabit tibi: et sub
pēnis eius spabis. **S**cuto circūda
bit te ueritas eius: non timebis a ti
more nocturno. **A**sagitta uolāte in
die: a negocio perambulāte in tene
bris: ab incursu et demonio meridia
no. **Q**uā adēt a latere tuo mille: et decē
milia a dextris tuis: ad te autē nō ap
propinquabit. **Q**uā erūtamē oculis tu
is cōsiderabis: et retributionē pecca
torum videbis. **Q**uā tu es dñe spes
mea: altissimū posuisti refugiū tuū.
Non accedet ad te malū: et flagellū
nō appropinquabit tabnaculo tuo.
Quā angelis suis mandauit de te:
ut custodiant te in omnib⁹ vijs tuis.
In manibus portabūt te: ne forte

offendas ad lapidē pedē tuū. **S**up
aspidē et basiliscū ambulabis: et con
culcabis leonē et draconē. **Q**uā i me
spabit liberabo eū: ptegā eū qm co
gnouit nomē meum. **C**lamauit ad
me et ego exaudia eū: cū ipso sum in
tribulatione: eripiā eū et glorificabo
eū. **L**ongitudine dierū replebo eū: et
ostendā illi salutare meum. **ps. xcj.**
Bonum est cōfiteri dño: et psal
lere nomini tuo altissime. **A**d
annūciandū mane misericordiā tuā: et
ueritatē tuā per noctem. **I**n deca
chorde psalterio: cū cātico in cytha
ra. **Q**uā delectasti me dñe in factu
ra tua: et in opib⁹ manūū tuarū exul
tabo. **Q**uā magnificata sunt opera
tua dñe: nimis p̄funde facte sunt co
gitationes tue. **Q**ui insipiēs nō co
gnosceret: et stultus nō intelliget hec.
Quā exorti fuerint peccatores sicut
fenū: et apparuerint oēs qui operan
tur iniquitatē. **U**t intereant in secu
lū seculi: tu autē altissimus in eternū
dñe. **Q**uā ecce inimici tui dñe: qm
ecce inimici tui pibūt: et disp̄gent oēs
qui operant⁹ iniquitatē. **E**t exalta
bit sicut vnicornis cornu meū: et se
nect⁹ mea in misericordia uberi. **E**t
despexit oculus meus inimicos me
os: et insurgētib⁹ in me malignātib⁹
audiet auris mea. **I**ustus ut palma
flozebit: sicut cedrus libani multipli
cabit⁹. **P**lātati in domo dñi: in atrijs
domus dei nostri flozebūt. **A**d huc
multiplicabuntur in senecta uberi: et
bene patiētes erunt ut annuncient.
Quoniam rectus dñs deus noster:
et non est iniquitas in eo. **ps. xcj.**
Dominus regnauit decorē in
duet⁹ est: induet⁹ est dñs fortitu
dinē et precinxit se. **E**t tenim firma
uit orbem terre: qui nō cōmonebit⁹.
Parata sedes tua extūc: a seculo tu

Leaves 1-8 missing

substantia epate et materialia sicut quidditates
recurrunt materialiter tunc de comparando immate-
ria in intelligibilia ad materialia q. nulla eadem
sunt nobis notiora et nature q. immaterialia i-
telligibilia sunt nature notiora et no nobis. q. a
sunt magis in actu. s. comparando materialia in-
telligibilia ad inuicem tunc eadem sunt nobis et na-
ture notiora. **Primum** probatur sic q. ai ex intelli-
gibili et intellectu fiat unum finem proportionem sicut
de deo et anima. oportet intellectui esse proportio-
natum intelligibili et eodem modo duplici alio co-
tingit no huius proportionem ad intellectum. primo mo-
do q. excedit et ordinem intellectus. et sic immateria-
lia no proportionatur nostro intellectui. q. intelle-
ctus noster est vicius inorganica quersa sup cor-
pus et fatasmata et ideo sua agnitionem accipit
ex fatasmatibus. Immaterialia autem no pnt
capere sub fatasmatibus. **Alio** mo contingit aliquo-
modo efficere a proportione intellectus et ter defectum ei-
us q. agnoscitur q. est ens in potentia vel imperfecti
sic q. no pot mouere intellectui. **Et** q. immateria-
lia no habent proportionem ad intellectui nostrum p-
pter eorum perfectionem quibus sunt magis in actu. ideo
sunt nature notiora et no nobis. **Secunda** pars p-
pter q. in re materiali contingit inuenire actualitatem
ex qua res est notior nature. s. finem se agnoscibil-
et in hominibus cum illa actualitate quodam habet
potentialitatem finem qua huius proportionem ad intel-
lectum nostrum et sic videtur materialia tam nobis
q. nature notiora. **Similiter** etiam quedam mate-
rialia sicut colores sunt nobis et nature notiora.
quoniam etiam quedam materialia q. ta nature q. no-
bis sunt ignota. sicut est materia prima que e de
se ignota et ignota etiam nobis.

Arguitur **Primum** q. prima conclusio
q. prima dicit q. per se est ex principiis. secunda di-
cit q. notioribus nobis sed effectus nobis notioris
sunt et si principia. **Secunda** q. secunda conclusio li-
mitat primam et ego ponit in secundo ordine. Est
ergo sensus conclusionis q. inter principia de quibus
dicitur prima conclusio per se est a notioribus nobis.
q. a communioribus principiis ad minus communia.
et hoc fit in ista philosophia naturali. q. in libro physi-
corum que est primus ponitur communia principia in
eis mobilis. In libro de celo et mundo ponuntur
principia entis mobilis tractata ad ubi sic i phi-
losophia naturali per se est a magis communibus
ad minus communia.

Arguitur **Confusa** sunt priora natu-
re ergo sunt notiora nature. **Primum** q. hoc est prius naturaliter a quo non conuertitur
secunda subsistendi sed a consilio non queritur subsiste-
di secunda ergo confusa sunt priora nature. **Secunda** q.
duplex est ordo. ordo nature generationis qui su-
peratur a natura finem q. natura significat materi-
am. et isto modo verum est q. communiora sunt priora or-
dine nature. q. etiam in generatione naturali prius
generatur commune q. proprium. q. prius generatur pla-
ta q. animal. et pter et secundo de anima. et isto
modo procedit noster intellectus ordine nature. s. isto
modo non intelligit hic textus. **Alius** est ordo. perfe-
ctionis finem que ordinem forma de natura et sic p-
fectiora et magis in actu sunt priora finem natura.
et hoc dicitur hic q. aliqua sunt priora ordine nate.

Queritur **Primum** q. vniuersalia sunt noti-
ora singularibus. **Secunda** q. vniuersale et singulare dupliciter pnt ad inuicem co-
parari. uno modo in diuersis generibus agnitionum
s. in genere agnitionis intellective et sensitive. tunc
singulare accipit p singulare simpliciter q. agno-
scitur p sensum. et vniuersale accipit p vniuersali-
tatem q. non est singulare indiuiduale. et tunc est sensus
que lictis. vbi vniuersalia sunt prius nota singula-
ribus simpliciter dictis. **Alio** modo contingit in vno
genere agnitionis. s. intellective tunc et tunc non pnt sin-
gulare capi p singulare simpliciter dicto. q. hoc non
agnoscitur p intellectui sed accipit p singulare in
respectu finem p illo q. est minus vniuersale. **Per** hoc
entenditur ad questionem q. comparando primo modo vni-
uersale ad singulare tunc singulare e notius. **Secundo**
est q. nobis prius est agnicio sensitiva q. intelle-
ctiva q. intellectiva cognitio oritur ex sensitiva.
Et sic loquitur aristoteles primo posteriorum ubi dicit q.
singularia sunt nobis notiora. **Si** autem comparat vni-
uersale ad singulare in eodem genere agnitionis tunc
vniuersale accipit dupliciter. uno modo formaliter p inte-
lectionem vniuersalitatis et sic e posterius notum suis sin-
gularibus cuius abstractat ab eis. **Exempli** gratia ista
intentione genus posterior e animalis et aial accep-
tum in ordine ad secundam intentionem est posteri-
us homine et asino. **Et** isto modo loquitur aristoteles in
primo de anima cum dicit vniuersale nihil est aut
posterius suis singularibus. **Alio** modo accipit vni-
uersale quo ad materiale et sic est iterum distinguendum
vel accipitur finem via compositionis finem qua procedit
ab imperfecto ad perfectum et a consilio ad determini-
nata et tunc vniuersalia nobis sunt notiora et sic

Nro 1261
C. T. O. L.

Primus.

iste prius textus intelligitur qz tunc vlt magis
proportionat intellectui nostro qz singulare. **Alia**
mō accipit singulare fm viā resolutionis fm quā
pceditur a cōpositis ad simplicitate. resoluendo se
res in suas rās vniuersales. et sic vlt sunt maxie
difficilia et sic methaphis tractat de vniuersali
bus. Cui⁹ rō est quia intellect⁹ sic cōsideras vniuersa
lia nō stat in cōfusione vltatis. s. talia dīa i
feriora resoluūt in eōdem vniuersali et in principi
a vniuersali cāp. Et isto ē quod dīa solet qz ens
pmo et vltimo ē agnitiū a nro intellectu. qz ens
est pmo agnitiū in viā cōpositiōis vbi pceditur
a cōpositis ad spēcia. et vltimo agnitiū fm viā res
solutionis. qz valde difficile ē resoluere ista entia
pēcia. et in principia entis pūis. sicut patz sep
tio methaphis. Et sic p. nō ē vlt qz methaphi
ca sit difficilima solū ex vniuersali b. in casu dō
qz etiā habet difficultatē ex vniuersali b. in i. dīa
cādo que sūt tāscentētia. qz quis illa tāscentē
tia fm cōfusione pmo veniat ad nostrū intel
lectum tū in viā resolutionis sūt vltimo nota et
difficilis agnitiōis sicut dōm est.

Arguitur Singulare ē nobis magis
notū. ergo qd est ppinqu⁹
singulare erit nobis magis notū. sed min⁹ vniuersa
le est ppinquius singulare. ergo ē nobis ma
gis notū. **Adm** qz pmo maior ē distinguē
da deinde minor fm qz duplex ē singulare. Aliq
dū ē singulare magis cōmune. s. hoc ens hēc sub
stātia. et tunc ē verum qz hoc singulare ē nobis
magis notū. Alio mō capitur p singulare min⁹
cōmune vlt hīc homo. Tūc dōm qz singulare ma
gis cōmune ē nobis magis notū qz singulare mi
nus cōmune qd est nobis minus notū. sicut p.
in vltimo signo textus prius dicto. Deinde dōz
est ad min⁹ qz quis minus vlt sit n agis ppi
quū singulare minus pūis. nō tamē est ppinqu⁹
singulare magis cōmune qd prius agnoscitur a
nobis. **Arguit** igit argumētum magis ppositū
qz oppositū. qz si singulare magis pūis ē nob ppi
us notū et magis ppinquū agnitiōi sensitiue. er
go magis cōmune ē prius nobis notū agnitiōe
intellectiua.

Arguitur Omnis potētia agnoscit p
us suū obiectum. sed obiectū
etiam intellect⁹ ē quidditas rei materialis que est
aliquo min⁹ vniuersale. qz intellect⁹ nō pūis agnos
cit min⁹ vlt. **Adm** qz qd ditas rei materialis
ta pitur dupl. vno mō fm spēcia. eōdem qd ditas

patis et sic nō prius cognoscit ab intellectu nro
ppter imperfectiōem intellectus nostri qz est potēti
alis. et sic magis agnoscit magis potētia. que
sunt vlt magis. Alio mō accipit fm qz in qd ditas
tate includuntur supiora que sunt de qd ditas
tōne. sicut in homine includuntur sba corpus cor
pus mixtū et. Et illo mō pmo intelligit quiddi
tas. et nō oportet qz qd ditas fm eōdem pūam
spēcia. qd ditas pmo cognoscit. qz tūc vlt m
nus pmo agnoscitur quod est falsum. **Adm**

Arguitur Pūis intelligibilis existēs
apud intellectū est spēs in
telligibilis quidditatis siue spēs specialissime. et
go nō potest repntare nisi spēm specialissimā
dōm qz pūis spēs intelligibilis spēs specialis
sime sit apud intellectū nōm. tamē p illā non re
pntat p. spēs specialissima apud intellectū nostrū
sed magis vlt. qd qz non est aliter qd ditas si
inclusum in ea. ergo et simul repntatur in qd ditas
tate. Et si queratur quare qd ditas nō pmo re
pntatur p spēm intelligibilem cū tamē spēs intelli
gibilis sit similitudo qd ditas. **Adm** qz hoc pro
uenit ex ipse tōne nostri intellectus. ex qz em intel
ctus nō ex se est in potētia sic intelligit pmo in
quidditate magis potētia. et deinde pcedit ad
magis actualia. s. ad min⁹ vniuersalia. Et hoc aliē
est in intellectu angelico. ex quo cū ille intelle
ctus est pfectus ergo p spēm intelligibilem increa
tam pmo intelligit naturā spēcia.

Exesse ac vnus
Post qz prius posuit p. hēmi
bus lib. pūis ponit partē ex
actiua. Et in primo libro determinat
naturā de principiis rerū naturalium. et diuidit in
duas partes. In pma determinat de principiis
fm opinione aliorū. Secōdo ponit veritatē et opi
nionē pūam ibi Omnis igit creatura. Prima ps
diuidit in duas partes. In pma recitat opinio
nē antiquorū de principiis. Secōdo improbat eas.
ibi. principium autē maxime notum. **Primo** ponit
vniū sufficientiam opinionū antiquorū. et ē pphorū
opinatiū de principiis aliqui ponit vniū. aliq
p. lucā. si primum vel ponit hoc vniū mobile vel im
mobile. si secundum vel ponit hoc ē finitū. et sic
est pmenides. qui cōsiderabat eōdem entis fm eōz
forme que sunt materia et sic habet eōdem finitū.
Vel ponit hoc vniū immobile infinitū. et sic est

Mellissus qui asserabat materiā rerū in qua inueniunt infinitū vel ponit h^o vñū mobile h^o ē quā dupliciter qz aliq^u ponebāt hoc vñū esse aquā sic ethales. Aliqui ponūt hoc vñū ēē aerē sicut dyogenes vel ignem sicut Heraclit^{us}. Alij posuerunt mediū scz vaporē sed nullus posuit terrā ppter eius grossitiē qz magis apparet qz terra sit pncipiatū qz pncipiatū. Alij ponebant plura et hoc dupl^{ex} vel ponebāt plura finita vel infinita. Si p^{ri}mū sic sunt diuersificati qz aliq^u ponebāt duo s; apparētiā s; p^{ri}meis qz posuit terrā et ignem et pncipia rerū et dicit ignē esse pncipiatū rerū in estate et terrā in hyeme s; apparētiā. Alii qui ponebant tria sicut aristoteles plato. Plato duo ex parte materie s; magnū et pūm et vñū ex parte forme s; p^{ri}eam. Aliqui ponebāt quatuor sicut empodocles qz dicit qz quatuor elemēta s; pncipia rerū naturalium et iungit pncipia formalia quatuor elemētis s; item et amicitia et sic sunt sex. Del ponūt plura pncipia et infinita hoc est dupl^{ex} vel illa pncipia sūt vñus ratiōis dēia figura positōe et ordine et sic est opinio democriti vel diuersarū spēz et sic est opinio anaxagorē quia democritus posuit infinita corpora athomalia vñus nature s; subam et ut saluaret diuersitatē i rebus dixit talia corpora athomalia differre ab inuicē accidentaliter et hoc quo ad etiā p^{ri}mo quo ad figurā qz dicit aliqua ratiō aliqua curuā aliqua quadrāgularia et sic ex corporibus athomalibus triāgularibus fieret alia cōpositio qz est ex rectis et curuis. Secūdo dicebat ea differre ordine qz dicebat aliqua ēē p^{ri}oria et aliqua posteriora. Tercō positōe s; s; m an et rebus s; sursum et deorsum. Sed anaxagoras posuit infinitas ptes diuersarū spēz s; ptes ossū et carnis infinitas s; quibus manifestū est qz ille partes sunt diuersarum specierum.

Arguitur

Aristoteles non ponit opinioem anaxagorē ego male h^o narratur. Dōm qz quis nō ponat opinioem anaxagorē sub p^{ri}ia forma nec nomē eius tñ p^{ri}phēdit in terra qz hoc qd dicit aut p^{ri}etia qz opinio eius est opposita opinioi democriti.

Querit

Quare phi ponētes plura pncipia nō sunt sic diuersificati ptes mobile et immobile sicut ponētes vñū. Dōz qz iō qz ponētes plura pncipia ponebāt ea et p^{ri}etia s; p^{ri}etia sunt trāsmutabilia ad iūqz qz p^{ri}etia expellunt se ab eorū s; iō et p^{ri}is

successive tē inesse. Sed ponētes vñū pncipiatū nō ponebant p^{ri}etiatē salz illi qui ponebāt vñū pncipiatū esse immobile.

Similiter at querunt

Hic dicit aristoteles qz eadem est opinio antiquorum circa entia et pncipia qz illi qz ponebāt vñū tñ pncipiatū ponebāt tñ vñū ens et s; m subam dicebāt tñ antiqui formas gēntales et formas subales rerum et totā subam esse materiā. Ex plūm est ut dyogenes dixit omnē rem et aerem sicut homo esset aer sic figuratus lignū ēē aer sic figuratus.

Id quidem igitur si

Hic psequēter aristoteles positis opinioibus antiquorum inquit an iste opinioes sint reprobande a p^{ri}o naturali et vult qz reprobato amissibz ista eum opinio nō spectat ad naturālē p^{ri}m et p^{ri} pue opinio p^{ri}meis et mellissi et hoc pbat durbus cōsibus. Quā p^{ri}ma stat in hoc nulla particularis scia habet reprobare opinioem negatē sua pncipia sed opinio p^{ri}meis et mellissi sūt huiusmodi et maiorē pbat inductiue qz ad geometriā nō spectat disputare p^{ri}etia negatē pncipia geometrie minorē pbat quia ponētes vñū ens negant omne pncipiatū qz quādo s; pncipiatū tunc significatur ordo ad pncipiatū ponēdo at tñ vñū nō ponitur pncipiatum ergo nec pncipiatum. Similiter si quis diceret tñ pater est ille negat p^{ri}em esse qz pater nō est p^{ri} p^{ri}ter filium.

Querit vtz qui dicit vñū et negat pncipiatū scie naturalē. Dōm qz sic et cō est quia qz amqz dicit tñ vñū esse negat motū quia cōqz mouetur ab alio mouetur sed aliquid moueri ē est pncipiatū in p^{ri}ia naturali. Secūda ratiō in nulla scia est disputandū cōtra opinioes manifeste falsas sed iste opinioes sunt huiusmodi et ratiō illorum ē quia destruunt seipsas et dissputatō sit solū de illo quod apparet dubium in nōr patet quia manifestū est qz nō omnia vñū sunt simpliciter etiā qualitercūqz accipiat vñū.

Aut soluere ratiōnem

Hic cōsequēter aristoteles probat qz ratiōes isto euz duorum p^{ri}orum nō sunt soluēde et hoc dubus ratiōibus quātū p^{ri}ma stat in hoc in nulla scitētia debent solui ratiōes manifeste falsae et sophistice sed ratiōes p^{ri}meis et mellissi s; mai

Primus.

infecte false peccantes in materia et forma. ego
et maior p[er] p[er] aristo. p[ri]mo thopico. quia quo
libet p[er]f[ec]te araria opinio[n]is sollicitu[m] esse
fultu[m] est. Temp[or]e tam[en] opinio[n]es istoz ad mul
tem et dicit q[uod] r[ati]o mellissi est magis onerosa. id
est fatua et vana et n[on] habens defectu[m]. appare
tiam et r[ati]o ex tali opinio[n]e multa p[er]tingunt inco
uenientia. nec hoc est difficile. Quia vno i[n]conueni
enti dato alia contingit. s[ed] notat[ur] alia et n[on] om
nia. quia ex vno inco[n]uenienti p[er]tingit bene plura
sed n[on] omnia vt dicunt modern[os].

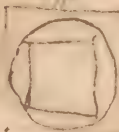
Arguitur R[ati]o mellissi habet maiore[m]
defectu[m]. ergo male dicit[ur]
q[uod] n[on] habet defectu[m]. Q[uod] d[icitu]r q[uod] aliqua r[ati]o[n]em
n[on] habere defectu[m] intelligitur dupliciter. vno m[od]o
s[ed] se quia e[st] ex veris et s[ed] debita forma argu
endi posita. et isto modo r[ati]o mellissi magis ha
bet defectu[m]. q[uod] peccat in materia et forma. Alio
m[od]o r[ati]o n[on] habet defectu[m] effectiue quo ad r[ati]o
nantes quia s[ed] n[on] facit r[ati]onem de se et sic r[ati]o
manifeste falsa n[on] dicit[ur] habere defectu[m]. q[uod] nul
lus p[er] eam decipitur. sicut dicimus illam r[ati]o[n]em
n[on] habere defectu[m] om[n]i ligat[ur] est lapis omnis
homo est asinus. ergo omnis homo est lapis. q[uod] a
p[er] eam nullus decipitur.

Robis autem. Hic r[ati]o[n]em
secunda[m] r[ati]o[n]em
ad idem et est ille r[ati]o[n]es n[on] sunt soluende in ali
qua scia que accipiunt in se aliquid contrarium
p[ri]ncipijs scie[n]tie. sed iste r[ati]o[n]es accipiunt in se a
liquod c[on]trarium p[ri]ncipijs istius scie[n]tie. ergo n[on]
sunt hic soluende. maior[em] p[ro]bat aristo. p[er] simile q[uod]
in mathematica s[un]t due r[ati]o[n]es de quadratura
c[ir]culi quatuor vna soluenda est et alia n[on]. Cuius ei
sic arguebat. vbiq[ue] est dare maius et min[us] ibi
est dare equale. sed e[st] dare quatuor r[ati]o[n]es maius. r[ati]o
culo et minus circulo. ergo est dare equale. Istud
argumentum est soluendum in geometria quia p[ro]
cedit ex vno p[ri]ncipio p[ri]mum geometrie quod ip
se male intelligebat. Sed argumentum antipho
nis n[on] est soluendu[m] quia accipit aliquid in su
p[er] r[ati]o[n]e quod est p[ri]ncipia geometrie. q[uod] p[ri]n
cipiu[m] n[on] est diuisibile in infinitum. Arguebat eni
sic p[er]tingit lineam recta[m] diuidi in p[ar]tes. sed in ta
li diuisione n[on] est p[re]cessus in infinitu[m]. ergo r[ati]o[n]e
deuenit ad circulum in tali diuisione. vbi man
ifestum est q[uod] minor[em] p[ro]bat p[ri]ncipio geometrie.
minor p[ri]ncipalis r[ati]o[n]is pat[et] quia in isto loco
supponitur aliquid moueri quod ipse negabat.

Et quonia[m] de natura

Hic aristo. vltimus ostendit q[uod] quis contra
eos n[on] est disputandum ex p[ri]ncipijs istius scie[n]tie
nec sic sunt r[ati]o[n]es soluende tam[en] adhuc c[on]tra
eos est disputandu[m] n[on] p[ro]pter necessitate[m] scie[n]tie
sed p[ro]pter bonitate[m] doctrine ne obscuritas relin
quatur volentib[us] p[ro]cedere in scia. p[ro]p[ter] n[on] e[st] cor[re]p[er]t
credatur incorrigibilis. et etia[m] quia loquitur de
rebus naturalibus quibus innaturaliter. Dicit eni
go ex p[ri]ncipijs metaphysicalibus sicut facit ar
isto. cum eis disputari.

Queritur p[er] scie[n]tia habeat dispu
tari p[er] negant[es] sua p[ri]ncipia. Q[uod] d[icitu]r q[uod] nulla p[ri]ncipalis scia habet dis
putari p[er] negant[es] sua p[ri]ncipia ex se sed b[e]n[e]
potest facere sup[er]ior scia quales sunt tres scie[n]tie
p[ri]ncipales. R[ati]o[n]e p[ri]m[us] est duplex. p[ri]ma e[st] quia om
nis disputatio debet e[st] ex notioribus. sed p[ri]nci
pals scie[n]tie nihil e[st] notius. quando ego quis negat
p[ri]ncipia scie[n]tie tunc n[on] p[ot]est aliquid notius sumi
illa scia p[er] quod tale reprobetur. Ex quo sequit[ur]
q[uod] p[er] negantem p[ri]ncipia n[on] est disputandum
nec ostensue nec ad impossibile. q[uod] ostensio est sem
per ex p[ri]oribus. sed p[ri]ncipals nihil e[st] p[ri]us. nec
etia[m] ad impossibile. quia oppositis p[ri]ncipiorum
nihil est impossibile. sed demonstratio ad im
possibile p[ro]cedit ad maius impossibile q[uod] fuit c[on]
cessum ab aduersario. Q[uod] p[er] r[ati]o[n]e stat in hoc
quis op[er]et in om[n]i motu p[ri]ncipium motus e[st] im
mobile s[ed] s[ed] illius motus quo mouet. s[ed] p[ri]n
cipia scie[n]tie sunt p[ri]ncipia motus. et discursus r[ati]o[n]is
n[on] demonstratus. ergo debent e[st] immobilia et p[er]
supposita in tali scia. maior p[er] q[uod] n[on] nisi sic
esset in actu et in p[ot]entia respectu eiusdem. Se
cunda pars ostenditur quia sunt tres scie[n]tie p[ri]ncipales
que possunt disputare de omnibus indifferenter.
metaphysica dyalectica et sophistica. Et r[ati]o[n]e est
quia iste scie[n]tie versantur circa omne ens. Q[uod] s[ed]
p[er] inductiue q[uod] metaphysice subiectu[m] e[st] ens in
q[ui]tu[m] ens. et sic metaphysica determinat de omni
enti. et dyalectica versatur circa ens r[ati]o[n]is quod
est eque p[ri]ncipale cum ente reali cum om[n]i ens re
ale posset p[er] r[ati]o[n]em accipi. sed sophistica de q[ui]
bet ente q[ui]te apparetiam. et sic p[er] p[er] illas tres
p[ro]cedi p[er] negantes p[ri]ncipia etiam vniu[er]sa
lissima et non p[er] alias. Et si argueat nihil est
notius p[ri]mo p[ri]ncipio. ego n[on] potest fieri dispu
tatio p[er] negantes p[ri]ma p[ri]ncipia. Q[uod] d[icitu]r q[uod]



quis nihil ē notius talibus principiis fm se et
mē in ordine ad respondentē. quia si respon-
dētis aliquid concedat. tunc potest statim redargui ex
sua cōcessionē et sic ad magis inveniētiē duci-
tur nō simpliciter s; quo ad evidentē.

Queritur Verum equaliter cōue-
niat istis trib; sciētijs
disputare contrā negantes principia. **Dicē-**
dum q; non quia metaphisicus facit hoc s; mō
stratiue generādo verā sciētiā et firmiter sta-
bilitādo tale principium. sed dyalecticus facit h;
generādo opinōem. sed sophista facit hoc gene-
rando apparentiam. Et ratio istius ē. quia me-
thaphisicus considerat ens naturē et ex eius prin-
cipijs procedit. talia autem principia sunt ineta-
nea et necessaria. quia sunt fundata in natura
rei. Dyalecticus autem considerat ens ratiōis.
quod quous sit etiam cōmune sicut ens naturē.
tāmē habet se accidentaliter et extrinsece ad ipā
rem. quia accidit rei q; per ratiōem apprehēdatur.
Sophista autem querit apparentiā circa veritē.
Et hoc est quod dicit aristoteli. quarto methaphis-
ice q; iste tres sciētie induunt vnam naturam q;
tūm ad obiectum. sed differunt solum potestate

entis subalternatis. Et tāmē differētia inē sciē-
tiam subalternatē et pūmē. quia sciētia s; b;
alternās solum pbat principia sciētie subalter-
nate. sed sciā cōmūis pbat indifferēter omnia
principia.

Arguitur Dhs hic statim pbat pā-
cipia istius sciētie. ergo ma-
le dicit q; cōtra negātes principia nō est dispu-
tādum. **Dicēdum** q; aristoteli ostendit hic sua
principia ex principiis aliam sciētie pūmē. s;
methaphisice. quia ipse in sua pbatōne pcedit ex
distinctione entis et omnis que spectant ad me-
thaphisicum.

Arguitur Principium methaphisica-
le quod est notissimū pro-
batur ab aristotele in eadem sciētia. ergo in qua
libet sciētia sic erit. **Dicēdum** q; principium
methaphisicale pbat in libro methaphisice. n;
ex principiis propriis methaphisicalibus. sed p;
ceditur sophisticē cōtra eum qui negat principi-
um pūmū methaphisicale. et non est simile de
alijs sciētijs. quia alie sciētie non sunt cōmū-
nes sicut methaphisica.

Arguitur In qualibet sciētia pos-
sunt fieri demonstratōes
quia sed in illis demonstratōibus pbat pū-
cipia. ergo et. **Dicēdum** q; posse probare prin-
cipia in omni sciētia potest intelligi dupliciter.
vno modo simpliciter per aliqua priora et noti-
ora et sic ē impossibile. quia i sciētijs nihil ē no-
tius primis principiis. Alio modo potest contin-
gere quo ad nos. et sic in qualib; sciētia possunt
probari principia. Et hoc contingit dupliciter.
vno modo variādo genus demonstratōis. a-
lio mō variādo genus causē. variādo genus
demonstratōis proceditur per demonstratōem
quia ad principia. sed variādo genus causē pro-
ceditur a causa notiori ad ignotiā.

Principiū autē maxi-

Post aristoteli ostendit q; non est disputa-
dum cōtra pūmē et illud solum ex prin-
cipijs sciētie naturalis. sed ex principiis metha-
phisice sciētie. Hic consequēter disputat cōtra
eos ex principiis methaphisice sciētie. et quia opi-
nio antiquorū fuit q; ens et vnum cōuertitur.
iō primo disputat cōtra eos ex parte entis.

Primus:

secundo contra eos ex parte vii. et dicit q. mul-
tum refert in ista propositione dicere quid ens et
quid unum-an ens significat substantiam aut q-
tatem aut qualitate aut vnam substantiam.
vna quantitate et vna qualitate-et sic omnia
erit vna substantia vna quantitas vna qualitas
que omnia sunt impossibilia.

Si quidē enim essent

Hic format rationem ex parte entis contra istas opinionones. et stat es in hoc. **H**i ista opinio philosophorum esset vera scz q ens est unum. vel accipitur ibi ens p substantia vel accipiente vel p substantia et accidente simul. sed nullum istorum potest dici. ergo ens no est unum. **N**on pot dici generatim. quia suba et accidens semper sunt plura siue sint ab invice sepata siue coniecta. ergo unum no potest sic dici de ente. **N**ec pot dici secundum scz q ens significat accedens in. quia accedens se parari a subiecto inconueniens est pmo impossibi le. ergo si dicatur ens significare accedens. tunc oportet q etia significet substantiam. quia accedens no potest subsistere sine substantia. **N**ec pot dici primum. quia Melissus dixit istud unu esse infinitum. **P**ermemides finit. sed substantia absq quantitate no e finita siue infinita. ergo oportz ad min ens significare substantiam cum quantitate. sed illa sunt multa. **E**t p illius pbatne ponitur autoritas. q infiniti ro quantitati conueniunt sic q no nuda substantie.

Queritur

Queritur Vtrum ens sit equiuocum et vtru sit equiuocum a causa aut a consilio. Pro intellectu questionis sciendum qd tripliciter aliquid de alio predicatur. vbi nō mō fm eādem ratōem simpliciter et sic ē predicatio vniuoca. Alio mō fm rōnes omnino diuersas et sic est predicatio equiuoca. Tercō mō fm ratōes partim diuersas et partim easdem et sic est predicatio analogica siue equiuoca a consilio. quia ibi sunt multa habentia ad se inuicem vel ad alterum aliquā habitudinē in quārum sq referuntur ad vnum nō solum genere aut specie sed etiam numero. vt patet de sanitare que ē in animali subiectiue et illa eadem sanitas etiam in numero sit p medicinam et significatur p vnam. Vnde patet quodāmodo maiore ē vnitatem in analogis qd vniuocis. quia vniuoca vniuocata nullo modo possūt reduci ad aliqd vni.

noquam uniuocans unum numero: sed metesse est
q̄ sit vel unum genere vel specie. Per hoc ergo
probat̃ur prius dictū sc̄ q̄ ens est analogum. p̄
mo autoritatibus. sc̄ndō carōnibus. auctorita-
tibus quia in hoc textu si q̄ ens dicitur multi-
pliciter. Item quareto metaphysice in principio si
q̄ ens habet se sicut salubre siue sanum. sicut et
q̄ sanū p̄mo dicitur de sanitate animalis et de
inde de sanitate medicine dietę et vine. ita ens
prius dicitur de substantia q̄ de accidente. Tercō
patet per Aristotile p̄mo ethicoꝝ ubi dicit q̄
nō potest esse una p̄ca homi propter multitu-
dinem entis et homi. Iso potest sic formari ratio
ens nō ē uniuocum ens nō est simpliciter et equo-
num. ergo est analogum a sufficiente diuisione.
Antecedens probatur p̄ prima parte. quia si esset
uniuocū vel hoc esset ad deum et creaturā. v̄l ad
substā et accidens. sed nullum istorum ē dicendū
ergo et. sequela patet ex sufficienti diuisione. ante-
cedens probatur p̄ prima parte ex tribus ratio-
nibus quarū prima est. Quęlibet nō cōueniunt in
vna diffinitōe nō p̄ issue dicti uniuoca. sed de⁹ et
creatura nō cōueniunt in vna ratioe id est diffi-
nitōe. Maior patet ex diffinitōe uniuocorum.
minor probatur quia diffinitō siue ratio est idem
q̄ quidditas siue natura. sed impossibile ē q̄ de

nis et creatura conueniat in natura cum differant species finitum et infinitum. **S**ecunda ratio stat in hoc si ens e uniuocum tunc necessario erit genus vel species sed illud est impossibile ergo illud ex quo sequitur prima pars antecedentis patet quia omne uniuocum uniuocis significat conceptum preuenientem sua significata sed omnis conceptus preueniens vel est genericus vel specificus. **S**ecunda pars p[ro]bat[ur] duobus modis. p[ri]mo e si ens est genus tunc erit de intellectu suorum differentiarum quia ens e de intellectu uniuocum sed hoc est impossibile quia tunc aliquid participaret opposita in se. **S**ecunda ratio quia tunc deus esset in aliquo genere quia haberet genus supra se sed ens hoc est impossibile propterea

Primo quia in deo nulla est potētia saltem pas
siva alias enī deēt imperfectus sed genus ē al
quod potētiāle in ordine ad differentias. ergo re
si ego de sit in genere habebit in se aliquid po
tētiāle et actuale quod repugnat divine per
fectōm quia deus ē actus tñ. Secundo quia tñ
in deo esset aliq̄ apōsitō quia in deo differentes es

87 pinto 5 1/2 lb 10 1/2

1. *Prunella vulgaris* L. *Prunella vulgaris* L.
 2. *Prunella vulgaris* L. *Prunella vulgaris* L.

sentia fm qua aliquid ponitur in genere et esse
fm qd ponitur aliquid in actuali subsistentia.
Tercio sequeretur qd deus habeat diffinitionem qd
est impossibile. quia qd habet diffinitionem est fi
nitum simpliciter. sicutur enim primo genere et
ultima diffinitio. si deus non potest dici finitus.
quia tunc non esset omnipotens quod e contra ar
ticulum fidei.

Queritur in predicamento sunt bene
tia sicut modum. **¶** Dm qd non quia ponitur
deu esse in predicamento non ponunt rem significat
tam per terminum esse in predicamento. sed solum
terminum. et ideo ut sic non est huiusmodi quia ille ter
minus deus impositus est sicut alij terminum. sal
sum tamen est qd terminum sunt in predicamento. qd
si terminum essent in predicamento tunc non possit fi
eri predicatio generis de specie in predicamento
quia ista est falsa iste terminus homo est iste ter
minus animal. si res significata p subiectu habet
in se rem significatam per predicatum. et hoc veri
ficantur oppositos et non ex terminis. Nam ter
minus i in predicamento qualiter quia est vox
ergo adhuc qd male dicit qd terminum se in predi
camento. qd sic deus esset qualitas et non suba.

Arguitur Deus est substantia ergo e
in predicamento substantie.
¶ Dm qd substantia accipitur tripliciter. et uno
modo prout dicitur a subsistendo et sic deus maxime est
substantia quia sic substantia nullam imperfectio
nem dicit. Alio modo accipitur substantia prout dicitur
a substando accidentibus et sic deus non potest dici
substantia quia deus non potest suscipere in se acci
dentia cum omnia que sunt in deo sunt essentiali
ter in eo et sic substantia significat aliquam imper
fectionem quia significat rem habentem possibili
tatem ad accidentia. Tercio modo potest dici a sub
stantiando id est dando esse inferioribus et sic de
us iterum non est substantia. qd deus non substantiat
formaliter s efficienter. et sic substantia etiam impos
tat aliquam imperfectionem quia est pars diffinitionis
Aristo. autem in predicamento accipit substantiam
prout dicitur a substando accidentibus. et hoc patet ex
diffinitione prime substantie.

Arguitur Deus i (ba incorporea. et
go est i predicamento sub
stantie. **¶** Dm qd accidentis est falsum prout dicitur
substantia a substando. Et si dicatur deus e incorpo

reus ergo est substantia. probatur consequentia quia
cuiusque convenit differentia illi convenit genus

¶ Dm cuiusque convenit differentia positiva illi
convenit genus. sed hoc non oportet de differentia
privativa siue negativa. quia non omne illud est
animatum quod est insensibile. quia lapis est insen
sibilis et tamen non est animatus. Tercia ratio
principalis. si deus et creatura conveniret univo
ce in ente sequeretur qd deus esset creabilis. sed
hoc est falsum et impossibile. sequela tamen patet
quia omnis virtus causalis extendit se ad om
nia illa que continentur sub univoca ratione sui
obiecti. sed manifestum est qd multa entia sunt cre
abilia. si ergo deus coincideret cum illis entibus uni
voce. ergo sicut illa sunt creabilia ita et deus. ma
ior patet exemplariter quia virtus causativa ho
minis potest se extendere ad omnia que habent
naturam humanam. quia univoco conveniunt in
eade humana. Similiter virtus causativa assi
ni comprehendit sub se omnia illa que continen
tur sub eade et natura univoca asini.

Queritur Verum impossibile sit ac
cens esse sine subiecto.

¶ Dm qd impossibile capitur dupliciter. uno
modo pro impossibili simpliciter dicto. et sic dicitur
tur hoc impossibile quod per nullam potentiam
fieri potest et hoc implicat contradictionem. Alio
modo dicitur aliquid esse impossibile fm quid i
ordine ad potentiam creatam. quia scilicet per pote
tiam creatam fieri non potest. per hoc ergo dicitur
qd accidens separari a subiecto fm poteri
am creatam est impossibile. sed non est impossi
bile fm poteri creationis. Cuius ratio est quia
non implicat contradictionem quod sic patet quia
deus potest conservare aliquam rem absque proxima
effectiva causa materiali in qua cum ergo sub
iectum sit proxima causa effectiva et material
in qua ipsius accidentis potest deus accipere ab
soluere a proxima causa. et sic accidens esse sine
subiecto. quia tamen nulla creatura potest muta
re ordinem naturalem rei. ideo non potest fieri na
turaliter et per potentiam creatam. sed deus tale
ordinem immutare potest quia est auctor nature.

Arguitur Deus non potest separa
re diffinitionem a diffinito.
sed inesse est de diffinitione accidentis. quia acci
dentis esse est in se. **¶** Dicendum qd duplex est
in esse scilicet accidentiale et hoc est de essentia acci

Primus.

est diuisio quantitativa et illa non habet actualitatem fine quantitate quous possit eam habere originaliter. ex parte materie que est diuisibilitatis origo et est in predicamento substantie.

Queritur

Verum infiniti ratio conueniat quantitati. **Di**ctum est quod dupliciter aliquid dicitur infinitum. uno modo simpliciter siue essentialiter quod scilicet habet essentialitatem non tractatam ad aliquam speciem et sic deus est infinitus simpliciter non autem substantie separate. quia ille habent distinctam speciem dicitur tamen infinitus secundum quid. scilicet per comparationem ad materialia. quia non contrahuntur ad aliquam materiam sicut ista materialia. Alio modo dicitur aliquod infinitum secundum partem quantitatis siue quantitativum et sic quantitas extensa fine termino est infinita. tale autem infinitum inuenitur in quantitate solum. et sic loquitur hic aristoteles in textu cum dicit. Quod infiniti ratio quod creati conuenit. Et si dicatur secundo modo non est aliquid infinitum quia non est aliqua quantitas extensa fine termino. **Ad** id quod dupliciter aliquod dicitur infinitum. uno modo secundum actum quia scilicet habet extensionem actualem ad quantitatem fine termino. et sic verum est quod infinitum non inuenitur a parte rei. Alio modo accipitur infinitum per infinitum in potentia et sic inuenitur infinitum a parte rei sicut patet in tercio huius.

Arguitur

Dicitur quod in argumento textus sit petitio principii quia aristoteles pre-supponit hic quod ens est multipliciter. et hoc est minus notum quam quod debet probari. quia hoc negat aliqui cum dicebant tamen unum est ens. **Di**ctum est quous prementes et melius negabant multitudinem rerum non tamen negabant multitudinem vocum quin scilicet voces multa significant. et ideo quous hic non procedatur a notione simpliciter. proceditur tamen a notione quod ad aduersarium. et hoc sufficit quia aduersarius non potest negare multitudinem vocum.

Queritur

Verum accidens differat a substantia. **Ad** id quod sic. Et arguitur quod non. quia que non habent differentias non differunt. sed substantia et accidens non habent differentias. ergo non differunt. **Ad** id quod differre accipitur dupliciter. uno modo proprie et sic illa dicitur differre que distinguuntur differentijs. et sic substantia et accidens non differunt. quia differentia solum conuenit speciebus. sed substantia est genus generalissimum quod non habet differentiam altitu-

entis et nunquam potest separari a subiecto. Aliud est inesse actuale quod conuenit sibi per comparationem ad primum subiectum. et tale inesse non est de ratione accidentis sed est conditio que dam accidentalis ipsius accidentis. quando ergo accidens est a subiecto separatum tunc adhuc habet aptitudinem ad inesse quod est de ratione sui.

Arguitur

Deus non potest supplere causalitatem cause materialis. sed subiectum est causa materialis accidentis. ergo deus non potest separare accidens a subiecto. **Ad** id quod dupliciter se habet materia ad aliquam rem. Uno modo intrinsece quia intrinsece constituit rem sicut materia hominis est intrinseca ratione hominis. et talem causam materialem non potest deus supplere. quia tunc esset per se et esset ei aliquid intrinsecum. Alio modo habet se materia ad aliquam rem extrinsece et per aduersionem sicut se habet materia sit subiectum in accidentibus. quia materia non est pars intrinseca ipsorum accidentium. et talem materiam potest deus supplere per aliud accidens. et sic in sacramento altaris qualitates se in quantitate ut in subiecto et quantitas habet quousmodo sua individuationem a situ et sic potest sustentare accidentia.

Arguitur

Deus non potest de nouo creare accidentia fine subiecto. ego non potest saluare accidentia fine subiecto. antecedens probatur. quia creatio est ad effectum simpliciter. sed accidens fine subiecto non habet esse simpliciter et perfectum. ergo non potest creari absque subiecto. consequentia tenet a simili. **Ad** id quod non est simile. quia si accidens crearetur fine subiecto tunc non haberet aliquam individuationem et per consequens non posset subsistere. sed accidens quous iam fuit in subiecto habet individuationem a subiecto. et ergo potest eodem modo seruari fine subiecto. quia modo prius habuit individuationem. sicut anima rationalis recipit individuationem a corpore. et ideo quous non potest per se creari tamen postquam recepit individuationem a corpore potest illam individuationem retinere post separationem.

Queritur

Utrum substantia in genere substantie manendo sit diuisibilis vel indiuisibilis. **Ad** id quod duplex est diuisio. quedam est que est per partes essentielles. scilicet differentias proprias et talem diuisionem habet substantia etiam in proprio genere absque accidentibus. Alia

Primus.

a So et tamen mundus esset coeternus deo. Item si homo esset eternus visibile esset coeternum homini et tamen adhuc distingueretur ab homine. Alii qui enim quantitatem probabant esse distinctam a materia per vires inflatos aere quia tales non possunt comprimari nisi prius aer exeat. et hoc non potest contingere ex materia et forma aeris. ergo hoc contingit ex quantitate. ergo quantitas non distinguitur a substantia. Illud autem secundum veritatem non attingit ex parte quantitatis. sed propter repletorem vacui.

Arguitur Hoc quod est principium individuationis est substantia. sed quantitas est principium individuationis ergo quantitas est substantia. **Respondetur** quod duo sunt de ratione individui. scilicet indivisum in se et hoc complet essentialiter ratio in individuo. et talis conditio advenit individuo ex materia. et sic simpliciter materia est principium individuationis in substantiis materialibus. Alia est conditio individui quod est divisum a quolibet alio eiusdem speciei. et talis divisio est originaliter a materia. sed actualiter et completatur a quantitate quia nihil dividitur nisi quantum. sed talis divisio non est de ratione individui. quia si solus fortis esset a parte rei adhuc fortis esset indivisum et tamen non esset divisus a quolibet alio eiusdem speciei cum non esset aliud ab ipso.

Queritur Utrum ens sit univocum ad substantiam et accidentia. **Respondetur** quod non quod probatur duabus rationibus. Prima est quia tunc enim unum esset predicamentum scilicet ens. quod probatur quia predicamenta sunt prima genera. sed tamen unum est. et primum genus super illa scilicet ens. quod cum ens non possit dici species. ergo est genus. Secunda ratio stat in hoc. Impossibile est univocata contenta sub univoco diffinita per se invicem sicut homo et asinus que sunt univocata animalis nisi forsan in illis de adali quod ubi una species diffinitur per aliam. si non est diffinitio intrinseca iam accidentis et substantia non sunt ad aliquid. si ergo esset ens univocum ad substantiam et accidentia tunc substantia et accidentia essent univocata entis et sic non posset accidentia diffiniri per substantiam. quod est contra aristotem. 1^o methaph.

Queritur Quare ens non habet se ad deum et ad creaturam pure equivocaliter si analogice. **Respondetur** quod propter

ter duas rationes. Prima est quia ubi aliquid dicitur de pluribus pure equivocaliter in illis unum equivocaliter non potest per aliud cognosci. sicut animal latrabile non cognoscitur per beluam marinam. sed de cognoscitur ex creaturis. ergo non potest ens pure equivocaliter dici de illis. Ratio maioris est quia deus magis est per similitudinem. quando igitur aliqua per se invicem cognoscitur necesse est quod in se habeant similitudinem. si in habentibus similitudinem est ordo analogie. et sic illa continent analogice sub tertio et non pure equivocaliter. Secunda ratio quia si ens dicitur pure equivocaliter de deo et creaturis tunc omnia que de deo demonstrantur haberent in se formam fallacie equivocationis. Cuius ratio est quia nos demonstramus et dicimus aliquid de deo per nomina imposita creaturis. si ergo ens esset pure equivocaliter cum ergo omnia nomina significata particularia entia de deo et creaturis dicta essent equivocalia. Concluditur ergo quod ens est analogum ad deum et ad creaturas ad substantiam et accidentia.

Queritur Quotplex est ordo analogie. **Respondetur** quod duplex. Primus est secundum quem aliqua dicuntur analogice. quia referuntur ad aliqd tertium sicut sanum in vna sanum in medicina dicitur analogata quia referuntur ad aliqd tertium scilicet ad sanum in animali. Alius est ordo secundum quem aliqua dicuntur analogata secundum quod referuntur ad invicem sicut militare de analogum ad ipsum militem et ad ea que referuntur ad militem sicut sunt equi armati et similia. In analogia autem entis est secundus modus analogie. quia deus et creatura. substantia et accidentia dicuntur analogata non quia referuntur ad aliqd tertium. si quia habent ordinem ad se invicem sicut creatura ad creatorem et accipiens habet ordinem ad substantiam. quod deus 1^o methaph. accipiens non est ens si entis. Est autem alia divisio analogorum. quia aliqua analogia sumuntur secundum genus cause efficientis sicut militare. Alia analogia sumuntur secundum genus cause materialis sicut analogia entis ad substantiam et accidentia. quia accipiens habet ordinem ad substantiam secundum genus cause materialis. Et sumuntur alia analogia secundum genus cause finalis sicut analogia sanum in animali. quia sanitas animalis est finis aliorum sanorum sicut ipsi sanum in vna et medicina. et si sumuntur aliqua analogia in genere cause formalis. quia quicquid dicitur in aliquo forali sit univoca et non equivoca. cum ergo analogia spectat ad equivocationem sic non potest aliqua analogia esse secundum genus cause formalis.

Queritur scdm qd genus ear di
atur ens analogice.

Dicendum q̄ distinguēdo. vel eminēis dicitur
de deo et creaturis et sic est analogia sūm genū
cause efficiētis et finalis. quia deus est causa ef
ficiens et finalis creaturaz. vel refertur ad sub
stantiam et accidēs. et sic analogia sūm sūm ge
nus cause mālīs. Cuius ratō est quia substantia
compatur ad accidēs in eadē cause materialis
et etiam quādoq; in eadē cause efficiētis. quan
do scz accidēs a substantia fluit et principiis eius
vel a pterionalibus ut accidētia zinnia sicut
album et nigrum. vel et principiis entialib⁹. ut
accidētia inia sicut risibile et hīmibile.

Queritur Quot sunt analogata
entia. **Ad** dñm & quatuor

Primo em ens dicitur de his que habent perfectum esse sicut de substantia. et ergo substantia est primus analogatus enti. **S**ecundo dicitur ens de his que habent debile esse sicut accidentia. **T**ercio de his que habent esse privatum admixtum sicut motus. **Q**uarto dicitur ens de his que habent esse in ratione et illa dicuntur entia rationis. quia de eis intellectus aliquando affirmat vel negat. et sic dicitur aristoteles quarto metaphysice quod non ens id est negatio etiam potest dici ens. quia de non ente etiam dicimus esse. dicendo sic non ens est non ens.

Primo modo ens dicitur substantia secundo modo dicitur passio vel proprietas substantia tertio modo dicitur processus ad substantiam quarto modo dicitur negatio substantie. et sic patet q. omnia ista analogata habent ordinē ad unum quod ē substantia. et ex hoc possunt multe questionēs solui. Si enī queratur an puatio sit ens an materia prima sit ens &c. Dicitur q. si ens capiatur fm primam eius significatiōem tunc nullum illorum est ens. sed quādo accipitur ens fm duas ultimās acceptiōnes sic puatio est ens.

¶ requirunt **¶** Omnis multitudo reduci

nes predicationes debent reduci ad unam uni
uersalem predicationem. et quia reducitur multi
tudo rerum ad ens sic ens erit uniuersum. **Se**
cundum q[uod] ista propositio omnis multitudo re
ducitur ad unitatem potest dupliciter intelligi.
uno modo q[uod] omnia reducuntur ad unitatem qua
si fiant hoc unum ad quod reducitur et sic est
falsum. quia creatare nunq[uam] sunt crea- tor. **Alio**

2. dicitur. 1. dicitur.
 modo intelligitur q' omnis multitudo reducatur
 ad unitatem quia omnia habent ordinem ad u
 num. et sic omnis multitudo realis educitur ad
 unum scq' ad deum ad que omnia habent ordie
 Simile est de predicamentibus. quia omnis predi
 catio resoluitur in ens quod reducitur ad unita
 tem. scilicet ad substantiam. quia omnes equivocatioes
 entis habent ordinem ad unum quod e substant
 tia sic omnia entia habet ordinem ad unum scq'
 deum.

Arguitur hoc quod predicatur vno
nominis et vna ratione hoc
est vniuocum sed ens predicatur de substantia et
accidente vno nomine et vna ratione ergo vniu-
ot minus probatur quia habere esse e diffinitio en-
tis q dicitur de substantia et acci dte. **C**ontra
ad hoc dupliciter pmo q habere esse non potest
ee diffinitio entis fm q Si de sba et accide quia
diffinitio dz ee eentialis si habere esse accidit om-
ni in substantie create et omni enti creato est enim
solus deus ens per essentiam. Secundo dicendū
q habere esse etiam i nictur analogice de substā-
tia et accidente quia habere esse couenit proprie
et per se substantie sed couenit accidenti per alteru
ficat dicitur septimo metaphysice et sic noster in
tellectus nō pōt cōcipere aliquā naturā prueniē-
tem substantiam et accidens quod tamē requiritur
ad vniuocam predicationem.

Arguitur Ens potest concipi absq[ue]
conceptu ine substantie et acci-
dentis. ergo ē uniuocū. probatur quia habz unū
cōceptum puenientem substantiam et accidens. q[ui]
antiqui cōcipiē. aut lumē esse et termē non cōa-
piebant eē substantiam vel accidens. ¶ **Adm** q[ui]
ens non potest distincte concipi nisi cōcipiat[ur]
q[ui] sit substantia vel accidens. et ideo antiqui cō-
cipiētes lumē cōcipiebant vel sub ratōe substantie
vel sub ratōe accidentis. ¶ **Sed** aliter soluūt ali-
pientes q[ui] duplex est conceptus. unus extra ge-
nus et est isomīs et quodāmodo negatiu[us] et ta-
lis conceptus potest esse in ente pueniēdo sub-
stantiam et accidens et nō facit uniuocatōnem.
Alius ē ceptus formalis et intra gen[us] et affi-
tiu[us] et tal[is] facit uniuocatōne[m]. nec potest talis ē-
re enter. ¶ **Ad** et etiā tercio dici q[ui] nō sufficit ad uni-
uocatōne[m] unus ceptus pueniēs. si reuēnt cū h[oc] q[ui]
sit equaliter participatus ab uniuocatis quod
s[ed] enter dici nō potest. Et ergo iste tres solutio-

Primus.

nes habent se quodam ordine quia prima dicit q non est aliquis conceptus preueniens. Secunda dicit q potest esse aliquis conceptus extra gen⁹ et negatiuus. Tercia admittit q sit aliquis cōceptus affirmatiuus sed non equaliter partiā patus et sic tripliciter possumus euadere hoc argumentum.

Arguitur Quicquid potest vnica di-
tributōe distribui p om-
nibus inferioribus hoc est vniuocum sed sic pōt
ens distribui pro substantia et accidente ergo est
vniuocum. **Ad idem** q non solum vniuocum
distribuitur pro suis inferioribus sed etia equo-
cū a consilio ubi tamen posterius analogatum
participat realiter de natura ipsius cōmuni a
nalogantis et sic est de ente qua vltimum ana-
logatum eius est reale ens et sic homo depictus
non cadit sub distributōe quando homo distri-
buitur quia homo pictus non habet rationem ho-
minis sicut agens habet eōdem entis. *replia*

Arguitur Accidens nō est reale ens
sūm veritatē quia aristoteli
cōspat sanitatem ad ens sed sanitas que est
in animali est solum realis et essentialis sani-
tas sed sanitas in alijs analogatis nō habet ef-
fentiam sanitatis ergo sic erit de ente. **Ad idem**
duz q nō est per omnia similis comparatio sani ad
ens. Est enim similitudo quātum ad hoc q sani-
tas primo dicitur de sanitare animalis et postea
de alijs. sic ens primo dicitur de substantia et post-
ea de accidente. Sed differentia est quia vltima
analogata sani non habent essentialiter rationē
cōmuni analogatis sicut accidens habet in se
eētiam realem entis.

Amplius quoniam et.

Ad idem aristoteli disputauit cōtra opinionem
Aristoteli et Peememidis ex parte entis reproba-
do. istam opinionem q ens est vnum. hic conse-
quenter facit hoc idem ex parte vnius et inten-
dit talem rationem. Si ista propositio ens ē vniū
esset vera vel acciperetur vnum p vno cōmuni
tate sicut dicimus q cōtinuum est vnum ut li-
gnum est vnum vel acciperetur vnum p vno in-
diuisibilitate sicut dicimus q punctum est vniū
vel accipitur p vno ratione sicut dicimus q illa
sunt vnum que habent vnam rationē ut eadem

est ratio vestis et indumenti sed nullum istorum
est dicendum ergo ens nō est vnum. Maior ē ma-
nifesta ex significatiōe vnius et sufficienti diui-
sione vnius minor probat per ordinem et pri-
mo q non potest capi pro vno cōmunitate quia
in eo quod est vnum sicut cōtinuum sunt multa
entia quia sunt multe partes quia cōtinuum di-
uisibile est in infinitum. Et circa hoc mouet ar-
istoteles istam dubitationem utrum totum sit sue
partes et si non tunc manifestum est q vnum
cōmunitate non est perfecte vnum pbat ergo a
resto q non potest dici q totum sit sue partes
quia quęcumq sunt eadem vni tēto sunt eadem
inter se si ergo partes alicuius cōtinui sunt ee-
dem in toto ergo sunt eadem inter se quod ē im-
possibile oportet ergo dicere q partes distinguā-
tur a toto et per consequens inuenitur multitudo
inter totum et partes.

At vero si est indiuisi-

Consequenter ostendit q ista propositio ens ē
vniū nō potest esse vera capiendo vniū p vno in-
diuisibilitate et stat rō in hoc. Quia isti antiq
ponebant istud vniū infinitum sicut Aristoteli
vel finitum sicut Peememides sed indiuisibile nō
potest esse finitū nec infinitū quia finitū et infi-
nitū sunt quāta sed indiuisibile nec ē quale nec
quātum ergo non pōt dici q vniū accipiat p
vno indiuisibilitate. Deinde probat q vnum nō
potest capi pro vno ratione et hoc sic quia si om-
nia sunt vnum ratione ergo erit vna ratio con-
tradictoriū quia cōtradictoria continentur sub
ente. Item vna erit ratio contrariū s. boni et
mali et vna erit ratio eorum que sunt dispa-
ta sicut hominis et equi. Item erit eadem ratio om-
nium predicamentū quia ista omnia continent
sub ente que sunt incoeuientia ergo illud ex q
sequitur.

Conturbati sunt aut

Iam aristoteles reprobatur sequentes opinio-
nes illorum antiquorum et dicit primo q aliqui
philosophi sequentes opiniones illorum philoso-
phorum ut nō cohererentur ponere idem ēē vnum
et multa auferrebant hoc verbū est a proposito
ne ne cohereretur aliquo mō ponere multitudinem
sicut Pyros. Alij autem phi attendentes q tas

ita dicitur factum p. 117. 3. analogia
p. 117. 3. q. 10. q. 1. 12. 2. ad 1.
et respondit p. 117. 3. q. 10. q. 1. 12. 2. ad 1.
et respondit p. 117. 3. q. 10. q. 1. 12. 2. ad 1.

ita dicitur factum p. 117. 3. q. 10. q. 1. 12. 2. ad 1.
et respondit p. 117. 3. q. 10. q. 1. 12. 2. ad 1.

ita dicitur factum p. 117. 3. q. 10. q. 1. 12. 2. ad 1.
et respondit p. 117. 3. q. 10. q. 1. 12. 2. ad 1.

ita dicitur factum p. 117. 3. q. 10. q. 1. 12. 2. ad 1.

ita dicitur factum p. 117. 3. q. 10. q. 1. 12. 2. ad 1.

ita dicitur factum p. 117. 3. q. 10. q. 1. 12. 2. ad 1.

ita dicitur factum p. 117. 3. q. 10. q. 1. 12. 2. ad 1.

ita dicitur factum p. 117. 3. q. 10. q. 1. 12. 2. ad 1.

ita dicitur factum p. 117. 3. q. 10. q. 1. 12. 2. ad 1.

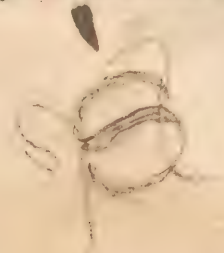
ita dicitur factum p. 117. 3. q. 10. q. 1. 12. 2. ad 1.

lis oratio esset imperfecta quando esset ablata
copula mutabant copulam in verbum dicentes
q non liceret dicere homo est albus sed homo
albat. Nec liceret dicere homo est ambulans
sed homo ambulat. Et sic habent ergo antiqui
in hoc q non sciebant distinguere inter ens et o
num. quia credebant ens et unum uniuoce dici
que diuinitur multipliciter et ideo illa q se unu
liberato sunt multa rone sicut album et paries
Quedam sunt unu toto et multa partibus si
aut cōmuniu. sed si multa et unum referantur ad
idem tunc sunt opposita sicut unum specie ad di
uersa specie. unum numero ad diuersa numero.
Unde non oportet auferre hoc verbū ē a propo
sitionibus. quia illa inter que ponitur hoc verbum
est habere aliquam non unitatē sue distinctio
nem. cum enim dicitur homo est albus quis em
homo et albus sunt unum numero sue subiecto
sunt tamē multa ratione. Alia ei ē ratio hominis
et ratio albi.

Arguitur Item non potest esse elu
bum et nigrū et p cōsequens
idem nō potest esse unum et multa. et ergo anti
tiqui bene dixerunt q contraria non possunt es
se in eodem subiecto. **Respondetur** q non ē simi
le de albo et nigro et de uno et multo quia albi
et nigrum sunt contraria specifica et specialia et
vero non possunt fm actum vni inesse sed unu
et multa sunt contraria transcendentia et vni
uersalia. et ergo possunt respectu diuersorum vni
in esse. et hoc est quod solet dici q non est aliqua
multitudo sine unitate et hoc est ppter transce
dentiam vnius et multi.

Queritur Verum totus sit sue ptes
Dicitur q totum accipi
tur tripliciter. uno modo cathegōmaticē fm q
idem est qd integrum habens partes. et isto mo
do ista verificatur totum quod ē in mundo ē in
oculo meo. Alio modo sine cathegōmaticē prout
valet tñ sicut quilibet pars. et sic ista ppositio va
ficatur totus sorsus est minor sorsus. Tercio mo
do accipitur partim cathegōmaticē et partim
sine cathegōmaticē et sic tñ valet sicut hoc v m
hil eius quin hoc. Accipiendo ergo totū pmo mo
do ppositio est distinguenda quia vel predicatum
intelligitur attribui subiecto iunctim vel diuis
sim. cōiunctim scz q totum sit sue partes simul
sumpte. diuisim. i. q totū sit sue partes diuisim
sumpte. Si ergo primo mō intelligatur est ppo

sa de toto integrali et essentiali. quia ibi totū est
sue partes simul sumpte. sed falsum est de toto
potestatiuo. quia anima non est omnes potens
tie simul sumpte. Vel intelligitur predicatum sub
iecto diuisim attribui. et sic vel intelligitur de to
to diffinitiuo potestatiuo vel integrali. De toto
potestatiuo est simpliciter falsum. Vel intelligit
ur de toto diffinitiuo et hoc est dupliciter. quia vel
totum diffinitiuū comparatur ad suas partes
reales que sunt materia et forma et sic est fal
sum. quia homo non est anima et corpus diuis
sim sumpta. vel comparatur ad partes ratios
nes que sunt genus et differentia. et tunc est ve
rum q totum est sue partes etiam diuisim sum
pte. quia homo est animal et rationalis. Vel in
telligitur de toto integrali et sic iterum est di
stinguendum. quia est duplex totum integrale.
scz omogenium et heterogenium. Omogenium ē
totum habens partes eiusdem figure et speciei.
sicut in aqua que est eiusdem figure in toto et
in partibus. si ergo intelligitur de toto omoge
mo tunc est vera in illo sensu in quo verum esse
dicit cōuenientiam in natura. non autem scdm
q dicit cōuenientiam in quibusdam accidenti
bus. Exmpli gratia nos dicimus q tota aqua
sit sue partes etiam diuisim sumpte fm naturā
sed non fm quantitatem que est accidens. et que
si in toto heterogenio est simpliciter falsum. q si
homo est sue partes diuisim sumpte. Et ratio
istius est quia forma totius omogenij respicit
totū. per se. et similiter partes per se. sed forma
totius heterogenij primo respicit totum et ex eo
sequenti partes. et ergo partes non recipiunt
predicationem totius sicut in toto omogenio.
Alio modo accipitur totum sine cathegōmaticē
et sic predicatum potest attribui subiecto vel cō
iunctim vel diuisim. si attribuitur cōiunctim
subiecto semper propositio est falsa. ppter q in
partibus diffinitiuis rationis sicut sunt genus
et differentia. Est enim sensus q quilibet ptes
alicuius totius simul sumpte sunt vna pars et
hoc est manifeste falsum in toto integrali et in
toto potestatiuo et essentiali per comparatio
nem ad partes reales quia corpus non est ani
ma et corpus simul sumpta. Similiter par
tes non est omnes partes domus simul sumpte.
Vel predicatum attribuitur subiecto diuisim. et
sic potest propositio esse vera reddendo singular
singulis. quia quilibet ptes est quilibet pars diuisim



Primus.

sim sumpta redeundo singula singul. Tercio modo accipit totum primum cathegorem et primum sine thegrammaticis et sic prodest est vera et posita cum etiam sumpto in toto integrali in toto essentiali habente preterea quod notatur. Unde propter immaterialia quia omnes partes simul sumptae sunt hoc totum et nihil est quin hoc exemplum gratia domus quae est totum est sue partes simul sumptae. sed est falsum in toto platino.

Arquitur. Nihil est prius seipso sed p
tes sunt pores toto. ego p
tes nō sunt itē cum toto. ¶ Sdm q ptes alia
ius totius accipiūtur dupl. vno^o diuisi^o & sic sē
piores toto qz sic stituūt totū fm quandā luc
cessiua collectōem ptiūm. sicut pty zē astractōne
domus. Alio mō accipiūtur ptes alia^o totius
iunctim & sic sunt simul tpe cū toto. s; tunc pte
tes sūnt piores toto via generatōis. et ecōtra
totū est prius ptiibus via pfectōis. & sic nō est
incoeuēiens idem fm vniū modū eē prius seipso
fm aliū modū. aut poster^o seipso fm aliū et
aliū modum.

Arguitur Quicquid sunt eadē vni
tercō singulari sunt eadē
int se. si ergo ptes totius integralis sē eadē vni
tercō singulari. ergo sunt eadē int se. **P**rimo ad
maiorē q̄ triplr aliqua quēiūt in vno tercō sin
gulari. vno mō fm q̄ substitūt in illo tercō sin
gulari. sicut acia quēiūt in subiecto et tūc non
est necē q̄ ea que quēiūt in vno tercō singulari
q̄ quēiāt int se. in hoc em̄ fundat falsitas isti
argumēti. lac est dulce et lac est albū. ergo dulce
do est albedō. **A**lio mō quēiūt aliqua in toto sū
fstantialiter nō autē cēntialiter. q̄ totū siue ter
qūē de ipsīs pōicari nō pōt sicut nō dicim⁹ para
es ē dom⁹ fundamētū est domus nec pectus ē hō
caput est hō. et isto mō etiā falsū est aliqua duo
int se quēiē q̄ quēiūt i vno tercō. **T**ercio ali
q̄ quēiūt in tercō singulari cēntialiter sic. s. q̄
cēntialit̄ de illo tercō pōicātur. sicut aia et hō 2
quēiūt in forte. nā ibi est cēntialis pōicatio. sic
maior ē da. s. q̄cūq̄ sunt eadē vni tercō singula
ri. sunt eadē int se.

Arguitur Aliqd est totū cui ptes
nō sunt: ergo totū nō est
idē cū suis ptiō. añs pz de tpe. **¶** Qd m qz eodē
mō quo totū ē sp ptes eius sē ē ergo aliqd totū
simplex pmanēs qd s. nō recipit aliquā mutatiō
nē in subsistētia sicut sē corpa celestia. et in illis
etiā ptes nō hnt succēssionē: aliud ē totū qd est

simple successum sicut ē tps et hoc hz ptes oīno
successivas. qz tps ē et eo q vna ps succedit al
teri. Aliud ē totū qd se hz medio nō qd scz ma
net fin ptes formales s nō fin ptes materiales
sicut pz in vīuetibz phice q in ill p tīmū nutri
mentū parit ptes materiales et restaurātur per
nutritiōnem sed manet semp eadem ptes forma
les utz in pmo de generatōe.

Queritur *Hec* indiuisibile possit esse quale vel quantū. *Ad* qd indiuisibile potest capi tripliciter uno modo per indiuisibili cōtinuitate et sic indiuisibile dicitur actiuū actu nō diuisū. Alio modo accipit indiuisibile p indiuisibilibes sicut fm q aliqua forma sit indiuisibilis sicut spēs spēalissima. Tercio modo capiet indiuisibile p indiuisibili simpliciter sicut ē pñctum qd nullo modo est diuisibile et hoc ē duplex qz aliqd est indiuisibile i genere qz scq est de genē q trinitatis et sic punctū et vnitās dicuntur indiuisibilia. Alio modo accipit indiuisibile negatiue extrinsecus gen⁹ et sic forme imateriales dicuntur indiuisibiles sicut sube sepeate.

Istis p̄suppositis d̄m̄ est q̄ si indiuisibile acci-
 piatur p̄mo et secūdo modis tūc indiuisibile ē q̄
 tum et quale dēnter tñ q̄a indiuisibile p̄mo mō
 est q̄tū cēntialis. q̄ est met q̄ritas sicut p̄ de 2
 timo. si indiuisibile sc̄do ē q̄tū accēntialis. q̄ q̄
 ritas ē in eo sic accis in subiecto. vtz de hoie q̄
 quātus accēntialis. **H**ic ista indiuisibilia et sunt
 q̄lia sed dēnter q̄a indiuisibile p̄mo ē quale sic
 subiciū quo q̄ quātitas ē subiciū quo q̄litas ē. si
 indiuisibile sc̄do ē quale sic subiciū q̄s. **A**c
 cipit indiuisibile tēto mō. et sic si accipiat indiu-
 isibile p̄tine sue in genē q̄ idē ē sic indiu-
 isibile nec ē quale nec q̄tum sicut p̄t de p̄cto
 q̄d nō est quāti. q̄ de rōe quātitatis est h̄c p̄t
 extra p̄em sicut p̄t ex diffinitōibz quātitatis
 p̄tinue et discrete. si hoc indiuisibile nō habet p̄e-
 tes ergo tale indiuisibile nō est q̄tum nec quale
 q̄ q̄litas rei m̄tialis p̄supponit q̄ritatē si autē
 indiuisibile tale nō h̄at q̄ritatē. q̄ nec q̄litate
 et sic loq̄tur aucto. in textu q̄ de tali indiuisibili
 s̄t q̄ nec ē q̄le nec q̄tū. **A**c accipit indiuisibile ne-
 gatiue extra genē et sic indiuisibile n̄ ē q̄tū q̄ n̄
 h̄z m̄tiaz q̄ ē principiū q̄ritatis. **E**st tñ h̄ indiu-
 isibile. quale n̄ tñ q̄litate m̄tialis si q̄litate spū-
 ali. q̄ i illis s̄bantiz sepatat sic ista acciō intel-
 lectus voluntas scientia ⁊ species intelligibiles
 et sic de alijs. **Q**uod sic necesse ista acciōtia esse
 in eis sic patet. quia ille substantie sepatate

opantur et nihil circa primum opat p sua essentia
am. opz ergo q opertent p potetiam aliquam sup
addita et q potetia no pcedit ad actum absq
specie chietu. ergo ncc e in potetia et spm ins
telligibile. Ita aut in do no addit aliqua qua
litati sed sunt einta dina et simplicitate dina.

Arguit Omnis forma existit in indivisi
bili vtz in sex principis. h mul
te forme snt quales et quate. ergo et. **Ad** q
duplex est quantitas. una est quantitas molis. i.
quantitas dimensioata. Alia e quantitas pfectio
nis siue dntis forme at sbales vt e anima et es
sbe separe sunt quate quantitate pfectiois et vie
tutis. h nullo mo se qre quantitate molis.

Ad dicatur. ergo diffinitio forme etie falsa qz ad
min^{us} quantitas molis non existit in indivisibili
essentia. **Ad** q illa quantitas accipit duple
uno mo fm ratione forme et sic habet indivisibi
litate. qz fm q forma est sic habet unitate. Ali
o mo accipit quantitas fm q apatur ad pres q
sunt in ipsa potetialiter et sic quantitas e divisi
bilis. et sic no pmet sub diffinitione forme. **Alia**
a est igitur quantitas que sumit fm gradu pfecti
onis rei et talis quantitas reperit in singulis fm
diversa pfectioem nature. et ideo ista quantitas
etia reperit in do. quia deus dr magn^{us} sine qua
titate. qz magnitudo in ipso attendit fm pfecti
one nature. Sicut etia dicit aug^{ustinus}. q in his q no
mole magna sunt id est et mai^{or} qd melius.

Arguit Sube separe sunt indivisibiles
et sunt quales. ergo indivisibile
est quale. **Ad** q indivisibilia pnt ee qualia
qualitate spali sicut snt intellectus sps intelli
bilis et h no sunt qualia qualitate corpali. quia
sbe separe no pnt esse alie nec mgt et ex tali q
litate loquitur **Aristoteles** qz etia antiquos diceres es
se infinitu in ente et p dntis qualitate et quanti
tatem corpalem.

Arguit Continuu fm qualibet parte su
am est quale. sed punctu e pe
rimui. ergo est quale. **Ad** q si duplex ps
tes in primo. i. pres integrales et sic est vtz q
rimui e quale fm qualibet eius ps. qz si partes
est albus nec est qualibet prem pietis et albam
Alie sunt pres diffinitive. et sic punctu dr pars
linee qz pmet in rone linee. et sic no e nec quam
libet pre atngi et quale. qz talis ps no habet in
se quantitate et simile dicim^{us} q nunc est ps epis
no integralis sed diffinitiva.

Arguit Superficies e indivisibilis fm
profunditatem. ergo est indivi
sibilis. **Ad** q quis superficies sit indivisibilis fm
profunditate qz tam no habet. est tñ divisibilis fm
longitudinem et latitudinem.

Querit Itz ista pp sit vta em vnu
est. **Ad** q in ista qstione
prmo distinguendum e de vno. qz vnu accipit dus
pliat. vno mo transcendente put 2u. etie cu ente et
sic one ens dr vnu. Alio caput vnu fm q e pn
cipiu quantitaris discrete et sic rec utine e i poica
meto qritatis. Et ideo ista divisiois e qz vnu afi
sit i indivisioe. dr em vnu qsi indivisibilis fm ergo
duplice motu i divisiois qz accipit duple rde. ms
divisiois. qz tot modis dr vnu oppositor qz mo
dis et reliqui. Est aut duplex divisio. qz e di
visio formal q sit p deas oppositas. cui origo e
opposito affirmatois et negatois. et qz de m
hil supaddit rei cui se de. ideo tale vnum nihil
supaddit enti fm rez. qz talis divisio fundatur
in negatōe q e ens rōis. sicut ego tal indivisio
nihil addit sic nec vnu. vñ pty qz prmu cates in
nem intellectū est ens. et secudo cadit in nostrū
intellectū divisio. quia nos agnoscm^{us} simplicia
pposita. unde intelligim^{us} vnu qd quis est p
zus et simplicia fm ordine nature. est tamē poste
rius quo ad nos. **Ex** quo patz quo ad semui
cem hñe vnu et multa. qz se hñe puate. nam
vnu dicit indivisionē. multu autē dicit divisioē
mo indivisū opponit diuisū puate. ergo etiam
vnu opponit multo puate. **Ex** si arguatur
opposita no possunt se simul apati. sed in omi m
tudine est unitas. ergo no opponitur. **Ad** q
vnu et multa pnt duple capi. vno mo fm relati
one ad item fm idē. et sic simplicitate opponitur et
no pnt se simul compari sicut nihil e vnu genē et
multa gñe. h qd est vnu genē e bñ multa sps et sic
no est relatō ad idē. Alio referuntur vnu et mul
ta ad diversa et sic pnt se simul apati. Est tamē
siderandum q opposita in transcendētibz possūt
se melius apati q opposita significāta res certe
minaras. sicut albu et ngru no apatiuntur se si
mul in eoz subiecto. h dñu et multa et e trasen
dētia simul se apatiuntur in eodem. **Ex** si de
inde arguatur. vnu oppositor non existit alce
tum. sed vnum constituit multitudinem. ergo no
opponitur. **Ad** dicendum q vnum accipitur du
pliciter. vno modo materialiter scdm q est ali
quod imperfectum reducibile ad perfectionem ali

Philicorum.

terius et sic nō opponitur multitudini qz est ps
eius et qz pars constituit totū ita et unū constitu
multa. Alio mō accipitur unū formaliter sūm for
mā indivisibilitatis. et sic unū opponitur multi
tudini et nō pōt secū stare. qz indivisibilitas nō
pōt esse in mltitudine sicut ē in unitate. ¶

2 not aligned furor
forer

supposita ergo distinctio unus etiam distinguen-
dum est de hoc signo tñ. q. illud signū tñ potest
capi dupl. Uno mō put facit ppositiōem de ex-
cluso subiecto et sic cadit suprà subiectū excluden-
dū omia alia. exempli grā vt tñ fortis currit. si
tñ facit ppositiōem de excluso subiecto. Currit

et faciat pignorem et extrinseco pignus ad pignus et
q. sores solitarie acceptus currit et si aliquis si
mul currat cum sorte adhuc ista est vera tñ sor

tes currit. Allo mō facit unam exclusivā que ex-
cludit omnia præter subiectū a sortitio p̄dicati. ex-
pli grā tñ sortes currit. sensus est in quibus que

me tñ forti et non alterat idō si aliquis simul
tueat cū forte tunc ista ē falsa isto mō nō pmo

inā. **A**ltroqz et mo potest adhuc expom duplicē
sz gēa alietatis et pluralitatis. exempli gēa ut
tm fortēs currit. **s**ens⁹ ē qz fortēs currēt et nō ali

us q̄ sorres. g̃ra pluralitatis sic expom̃t sorres
tunc et nō plures q̄ sorres currūt. ¶ Per hoc
est q̃d dicitur qd̃ quib̃dā nō s̃i tū faciat nō sit

nam de excluso subiecto sp. profitus est vera. si ex
ponat gra. alicuius siue pluralitatis. et siue ac

apial vnu talcedenter huc p quantitate discre
ta quia sensus est q hoc qd est vnum et nō ali
ud q vnu ē vel sic hoc qd est vnum et nō plura

q^d unū hoc est. Sed si accipiat tñ put facit vs
nam exclusiua tunc est distinguendum. q^d vel tñ
remouetur qñq^a obiectis et sic iⁿ rebus conueniunt.

transficeretur. q. sensus est q. e. querit vin et nō
alteri q. vin. et hoc est verū quia vnum et ens cō

urritur. Est tamen sic sta fm q' vñū est principi
um mñeri. qz sic multa sūt preter hoc vñū sicut de
us et substantie seuate q' nō hñt diminutē. et sic

si sit vniū d' p'dicamēto quātītatis. **N**el expōit
grā pluralitatis et sic sp est falsa qualiterams
et cōtra nūm. or sensus est q' cōuenit nūi et

nō pluribus q̄ vni: et hoc sp̄ est falsum: et ad illū
intellectū reprobatur atiqui: et hoc mō dī ista p̄

posito exponi tñ unū est. qā est regula loicōz.
q. quādo signum exclusiū addit termino nume
rali. tñc debet talis professō exponi grā plura

litaris. Cū ergo in ista ppositōne tū vñ ē po
nauit termin⁹ numeralis debet hē t signū tñ eg

pen gra plurimans et ita pte lula.

ista erit vera tñ vnū est. **C** Dñm q̄ fm pprie
tatem locatōis aliter iudicāndum est de ista tñ

his est et uirtut ex ista tñ unū est. quia ista tñ
ens est exponitur grā aliteratis et est semp vca.
H; ista tñ unū est fm prieratē locutiōis et:

ponit gratia pluralitatis et sic ē falsa. vñ patet
q̄ simpliciter loquēdo debet ista p̄pō tñ ens ē di
ci vera. et ista s̄o dici falsa tñ vnū est. Sic enī

soluitur hoc argumētum. unū est et nihil aliū ab
vno est. ergo tū unū est. quia ista p^o est vera.

exponedo gratia aletatis q̄ mo no debj expom
sed debet expom grā pluralitatis et sic ē falsa.

¶ Postq̄ aresto. reprobauit opinioez. Perueni

est cē verā. **H**ic incipit soluere rōes cor et pmo
eōdem mellissi. scādo pmemdis ibi et ad pmem

dem. Primo ponit facilitatē solutiōis et dicit q̄ n̄ est difficile soluere rōes totz sq̄ istoz phorūm q̄ n̄ est
quia manifeste recitat in materia cum respondet

falsis. et etiam peccat in forma cū n̄ syllogisent.
verū est tamē q̄ rō inelissi est magis viciosa q̄

to penembris no habent defectu quo ad respo
dentem sicut dictum est.

Hic arresto reprobat eodem melassi que est tal
Reliquod est sūm sūm habet mīn mīn mīn sūm sūm

Quicquid est factum habet principium. ergo si non
est factum non habet principium. sed ens non est factum
ergo non habet principium. **Quicquid non habet principium**

pium est in finem quod ex ea parte qua caret principiis
pius non habet finem suum terminum. Quicquid est in
finem est immobile quia non habet alioum errorem. Et

¶ a quo moueat cū nihil habet extra se. Quicq̃d ē
infinitū et immobile ē tñ unum. ergo tñ unum
ē. ¶ a quo moueat nō est secundum se in se. ¶

anaxagore, reprobat ergo istam rationem quan-
tum ad quatuor illarões que in ipsa ponuntur.

Primo quatuor ad hoc quod dicitur si aliquid est factum
ipsum habet principium ergo si non est factum non habet
principium. 7. pult. q. ibi est fallacia consequentie. quia

arguê a tota cõditionali cõ destructõe anteced
tis ad destructõe consequẽtis que consequẽcia nõ va
let sicut in simili nõ valet sicut in

go si homo nō ē animal non est.

Arguitur In isto argumento arguitur a quæribilibus. ergo est bonum argumentum. **¶** Vnde q. principium accipit tripliciter. uno modo p. principio duratōis. et sic arguitur hic ex quæribilibus. quia si aliquid est factum ipsum habet principium duratōis. et si non est factum non habet principium duratōis. sed sic non potest hic capi principium. quia tunc secunda illatio non sequeretur ex prima. ubi dicitur si aliquid non habet principium ipsum est infinitum. **¶** Alio modo accipit p. principio magnitudinis tunc et sic accipit in secunda illatio quado dicitur si aliquid non habet principium ipsum est infinitum. quia hoc dicitur infinitum quod non habet principium magnitudinis. **¶** Tercio modo accipit principium p. principio duratōis et magnitudinis simul et sic necesse est hic capi principium et p. p. non arguitur ex quæribilibus. quia sic habere principium est generalius quam esse factum.

Postea et hoc incon

¶ Hic philosophus improbat secundam illationem mellissii. sique fuit ens non habet principium. ergo est infinitum et dicitur quod ibi est fallacia equiuocationis. quia principium accipitur in ista illatio aliter quam in prima. quia necesse est in prima illatione principium capi p. principio duratōis siue effectiuo. sic enim valet si aliquid est factum habet principium effectiuum sed in ista illatio capitur p. principio magnitudinis. tunc enim solum ubi ens non habet principium magnitudinis. ergo est infinitum. quia tunc finitum debet habere finem magnitudinis et tunc initium. **¶** Deinde improbat tertiam illationem que fuit ista si ens est infinitum est immobile. quia si aliquid est infinitum non potest moueri ex terra locali finem totum. quia non est assignabilis locus aliquis in quem moueretur potest tamen intra se localiter moueri. **¶** Exempli gratia si esset una aqua infinita illa posset ad huc moueri p. partes suas et sic non cessabit omnis motus sicut voluit mellissius. **¶** Sed nihil impedit quin totum infinitum possit moueri motu alterationis. quia totum infinitum posset alterari. quia in alteratione non oportet ponere locum infinitum ad quem moueretur sicut in motu locali.

Arguitur Motus localis est primus motus. ergo si non potest moueri motu locali ergo nec aliquo alio motu. **¶** Dicitur quod licet in directis motus localis est primus motus quia est causa aliorum motuum non tamen

optet quod in eodem motus localis præcedat omnes alios motus. quia in illo quod generat et mouetur localiter generatio præcedit motum localem. non ergo valet illatio quia arguitur ab inferiori ad superius negatur. quia non sequitur si non possit moueri motu locali quod nec alijs motibus.

Atuero nec ipse possi.

¶ Hic reprobat philosophus quartam illationem que fuit ista si ens est infinitum et immobile est tamen unum quia non sequitur quod esset unum qualitercumque sicut ipse ponebat absque distinctione. si enim ens est infinitum non est unum secundum speciem. si ens est infinitum potest esse unum secundum materiam et hoc fuit de mente philosophorum quod ponebant unam materiam repleam infinitam scilicet aerem vel aquam

Et ad permenidem; At.

¶ Postquam philosophus improbat rationem mellissii. hic assequitur et improbat rationem permenidis que talis fuit. Quicquid est præter ens est non ens. quod est non ens est nihil. ergo quicquid est præter ens est nihil. sed ens et unum quæritur. ergo quicquid est præter unum est nihil et p. p. tamen unum est et ex hoc ulterius deducebat quod esset immobile quia non haberet a quo moueretur cum idem non moueat seipsum. **¶** Dicit ergo aristoteles. quod iste modus potest esse ad soluendum rationem permenidis sicut fuit ad soluendum rationem mellissii. si quia sicut ratio mellissii præterit in materia et soluta etiam ratio permenidis. **¶** Est tamen verum quod est alius modus prius ad soluendum rationem permenidis. quia permenides ponebat oppositos aliquosque probabiles. quia scilicet in uno sensu sunt verum et in alio sunt falsum. et ideo potest contra eum argui ex oppositis ab eo assumptis. **¶** Exempli gratia quod dicitur quicquid est præter ens est non ens illa oppositio est vera si ens sumatur transcendenter quousque sic male concludatur quod ens est unum. **¶** Prosequitur ergo aristoteles. primum modum soluendi. scilicet quod ratio permenidis præterit in materia et forma. præterit enim in materia quia falsa recipit. Accipit enim ens dici simpliciter. uno modo quod tamen dicitur multipliciter. **¶** Sed præterit in forma quia in simili forma datur instantia. quia si loco entis ponatur album tunc non valet argumentum. **¶** Quicquid est præter album est non album et non album est nihil. ergo tamen unum est. quia posito albo adhuc ponitur multa. quia album connotat subiectum cum qualitate que sunt multa. quousque enim albedo et subiectum non sunt separata loco et subiecto sunt tamen separata ratione et hoc permenides nondum vidit. quod illa que

sunt unū subiecto sunt distincta ratione. Et ideo
moderni nōdum agnoscētes distinctiōem predica-
mentorū adhuc sunt in ignorācia p̄memdis.

Necesse est igitur acci.

Hic p̄hs ostēdit q̄ ratio p̄memdis est falsa
et p̄mo ostēdit quādo dicitur in maiore quicq̄
est p̄ter ens ē nō ens. q̄ ibi ens nō potest capi p̄
suba t̄m. nec p̄ accide t̄m. nec p̄ substantia et acci-
dente simul. nō pōt capi p̄ suba t̄m. q̄ tunc ac-
cidents est; nō ens. q̄ est p̄ter substantiam. et cū
predicatur de suba sequit̄ q̄ nō ens p̄r. ita t̄ur
de ente. si hoc est impossibile quia p̄radicatio nā
possunt de se inuicē verificari. Vel accipit̄ ens p̄
accidente t̄m et tunc suba esset nō e. s. et sic acci-
dents p̄dicatur s̄ substantia p̄dicabitur ens s̄
nōn ente. nō pōt dici q̄ s̄ba p̄dicet̄ de ac-
cidente p̄ modū accidentis. q̄ quod vere ē nulli ac-
cidit. sed suba est id quod vere ē. nec potest capi
ens p̄ substantia et accidente simul. quia tunc nō
bene aduēret̄ q̄ t̄m unum ē. quia suba et acci-
dents sunt multa.

Neq; igitur multitu.

Hic aristoteli pbat q̄ ens in maiore ratio-
nis nō potest capi p̄ substantia corporea. quia
tunc male concluderet̄ q̄ t̄m unum ē. et hoc ideo
quia suba corporea habet multas partes. sed mul-
tudo p̄tium impedit unitatē simpliciter dicta.
ergo nō potest aduēri q̄ t̄m unū est.

Quod autem diuidit̄

Hic pbat p̄hs q̄ quādo dī t̄m unū est q̄ nō
potest capi ibi ens p̄ suba diffimbili. q̄ s̄ba dif-
fimbilis diuidit̄ in plura quorū unūquodq̄ est il-
lud quod vere ē. suba. ergo suba diffimbilis nō
est aliquid unūans p̄batur quia oportet omnem
diffinitōem p̄stitui ex multis p̄tibus. et p̄ hoc
diffinitō eācola nō valet sicut p̄t̄ sexto topicorū
cum ergo diffinitō habeat multas p̄tes. v̄l ḡ ta-
les p̄tes sunt substantie et sic habet p̄positum. vel
sūt acci- sed hoc est impossibile. Et circa hoc po-
nit̄ p̄hs duas suppositiōnes. Prima ē q̄ duplex ē
accidents. s̄ sepabile et inseparabile. Acci-
dens sepabi-
le est quod p̄tingit eadem inesse et nō inesse. acci-
dens vero inseparabile est in cuius diffinitōne ponitur
subiectū. Secūda suppositiō si aliquid ponat̄ in dif-
finitōe v̄nus tunc cōtra illud nō debet poni in
diffinitōne p̄p̄is et loquitur hīc aristoteli de abso-

lutis que p̄ se inuicē nō diffimūt̄. secus ē de re-
latiuis. Istis suppositiōis sic arguit̄. si partes dis-
finitōis sunt acci- sedia. vel sunt acci- sedia ipsi
diffinitō. vel alicui alteri. nō pōt sunt esse acci-
dents ipsi diffinitō. q̄ exempli gr̄a si aial et hyes es-
sent acci- sedia hominis vel eēt acci- sedia sepabi-
lia vel inseparabilia. nō sepabilia quia tūc homo
posset nō esse animal q̄d est impossibile. nec inse-
parabilia quia tūc in eius diffinitōe poneretur hō
p̄ secūdam p̄tem prime suppositiōis. Sed hoc ē
impossibile p̄ secūda suppositiōem. quia animal
ponit̄ in diffinitōe hominis. ergo nō potest econ-
tra homo poni in diffinitōe animal. nec pōt esse
acci- sedia alicui alteri. q̄ si diffinitō esset acci-
dens etiam diffinitō esset acci- sedia quia sunt eiusdē nature
sed hoc est impossibile quia hic loquimur de sub-
stantia diffimbili.

Queritur

Quālibet diffinitio dū datur in plura quorū unū
quodq̄ est illud q̄d vere est. **R**espon-
ditur q̄ triplex ē
diffinitio quedā est que datur p̄ additamentū alte-
rius generis sicut diffinitur acci- sedia p̄ substanti-
am que de alio genere ē q̄ acci- sedia. Alia ē diffi-
nitio que datur p̄ additamentum eiusdē generis
sicut diffinitio forma p̄tis p̄ suam materiā sive s̄-
iectū sicut aia diffinit̄ p̄ corpus. et tam anima q̄
corpus sunt de p̄dicamēto sube. Alia ē diffinitio
pure inter secula q̄ datur p̄ genus et differentiam
loica et per materiā et formā p̄tice. Et cō alius
diuisiōis ē q̄a unūquodq̄ sicut habet et ita habet
diffinitio. sed aliqua sunt q̄ habent esse naturalē
in alio. ḡ et talia h̄nt diffinitio p̄ alterū sicut sūt
acci- sedia et forme p̄tis. sed illa q̄ habent et substi-
tens p̄ se cōpletum diffimūt̄ p̄tē in x̄o ge-
nere. Istis sic p̄suppositiōis respōdendū est ad que-
sitam q̄ in diffinitōe que datur per additamentū
tam diuersorū generū q̄ v̄nus generis semper
p̄tinentur plura. quia additamentū est alterius
nature q̄ illud cui additur. In diffinitōe autē
essentiali est distinguēdū. vel intelligit̄ de diffim-
tōe que habet partes reales p̄ticeales. et tūc dif-
finitū diuiditur in plura. quia partes talis dif-
finitōis realiter distinguūt̄ sicut p̄t̄ de ma-
teria et forma. Sed loquēdo de diffinitōe loica q̄
datur p̄ genus et differentiam. **R**espon-
ditur q̄ ille p̄tes
in eorū solum differunt s̄m ratioem. sed illa dia-
finitio ratioem in eorū arguit̄ distinctiōem re-
alem in diuersis in quibus talia separatim rep̄n-
tūt. Exempli gratia. si animal inueniatur ablat̄

non est subiecti accidentis
evidens p̄dicatur de suba

diffinitio est triplex
diffinitio
diffinitio
diffinitio

diffinitio est triplex
diffinitio
diffinitio
diffinitio

diffinitio est triplex
diffinitio
diffinitio
diffinitio



sonali sicut in asino. tunc inter alia et rationale est
realis differetia. et sic quodammodo talis diffinitio
etiam in plura diuiditur.

Quidam autem rationi.

Postquam philosophus reprobat eodem pnenidius. h. id
et probat eos qui sentiebant incoherentes illatis
extra pnenidius. Philosophus autem usus est duabus rationibus
extra positam pnenidius quod non sequitur quod omnia sunt
vni propter diffinitam actus et subiecti. quod si ens
est vni et ens capitur per se. tunc sequitur quod actus
esset non ens. quod quicquid est per ens quod est suba est
non ens. Alio modo perdit extra pnenidius quod non potest
dici quod omnia sunt vni quod magnitudo est diuisibilis
in multa vel opteret ponere magnitudines indi-
uisibiles non habentes partes. Platoni autem credebat
per hoc incoherens. primo quod actus est et non ens
quod dicebat sophisticam esse circa non ens quod est ac-
tus. quibus ergo cessit plato primam positionem
non tamen cessit secundam sed quod non ens est nihil. et hoc
toto quia ipse credebat quod si secundum cessisset tunc
sequeret quod tamen vni esset.

Manifestum est autem

Hic improbat aristotelem opinioem platoni. Et
primo quo ad hoc quod dixit non ens esse aliud et ac-
tus et non ens. de alia autem positioe que ponit ma-
gnitudines indiuisibiles aristoteles ponit et tractat
in 3. celi. Improbat ergo opinioem platoni du-
pliat. primo quantum ad hoc quod dixit actus esse non
ens. dicit enim aristoteles. quibus actus sit non ens finem
primam significatioem entis finem quam ens capit pro
suba. Est tamen actus ens capiendū ens finem alius
eius significatioes. et ideo plato non accipiebat sa-
tis commune ens. Secundo reprobat eum quo ad hoc
quod nisi negaret secundam positionem pnenidius. scilicet quod non
ens est nihil. tunc opteret credere quod tamen vni est. et
est falsum. quod etiam si suba ponat solū ens adhuc
erunt plura entia et non vni tamen quod substantia di-
uidit in plura quod vni quod est id quod vere est.

Sicut autem philici.

Postquam aristoteles posuit opinioes philosophorum non
naturalis loquendum et casu exprobat. et sequen-
ter ponit opinioes philosophorum naturalis loquendum quod
sed non negabat mori. Philosophorum ergo naturalis lo-
quendum aliqui ponebant vni principium tamen aliqui
plura. Qui ponebant vni principium tamen dicebant
generatioem et corruptioem fieri ratione et ratio

fiat. Exempli gratia Empedocles qui posuit ato-
tem per principio dicit generatioem fieri ratione
et corruptioem ratione. et sic etiam ponebat illi
philosophi plura principia ex parte forme. scilicet rationem et
sensitatem. et in hoc concordant cum alijs philosophis. quia
omnes philosophi ponebant quoddam aeternitatem in princi-
pijs sicut plato posuit magnū et puum quod sunt 2
etaria. Plato tamen differebat ab alijs philosophis quod po-
suit aeternitatem ex parte materie sed alij philosophi ponebant
aeternitatem ex parte forme. Ponentes autem plura prin-
cipia sicut Anaxagoras Anaximandros et Em-
pedocles dixerunt generatioem fieri per aggregatioem
et corruptioem per segregatioem. Exempli gratia demo-
critus qui posuit corpora atomalia esse principia re-
um. dicit quod per talem aggregatioem corpora atomo-
malia res generantur et per segregatioem corruptun-
tur. Differt tamen Empedocles ab Anaxagora in du-
obus. primo quod Anaxagoras dicit solū mundū se
generari et corrupti ab intellectu separato. Sed tamen
Empedocles dicit mundū sepe corrupti et hoc per li-
et sepe generari et hoc per amicitiam. Secunda deinde quod
Anaxagoras posuit infinitas partes per principia.
Empedocles autem solū posuit quatuor elementa.

Arguitur

Aristoteles posuit plura prin-
cipia et tamen non dicit genera-
tioem et corruptioem fieri per segregatioem et aggre-
gationem. ergo male dicit quod ponentes plura principia
a dicat mutatioem fieri per segregatioem et aggre-
gationem. Quod si philosophus loquitur de illis qui po-
nebant plura principia quod tria et est quod qui pone-
bant tria principia dicebant mutatioem fieri ex hoc
quod subiectū quodcumque stat sub vno principio et quod
quod sub altero ad quod sufficiunt tria principia. Sed
qui ponebant plura habuerunt necesse aliud addi-
dere. et ideo dicebant fieri mutatioem rebus congrega-
tioem et segregatioem.

Videtur autem anaxa

Postquam philosophus retractauit opinioes naturalis lo-
quendum in generali. hic sequitur descendit specia-
liter ad opinioem anaxagore eam reprobandam. Qui
ratio potest esse triplex. prima quod opinio sua indu-
dit aliquantulum omnes opinioes naturaliter loquendum
Secunda quod ipse videtur assignare causam omnium spe-
cies motus. vbi primo de generatioem. Tercia quod ipse
videtur ponere principia omnium rebus. Empedocles
autem solū ponit principia elementarum quia posuit
quatuor elementa per principia. Primo ergo de
opinioem retractat. secundo eam reprobat. Tercia po-

-4
g. n. w. e. s. y.
p. d. g. i. d.

ragore. Dōz est ad ma 8. f. 2. p. un

passare
seine

Sed propter paruita.

fuor d'incanto a plaza no a puro
q' n' et puru cu d'ly et d'ly

Postq̃ aresto. posuit opimone anaxagore. h̃
sequēter immetat. cum et reing. t̃

Chiff

¶ Secda ratio stat in hoc si partes actuales a
liqu⁹ totius sunt infinite necesse est uti⁹ totius esse

17. Si per un
- lupo in un
- furo no per
- per un infante

dom q se duplices pres alicuius totius. quedā

af. lra. g.
pu perfom
a poma perno
col. 7 duffant fada

Na 1000 1000 1000

No dodo pto d queto li q arcyz mathe re
accepto p dante in mptu arcyz tu vnde
no q in mptu dule pntoz e n mathe re
sto pntoz n p q tab p qua mptu mptu
dum p in mptu dngnat q dntoz n nli
pntoz n for nali q que dngnat dntoz
qud ruy p a alia dntoz vnde no p mptu
mptu pntoz n mptu arcyz mptu mptu
aliqua dntoz dntoz

duplīciter capi vno mō fm q̄ quodlibet absolute
distribuit pro quolibet ente. et sic est simpliciter
falsa. q̄ nō sunt materialia i separtis nec cōtēta
Alio mō capit q̄libet fm q̄ distribuit p̄ rebus
naturabilib⁹ fm s̄bam trāsmutabilib⁹. q̄ addit
notāter p̄pter celum q̄ nō est trāsmutabile fm
subaz. s̄ solū fm locum. et sic q̄libet ē in quolibet
p̄t dupliciter intelligi. vno mō fm actum et sic ite
rum p̄pō est falsa. vel aliq̄d ē in alio fm potēti
tiā et sic est vera. q̄ vnaq̄q̄ res trāsmutabilis
fm subam h̄t materiā q̄ est i potētia ad accipi
endū quālibet formā rei trāsmutabilis. *p. 111. a. ab. ap. 2.*

Amplius si omnia in

Hic ponit tertia rō in qua tria supponuntur
fm interdem anaxagorē. p̄mū est q̄ oīa sūt siml
a. i. se inuicē. secundū est q̄ q̄libet sit ex quolibet
terciū est q̄ oīe corpus finitū p̄ ablatōem finiti
sumit. Et tūc sic arguit̄ dicitur aliqua aq̄ finita
et segreget̄ caro ex tali aqua p̄ intellectū et hoc
fiet multoties 2° 3° 4° et sic de alijs. vel ego
stabit talis segregatō sic q̄ āplius nō erit caro i
tali aqua. vel p̄cedit talis segregatō in infinitum
nō potest dici p̄mū. q̄ tunc quodlibet nō esset i
quolibet. q̄ nō esset caro in aqua q̄ est p̄tra opi
monē anaxagorē. Nec pōt dici secundū. q̄ talis
segregatō p̄cederet in infinitū. q̄ tunc sequebantur
duo incoēueniētiā. P̄mū est q̄ corpus finitū nō
sumitur p̄ ablatōem finiti corporis. q̄ istud cor
pus. s̄ aqua est finitū. ergo etiā tota aqua cōsus
metur et p̄ h̄is caro in aqua. P̄do sequebatur
q̄ infinite p̄tes equales ēent simul in vno finito
q̄ nunq̄ stabit segregatō. ergo p̄tes sunt infini
te et sunt equales. q̄ sunt mīme. minimū cū sp̄
est equale mīmo. s̄ istud ē impossibile q̄ totū de
genet̄ ex p̄tibus. ergo in toto finito non sunt p̄
tes infinite. *dele. d. ab. arguit̄ b. d. arguit̄*

Adhuc autem si omne.

Hic ponitur quarta rō que stat in hoc. oīe cor
pus emoto aliquo sit min⁹. q̄ totū est mai⁹ sua
parte. si ergo a minima parte aliq̄d possit separi
fm segregatōem tūc aliquis esset min⁹. s̄
hoc est impossibile. ego nō pōt fieri q̄libet ex q̄
libet p̄ segregatōem. *de. d. arguit̄ a. d. arguit̄*

Amplius autē in fini

Quinta rō stat in hoc si quodlibet est i quo
libet sicut dixit anaxagoras. ergo in quolibet re

naturali finita ēent infinite infinites. sed hoc ē
impossibile q̄ partes essent maiores toto. seque
la tamē p̄t. quia quolibet res naturalis h̄t i se
infinitas p̄tes fm opinionem anaxagorē. et res
naturales etiā sunt infinite fm numerū et sp̄m
fm positōem suā. ergo in vno finito erunt oīs
res naturales que sunt infinite et h̄ infinites.

Nequaquā autē seque

Hic improbat positōem anaxagorē q̄tū ad
modū ponēdi. q̄ anaxagoras dixit q̄ segregatō
nunq̄ finiret sic q̄ corpa ab inuicē q̄q̄ possent
segregari. que p̄positō potest dupliciter intelligi
vno mō quātum ad corpa sicut ipse voluit. et sic
est falsa. q̄ vtiq̄ corpa possunt ab inuicē separi
q̄ fm veritatē quodlibet nō est actualiter i quo
libet. Alio mō pōt intelligi q̄tū ad accētia. et
sic p̄positō est vera q̄ nunq̄ p̄t accētia separi
a subiecto. nec hoc ē solū incoēueniēs. s̄ intellāus
hoc querēs querit impossibilia. et sic anaxagoras
nō intellexit p̄p̄ia opinōem. P̄do reprobat est
q̄tū ad motiū suū. quia ipse mouebat̄ ad di
cendum q̄ quodlibet p̄existet i quolibet ex h̄
q̄ oīe simile sit ex suo simili. S̄ dicit aristoteli. q̄
hoc motiū nō est sufficiens q̄ nō est verū. quia
q̄uis simile generat̄ ex simili sicut flumē ex tor
rentib⁹ et torrens ex guttis nō tū hoc est verū
semp. q̄ q̄q̄ aliqua generat̄ur ex dissimilibus
sicut lateres ex luto et lutum nō est simile late
rib⁹ seu lapidib⁹. et dom⁹ ex laterib⁹ et arbor ex aq̄

Melius autem est mi

Hic comparat rāōem anaxagorē ad positōem
nem empedoclis et vult q̄ melius posuit empe
docles q̄ anaxagoras. quia melius est ponere
paucā principia et finita q̄ multa et infinita.

Queritur

Quam illa p̄positio sit vera ex nihilo nihil sit.
Dōm q̄ fieri capiteur dupliciter. vno mō put
dicit naturalē mutatiōem. et sic est verū q̄ ex nihilo
nihil sit. sic em̄ loquūtur antiqui de ista p̄positō
ne. Alio mō accipitur fieri generalit̄ p̄ quācūq̄
p̄ductiōne sicut emanatiōne ab alio sicut hoc sit p̄
naturalē actionē sicut creatiōem. et sic ex nihilo a
liq̄d sit. q̄ deus facit p̄ creatiōem aliquid ex ni
hilo. et quia talē p̄ductionē nō nouerunt anti
qui. idō pro vera conceptiōe habebant q̄ ex mi
lo nihil sit. et sic patet q̄ non dicunt opposita ad
sīdem sicut in simili h̄c nō est oppositio carnis ē

q habuēt hoc p uno principio scilicet q ex nihilo nihil fieret. ergo est verum. **¶** Dicitur q si et accipitur dupliciter. uno modo prout significat fieri naturale. et sic habebant philosophi pro principio q ex nihilo nihil fieret. Alio modo accipitur fieri generaliter prout est qualitercumq; procedere et non esse ad esse. sic non est ista ppositio principium quia sic est falsa. proceditur enim quandoq; et non esse ad esse ex nihilo.

Arguitur iecto presupposito. sed creatio est mutatio. ergo est ex aliquo presupposito.

¶ Dicitur q mutatio accipitur dupliciter. uno modo proprie sicut Aristoteles loquitur de mutatione in quinto huius. et sic mutari est transire a quodam in quoddam. et talis processus non potest esse nisi in subiecto. et ideo presupponitur subiectum aliter et aliter se habens in utroq; termino mutationis. Alio modo accipitur mutatio generaliter et improprie sicut q mutatio significat quancumq; accipionem ipsius esse post non esse. sive sit ex quodam sive ex nihilo. et sic etiam potest creatio dici mutatio. et creati mutari.

Queritur Quid significat creatio. **¶** Dicitur q creatio accipitur dupliciter. uno modo active et sic est ipsa divina essentia sicut q creans id est essentia accepta cum relatione rationis ad creaturas. quod notanter dicitur quia si creatio esset divina essentia absolute tunc deus semper crearet. quia deus semper est sua essentia. sed non habet semper illam relationem ad creaturas. Alio modo accipitur creatio passive et sic non est passio predicamentalis. quia talis passio causatur ex actione predicamentali. sed creatio activa non est actio predicamentalis sed est divina essentia. sed passiva creatio est quodam relatio realis in creatura sicut quam creatura refertur ad creatorem sicut non uitate essendi. quod ideo dicitur quia semper creatura habet relationem realem ad creatorem. quia ab ipso conseruatur. sed non semper habet relationem realem cum nouitate essendi. talem autem relationem solum habet quando creatura unde patet q deus dicitur creator non ex hoc q aliqua realis relatio sit in deo. sed ex hoc q creatura realiter refertur ad ipsum. Et est simile. quia columna quandoq; potest dici dextra non ex dextero quod est in columna. sed ex dextero quod est in animalis. sic deus dicitur creator ex relati-

one creature ad ipsum. Et ex illo iterum patet q deus non dicitur creator sive creans ab eterno. quia ista relatio que est creatio passiva non semper fuit in creatura. Et quia dictum est q sicut illam realiter dicitur creator. ergo non dicebatur ab eterno creator. Similiter dicitur q domino. quia deus non dicebatur ab eterno dominus cum anteq; creatura esset non fuit seruus. ergo etiam non dominus.

Arguitur Omne accedens sequit suum subiectum. sed creatio intel-

ligitur procedere creaturam. ergo non est accedens. **¶** Dicitur q creatio accipitur dupliciter. uno modo ex parte obiecti sive termini quod est ipse deus et sic creatio predicatur creaturam. sic enim intelligitur creatura procedere a deo p creationem. Alio modo accipitur creatio ex ea parte qua coniungitur creaturam. et sic creatio sequitur creaturam quia est accedens ipsius creature. et omne accedens sequitur naturaliter suum subiectum. Et si dicatur si creatio est tale accedens. ergo oportet illam rem fieri p aliam creationem et sic descendere in infinitum. Dicendum q hoc non oportet quia creatio non est id quod creatur sed quo aliquid creatur. illud autem quod creatur predicatur ab alio p creationem media. *sequitur ad*

Arguitur Omne quod fit potuit fieri a se vel possibile fuit fieri a se. sed creatio significat materiam. ergo quod fit prehabuit materiam. ergo non fit ex nihilo. maior probatur quia alias non posset fieri.

¶ Dicitur q in isto argumento est fallacia equivocationis. quia potentia accipitur dupliciter. uno modo pro potentia materie que est ipsa materia. et sic maior est falsa et minor vera. quia non est verum q omne quod fit fuit possibile fieri sicut illam potentiam sicut quam potentia significat materiam. Alio modo accipitur potentia pro potentia logica vel p potentia actiua agentis et sic maior est vera et minor est falsa. quia hoc quod de nouo fit habuit potentiam producentem illud quod fit. Etiam non repugnabat ex parte facti q ipsum factum fieret. et dicitur potentia logica q nihil aliud est q non repugnantia terminorum. quia ergo creatura non habet repugnantiam ad esse. ideo possibile fuit ipse esse anteq; esset sicut tale potentia.

Arguitur Si creatio esset possibile tunc simul crearet fieri et non esse. si fieri prece-



mutatōes fiunt in tempore sicut alteratō et loci mutatō et i talib' vey ē q' fieri pcedit factū esse In toto em tpe talis res fit et i fine tempis facta est. **Alie** sunt mutatōes instātanee q' fiunt i instāti sicut sūt gñatō et corruptō et i talibus simul est fieri et fāi ēē q' dū fiunt simul sūt quia instās i quo fiunt est idimibile et tale fit ei figi catur per creatōem.

Queritur Quale circūstantiam dicitur ex i ista xpōne ex nihilo aliquid fit. **Adm** q' ex i ista xpōne non dicitur xpōne circūstantiam ēē sed potius circūstantiā ordinis. **Prīmū** p' q' si diceret circūstantiā ēē tunc diceret circūstantiam ēē materialis. q' ex notat materiā et significaret q' ex materia fiat ex nihilo aliquid fieret qd est falsū. **Secūdm** p' q' q'q' ex significat tū sicut post et sic accipitur ex dū d' ex māt fit meridiēs et sic est vey q' ex nihilo aliquid fit post nihil non tamen est ordo accipiendus i ista locutōe sū tēps s' sū natura q' si mād' fuisset ab eterno creat' tūc nō pcessisset nō esse mundi ēē mundi i tpe. s' tū naturaliter q' capiendo cōntiam diuinā p'cipm' absolute nō ēē mundi. et illa cōntia naturalis est aū mundi vel p' ex dicere circūstantiam causā materialē negatē sic q' negatō cadat sup illas p'pōsitiōem ex ut sit sensus ex nihilo aliqd fit id ē nō ex aliquo fit aliqd.

Queritur Vt creatōem ēē posset agnosci naturali lumine. **Adm** est q' lumē naturale capis duple vno mō d' lumē naturale mediū agnoscedi sumptum ex p'ncipijs scie natural' et sic creatōes ēē nō pōt cognosci siue sciri ex lumē naturali q' plus dicit q' ex nihilo nihil fit sed dñe qd fit sit ex materia. **Alto** mō capis lumē natāle p medio agnoscedi sumptū ex lumē natāl cōmis et sic p' sciri ex lumine naturali q' creatō est sicut patuit ex cōmibus p'us adductis. **Et** itē posset sic argui materia p'ma est vel ergo ē ex aliquo p'ducta. v' ex nihilo nō pōt dici q' sit p'ducta ex aliquo q' si esset p'ducta ex aliquo tūc materia h'et materiā ex qua ēē p'ducta et itē illa materia aliā sit q' fieret p'cessus i infinitum.

Arguitur Per sic agnoscedi creatiōne ēē et ergo nō pōt haberi ex lumē naturali cōmis. **Adm** est duple p'mo q' creatō capis duple vno mō absolute et sic p' agnosci creatōem ēē ex lumē cōmis naturalis.

Alto mō capis creatō sū q' est scā cū certis circūstantijs s' i p'ncipio tempis et q' omnia sunt creata sil et distincta i septē diebus et sic d' alijs circūstantijs et tunc creatō tenet vel habet p' fidē. **Vel** p' dū q' nō est inveniētes aliqd ēē de mō creatū apud p'm qd est creditū apud laicū. **Ad** em p'nt omnes hoies intendere accipitōm scie et ideo nec fuit etiā aliqua tractare p' fidē p'cedis q' tū possūt demonstrari apud sapientes sicut dicit doctor scis in p'mo libro 2da gentiles.

Queritur Vt infinitū sit nob' ignitū. **Adm** q' infinitū capitur duple vno mō p' infinito forli et sic infinitū est nob' simpliciter ignitū in lumine naturali. **Alto** mō accipit infinitū p' infinito materiali et hoc ē duple vnu est infinitū materiale acceptū cathēgramatice et hoc uter a nob' nō agnosci sū tōe sū quā est infinitū. **Alto** capis infinitū fincas thegramatice et sic potest infinitū a nob' agnosci. **Pro** q' intellectu ē sciendū q' duplex ē infinitū s' formale et materiale et rō illius ē q' infinitū d' p'nes negatōem finis siue termi s' duple aliqd finit vno mō p' materiā q' em ois forma ē cōmunicabil op' q' recipiat in cōmunicabilitatē ex materia et sic terminat p' materiā ad esse indiuiduale. **Alto** mō aliqd terminat siue finit p' formā sicut p'ngit de rebus hūitibus aliqd s'p'.

Dicit ergo infinitū formale q' nō h'et terminum materiale in quo recipitur et sic forma que naturaliter subsistit sine materia vocatur infinita si aut est forma in substantijs separatis. **Et** idō dicit autor libri causarū q' intelligētia est infinita verus inferius et dicitur notanter verus inferius quia in ordine ad materialia intelligentie sunt infinite quia nō habent materiā tamē i ordine ad superius s' in ordine ad deum sic sunt simpliciter finit et hoc idō quia quīs non habet eles intelligentie formā exceptam i materia habent tamē esse exceptū in essentia determinate speciei et ideo sunt simpliciter finit. **Sūt** em in aliquo p'dicamēto quia in p'dicamēto substantie sed em exa diuina est simpliciter infinita p'mo quia non recipitur i materia secūdo quia sua essentia nō est aliqd determinate speciei. **Ex** quo p' q' nulla suba material p' dū infinita aliq' istoy mōy. **Ad** em p' ēē infinita materialit' q' h'et materiā i quā recipit et sic finit indiuidualit' nec ē infinita formaliter quia habet essentiam determinate speciei. **Omnis** autem creatura est finita sōis.

Ex de mōz nota l' ab efficiente
7 dat p'p'ez / p'p' dat ubi fine

in de 2a l' de separ
vno mō
Sa d' finit q' d' b'io
cognoscit q' d' q' d' b'io
ab infinita q' d' b'io
ab infinita q' d' b'io

q' terminat p' tō
p'p' notat infinitū

1190
1199-7-22
ad 2m

liter. quia habet essentiam determinate speciei
quis tñ quēdā creatura. s. immaterialis posset
dici infinita materialiter qz nō habet materiā.
¶ Quib⁹ omnibus ptz qz solus deus est infini⁹
formaliter. **¶** Sed infinitū materiale dī per pūx
tionem termini formalis. unde si materia subis
steret absqz omī forma ipsa diceret infinita ma
terialiter. et qz quātitas tenet se ex parte mate
rie. idō est qz si esset aliqua quātitas extensa si
ne terminō diceret infinita materialit. **¶** Hoc ergo
infinitum accipitur duplici. uno mō. cathegrā
matice et tunc infinitū significat quātitatem ex
tensam sine līmo. et hoc infinitū reprobat are
sto. 2. huius. **¶** Alio mō capitur infinitū sine cathe
grāmatice et tunc valet i pūxionis nō tātū quin
maius et in discretis non tot quin plura. **¶** Istis
sic pūxpositis respōdendum est sicut prius dā
est. 2. ponātur tres zelusiones. **¶** Prima est infini
tum formale est nobis ignotū in lumine natura
li. **¶** In qua zelusione pmo dī nobis qz hoc infini
tum formale est fm se maxie cognoscibile cum
sit maxime in actu. s. quia excedit pportionē no
strī intellectus. idō nō est a nobis cognoscibile.
agnoscitur ergo pfecte ab intellectu diuino. **¶** Dicit
tur etiā notāter in lumine naturali. qz in lumine
gle quo intellectus noster eleuatur ad vniōnem
intelligibilē p lūmē glorie cū diuina eētia. sic de
us qui est infinitū formale potest a nobis agno
sci nō tamē eo mō quo deus agnoscit seipm quia
agnoscit seipm pprehēssive qz pprehēdit seipm. sic
autē nō potest aliqua creatura etiā in gloria ex
istens cōprehēdere deū. **¶** **¶** Secūda zelusio ē. infini
tum acceptū materialiter et cathegrāmatice est
fm se nobis ignotum fm eandē mfiniet. **¶** Dicit
batur notāter nobis. qz intellectus diuino posset
etiā tale infinitū si esset agnosceret nō eo modo q
intellectus noster agnoscit. sed colligēdo omīa in
vno nunc eternitatis et sic deus agnoscit omīa
que sunt in potētia sua que sunt infinita. **¶** **¶** Tercia
intellectus nō potest agnosceret tale infinitū. **¶** Cui⁹
eandē est quia noster intellectus accipit suā agni
tionē ex fantasmatib⁹. et sic agnoscit unū pt⁹ al
terum. cū ergo in infinito nō sit līmus et finis.
nō potest intellectus nē capere tale infinitū nec
pōt habere speciem intelligibilem illius infini.
¶ Tercia zelusio est infinitū acceptum materia
liter et sine cathegrāmatice potest a nobis agno
sci. **¶** Cui⁹ eandē est qz quēlibet potētia pōt natu
raliter agnosceret suū obiectum. s. tale infinitum

atinetur sub obiecto intellectus qd est quidditas rei materialis. ergo pōt tale infinitū per intelle
ctum agnosci. minor ptz qz cōtinuum dī sic infini
tum et pūxionē pūx sub quidditate rei material
est em tale infinitum pportionatū speciei intellis
gibili. quia species intelligibilis representat uni
uersale quod vniuersale fm potētiā pūmet in se
infinita singularia. qz nō tot quin plura.

Arguitur Quis est infini⁹ et ē a no
bis agnoscibilis. ergo infi
nitū est a nobis agnoscibile. scda ps aūtis patz
qz in hoc pūstie bñtudo humana q agnoscat de
um. **¶** Dm qz dē est a nob agnoscibilis nō ag
tōne naturali. s. ex agnōde supnaturali q fit p
lūmē glorie sicut dā est.

Arguitur Spēs res sunt infinite ut dī
in porphyrio. 2. sūt a nob agno
scibiles. ergo infinitū est a nobis agnoscibile.
¶ Dm qz sunt duplices spēs res. quēdā sūt spēs
res impfectum sicut sunt spēs nōr et tales se
infinitē fm potētiā. et idō fm eandē mfiniet
tis tales spēs nō sunt agnoscibiles. **¶** Aliē se spēs
res pfectum sicut sunt spēs rerū naturalium.
et tales spēs etiā sūt infinitē quo ad nos. et idō
nos nō agnoscim⁹ numerū talium spēs. de illis
tamē est scia fm qz hnt aliquā cōmūne pā. sione
sicut in pñcipio huius dictum est.

Arguitur Plura corpa pnt esse i eo
dem loco pmo infinita. ergo
pnt infinite spēs esse apud intellectu. aūis pbat.
qz ea rōe qz duo corpa se in eodē loco eandē rōne
infinita. **¶** Dm qz pl⁹ repugnat infinitas seu
indēmiatas spēs intelligibiles ē apd intellectu
qz plura corpa infinita ē i eodē loco. qz plura cor
pa nō veniunt nēcario i unū locū p successiōem.
s. necē est spēs itelligibiles veire ad intellectu suc
cessiue. **¶** In ill aūt in quib⁹ ē successio unū natu
ralit est post alter qd repugnat infinito.

Arguitur Intellectus nē est deus incorpā
ta. g. est deus infinita. **¶** Dm
qz aliqua fōr pōt dici infinita dupl. uno. simple
qz. nō hēt eētiā ptractā ad determinatā spēm
et sic sola eētia dīna dī infinita. **¶** Alio. dī aliq
fōr infinita fm qd qz. nō habz materiā in qua
recapit. hoc aūt ptingit duplici. s. formā recipi i
materia. vno mō quia imitēgit matē sē i bñtū
ptingit in quib⁹ nō est forma eleuata sup mate
riā. Alio mō fōr est in materia sic tñ qz sit sup
materiā eleuata fm ē. sicut ptz de aia hūana

der. f. pbat q intellectus nō pōt ad
hūanā pūxionē intelligēde vte i
pōtētia pūx. q. dō. n. 2. ad. 2.

der. f. pbat q intellectus nō pōt ad
hūanā pūxionē intelligēde vte i
pōtētia pūx. q. dō. n. 2. ad. 2.

der. f. pbat q intellectus nō pōt ad
hūanā pūxionē intelligēde vte i
pōtētia pūx. q. dō. n. 2. ad. 2.

et ideo talis fore est quodammodo finitudo mathematica in finitudo. quod non potest in tot operari quod in plura. Sed est ergo quod ex hoc quod intellectus est virtus inordinata finitudo finitudo est finitudo mathematica in finitudo.

Queritur Vnde incipit naturalia sine determinata ad maximum

et minimum. **Respondetur** quod sic et hoc potest probari primo generaliter. secundo specialiter. generaliter quod ad maximum probatur quod in rebus naturalibus non inveniuntur infiniti sicut probatur tertio huius. ergo res naturales sunt finite. ergo habent terminum quantitativum.

Quod ad minimum sic patet quod secundum aristotem in hoc textu dabilis est minima caro quod si ulterius dividatur resolvitur in coemans. scilicet in aerem vel aquam quod retinent tale carnis. Secundo modo potest probari specialiter per ea que inveniuntur in rebus naturalibus. In rebus enim naturalibus tria inveniuntur. quantitas virtus activa et passiva et qualitas dispositiva. si nullum horum potest esse infinitum. primo enim datur maximum et minimum in quantitate quod potest iterum dupliciter intelligi. uno modo accipiendo materiam corpoream ex qua oritur quantitas absolute. secundo accipiendo materiam corpoream per compositionem ad corpus determinatum vel ad determinatam partem. Accipiendo absolute materiam corpoream in universo est dabile maximum corpus. primo cellum. et minimum quod ulterius dividi non potest. scilicet minima caro.

Arguitur Minima caro est aliquid primum

unde ergo dividitur in infinitum. **Respondetur** quod minima caro potest accipi dupliciter ex parte quantitatis. uno modo accipiendo quantitatem carnis mathematicam sive loice. id est sine ordine ad corpus physicum in quo est talis quantitas. et sic quilibet quantitas potest dividi in infinitum. et sic non datur minima caro. Alio modo capitur quantitas physice. id est secundum habitum divine ad aliquam rem vel ad aliquod corpus physicum. et sic loquendo de quantitate carnis secundum spiritum carnis non potest quantitas carnis dividi in infinitum. sed est dabilis minima caro. et hoc est quod dicit aristoteles in textu. quod si minima caro divideretur non maneret caro si resolveretur in coemans ita quod caro non tenet illam naturam physicam quam prius. Secundo probatur quod summa maximum et minimum per proportionem ad determinatam partem rei naturalis. quod quilibet res habens speciem habet determinatam naturam illius speciei. ergo etiam cum habet determinatam accidentia quod consequitur spiritum si quantitas est accens. sequens spiritum. ergo etiam habet determinatam quantitatem et determinatam quantitatem. hoc

ideo quod oportet accipere cuiuslibet rei proportionem ipsi finem ad quem talis res ordinatur. si indeterminata quantitas non invenietur operationi actualis quod est finis actualis. ergo oportet quantitatem determinatam esse in quilibet actuali.

Arguitur In specie humana homines se debent

quantitate. quod ibi non est determinata ad maximum et minimum. **Respondetur** quod quantitas in specie humana habet determinatam ad maximum et ad minimum et inter maximum et minimum quodammodo potest accedere ad maximum et aliquid sunt quod potest accedere ad minimum. et sic per aliquos habet defectum ab illa quantitate secundum quam sumitur maximum in illa specie. et abundat in illa secundum quam si minimum in illa specie licet ille quantitates sint nobis ignote. Hic inveniuntur in rebus naturalibus maximum et minimum secundum virtutes activas et passivas in quibus non solum inveniunt maximum et minimum extrinsece sed et intrinsece. Et quod secundum aliquid moderni dicunt quod in rebus naturalibus datur maximum et minimum extrinsece. quod illud maximum penes quod virtus determinata non potest attingi a re naturali. nec minimum potest attingi. si omnes quantitates rei in se ipsa maximum et super minimum. atque dicunt quod est datur maximum et minimum intrinsece. scilicet per species rei naturalis et potest attingere habet maximum ad quod determinata talis species in maximo. sicut et de minime. datur igitur maximum et minimum intrinsece in potentibus actibus sicut potest dari maximum prout quod fortis potest portare et non amplius.

Arguitur Potest excedere potentia actualis ipsam

partem. quod oportet potentiam portativam fortis excedere resistenciam ipsius potentis. probatur quod a per portare est quod est in actu vel quod excedit in infinitum fibuli vel in divisibile. non prout quod in indivisibile non potest fieri excessus. nec secundum quod tunc potest aliquid addi. **Respondetur** quod potentia portativa fortis excedit talis excessus in aliquid indivisibile physice. et ideo est phisice non potest aliquid addi ad prout alias non pararetur quod si aliquid adderet tunc non fuisset determinata ad prout prout sit ad maximum quod tunc supponitur. Et si dicatur in divisibile non facit excessum. **Respondetur** quod indivisibile facit excessum physice licet non mathematice. et sicut per intellectum si de virtutibus passivis. quod de passiva est determinata ad minimum a quo potest pati sit visus non potest pati a sensu quod quo color non auditur a quantitate quod sono. **Respondetur** quod potest in quantitate dispositiva quod est dare maximum raritatem in igne naturaliter dispositivo. sicut in aqua et in aere. quod visus quod si aqua multum rarefiat resolvitur in aere et si aer multum rarefiat resolvitur in ignem. sicut est datur summa velocitate in motu diurno. Et cum omnes istorum dictorum est ista. quia nature rerum sunt determinate secundum sua principia. sed ex determinatis

dato scilicet per scriptum distictio. 14. ac
p. ad. 2.
apud. 2. scripto. distictio. 19. g. l. f. c. c.
p. ad.

de rebus mundo q. 16.
a. p. d. f. c. c. h. d. d.
a. l. f. c. c. f. c. c. f. c. c.
a. l. f. c. c. f. c. c. f. c. c.

Monstrum unum

Excedit in divisibile

quod a. f. c. c. f. c. c.
p. ad. 2. f. c. c. f. c. c.
20. d. m. i. c. c. f. c. c.
p. ad. 2. f. c. c. f. c. c.

Primus.

atarietate in principijs. qz democritus dixit cor-
pora athomalia differe fm plenū & vacuū.
Ite dicebat ea differe fm figurā positēz et or-
dinem. & aliqui essent athom recti aliqui circuitus
lares. Positōe aliqui essent sursum et aliqz deorsū.
et ordine aliqz essent pores et aliqz posteriores.

Queritur Quare aristoteli nō dicit a-
liqz de opinōe anaxago-
re et empedoclis. **R**esponsum qz idō qz prius dictū
est scz in principio qz ipsi ponūt atarietate i p-
cipijs. quia dñi sunt qz ipsi dicebāt generatōem
et corruptōem fieri aggregatōe & segregatōe et il-
la sunt ataria. nō ergo fuit necesse repetere il-
lorum opinionem.

Arguitur Prius dictum ē qz pmeti-
tes posuit tm unū. p-
cipiū. qz nūc male dicit qz ponat duo p-
cipia scz ignē & terram. calidū et frigidū. **R**esponsum qz p-
metides dixit tm unū esse p-
cipiū fm substantiā fm apparētiā sensus essent duo p-
cipia. quia fm sensum apparet qz calor est p-
cipiū tm in estate qz generat res. et frigidū est
p-
cipiū tm in hyeme. qz coarēpit res. & quia
pmetides nodū vidit i istinctōem inter accēs &
subam. idō dixit calozē esse ignem et frigidū cē
terram. Posuit ergo pmetides terrā nō solam
qz sicut prius dñi est nullus p-
cipiū posuit so-
lam terrā p p-
cipiū pter eius grossitiē. sed po-
suit terrā simul cū igne.

Et hoc ratiōnabiliter

Hic assequē aristoteli. pbat rōe qd prius pbanit
autoritate auctōrū. qz p-
cipia sunt ataria. Et
potest stare rō in hoc. quia utiqz quēniunt dñi
ones p-
cipiū contrariōrum illa sunt p-
cipia. Sed p-
cipijs conueniunt conditōes
p-
cipiū atariōr. ergo p-
cipia sunt p-
cipia. maior pbat qā dñtōes idicāt subiectū. mior
pbat qz tria sunt de ratiōe p-
cipiū atariōr. p-
cipiū
scz qz nō sūt ex alijs. secundū qz nō sunt ex alteru-
tris. i. unū ex alio. tertiū qz alia sūt ex ipjs. Ista
autē tria quēniunt etiā p-
cipijs qz p-
cipia nō habent aliqua p-
cipia se et sic nō fi-
unt ex alijs. qz ataria ratiōe p-
cipiū est habere aliqz
prius se. p-
cipia etiā non fiunt ex se inuicem et
sic nō fiunt ex alterutris. et quia p-
cipia sunt sic
omnia alia fiunt ex ipjs.

Sed oportet hoc **H**ic in-
uestigat

estimā dñtōem p-
cipiū atariōr. quia illa ē m-
nus manifesta. s. qz omnia fiunt ex atarijs. Et
dicit qz actio et pa-
sio nō fiunt inter quētiqz cō-
tingentia. i. inter determinata nisi forte p accidens.
sed oportet actionē et passionē fieri inter ataria.
quod pbat in textu inductiue qz omnia que fi-
unt vel sunt simplicita vel cōposita. s. in omnibus
his aliquid sit ex atarijs. In simplicibus patz.
qz musici sit ex immusico albi ex nō albo. Simi-
liter in cōpositis consonans. i. cōpositum sit ex
incōsonante. i. ex incōposito. Et ratio istoz ē quia
omne quod sit nō est anteqz sit. hoc ergo nō esse
qd pcedit fieri atariatur illi esse qd postea sit
oportet ergo omne esse habere prius nō esse quod
est sibi atariū. Similiter quod corrūpitur p-
cipiū est anteqz corrūpatur. et hoc ē atariatē nō
esse qd acquiritur p corruptōem.

Ubi quidem igitur

Postqz aristoteli. pbat qz p-
cipia sunt ataria. nam ponit p-
cipiū motiū antiquoz quāe po-
nerent p-
cipia ataria. et secūdo ponit quēni-
tiam et differētiā ipsoz. Quo ad p-
cipiū vult
qz antiqui p-
cipiū esse cōtaria nō
moti aliqua ratiōe s. coacti ipsa veritate. quia
in ipsam veritatē intellectus naturaliter inclina-
tur licet quāqz rōem veritatis nō p-
cipiat.

Arguitur Coactio sit p motū violentū.
s. intellectus naturaliter incli-
natur in veritatē. ergo nō cogitur ad veritatē.

Responsum qz intellectus noster accipit dupliciter.
vno mō absolute et sic nō cogitur p veritatē. qā dñtōe
coactio dicit motū violentū. s. intellectus noster i-
clinatur in veritatē sicut in suū finē. sicut ergo
res naturales nō dicuntur cogi quando tendunt
ad sua loca. ita nō dicitur intellectus cogi qm ten-
dit in veritatē. Alio mō dñtōe aliquid cogi p accēs.
s. p p-
cipiū ad ratiōem que habetur ataria veri-
tate. et sic intellectus pōt cogi ad dimittēdum illam
rationē et assentiēdū veritati. et sic cogitur
per compatiōē ad ratiōem falsam quā p-
cipiū in-
tellectus accipit et nō absolute. Potest etiā dici
qz coactio quādoqz idem ē qz coagitatio. et sic ali-
qua coactio pōt esse naturalis. Potest etiā aliter
dici qz si coactio dicat necessitatē absqz violentia
tunc etiā intellectus pōt cogi nō autē voluntas
qz voluntas habet libertatē intellectus vero non
et sic dicit solus qz veritas vincit intellectū etiam
veritas creata. sed nullū bonū creatum potest

vincere voluntatem quin volūtas tendere poss;
in oppositū illius.

Differūt tamē ab in-

Postq̃ atesto dixi q̃ principia sunt ztaria
hic ponit differētiās et quēmētias antiquorū in
tali positōe. ⁊ p̃mo ponit duas differētiās. quā
rum p̃ma est. quia aliqui ponebāt p̃ora ztaria
aliqui posteriora. **S**ecūda dēa aliqui posuerūt p̃i
cipia esse notiora s̃m eadēm sicut illi qui pone
bant nūmer parē et imparē. zcordiā et discordiā
sicut **E**mpeodocles. q̃ sunt notiora s̃m intellectuz
quia zmmuniora. Aliqui ponebant eē notiora s̃m
sensum vt p̃mices posuit calidū et frigidū.
Deinde ponit tres quēmētias quas p̃ima est q̃
principia sunt ad inuicē ztaria. **S**ecūda ē q̃ vnū
p̃ncipiū est melius et altēz peius. **T**erciū est q̃
omnia principia sunt notiora. differēbāt tamen
in hoc sicut dñi est. quia aliqui pōnebāt notio
ra s̃m ratōnem sicut bi qui ponebāt vniuersalio
ra q̃m vniuersale est s̃m ratōnem notius. singula
ria s̃m sensum.

Queritur *Utrum* aditōes principiorū
sint bene posite. ¶ **Adm**
q̄ sic et tō est quia de ratōe p̄ncipij est cē primū
ex hoc autē q̄ p̄ncipiū est primū duo includunt
in principio. p̄mū est negatō p̄orum. et ex hoc ha
bet p̄ncipiū qd nō fit ex alio. Et ex hoc q̄ h̄c
ozomez ad postēiora uenit sibi q̄ alia sūt ab
ipso. et quia ista p̄ncipia etia sunt p̄trata cor
nem eis alia aditio. s̄q̄ nō fiunt ex alēuēis. et
ex se inuicem. quia vnū p̄tratioz nō fit formalit̄
ex alio sicut m̄sta patebit.

Arguitur Si pncipia sunt ztaria-
vel intelligit s pncipio ex
tra genus et hoc est falsum. qz illud est tm vnu
s. deus. vel intelligit de pncipijs i genere fm ra
tionē qualia sunt pncipamēta. hoc itēz nō potest
dici. qz pncipamēta nō sunt ztaria. Nec potest in
telligi de pncipijs in genere fm rem. qz illa sūt
materia et forma que nō ztariātur. ¶ Dm qz
tripliciter possū loqui de pncipijs. vno mō de pnci
picio efficiēte et hoc est simpliciter vnu qd est dē.
et iō platoni errauerūt ponētes duo effectiua
pncipia quoz vnum esset pncipium bonoz et sa
lūz pncipium maloz. Et aliqui heretici. s. manu
chei sequebātur opimōne platonis dicētes qz est
vnu pncipium bonoz qz spūaliū rez. et aliud
maloz qz corpaliū rez. ¶ Pcedo possum loq

pncipijs reꝝ acceptis fm et loicam et sic poicas
 mēta sunt dē reꝝ pma pncipia . quia p talia
 poicamēta datur diffinitō loica . et istis modis nō
 loquimur hic ex pncipijs . **Tercō** mō accipiuntur
 pncipia p pncipijs intrinsecis reꝝ natalium .
 et sic sunt tria pncipia . s. materia forma et pua
 tio . et illa pncipia sunt ad inuicē pterita . q. p
 uatio pteritatur forme accipiedo pteritatie cō
 mune . **Dicebat** notāte reꝝ naturalū ppter pnci
 pia reꝝ spūalium . q. talia nō habent materiā
Dicebat et notant p pncipijs intrinsecis pterita
 sam efficiētem et finalem . q. efficiēs et finis sūt
 pncipia reꝝ natalium . sed nō sunt intrinseca
 pncipia . **Etia** addebā reꝝ naturalū . i. mobili
 um . quia res natales nccario habēt ista tria pnci
 pia put mobiles sunt . sufficienti em dno pncipi
 pia ad pstituedem rei . s. ad mobilitatē requiri
 tur tria . q. motus fit ex puiatōe in formā et ex
 forma in puiatōem p materiā sicut p subiectū .

Arguitur Ceteraria fuit ex alterutris. s. pnapia sūt ceteraria ergo fuit ex alterutris. añs pñz ex tertia. 2do qd que dicit qd omnia fiunt ex ceterarijs. ¶ 3do sñ qd ceteraria accipiunt duplici. uno mō accipiunt foris. malit. et sic unū ceterarij nō pñ fieri ex alio. qā albedo nō potest fieri ex nigredine. et sic saluaz secūda 2do qd nō fiunt ex alterutris. Alio mō aliquid fit ex alio materialiē et sic est verū qd ceteraria fiunt ex se inuitē. q. quod ē prius albi hoc p motū amittit albedinē et sic nigrat. et sic saluaz scia 2do 1o qd omnia fiunt ex ceterarijs.

Arguitur forma fit ex materia. quia materia
preest forme. ergo unum principiorum
fit ex alio. **Respondetur** quod dupliciter aliquid fit ex alio
uno modo substantialiter. quia subiectum unum mutatur in sub-
iectum alterius. et sic forma non fit ex materia
quia subiectum materie non mutatur in subiectum forme. **Secundo**
modo aliquid fit ex alio subiective. quia scilicet est subie-
ctum factiois alterius. et sic forma fit ex materia
quia est subiectum factiois ipsius forme naturalis. **Respondetur**
etiam dici quod dicitur quod forma fit ex materia quod hoc intelli-
gitur de forma totius que fluit ex unione materie
et forme partis.

Cōsequens autē uti.

Postq̃ aresto inq̃siuit disputatiue de extrari
etate p̃ncipior. 2sequēter inq̃rit disputatiue de
n̄io p̃ncipior. et circa hoc primo mouet v̄nā que
st̄iōem istā. s. vtz duo tria aut plura sint p̃nci

Sub gressu ei cunctis in me
ut patet in pueris & ei gressu
gressu pueri

[illegible]

Primus.

plia rerū naturalium et primo excludit hoc qd si ea
dit sub questione. scilicet an sit unū principium. qd sicut
prius dñ est principia sit ætæria. si unū et idē
nō potest ēē sibi ipsi ætæriū. ergo nō potest esse
tñ unum principium.

Arguitur Est tñ unū principium
ut piz p phm 12^o metha
phice ubi dicit omnis pluralitas principū ma
la ergo unus pnceps. **Qd** m q loquēdo de pñ
cipio effectino sic est tñ unū principū rerū. s. ipe
deus. si loquēdo de principijs intersecis rerū nati
lium nō pōt esse tñ unū principū. si sunt duo lo
quēdo de principijs ætæritudinis. vel tria loquēdo
de principijs transmutatōnis.

Infinita autem non.

Hic ostendit aristoteli. qd principia rerū naturalium
nō pōt esse infinita et ad hoc pōnt quatuor ra
tōes. **Prima** stat in hoc si principia rerū natura
liū sunt infinita nō erit scia de rebus naturali
b⁹. 2^a rā rerū qd infinitū est nobis ignotū. si ex pñ
cipijs sumē agnitio rei. si g^o principia sunt igno
ta nulla erit scia de rebus naturalib⁹. **Secūda** rā
stat in hoc. principia sunt prima ætæria sicut pri
us dñ est. si pma ætæria nō pōt ēē infinita. ergo
nō pōt principia esse infinita. minor piz quia
prima ætæria sūt primi generis qd est sba. si
in unoquoq^{ue} genē est una prima ætæritas. ergo
nō possunt ēē infinita prima ætæria.

Arguitur In suba nulla est ætæritas.
ergo male dī qd in sba que ē pñ
mū gen⁹ sit una prima ætæritas. añs pbatue
ex quarta ppietate sbe ubi dī qd substantie nihil
est ætæriū. **Qd** m primo qd est duplex sba. qdā
est sba ppleta sicut est genus et spēs et sic nūq^{ue}
suba habet ætæriū qualitercūq^{ue} accipiat ætærie
tas. **Alio** mō accipit sba p suba incōpleta qd eti
am apud phos vocat^{ur} qualitas sic est differētia
sbalis. et sic pōt esse ætæritas in illis substan
tijs. **Circa** qd tñ ætæritatū est qd ætæritas ac
cipit duple. uno mō ppiet^{ur} fm qd est repugnātia
duarū formarū activarū et passivarū in se inuicem
vel cātarū ex actiuis et passiuīs. et sic solū in ter
cia specie qualitatis inueniē ætæritas et nō in
sba nec in alijs spēsbus qualitatis. aut etiā pze
dicamētis. **Alio** mō accipit ætæritas pñter p
ut se extēdit ad pñtū oppositōem vel etiam
p exitū duarū dēarū ex potestate generis. et utro
q^{ue} mō in sba est ætæritas qd forma et pñtū

ætæriatur et etiā due differētie eiusdē generis æ
tæriatur sicut nūc dñ est in argumēto.

Et qd cōtingit ex fini

Hic pōnt tertia rā ad idē et stat in hoc qd
pōt fieri p finita magis pñtūm est qd qd pōt
fieri p infinita. **Quā** rā est qd frustra sit p plura
qd potest fieri p pauciora. tñ natura nihil faciat
frustra. si pñtatur finita principia sicut posuit
empedocles pñt dari ratō omnīū que sūt in reb⁹
naturalib⁹. ergo melius est pñt finita qd infini
ta principia. **Qd** rā stat in hoc si infinita sūt
principia tunc omnia ætæria erūt principia. sed
illud est impossibile. ergo illud ex quo sequit^{ur}. qd
infinitū omnia includit et extra infinitū nihil ē
si ergo principia sūt infinita ergo omnia includūt
in pñcipijs. minor piz duplici^{ter}. **Primo** qd pñci
pia sunt prima ætæria sed nō omnia ætæria sūt
prima. qd multa ætæria sūt ex pñcipijs ætæris
ēgo nō pñt omnia ætæria esse principia sicut al
bum et nigrum sunt ex calido et frigido. **Secūdo**
quia pñcipia nō debent fieri ex alterutris. unū
ex alio. et hoc idō est qd opret principia sp ma
nere. sed multa ætæria fiunt ex se inuicē. ergo nō
sunt omnia ætæria principia.

Arguitur Principia non semp manē. ex
go ista ppositio est falsa opret
principia sp manere. añs pbatue qd forma corū
pitur et pñtū corūpitur et quodāmodo mate
ria. **Qd** m q ista ppositio opret principia sēp
manere pñt duplici^{ter} intelligi. uno mō fm opinos
nem antiquorū et sic ē absolute et simpliciter vera
qd antiqui ponebāt unū ens in actu ex quo omnia
sbaliter pponūt^{ur}. qd ergo fm eos omnīū rerū est
una sba sic nō est pñt coruptio alicuius rei.
Exempli grā dyogenes posuit ætē p principio
et dixit ætē semp manere. qd quādo homo corū
pitur dixit qd ætē acciperet aliā figurā. sed tamē
maneret unus ætē fm subam et ad istā intentō
nem loquitur aristoteli. pñt antiquos. **Alio** mō pñt
ppositio intelligi loquēdo. s. de principijs fm men
tē aristoteli. et tñ materia manet fm numerū qd ē
una materia omnīū generabiliū et corruptibiliū
um unitate indifferētie. si forma et pñtū ma
nēt nō in nōo nec in spēs. si in 2^a analogia opret
tñ sp aliqua formā ēē in materia. si nō opret ta
lem formā specificā ēē sp. s. tñ dñ ē et pñtū.

Quoniam autem si

Et si
et si
et si

Et ostendit aristoteles tribus rationibus quod non se-
nt duo principia. Et prima stat in hoc. quia ex
principiis debet aliquid fieri siue generari. Et ex du-
obus contrariis non potest aliquid fieri siue genera-
ri nisi addatur tertium ergo oportet dicere quod se ad-
min^o tria. Id duo contraria et unum subiectum. minor
probat inductio. quod caliditas non fit ex frigidi-
tate nec frigidi-
tas ex caliditate. sed subiectum habens
in se frigidi-
tatem transmutat ad calorem. Porro etiam
dari est contra textum que stat in hoc. quia quecumque
sunt ex aliis oportet quod illud ex quo talia sunt ha-
beat habitudinem ad illud quod postea fit. sed una pars
contrarietatis non habet habitudinem ad aliam partem
ergo non sunt ex se inuicem.

Adhuc autem amplius?

Hic ponit secunda ratio et stat in hoc. si ponatur
tamen duo principia et prius probatum est quod sunt
contraria sequitur quod duo contraria erunt principia. si
est inconueniens. quod tunc sequitur quod principium esset
principium. quod contraria sunt accidentia cum in substantiis
non fit contrarietas. sed accidentia habent principium. Id
substantiam. et sic contrariis principiorum. Id accidentium erit
principium sed substantia.

Arguitur Prius dictum est quod prima con-
traria sunt de potestate
subiecti. ergo male dicitur quod sola contraria sunt de potestate
subiecti. Aristoteles dicitur quod aristoteles hic preedit di-
sputat. et ideo ponit propositum quod sunt vere
sunt opinionem antiquorum quas ipsi credunt. sed sunt
opinionem antiquorum qui ponunt principium unum ens
in actu. verum est quod quecumque sunt in illo principio
sunt accidentia sicut sunt calor et densum. quia contra-
rietate ponebant antiqui ponentes tamen unum princi-
pium materiale. Si tamen ista ratio accipiat sunt opi-
nionem aristoteles et veritatem. Dicitur est quod etiam puatio
et forma quod contrariatur sicut puatio opposita ha-
bent se sicut accidentia. quod insunt materie et inesse est
conditio accidentis.

Amplius non esse di-

Contraria ratio stat in hoc. si duo contraria sunt
tamen principia sequeretur quod ex non substantiis fieret sub-
stantia. sed hoc est inconueniens. quod ex accidente non
est nata fieri substantia cum nihil fiat ex alio nisi quod
est in eo sunt aptitudinem. sequela probatur quod contra-
ria non sunt subiecta cum substantia non sit contraria subiecto.

Arguitur Contraria quod sunt principia
se substantie sicut se puatio

et forma. ergo si poneretur tamen duo principia non
fieret substantia ex non substantiis. quod illa principia
contraria duo sunt subiecta. Dicitur quod hic aristoteles as-
seruit contra antiquos et ideo supposita opinio an-
tiquorum istud argumentum est optimum quia tunc con-
traria sunt solum accidentia. Vel si supponatur opinio aris-
toteles tunc est dicitur quod substantia accipit dupliciter
uno modo a dando esse et sic utique unum contrarium
est substantia. Id forma. Alio modo accipitur substan-
tia putatur dicitur a subiecto. et sic principia contraria de
quibus loquitur aristoteles non sunt substantie. quod puatio
et forma non substantie sed insunt. fieret ergo sub-
stantia a subiecto dicta ex non substantia etiam
sunt opinionem aristoteles.

Arguitur

Ex non substantia fit sub-
stantia sicut ex non homine
fit homo. Dicitur quod non substantia potest capi
dupliciter. uno modo negative sicut quod illud dicitur non
substantia in quo est absoluta negatio substantie.
et sic ex non substantiis non fit naturalis substantia. sicut
ex non homine non fit homo. nec ex non equo equus.
Alio modo non substantia capitur puatio sicut quod a
liquido dicitur non substantia quod non est substantia tamen
aptum natum esse substantia. et sic utique ex non substan-
tiis fit substantia sicut ex non homine fit homo. semel enim
humanum est non homo puatio. sed lapis est non ho-
mo negative. per hoc dicitur est ad textum quod aristoteles
loquitur de non substantia negative cum dicitur quod ex
non substantiis non fit substantia.

Unde si aliquis et pri-

Hic aristoteles ostendit quod in hac posuerit etiam contraria
dabant antiqui. Id quod preter duo contraria necesse est pone-
re tertium subiectum. quod illi qui ponebant aerem ponebant
preter aerem calorem et densum sic ponebant preter con-
traria. Id calorem et densum subiectum. Id aerem. sicut quod po-
nebant ignem et aquam. Differrebat tamen isti philosophi quod alii
ponebant materiam plus separabilem a contrariis sicut
qui ponebant aerem et aquam. quod aer sit cito frigescenti
et calefieri. Si aliqui ponebant principium materia-
le minus separabile a duobus contrariis sicut illi qui po-
nebant ignem. quod ignis non est bene separabilis a calore
unum quantum ad hoc pessime ponebant illi qui dicebant
ignem esse principium. Circa quod considerandum est quod in prin-
cipio sunt duo consideranda. Id puritas et quantum ad
hoc optime dixerunt qui posuerunt ignem esse principium.
Alio modo potest capi ignis quantum ad hoc quod non est
separabilis a contrariis et sic pessime dicunt illi qui
ponunt ignem esse principium.

et si
et si
et si

et si
et si
et si

et si
et si
et si

et si
et si
et si

De omnibus unum hoc

Hic aristoteles ostendit quod preter unum principium materiale antiqui etiam ponunt duo ætæria. quia aliqui ponunt in uno materiali principio densitatem et raritatem. aliqui magnū et parvū sicut Plato. differunt tamen in hoc quod aliqui ponunt unum ex parte materie et duo ex parte forme sicut aristoteles. et ponentes unum principium mobile. Aliqui posuerunt unum ex parte forme. sicut prædam. et duo ex parte materie. sicut magnū et parvū sicut plato.

Plura autem tribus

Hic ostendit aristoteles quod non sunt plura principia tribus et hoc probat duabus rationibus. quarum prima stat in hoc quod potest fieri per pauciora suppone sit per plura. si in omni mutatione sufficit unum subiectum et duo ætæria. quia materiale subiectum sufficit ad patiendum et duo ætæria ad agendum. ergo non oportet ponere plura principia quod tria. **H**ec ratio stat in hoc si essent plura principia quod tria tunc essent plures prime ætæritates si hoc est medium. ergo illud ex quo sequitur maior pars quod oportet per principia esse ætæria. si essent plura tribus ergo etiam ad minus due ætæritates. minor pars quod prima ætæritas est primi generis. si primum genus habet solum unam ætæritatem. ergo non possunt esse plures prime ætæritates. Intendit ergo aristoteles in hoc capitulo positum tale conclusionem. Non est tamen unum principium. non sunt infinita principia. non sunt tamen duo et non plura tribus. ergo sunt tamen tria. antecessores est per partes probatum.

Queritur utrum tria sint principia rerum naturalium. **R**espondeo quod sic et ratio est quia ista principia dicuntur rerum naturalium. i. mobilium. illa ergo sunt principia rerum secundum quod mobiles sunt. si ad motum requiruntur tria principia quia in omni mutatione oportet esse duo extrema quorum unum extremum remouetur ab aliquo subiecto per mutationem et aliud per mutationem acquiritur. Exempli gratia quando aqua mutat de frigido in calidum tunc frigiditas abijcitur et caliditas acquiritur. et aqua est subiectum quod prius stat sub uno termino et postea sub alio. Cum ergo res naturales habeant esse per motum necesse est dicere quod tria sunt principia rerum naturalium. s. duo ætæria quorum unum abijcitur in motu et alter acquiritur et tertium est subiectum quod etiam diversum est ab utroque ætærio. Quod ideo est quia quicquid stat sub uno ætærio et quicquid sub alio et

quod principaliter hic loquimur de transmutatione substantiali. ideo oportet dicere quod unum terminus est forma substantialis. et alius terminus est privatio forme substantialis et subiectum quod presupponitur est materia prima que est ens in potentia. Non enim potest esse aliud actus nisi actus substantialis.

Queritur Quo differant ista tria principia. **R**espondeo quod differunt in ratione principiorum. et hoc patet quia aliqua ex eis sunt principia in fieri tamen sicut privatio que solum est principium primum transmutationis rei et non constitutionis. Alia sunt principia etiam in facto esse sicut materia et forma. et hoc est quod dicit aristoteles. quod privatio abijcitur quod non manet in re facta. Et iterum privatio est principium per accedens constitutionis. sed materia et forma sunt principia per se constitutionis. et sic de privatione principium quia est causa sine qua non fieret mutatio ut infra dicitur.

Queritur Que ordine habent ista tria principia. **R**espondeo quod ista principia possunt tripliciter ordinari. Uno modo secundum viam perfectionis et sic forma precedit deum materiam et tertio privatio. quia forma dat esse. et sic est perfectior materia que recipit esse. Alio modo possunt ordinari secundum viam generationis. et sic sunt adhuc dupliciter ordinanda. Uno modo secundum ordinem terminorum. et sic privatio est terminus a quo in motu. et materia est subiectum vel medium. et forma est terminus ad quem. Alio modo possunt ordinari secundum ordinem sustentationis et sic materia precedit. quia materia sustentat privationem et formam. Intelligit enim subiectum ante contraria que sunt in ipso. sic etiam oportet intelligere materiam ante duo contraria. s. privationem et formam.

Queritur Quare necesse est ponere privationem in materia.

Respondeo quod ideo quia privatio est principium transmutationis sive mobilizationis. et impossibile est absque privatione fieri transmutationem vel motum. Quod sic probatur. quia in ipsa privatione duo includuntur. scilicet negatio forme et aptitudo ad eandem. sed necesse est ex utraque parte privationem esse in materia si debeat mutari ad aliquam formam novam. Primum patet quia nulla materia transmutatur ad formam quam iam habet. ergo necesse est quod in materia sit negatio illius forme quam debet recipere. exempli gratia materia hominis non potest transmutari ad formam hominis quia iam habet formam hominis si potest transmutari ad formam cadaveris. quia illa forma non habet. Hec ratio patet ex parte aptitudinis. quia etsi materia habeat negationem forme nunquam tamen naturaliter transmutatur ad illam formam nisi etiam in illa materia po-

In uno quod ipse et in plura prima
sunt et quod duo sunt prima
et duo sunt prima in quibus
inducitur et duo sunt prima
in ipse prima

naſ aptitudo naturalis ad talē formā. exempli
grā. quīs in materia lapidis ſit negatio forme
hoīs nō eſt ex lapide ſit naturalis hō q: in lapide
nō eſt aptitudo ad formā hūanā. et ex hoc ſumit
tā qre celū nō pōt trāsmutari ad iſta inferiora et
terreā. q: i illa materia nō eſt aptitudo ad iſtas
formas. nec in materia iſtoꝝ inferiorū eſt aptitu
do ad formā celi.

Queritur Item materia oim iſtoꝝ
inferioꝝ h: anera puaſio
ad oēs formas ſubales iſtoꝝ inferiorū. Et videt
q: ſic q: forme iſtoꝝ inferiorū pnt recipi in q:cuq;
materia. q: materia h: puaſionē ad oēs formas.
Dicendū q: in puaſioe eſt aptitudo. ſi ē duplex
aptitudo alia ad aliq. Una eſt prima q: ſit
p paucas mutatoēs. et ſic nō h: materia iſtoꝝ infe
rioꝝ puaſionē ad q:cuq; formā. ſi ſolū ad illam
formā ad quā prime eſt trāsmutabilis. ſicut ma
teria hoīs h: puaſionē forme cadaueris q: eſt p
xime ad illā trāsmutabilis. ſi materia hoīs nō ha
bet puaſionē ad formā aym q: nō eſt prime ad
illā trāsmutabilis. Alia eſt aptitudo remota q:
ſit p multas medias trāsmutatoēs. et ſic q:libet
materia iſtoꝝ inferiorū habet aptitudinē ad q:cuq;
formā iſtoꝝ inferiorū q: multis alterationib: me
dijs p q:cuq; materia iſtoꝝ inferiorū trāsmutari
ad q:cuq; formā iſtoꝝ inferiorū. et ſic ex lapide pōt
fieri hō ſi p multas trāsmutatoēs medias. Un
ptz q: differēter ſe hnt ad ſuſcipiendū formā ali
quā materia celi materia terre et materia ſemis eā
q: materia celi h: negatōem ſine aptitudine aliq.
ſi materia terre h: aptitudinē remotā ad formā
equi. et ſemē eā h: aptitudinē p:inquā ad formā
eā. **Item** Item. Ex iſto ſeq̄r q: celū nō eſſet
ens naturale. pbat. q: nō habet in ſe pncipia re
tū naturalū cū nō heat in ſe puaſionē. **Item** q:
duplex ē aliq: ens naturale. Uno mō q: h: in
ſe pncipia aſtitutionis rerū naturalū. et ſic. lū
eſt pfectum ens naturale. q: conſtituit ex mate
ria et forma q: ſunt pncipia aſtitutionis rerū natu
ralū. Alio mō ſi aliq: ens natale q: habet in
ſe pncipia trāsmutatoēs rerū naturalū. et ſic eſt
distingueūdū de trāsmutatoē. q: eſt aliq: trāsmu
tatio ad eſſe ſubale. et pncipiū illius trāsmutari
onis nō h: celū. q: ſi ſic tūc celū eſſet corruptibile
q: poſſet ſuſcipere formā ſubalem quā non habet.
Alia ſunt pncipia trāsmutatoēs ad eē acciden
tales. et talia pncipia trāsmutatoēs ſūt in celo. q: in
celo eſt puaſio ſitus. pōt enī celū ſuſcipē nouū ſi

tū ſm ptes et **Aristo.** loquit hic de utraq; trans
mutatoē. ſ. tā ſubſtāiali q: accidenali. ſicut pa
tet in exemplis textus.

Querit Item in oib: factib: ſue mu
tatois: naturalib: ſunt illa tria
pncipia. Arguit q: nō q: in mutatoib: accidenali
b: ē pceſſus de forma ad formā. q: nō eſt pceſſus
de puaſioe in formā. exēpli grā. qn debet fieri trāſ
mutatio calidi in frigidū tūc ibi ſit trāsmutatoē
forme. calidi in formā. frigidū. **Item** q: du
plicia ſūt pncipia trāsmutatois. qdā ſc pncipia
trāsmutatois p ſe q: ſp inueniūt in oī trāsmu
tatoē. et ſic tria hic poſita ſūt pncipia trāsmu
tatois. ſ. puaſio materia et forma. q: etiā in trāſ
mutatoē accidenali ſit pceſſus ex puaſione forme
in formā. quīs etiā talis puaſio heat formā po
ſitiuā puaſiā. Exēpli grā. qn ſit trāsmutatio ca
lidi in frigidū tūc etiā in frigido eſt puaſio calo
ris. quīs illa puaſio ſit ſil in frigiditate. Alia ſc
pncipia trāsmutatois p acciden. i. q: nō ſp inueni
unt in trāsmutatoē. et ſic etiā ens in actu pōt ēē
pncipiū trāsmutatois. Et ſile eſt in mutatoib:
ſubſtātalib: q: cadauer ſit ex hoīe p acciden cum
q: ſit ex alio aiali. ſ. ex aymo. ſed cadauer ſit
ex nō cadauer p ſe. q: oē qd debet fieri cadauce
neceſſe eſt q: ſit prius nō cadauer puaſiue. ſed nō
optet q: ſit prius homo equus vel aſinus.

Queritur Item puaſio et forma pnt
ſit ſtāe. **Item** q: duplex
eſt prima. qdā eſt puaſio forme habiter illa non
ſtat ſil cū ſō: q: p:ariat ſibi. Alia eſt puaſio ſōre
hnt. et illa ſtat ſil in materia cū forma et eſt pri
cipiū trāsmutatois illi: materie ad nouā formā
ſicut in materia hoīs eſt prima forme cadaueris.
et illa puaſio ē pncipiū qre materia hominis
accipit formā cadaueris.

Arguitur Principia dnt manē i re
pncipia ſue ſcā. ſi puaſio
tio nō manet in re pncipia q: nō ē pncipiū.
Item q: duplicia ſūt pncipia rei. qdā ſūt pnci
pia in fieri tūc. et talia pncipia nō manēt in re
ſcā. et ſic materia et forma ſūt pncipia rerū natu
ralū. et hoc ē qd **Aristo.** iſta dicit in textu q: pri
ua nō ē materia. q: materia manet prima nō manet
pncipiū. **Item** q: nō eſt nō ē pncipiū
ſi materia nō eſt. q: materia
nō eſt pncipiū. **Item** ad minoꝝ q: dupl: ali
q: ſi eſt. Uno mō ſm actu. et ſic materia puaſi
ſi ſe accipit nō eſt. q: eſt ens actuale ē a forma

Primus.

Alio modo dicitur aliquid esse in potentia. et sic etiam materia prima est. Et si tunc replicetur quod non est in actu non est causa vel principium si materia non est in actu. ergo materia non est causa. Maior patet quia careere presupponit esse. Unde est quod dupliciter aliquid est causa per se tunc sufficit. Uno modo secundum genus est efficiens. et sic est verum quod causa presupponit esse in actu. Alio modo aliquid est causa secundum genus est materialis. et quod sic est causa dicitur esse in potentia. et tunc istius est quod causa efficiens agit effectiue extrinsecus. si nihil potest sic agere nisi sit in se perfectum. si causa materialis caret receptiue recipiendo. si forma. si quod recipit alterum hoc est in potentia secundum quod huiusmodi. necesse est quod dicitur quod materia caret secundum quod est in potentia et non secundum quod est in actu.

Arguitur Prima est simple non ens quia est negatio. ergo non est principium. Unde quod ens accipit dupliciter. Uno modo secundum primas duas eius acceptiones que sunt subiecta et accidentia. et sic est verum quod prius non est ens quia non est subiecta nec accidentia. Alio modo accipit ens secundum totam latitudinem sue significacionis. et sic etiam prius est ens quia est ens secundum tertiam acceptiorem entis. Est ergo prius ens priuatiuum.

Arguitur Ens priuatiuum non potest esse principium alicuius positiui. sed ens naturale est ens positiuum quod prius est ens priuatiuum non potest esse principium entis naturalis quod est positiuum. Unde quod prius est principium transmutacionis sicut dicitur est. et transmutacio ex vna parte est ens priuatiuum quia prius est minus a quo et ideo optime dicitur quod est principium priuatiui transmutacionis. Ex isto patet quod prius prius non potest dici causa rei naturalis. si bene principium. quia causa aliquid influit in effectum. si principium nihil influit et sic est de priuacione ut patuit.

Queritur Verum priuatio appropinquat inueniat in corporibus celestibus. Unde quod non quod ibi non est priuacio forme sensibilis que est appropinquat priuatio. Sed arguitur tamen quod sic. quia in celo est negatio forme substantialis. si forme huiusmodi. et est aptitudo ad formam subalteram. ergo ibi est negatio forme sensibilis et aptitudo forme substantialis et per prius priuacio sensibilis. Unde quod non quod cumque negatio cum aptitudine facit priuacionem. si negatio alicuius forme cum aptitudine ad eandem facit priuacionem. Est ergo in celo negatio alicuius forme si non est aptitudo in celo ad eandem formam. quia celum non habet aptitudinem ad aliquam formam cuius habet negationem. Ex istis etiam patet quod principia sunt extranea. quia illa extraneitas accipienda est secundum principia transmutacionis et non constitutis. quia nihil constituitur ex contrariis.

Arguitur Materia et priuatio sunt vnum numero. ergo sunt vnum principium. Unde quod quibus sunt vnum subiectiue et materialiter dicitur tamen esse. et ideo dicitur etiam sicut principia diuersa sicut patet per Aristotelem in ista que ponit multas diuersas in priuacionem et materia. Queritur autem sunt ista et esse non possunt distinguere in esse principia.

Arguitur Quatuor elementa sunt principia rerum naturalium. ergo sunt plura principia que tria. Unde quod elementa sunt bene principia rerum secundum mixtionem. si non sunt principia adequata rerum naturalium. quia ergo elementa sunt res naturales. et cum ideo non sit principium simpliciter optet per elementa ponere aliqua communiora principia. et sunt ista de que hic dicitur. Et si dicatur etiam appetitui materie est causa et principium rerum naturalium. Unde quod ille appetitus apprehendit sub materia quia appetitui materie et materia ideo sunt cum nihil aliud sit appetitui materie quam naturalis ordo materie ad formam ut in ista dicitur in materia de inchoatione formarum.

Queritur Verum materia prius possit se subsistere. Unde quod non. quia hoc quod implicat contradiccionem est simpliciter impossibile. et per nullam potentiam fieri potest cum sit nihil quod non cadit sub aliqua potentia. si materia per se subsistere implicat contradiccionem. ergo per nullam potentiam fieri potest. Minor probatur quia quicquid subsistit habet esse actuale. si ergo materia prius subsistat ergo habet esse actuale. si ideo esse actuale est a forma cum esse sit per additio forme ergo materia subsistens habet formam. si ergo materia per se subsistit habet formam quia subsistit. et tamen non habet formam quia est materia prima.

Arguitur Forma potest subsistere sine materia. ergo materia potest subsistere sine forma. Aliis patet in substantiis separatis. Unde quod non est simile. quia non dependet forma inquantum forma a materia. si inquantum forma rei generabilis et corruptibilis. illa enim dependet a materia. et ergo si est forma rei ingenerabilis et incorruptibilis illa non dependet a materia sicut sunt forme separate. si materia secundum quod huiusmodi se dependet a forma. quia materia secundum quod huiusmodi non habet actualitatem per quam posset subsistere. si forma inquantum huiusmodi se habet actualitatem per quam potest subsistere sine materia.

Arguitur Materia habet esse sine forma. ergo habet subsistere sine forma. quia sicut forma habet esse actuale ita materia habet

Primus.

prima es in hoc illa non sunt ex eis quorum unum permanet alio non permanere. sed in subiecto factionis sunt duo quorum unum permanet post mutationem; facta alio non permanere. quod non potest illa duo esse unum spiritum. **P**ro exemplum. quia est immusici homine sit homo musicus tunc non sunt istae habet et immusici quod mutatione facta manet homo sed non immusici. *manet homo et non immusici*

Sed ex aliquo fieri

Hic ponit sedā rō et stat in hoc. Illa nō sunt ea
de in quoz assignatōe vrimur diuersis modis lo
quendi. s; in assignatōe matie et priuatōis vri
mur diuersis modis locutō. g; nō sunt eadem
2. Maior pz. qz diuersi mō loqundi fundat in diuer
sis modis accipiet et eēndi. Quidō pbat. qz affi
gnando ipm subiectū vrimur mō loqundi in ntio.
dicim; eīm hō fit iruficus. Sed assignādo ipam

Multipliciter autem

Hic **H**icsto pbat alia supposm q fuerat pma in
ordine. q optet in oi factoe esse subiectu. et hoc p
bat duplx. Primo ex pte eor q fiut. scdo ex pte
modoy fieri. Quo ad primu dicitur sic oia q fiut
vel fiut simpli. scilicet r. sicut qn h3 agn' bos
dicunt fieri. aut fiut accidentali vt qn fit aliquid
per accidens qn sc3 aliqd fit absoi vel nigtu. s3 in oib3
istis mutatioib3 oportet esse subiectu. g' in oi muta
tione s3 supponit subiectu. Minor p3 pmo de mu
tatoe accidentali idcirco. q3 si debeat fieri qritas
qritas ad aliqd oportet sp supponere subiectu.
Cui' r3 est extra textu. q3 eode mo aliq fiut quo
mo hnt et. q3 fieri est via ad et s3 accens no est na
turalit sine subiecto g' etia no fit natura ite sine
subiecto. Secdo pbat id de mutatoe subali. r3 h3
facit inducere in oialib3 r3 plaris. q3 plare r3 ani
malia fiut ex semie sicut ex subiecto. et acqune
p mutatoem subalem ergo in mutatione substa
tiali oportet supponere subiectum.

Arguitur In s^{co} phisicorū dicitur Ave
sto q^d semē h^{ic} se efficiēter
ad ēē pductū. g^o male d^{icitur} hic q^d habeat se materi
aliter. **Q**uōm q^d in semē sunt duo attendēda
scz. vna ps ex qua pducit vetus siue fruct^{us} illa
habet se materialit^{er}. Alia est ps h^{ic} q^d facit organizā
tēem in materia et talis ps habet se efficiēter.
Exēpli grā. In ouo vitellus h^{ic} se materialit^{er} ad
pullū q^d ex illo fit pullus. s^{ed} d^{icitur} d^{icitur} formativa que

est ministrata ab efficiēte siue ab agente habet se
efficienter ad pductionem pulli. 257. 49. 20. 21.

fiunt autem ea q̄ fiūt.

hic **A**risto. pbat qd prius dñi est. s. q in omni
mutatõe ppter eẽ subiectũ p modos fiendi. qz eorũ
q̃ sũt aliq̃ sũt tãsfignatõe sicut statua. aliq̃
appõne sicut fens ex riuulis. aliq̃ sũt abstractõ
ne sicut q̃ sũt p sculpturã sicut mercur⁹ ex lapide
et alia sũt ppositõe vt dom⁹. aliq̃ alteratõe sicut
nutritũ fit ex nutritõ. sed in oib⁹ istis p̃
supponẽ subiectũ. q in oĩ mutatõe nec sũt est p̃
supponẽ subiectũ. **I**tem p̃ter qz qñ aliq̃ tãsfignat
tũc p̃supponitur subiectũ quod capit aliam
et aliã figurã. et sic etiã de alijs est dicendũ.

¶ Quare ostensum ex

Concludit principale. p. ost. et est istud q. illud
ex quo aliqd fit est semp. ppositu. q. materia ex
qua fit aliqd h. ppositu. cu. p. uat. de id ex quo
fit aliqd est copositiu. ex subiecto et p. uat. et
addit. p. in textu q. n. solu. illud ex quo aliqd
fit est ppositu. p. etia. id qd fit q. illud ad qd fini
nat. factio est totu. ppositu. **q. qbus. vlt.?** adu
dit. q. illud est q. aliqd fit est duplex. q. aliqd fit ex
aliquo sicut ex subiecto. et aliqd fit ex aliq. sicut
ex opposito. sic. et ex p. uat. p. p. uat. e. tam. e.
locutionis. p. uat. d. d. m. est q. ex p. uat. e. fiat
aliqd q. ex subiecto. et p. n. **Artesto.** exempli de
p. uat. de ut. n. m. sic. de subiecto ut. h. et iteru. in
figura ibi i. ordinat. se. p. uat. es. lapis
a. u. m. sunt subiecta.

Querit ¶ Item illud qd generat fit totū *187. m. c. q. 1.*
 2. positiū. **Q**uom est q sic. et rō d. 1. 2. 10. *187. m. c. q. 1.*
 est. qz eodē mō alicui cōuenit fieri q mō sibi cōuei. *q. 2. 2. 2. 10. 187. m. c. q. 1.*
 mt ē. sed totū 2. positiū hz esse ergo toti 2. posito cō
 uenit fieri. Maior pz. qz fieri est via in esse. ergo
 eodē cōuenit fieri cui cōuenit esse. Minor patet qz
 p. 2. totius 2. positi nō hnt ē msi in toto. et ex hō
 etiā sumit q actiō nō hntē fieri nisi in subiecto
 qz sic hnt ē. p. ergo diffinitio generatōis intelli
 gi de generatōe subali que est ad esse simpliciter
 et de generatione accidentali que est ad esse fm
 quō. **Q**uod si querat an ne mat. et forme ali *187. m. c. q. 1.*
 quo modo 2. ueniat fieri. **Q**uom q sic sed cū addi
 to et impropi. **Q**uod pōt p. 2. ex fundamēto iā
 dicto. quia eodē mō cōuenit alicui fieri quo mo
 do cōuenit sibi esse. sed fm p. 2. scō de anima
 dupliciter alicui cōuenit esse. **Q**uo modo impro *187. m. c. q. 1.*

prie sicut quo aliquid est. Et hoc contingit dupl^{te}
Uno mō sicut subiectū. alio mō sicut forma. sicut
dicit Aristot. ibi. q. aliq. s. sanus corpore sano
vel sanitate. Alio mō s. aliquid esse prie sicut
totū ppositū cui prie cōuenit ē. Dequit ergo ex
illo q. etiā subiectū siue materia p. dici generari
sicut quo aliquid generat s. subiectū. et forma
p. dici generari sicut quo aliquid generat forma
liter. sed totū ppositū est illud q. prie generat
Unde p. dici sicut aliq. dicunt q. materia s. ge-
nerari subiectū. forma autē s. generari ēminā-
tū. et totū ppositū dicit generari completū.
Iste tamē p. pōnes materia generatur forma ge-
neratur non sunt p. cōueniē. absq. additione. sicut
aut ista cōtradictat totū ppositū generatur.

Arguitur cōmentator auerrois dis-
cit q. materia est que in rei
veritate generatur. ergo materia debet dici ge-
nerari. **Adm** q. ipse manifeste loquitur de ge-
neratione p. ad subiectū. q. ibi ponit disticti-
onē inter generatōem simplē et finē quid. et ideo
intellectus istius p. pōitionis est q. materia est
q. in rei veritate est subiectū generatōis. Per h.
etm distinguit generatōem p. ad subiectū ad
alijs motib. q. generatō est ex subiecto q. est
materia p. ma. s. i. alijs mutatiōib. subiectū nō
est materia p. ma. sed totū compositū.

Arguitur subiectū motus d. deno-
minari a motu. s. materia
est subiectū generatōis ergo materia dicit ge-
nerari. **Adm** q. motus accipitur dupliciter.
Uno mō prie p. mutatiōe successiua. et sic ma-
ior est veritas. q. in illa subiectū motus denoiatur
a motu sicut aqua calefacta denoiatur calefieri.
Alio mō accipitur motus generaliter. p. ut etiā
se extendit ad mutatiōem instantaneā cui sub-
iectū est materia p. ma. et sic p. est falsa. quia
subiectū talis mot. vel mutatiōis nō p. a motu
denoiari. Et rō diuersitatis ē q. mot. p. p. dicit
est accūs sicut mot. alteratōis ē qualitas. mot.
augmentatiōis p. ritas. s. accūs ex sua natura
h. denoiare subiectū. ergo tal. spēs mot. denoiat
ipm mobile q. est subiectū. s. in instantanea muta-
tione subiectū nō ē denoiabile q. est ens in p. ma.
pōna q. nō suscipit denoiatōem alicui forme si-
cut alia subiecta nisi finē q. sicut dicitur est q. ma-
teria generatur subiectū.

Arguitur Omnis motus recipit suā
denoiatōem a termino ad

quē. sed forma est termin. ad quē in generatiōe
ergo forma generatur. **Adm** q. ista p. p. mo-
tus recipit denoiatōem a termino ad quē p. du-
pliciter intelligi. Uno mō sic q. motus denoiatur
terminū. et sic est falsa. q. ista est falsa. albedo de-
albatur calor calefit. et iō nō p. dici forma gene-
rari sicut p. dicitur argumentū. Alio mō p. intel-
ligi q. motus denoiatur grā termin. q. s. deno-
minat subiectū a termino et hoc est v. cū in mu-
tatiōib. accidentib. in quib. subiectū denoiat
a termino ad quē sicut aq. s. calefieri grā caloris
q. ē termin. ad quē. Vel d. m. q. mot. recipit de-
noiatiōem specificā a termino ad quē q. magis p.
prie dicitur noiatiō q. denoiatiō. q. nomiatiō. s. cū
essentiale p. dicationē sicut denoiatiō accidentali.

Arguit hoc generat q. p. generatōem
acquirē. s. forma p. generatōem
acquirē ergo forma generat. **Adm** q. duplici-
ter aliq. acquirē p. generatōem. Uno mō sicut
terminus quo p. cū ad vltimū terminū. genera-
tiōis. et sic forma acquirē p. generatōem. Alio
mō aliq. acquirē p. generatōem sicut termin.
qui et terminus vltimatus et sic totū ppositū ac-
quirē p. generatōem. In signū cui aliq. genera-
tur ubi nec forma nec materia acquirunt p. ge-
neratōem sicut in generatione hoīs. ergo oportet
dicere q. totū ppositū generat alias nō esset ve-
rū dicit q. h. gen. ref. p. hoc ergo d. ad argumen-
tum q. hoc generat q. acquirē p. generatōem si-
cut terminus q. et vltimatus termin. gen. ratōis
s. hoc est totū ppositū. ergo totū ppositū dicitur
vere generari.

Arguit Illud generat in q. ē silitudo ge-
neratōis ad gemitū. s. p. formā ge-
mitū sit sile generatū q. forma generat. **Adm**
q. forma accipit dupl. Uno p. forma p. ris. et sic
nō ē p. silitudo generatōis ad gemitū p. formā q.
tal. forma nō ē vltimatus. ēmin. generatōis. Alia
ē forma totū q. idcirco tā materia q. formā p. ris.
per illā illō q. generat ē sile generatū. Et ex isto
p. sumi q. significat generatō. Gen. ra. cū p. tri-
pliciter capi. Uno actiue et sic significat actū ge-
neratōis. Alio mō passiue. et sic significat passio-
nē gemitū. Tercio accipitur neutralit. p. mutatiōe
et tūc generatō significat totū compositū finē q.
exit de potentia ad actum. Verum est tamen q.
aliqui dicunt generationem aptam pro mutati-
ōe esse formam partis. q. forma p. ris est termi-
nus mutatiōis. sed hoc improprie dicitur quia

q. 6. b. d. g. u. a. l. +
q. 2. r. g. u. a. l. +

et h. ad
ad p. at

q. q. u. o.
+ q. p. p. q. u. i. et
q. q. u. o.
et p. p. q.

ad p. p. q. u. i. et
ad p. p. q. u. i. et
ad p. p. q. u. i. et
ad p. p. q. u. i. et
ad p. p. q. u. i. et
ad p. p. q. u. i. et
ad p. p. q. u. i. et
ad p. p. q. u. i. et
ad p. p. q. u. i. et
ad p. p. q. u. i. et

et h. ad
ad p. at

et h. ad
ad p. at

Primus.

quis forma ptis sit emin' q' ipfi generatōis nā
tū est emin' q' huc termin' ultimatus. a quo pa
pue debet fieri denotatio ipfi' mutationis.

Arguitur Dis tūm' d' acq' p mo
tū. s' forma ē tūm' genera
tionis. g' d' acq' p motū. s' generatōem. Tūc sic
hoc generat' qd est termin' generatōis. s' forma
est tūm' generatōis. ergo forma acq' p gene
ratōem.

Adm q' forma ptis accipit duplicat'.
Uno mō fm se et absolute et sic forma non acq'
et p generatōem. Alio mō accipit forma fm q'
est in materia. et sic forma acq' p generatōem
Hec ex hoc q' forma est in materia sit totū cō
positū. g' totū cōpositū est illud qd p'prie genera
tur. Et si dicat forma subal' est id q' distinguit
generatōem ab alijs motib'. **Adm** q' duplex ē p'p
cipiū distinguēs ex pte forme. unū q' sit distinctō
et sic p' forma ptis est distinctio generatōis ab
alijs motib'. Aliud est distinguēs qd et pfectū
et hoc est totū cōpositū cui p'prie auerit generatō.

Arguitur Videl' q' totū cōpositū non
generat' eū? nulla ps generat'. s' qūq' nulla ps
totius generat' sicut p'prie in generatōe hoīs ergo

Adm q' totū accipit dupl'. Uno mō sicut the
gramatice put tū valet sicut q'libet ps. et sic p'
cedit argumentū q' si ptes nō generat' g' totum
nō generat'. Alio mō totū accipit cathegoremati
ce put valet tū sicut integū et pfectū. et sic non
valet argumentū. q' tūc nō arguit ab eodem ad
id s' a disparis. Pōt em aliq' totū generari cu
ius tamē nulla ps generat'. sicut p'prie de hoīe q'
uis em nō generat' corpus humanū nec aīa tamē
omīū esse corpus et aīe generat' q' hoc acquirit p
generatōem.

Manifestum igitur.

Postq' Aresto ostēdit q' in quolibet fieri natū
tria inueniūt. hic ulterius oñt q' illa tria sūt p'p
cipia nature et rez naturalīū. et p'mo ostēdit q'
duo sūt p'p'cia nate p se. deinde addit terciū p
accidēs. et stat rō in hoc illa sūt p'p'cia nate p
se ex q'bus res naturales sūt et fiūt p se et non
fm accidēs s' ex materia et forma res naturales
sūt et fiūt p se et nō fm accidēs. ergo materia et
forma sūt p'p'cia rez naturalīū. Maior patet
q' de rōe p'p'cij est q' ex ipso stituat' p'p'ciatū.
Admōē pbat aresto. exēplo et rōe. Exēplo q'
musicius hō cōpōmē ex hoīe et musico sicut ex ma

teria et forma. Rōe sic. Et illis res p'p'it p que
dissim' s' res naturales dissim' p materia et
formā g' etiā fiūt et pponuntur ex mat'ia et sōz
Maior p' q' dissim' d' dicē totā essentia dissim'
ti fm oēs ptes. Et dicebatur notāter in maiore
p'napalis rōis sūt et fiūt ad denotādū q' ista
sūt p'p'cia et trāsmutatōis et stitutōis. et ideo
fiunt q'rum ad trāsmutatōem et sunt q' tū ad
constitutōem.

Est autem subiectum

Hic addit terciū p'p'ciū qd est p'p'ciū p accis
et sit sic sumi rō. Priuatio ē p'p'ciū stitutōis
fm qd addit materie. s' materie addit priuatio
fm accis. ergo priuatio est p'p'ciū fm accis s'z
stitutōis. Et si dicat ergo etū tū duo p'p'cia
q' p accis est relinquendū ab arte. **Adm** est q'
Aristo. exp'sse loquit' hic de p'p'cijs stitutōis
q' dicit q' ex p'uarōe sit aliud fm accis. et sic s'z
duo p'p'cia. Sed loq'ndo de p'p'cijs trāsmutatōis
omīs tūc sūt tria etiā p se. Si ergo accipiat' ma
teria et priuatio ex pte subiecti sic sūt. unū. si at
fm spēm sic sūt duo. et hoc est qd d' in textu q'
materia est nābilis. i. includit in se nām fm q'
ei priuatio est annexa.

Unde est q' sicut duo.

Hic soluit dubitatōes ex veritate prius dēmina
ta q' dubiū fuit apud antiq's utrū eēt duo p'p
cipia vel tria. dicat' em antiq' q' essent tū duo
p'p'cia. Soluit q' loquendo de p'p'cijs stitutōis
mīs per se sunt tū duo. et loquendo de p'p'cijs
trāsmutatōis sunt tria. Iterū aliter. duo sunt
p'p'cia distinguēdo p'p'cia fm nām sive fm
subiectū. q' priuatio et materia nō distinguūt
subiecto. sunt tamē tria distinguēdo p'p'cia fm
rōem. q' priuatio et materia distinguūt rōne

Quod quidem igitur

Soluit aliud dubiū utrū s'z necesse sit in oī mu
tatione esse duo contraria. Respondet q' est qū
q' necesse in mutatione esse duo contraria. et quā
doq' non. quia quandoq' sufficiens est alterum
contrariorum sua presentia et sua absentia face
re mutationem. Circa qd sciendum est q' con
trarietas accipitur dupliciter. Uno modo prout
se extendit ad priuatiuam oppositionem. et sic
in omni mutatione necesse est semper esse duo
contraria. et ideo in omni mutatione saluantur

duplex aliqđ supaddit alteri. Uno^o fm tē fiat ali
bū supaddit hōi. et sic priuatio nō supaddit ali
qđ materiē. qz si sic priuatio significaret formam
positiuā qđ ē falsū. qā significat negationem dī
apetitūis. Alia ē additō fm eōdem et talis addi
tio fit p priuatōem. qā priuatio supaddit nega
tionē cū relatōe eōsū ad formā. r iō nō ē ppositi
o ppe etas mē materiā et eūdem ē eōis vñ.

Queritur. *Utrum materia sit cognoscibilis p analogiam et quod modis intelligit ista propositio.* *Ad id quod ista propositio potest dupliciter intelligi. Uno modo sic materia est cognoscibilis p analogiam id est p proportionem materie naturalis ad materiam artificialem. et ista est expositio textus. et quod artificialia sunt nobis notiora naturalibus. ideo multum convenienter cognoscit materia naturalis p analogiam sui ordinem ad materiam artificialem.* *Secundo modo potest sic intelligi materia cognoscit p analogiam sui ordinem siue habitudine ad formam rei naturalis. et hoc idem est. quia unumquodque cognoscit secundum quod est in actu.* *Secundo materia est in actu p formam ergo etiam debet cognosci p analogiam ad formam.* *Ex quo patet quod materia rei naturalis cognoscitur p formam suam iterum forma per materiam sicut patet de anima quod cognoscitur per corpus sicut dicitur in secundis de anima.*



Primus.

Arguitur Insuper q̄ agnoscit fm q̄
est in actu. s̄ materia nō
est in actu q̄ nō est agnoscibilis. **Ad** s̄m q̄ hoc
argumentū h̄ pbat q̄ materia fm se accepta
nō est agnoscibilis s̄ adhuc cognoscit p̄ formam
nō sic q̄ p̄ sp̄m intelligibilē forme agnoscit ma-
teria. s̄ agnoscit materia p̄ sp̄m intelligibilē to-
tius compositi p̄ quā sp̄m agnoscit formā messe
materie et sic etiā materia agnoscit. **Et si dicat**
Unū relativū cognoscit p̄ reliquū. sed forma et
materia h̄nt se relative ut p̄t in sc̄do hui⁹. **Dicē**
dū q̄ in relativis realibus in quib⁹ addit realis
forma vērū est q̄ unū relativū agnoscit p̄ alte-
rū. s̄ materia nō d̄t se relative ad formā fm rea-
lem relative. sed s̄clū materia dicē ad formam
p̄ relationem fm dici. **ad** 7. **ad** 7. **ad** 7.

Queritur Quot sint vie agnoscendi
ipam materiā. **Adm** q
est triplex via deicendi in agnitionē materiē.
Prima ē via resolutionis et metaphisicalis. **Alia**
est via trāsmutatōis et physicalis. **Tercia** p̄dicatōis
et logica lis. **Prōm** p̄mā viā sic p̄cedit et accipit
do unā subām p̄positam ex materiā forma ut
puta hoīem possum^{us} ab illo hoīe p̄ intellectu re
soluere et deponē oīa accidētia. et eī m intellectu
remanebit p̄positū ex materiā et forma. si tūc in
telligat ab illo hoīe forma separi a materiā tūc
q̄s remanet est materiā p̄mā. et tunc manifestat
est q̄ illa materiā est aliq̄d q̄ est corpus huma
nū. Alio mō p̄t materiā agnosci fm viā trāsmu
tationis. **Item** cū q̄ vna res trāsmutatur in
aliā. et agnoscam^{us} q̄ res in quā fit trāsmutatio
auget^{ur} p̄ hoc q̄ alterū trāsmutat^{ur} in ipm. sed ista
augmentatō nō p̄t esse p̄ nihil. g^o est p̄ aliq̄d et
nō p̄ actiā. nec p̄ formā sūstantialē. q̄ illa nō
manet. ergo est p̄ materiā. **Hoc** autē q̄s manet in
trāsmutatōne sub vterq̄ termino est materiā.
Tercia est via p̄dicatōis eo q̄ est vltimū in p̄oi
cādo. r̄ sic q̄s de nullo p̄dicat^{ur} hoc est materiā. g^o
materiā p̄t cognosci p̄ viām p̄dicatiōis. et rō
istius est q̄ mōi p̄dicādi et subiyeōdi fundant^{ur} in
modis cōdi si materiā est vltimū in cōndo ergo
etiā est vltimū in p̄dicādo. **Portes** ergo q̄uie fit
individiū adhuc tñ p̄t p̄dicari de sua materiā q̄
ei in p̄dicatōe subiyeōi dicēdo hoc materiālū est

Queritur Anũ oim corpa ^{Sortes}
 luum fit vna materia. Et
 vtrũ oim creaturar fit vna materia. Crea ista
 gñitione est fiderandũ q auicebron dicebat oim

creaturay vna ē materia. et hoc pbat duob' rō
 nib'. **P**rima est obicūq' repiunt ppetates materie
 ibi repiē materia. qz ppetas nō sepat a subiecto.
 s' in oib' creaturis repiunt ppetates materie que
 sūt subijci et substatē. g' etiā in oib' creatis inue
 niē materia. **S**ecundo arguebat auicebron sic. qūq'
 quēiūt adinuicē et dñt abinuicē quēiūt in ma
 teria et dñt in forma. s' sbe sepatē quēiūt cum
 istis inferiorib' et dñt ab eis g' hñt materiā in
 qua quēiūt et formā in q' dñt. **H**z ista positio ē
 impossibilis p' dūo. **P**rimo qz poit materiā i sub
 statijs sepatīs. **S**ecundo qz poit vnā materiā. **P**ri
 mū sic p'z optz em s'bam sepatā ēē immaterialē
 simpliciter. cui rō est. qz opatio alicui rei nō p' ex
 cedē modū sube rei qz effūis. nō dz ē dignior cā
 sua. s' opa' sube sepatē est immaterialis. qd p' ex
 obiecto ei' qd ē imatiale. g' optz etiā sba sepatā
 ēē imaterialē. **N**ec sufficit dicē q' in substatijs se
 patīs sit materia spūalis et nō corpālis. qz imp'e
 dimētū agnitōis nō ē ex corp'itate cū forma cor'
 porē sit corp'itas et forma de se est agnoscibilis
Sed ipedimētū agnitōis est ex ipa materialita
 te. **U**n' seqt' q' ponēdo qūq'q' mat'ia in substatijs
 sepatīs nō ēēt tales forme p se intelligibiles qd
 est falsū. **S**ecundo ista positio est ipo sibilis qz poit
 vnā materiā. et hoc sic p'z. qz nō p' ēē vna mate
 ria saltē nūo q' hz in se formā spūalē et corpālem
 qz tūc eadē res nūo ēēt fil' spūalis et corpālis cū
 res hēat nām et indiuiduatōem ex materia. **O**ptz
 g' dicē q' tal' mat'ia ēēt alia nūo i spūalib' et cor
 palib'. s' diuisio numeral sit et q'ritate. g' in ma
 teria spūaliū ēēt q'ritas. s' q'ritas nō ē sine cor
 pore. g' illa mat'ia spūal' ēēt corpea qd implicat
Per hoc ergo videt' ad argumēta. **E**t ad primū
 dicendum est q' iste proprietates subijci et substa
 te non sunt ppetates materie sed potērie siue
 illius quod est in potentia. **I**nueniūtur em tales
 ppetates manifeste in re immateriali. s' in ani
 ma rōnali. quia anima rōnalis subijciūt suis
 potētijs habitibus et virtutibus. cū ergo in om
 ni substantia creata sit aliqua potētia cū non
 sit purus actus preter eam gloriosum. itēo ne
 cesse est dicere q' etiam subijci et substatē inueni
 untur in omnibus creaturis etiam absq' mate
 ria. **S**ubstātia em sepatā substat sp'z' intelligi
 bilib' intellectui et volūtati q' sūt in ipa sicut ac
 cidētia. et iō quīs dicāt simplices sbe qz nō est in
 ipis apositō ex mat'ia et sōi nō tñ sūt simple sim
 plices. qz in ipis est apositō subiecti et accidentis

Ad secundum argumentum. Sed quod non oportet omnem
 incrementum aliquorum fieri in materia quod incrementum
 aliquorum potest fieri in forma. Et si dicatur incrementum
 aliquorum est in genere sed genus sumitur a mate-
 ria ergo omnis convenientia est a materia. Sed quod
 ista propter genus sumitur a materia potest dupliciter intelligi.
 Uno modo ut sit sensus quod genus realiter sumatur a ma-
 teria tunc est falsa. Alio modo potest intelligi quod genus
 sumitur a materia in ab aliquo habente quodammodo mate-
 rie et sic est verum quod species sumitur a genere ab aliquo
 et determinatur. Et species et indeterminatum habent modum
 materie. **H**ecda opinio principalis ad titulum quod
 omnis est ista quod omni corporali tam superior quam inferior
 est una materia. Et ista opinio habet ortum ex anti-
 quis philosophis ponentibus celum esse igneum et id materia
 eius est eadem cum materia ignis. Et ista opinionem
 reprobat philosophus primo celi sic scilicet quod oportet ponere unam
 quanta essentia distincta ab elementis. Istam ergo opinio
 potest reprobari ex tribus rationibus. Prima est materia
 est ens in potentia secundum eius naturam si potest di-
 stinguere per actum ut patet secundo de anima. Tunc sic arguitur
 Quia sunt alii actus per se id est ad quos species ordinantur
 ibi sunt alie potestates materia istorum inferiorum habet
 alium actum per se quod materia celi quod materia istorum in-
 feriorum habet per suum actum formam generabilem et corrupti-
 bilem materia autem celi forma ingenerabile et im-
 corruptibile ergo necesse est dicere quod sit alia materia
 istorum inferiorum et superiorum. Nec videtur si dicatur quod mate-
 ria istorum inferiorum habet ordinem ad eundem actum quod im-
 peditur per agens extrinsecum quod si hoc esset verum sequeretur
 quod appetitum materie fieret violentia ab agente
 et id appetitus naturalis nunquam est frustratus
 quod est opus dei si ergo naturaliter materia inferiorum
 habet ordinem ad formam superiorum ergo etiam quicquid mate-
 ria inferiorum reciperet formam superiorum et e contra quod
 est impossibile quod tunc celum esset corruptibile. **H**ecda
 materia est subiectum transmutationis et hoc sic
 arguitur. Omne subiectum transmutationis est natura-
 liter transmutabile ad omnia illa ad quod subiectum est in
 potentia si ergo est eadem materia superiorum et inferi-
 orum ergo materia inferiorum transmutabilis est ad
 formam superiorum et e contra et sic superiora essent corrup-
 tibilia quod patet amittere formam quam habent et hoc con-
 trario plato quod dixit celum naturaliter esse corrupti-
 bile ponens istam autoritatem in thymeo loquens ad
 corpa celestia in forma dei. **O** di deorum quorum opi-
 fer ego sum natura vestra dissolubiles estis mea autem
 voluntate facti indissolubiles. Alii autem tunc ad
 istud quod celum quis habet eandem materiam cum istis in-

ferioribus non tamen est transmutabile ad formam istorum
 inferiorum ex hoc scilicet quod forma corporis celestis faciat
 totum appetitum materie et replet totam partem ma-
 terie sic scilicet quod non manet ordo ulterior illius ma-
 terie ad aliam formam. **H**ecda forma istorum inferiorum
 non replet totam potentiam materie et ideo materia
 adhuc potest capere novam formam. **H**ecda solutio non
 valet propter tria. Primo quod quod est de natura ali-
 cuius non potest ab eo separari si ergo materia est natu-
 raliter transmutabilis habet ergo non potest per adventum cuiuscumque
 forme impediri talis transmutabilitas. **H**ecda
 quod forma perfecta non tollit ordinem materie ad for-
 mam imperfectam si sic homo esset incorruptibilis quod hy-
 perfectum forma et id non potest dici quod celum sit incor-
 ruptibile quod hyperfecta forma. Tercio quod quis celum
 appetit perfectam sue forme non posset transmutari ad
 formas istorum inferiorum tamen materia istorum inferiorum
 posset transmutari ad formam superiorum quod non potest dici quod
 iste inferiores forme sunt ita perfecte sicut forme su-
 piores. Tercia ratio potest sic sumi potentie passive di-
 stinguere per comparationem ad agens quod ducit talem
 potentiam ad actum si aliud est agens quod materiam
 istorum inferiorum ducit ad actum et materiam celi ergo
 est alia materia. Maior patet quod ex patet species actus
 ut passivis proportionari. Minor patet quod potentia
 materie in istis inferioribus ducit ad actum per pote-
 tiam naturalem. **H**ecda potentia materie in superioribus
 ducit ad actum per potentiam infinitam quod est potentia dei
 creatura. Nec potest dici quod materia superiorum ducatur ad
 actum per potentiam naturalem quod celum est principium omnis
 actionis naturalis si ergo celum ducatur ad actum per
 potentiam naturalem ergo producit seipsum quod est impos-
 sibile. **I**stis ergo opinionibus reprobat secundum
 quod materia istorum inferiorum quatuor elementorum et mi-
 xtorum et materia corporum celestium ab invicem distin-
 guuntur ad modum distinctionis specificae. Non enim
 potest proprie specificiter distinguere quod species sumitur a for-
 ma sed materia secundum se accepta nullam habet for-
 mam et non solum est hoc verum de materia se-
 cundo prima sicut alii dicunt id est de materia
 accepta cum dispositionibus accidentalibus sed etiam
 cum est verum de materia primo prima quia ma-
 teria etiam absque omni dispositione accepta est
 alterius nature in inferioribus et superioribus.
Nec valet quod alii dicunt quod materia accipiat
 dupliciter. Uno modo secundum potentiam subiectivam
 et sic oportet esse unam in inferioribus et superi-
 oribus. Alio modo secundum potentiam formalem for-
 mabile et sic est alia et hoc propter tria. Primo

alibi dicitur finis huius

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia



alibi dicitur

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

et dicitur de materia

quia talis potentia formalis formabilis non est in materia sicut infra patebit. Secundo etiam posset talis potentia poni secundum aliquos in materia inferiorum non tamen potest in materia superiorum poni. Tercio quia nunc et donum est per istas rationes quod potentia subiectiva est alia in istis inferioribus et superioribus.

Arguitur In celo non est materia. et go in celo non est materia ab istis inferioribus distincta. antecedens probatur quia motus et motum debent proportionari. si in mouente non est aliqua materia. ergo nec in mobili quod est celum. **Ad** secundum quod duplex est proportio. quedam est proportio in esse nature sic quod aliqua habeant preceptam nature. et talis proportio non est inter mouens et motum vel mobile. quia non oportet quod mouens sit eiusdem nature cum mobili. Alia est proportio in esse mobilitatis et consistit in hoc quod mouens excedat mobile in virtute. et sic est verum quod oportet mouens et mobile proportionari. Die ergo est proportio inter animamobilem et ipsum celum quia anima nobilis suo intellectu practico mouet corpus celeste. et hoc ideo quia materia corporealis obedit substantiis spiritualibus ad nutum siue ad voluntatem. sicut enim sube separate excedunt corpora in nobilitate nature. ita excedunt etiam quo ad operationem. et ideo possunt quicquid materia corporealem mouere.

Arguitur Omnis distinctio est ab actu sed materia non habet actum ergo non habet distinctionem. minor probatur quia materia est ens in pura potentia. ergo de se non habet actum et per consequens male dicitur quod alia est materia istorum superiorum et inferiorum. **Ad** secundum quod duplex est distinctio. quedam est absoluta que quæritur perfecte per propriam differentiationem. et talem distinctionem non habet materia. quia non est ens completum. Alia est distinctio respectiva que sumitur per comparationem ad alterum et sic materia habet distinctionem. per comparationem ad formam sicut philosophus dicitur. Et si dicatur ergo materia est aliquid respectuum siue de predicamento relationis. **Ad** hoc quod duplex est habitudo unius ad alterum. quedam est habitudo obiectiva. et sic verum est quod quicquid hoc modo dependet hoc est relationum. Alia est habitudo siue dependentia subiectiva scilicet quando aliquid dependit ad alterum sicut ad suum subiectum. et sic forma naturalis dependet a materia. sicut etiam aliquid dependens est ab aliquo sicut habens ab eo est subale. et sic materia dependet ad formam. et talis

dependentia spectat ad predicamentum subiecti. Et si dicatur materia est simpliciter de predicamento relationis quia totum eius esse est ad aliud se habere. **Ad** hoc quod in materia est duplex esse. aliud est esse quod materia a habet ex sua natura scilicet esse potentiale. et sic falsum est quod materia habeat hoc esse per ordinem ad formam. Aliud est esse actuale. et hoc habet materia ex forma. unde patet quod non totum esse materie est ex forma. quia non esse potentiale. sed in relationis totum est relatiuum est ad aliud se habere.

Arguitur Quæritur quæritur genere quæritur materialium genus sumatur a materialibus corpora celestia et inferiora conueniunt genere. ergo quæritur materia. **Ad** secundum quod genus accipit tripliciter. uno modo per genere simpliciter et sic subiectum scilicet vocatur genus. Alio modo per genere loco et sic genus predicamentale vocatur genus. Tercio accipit genus per genere phisico et sic materia vel subiectum vocatur genus. Per hoc ergo secundum est ad accipere quod quæritur in genere phisico quæritur in materia. sic non quæritur inferiora corpora et superiora. quod dicit aristoteles. metaphysice loquens de genere phisico quod corruptibile et incorruptibile plures quæritur genere differunt. **Quæritur** Quæritur genere loco etiam conueniunt genere phisico. quod genus loco sumatur a materia. **Ad** secundum ad secundam per assumptionem quod materia capiat dupliciter. uno modo per materia reale et aliter est altera per proportionem. et sic ista non est falsa generis sumatur a materia. quod etiam in immaterialibus est genus et dea. et tamen manifestum quod in eis non est real materia. Alio accipit materia per illo quod habet deinde materiam. et sic est verum quod genus sumatur a materia. quod genus sumatur a toto proposito secundum aliquod usum et in determinatum. et dea sumatur a toto proposito secundum aliquod determinationem. quod materia est de se indeterminata et usum sic genus. **Ad** secundum sumatur ex materia. exempli gratia in substantiis separatis genus sumatur ab intellectualitate quod quæritur et usum est. si dea sumatur a determinato genere. du intellectualitatis.

Arguitur Est unum actus omnium corporaliu. quod est una potentia omnium corporaliu. **Ad** hoc quod potentia distinguitur per actum. ante probatur quod forma corporitatis est actus omnium corporaliu. **Ad** hoc quod forma corporitatis est una secundum rationem generis loci in omnibus corporibus. si non est una forma corporitatis accipiendo formam corporitatis secundum quod est actus perfectius materie. quod forma corporitatis ingenerabilis respicit materiam superius. forma corporitatis generabilis et corruptibilis

Arguitur Est unum actus omnium corporaliu. quod est una potentia omnium corporaliu. **Ad** hoc quod potentia distinguitur per actum. ante probatur quod forma corporitatis est actus omnium corporaliu. **Ad** hoc quod forma corporitatis est una secundum rationem generis loci in omnibus corporibus. si non est una forma corporitatis accipiendo formam corporitatis secundum quod est actus perfectius materie. quod forma corporitatis ingenerabilis respicit materiam superius. forma corporitatis generabilis et corruptibilis

respicit materiā istorum inferiorū et sic patet qd
nō est una forma corporeitatis p comparatōem ad
materiā fm q forma est actus materie superio
rum et inferiorū.

Arguitur Aug^{us} dicit qd ex creatis
duo. unū xpe se. s. s. bas se
patas et alter xpe nihil. s. materiā primā. ergo ē
una materia superiorū et inferiorū. **Re** Auerrois
dicit qd in fundamēto nature nulla est distinctio
si mā ē secundū naturā. qd in mā nlla ē distinctio
sed erit una in omnibus. **Q**dm qd aug^{us} loqui
tur fm opinionē platōis cuius fuit inseutor q
dixit qd celum esset eiusē nature cum elementis
scilicet igne. hoc autē reprobatur p hōs primo celi. **Re**
potest dici qd est una materia unitate generica. **Re**
sicut etiā sube separte non habent unitatē specifi
cam sed genericā. **Re** Auerrois dicit qd
est qd ipse loquit expresse de materia rerū genera
biliū et corruptibiliū. quia illa materia est fun
damentum nature. i. naturalis mutatiōis et il
la est una et indistincta.

Arguitur Si est una ergo erit una
aliqua unitate scilicet vel mi
nerali vel specifica vel generica. **Q**dm qd ma
teria istorū generabiliū et corruptibiliū est una
unitate potenciali unitate negativa et indiffe
renti. quod sic patet quia materia istorū inferiorū
fm se accepta nō intelligitur habere formā. sic
nō potest habere unitatē actualem. sed qd habet
unitatē potentialē sic patet quia illa materia ē
potentialis ad omnes formas rerū generabiliū
et corruptibiliū. modo nō potest distingui ex una
forma tñ. sed ex omnibus simul et per modum
indifferentie quia indifferenter potest subesse cui
bet forme rei generabilis et corruptibilis. **Re**
hoc ergo ad argumentū dicitur qd ille unitates
s. genericā numeralis et specifica respiciunt en
tia in actu et ideo nō optet aliquā illarū uni
tatum poni in materia.

Arguitur Materia istorū inferiorū
distinguitur specie in reb
habentibus formas específicas distinctas. **Re**
quia distinctio materie est a forma cum autē for
me sint específicas distincte. ergo et materie. **Re**
dicendū qd ista appositio distinctio materie sumitur
a forma p dupliciter intelligi. uno mō de forma
quacūq. et sic est falsa. Alio modo de forma ad
quā p se ordinatur talis materia et nō p acci
dens. **Re** dicitur materia p se habere ordinē do

illam formā quā semp in se habet cum p se p
porat s omni materia ergo istorū inferiorū p
accidens habet ordinem ad formā quā nunc ha
bet. quia potest illam nō habere. sed habet per se
ordinem ad formā rei generabilis et corruptibi
lis et ideo ab illa sōe sumit ei⁹ distinctio p acci
dens est sub sōe hominis leonis bouis et lapidis

Arguitur Quicūq. habent unitatē
eius proprietatis specificę
sunt unum specie. sed materia inferiorū et su
periorū habet unam proprietatem in specie scilicet
quātitatem. ergo sunt unum in specie. **Re** dicendū
qd duplices sunt proprietates in diversis speci
eb⁹. qdā se qd fluit ex ipso fm eorū generis. et tñ
proprietates pnt ēē unī speciei et in dñs. sic patet de
sensibili i hōie et asino. **Re** se proprietates qd fluit
ex dñs spēs fm ipso rōes específicas et tal p
rietates in diversis speciebus sunt diversarum
specierum ut visibile et audibile. **Re** hoc ergo di
cendū est qd quicūq. ē una proprietates que fluit ex
materia istorū inferiorū et superiorū quia tam
fluit ex eis fm eandē generis potest in eis esse
una specie. **Re** si dicitur est unus primus actus
ergo erit una prima potentia. **Re** dicendū qd non
est simile quia primus actus non dependet ab ali
quo sed omnia dependent ab ipso. sed prima po
tentia dependet ab actu et ideo optet potētiās di
stingui ex actibus.

Queritur Utinam sit una materia
omnium corporum celestium.
Dicendū qd non est ratio est. quia materi
a significat potentiam ex sui natura. ubi autē
ergo est una materia ibi est una potētia ad for
mam. si ergo omnium corporum celestium ēē una
materia. ergo in materia corporū celestium esset
ordo ad formas aliorū corporū celestium. et p con
sequens materia unius corporis celestis haberet
naturalem ordinem ad formā alterius. ergo po
test in illam mutari. et sic corpus celeste posset re
cipere novam formam et hoc non esset absq. cor
ruptione prioris corporis. et sic corpora celestia
essent corruptibilia quod est impossibile. **Re** quo
sequitur qd quodlibet corpus celeste ex sua mate
ria tota est. quia non est aliqua materia eiusdē
rationis extra hoc corpus. hoc autem est impossi
bile dicere de inferioribus. quia materia istorū
inferiorū unius corporis habet etiam materi
am eiusdē rationis sub alio corpore. quia materia
asini est eiusdē rationis cum materia hominis.

choata fm potentia formale formabile. pbat pri
mo auctoritatibus. secundo rationibus. **C**onvntur qui
de quatuor auctoritates in hoc primo libro illi po
sitioni pterire. **P**rmo ei dicit aristoteles. qd priuatio
no manet sed materia manet. si at priuatio sig
ficat. forma inchoata. ergo etia priuatio manet.
Secundo dicit aristoteles. qd priuatio est ens p actus. qd
iter est falsum de forma. **T**ercio dicit aristoteles. qd
priuatio est ens p actus et machinat in malfici
um forme. i. pteriat forme. ergo priuatio n signi
ficat forma inchoata. **I**tem quarto dicit aristoteles. qd
materia fm suipsius vdem appetit forma. ergo
no appetit ea fm ee formale formabile. **P**ro
intellectu istorum est sciendu qd omnes ponentes qli
terruq inchoatodes formas dicunt qd forma est
inchoata in materia p hoc qd materia het ordi
nem ad aliquam forma. et qd ordo materie ad for
ma qua no het est gra priuationis. rdo dicunt co
sequenter qd priuatio est forma inchoata. **Q**ui et
go dicunt qd forma sit inchoata fm ee formale
formabile dicunt hoc ee formale formabile signi
ficari p priuationem. **E**xempli gra priuatio e ne
gatio forme in subiecto apto nato. illa aptitudi
ne dicitur alteritise esse forma inchoata. si thomi
ste dicunt illa aptitudine ee potentia pbeatina ma
terie. **P**ost ee idreprobare rationibus. et primo ra
tionibus ostensius. secundo ad impossibile. **P**rmo p
tribus rationibus ostensius pbari fm tria que iue
niunt in naturali mutatione. s. subiectu motu ter
mini. motus et ipse motus fm se. **P**rmo ex pre
subiecti motus. qd oportet in omni motu seu mu
tatione subiectu motus in termino a quo. intelli
gere sub priuatione termini ad que. qd si terminu
a quo haberet terminu ad que tunc no mouetur
ad terminu ad que. et hoc est quod dici solet qd s
mis motus est de pterio in pterium. ergo opor
tet subiectum in generatione naturali in termino
a quo intelligi sub negatode termini ad que saliz
forme substantialis. **N**o potest ergo dici qd forma
substantialis preest in materia ate generationem.
Nec valet si dicatur qd priuatio pbat forme fm ge
nus quis non fm spm. qd tunc forma est pns
fm essentia generica. **T**unc sic arguit. qd addi
tur alicui habenti essentia hoc est accitens. ergo
forma substantialis adueniens p generationem e ac
citens. nec etia priuatio abiretetur in aduentu
forme. s. motus eius pferretur. **S**ecundo ratio
sumitur ex pre termini ad que siue forme acquisi
te p motu. et stat in hoc Indivisibile vbiqz est

ibi totū est. et ubiq; deest ibi totū deest. si forma
substantialis deest an generatōem et est indivi-
bilis ergo deest tota et nō erit ibi fm ē generi-
um. Si adest ergo tota adest et sic est ibi fm ē
specificū sicut dixit anaxagoras et nō solū fm
esse genericū qd pbat duple. Primo qz forma ac-
quirit p generatōem sicut terminus motus ergo
nō pēst. Secōdo qz omnis motus fit ppter indige-
tiam tūm sz forme. Nec valet si dicat qz forma
substantialis adest fm essentia. f. deest fm ē et
hoc ppter tria. Primo qz forma substantialis ē in-
divisibilis nō solū fm essentia sed etiam fm esse.
Ille em̄ forme suscipiunt magis et minus fm ē
que pnt pferi in subiecto p agens extrinsecū sicut
sunt qualitates de tercia sp̄e. Sed hoc nō p̄t dici
de formis substantialibus. Secōdo qz esse nō est ter-
min⁹ generatōis f. forma siue essentia. qz hoc est
termin⁹ generatōis. qd ē act⁹ materie. f. esse est
actus compositi et nō materie. Tercio qz esse nō
pprie est de genere substantie qualiteramq; dicat
sed termin⁹ generatōis est de p̄dicamento substantie
g. ē ē ē tūm generatōis. Tercia rō sumit
ex pte motus vel mutatiōis in se q̄ talis est. g. a-
neratio est mutatio instātanea sed in mutatiōe
instātanea subiectū mutatiōis stat sub toto tpe
in nō esse termini ad quē et in ultimo instātū acci-
pit terminū ad quē. ergo etiā ad totū tpus mate-
ria stat sub nō ē forme. et in ultimo instātū ha-
tebit formā. ergo nō pcedit a forma imperfecta ad
formā pfectā sicut dicūt alij. Deinde sequit rō
nes ad impossibile et pnt esse qnq; Prima ē. Si
fōre sē inchoate i materia fm ē formale sōbile
tunc ut qualiter parte materie esset forma incho-
ata qz quelibet ps materie cuiuslibet rei natura-
lis habet aptitudinē ad qualiter formā. sed apti-
tudo materie est forma inchoata. ergo in qualibz
pte materie sunt oēs forme inchoate. vel ergo ille
forme sunt ibi essentialiter int se distincte. et sic
in vna re essent oēs res naturales qz cōnalis di-
stinctio est penes dñam. cū aut sunt cōnalis di-
stincte g. habebūt suas pprias dñas. Etia gen⁹
nō subsistit sine sp̄e. si ergo ibi ille forme subsistit
genericē g. etiam specificē. Vel ibi ille forme sunt
indistincte sicut vna forma. et tūc sequit qz oīa
essent unū fm substantia. qz tales forme sūt ibi
cōnalia et indistincte. qz si cōnalia sē ibi g. na-
turaliter et formaliter. essentia em̄ rei sumitur a
forma specifica. Nec valet si dicat qz hoc esse est
genericū qz ē genericū ē ē cōmis et nō rei phisice

sicut p. h. qz gen⁹ est equoch phisice. Dicit em̄
Aristo. in septimo hui⁹ qz in genere latē multa
nō p̄t ergo aliqd dici phisice habere ē genericū
genus em̄ attribuit rebus fm ē qd habet in ani-
ma et nō fm ē qd habet in rebus. et ideo formā
phabere ē genericū an generatōem est formā ha-
bere ē logicū in materia qd est inconueniens in
phisica. Nec p̄t dici qz genus logicū sumat a for-
ma formabili qz tunc animal nō ēt gen⁹ ad ho-
minē qd est contra logicos. v. qz anima humana
haberet inchoationē in materia qd ē inconueniens.
qz si animal ē genus hominis tūc habet ē formā
le formabile in homine sicut in alijs rebus. Secōda
rō ad impossibile. qz vel illud ē inchoatū qd habz
forma in materia ē matie innatū et creatū. vel
est ab extrinsecō inductū sz ab aliquo agente. Pz
nullū istoz ē dñm ergo et. Non primū qz tūc for-
ma esset incorruptibilis sicut materia. qz quicq;
est p creationē in matia hoc semp manet in ea.
Nec p̄t dici scdm qz sic ēt p̄cessus in infinitum.
quia hoc ē inchoationis qd educit de matia has-
teret nouū esse inchoationis et hoc iterū aliud et
sic in infinitū. Tercia rō ad impossibile. qz magis
pprie aliquid fieret in p̄dicamentis accidentium qz
substantie qd sic patet qz in factiōne accidentali
nō p̄t aliquo mō qd acquirit per motū p̄stet et
hoc ideo qz ille motus ē de contrariis in cōtrariis.
sed nihil p̄stet in suo contratio. Expli grā. ca-
lesfactio fit ex frigido in calidū. sed fm ponentes
inchoationē formari in p̄dicamēto substantie p̄-
existunt forme fm ē imperfectū qd nō p̄t dici i for-
mis contrariis. Quarta rō ad impossibile ē ista
quia aliquid ē ens ab cōntia. g. si matia habeat
in se essentia forme an generationē sequet qz ma-
teria ēt ens in actu. et p. nō ē ens in poten-
tia qd ē simpliciter falsum. Quinta rō ad impossi-
bile stat in hoc. si forme sunt inchoate in potētia
matie. v. g. forme existētes in diuersis p̄tib ma-
terie in diuersis rebus sunt numeralit distincte.
v. numeralit sunt vna. Si sunt numeralit dis-
tincte g. etiam specificē. qz maior distinctio sup̄-
ponit minorē. et sic distinctio nūeralis sup̄ponit
distinctiōē specificā. Si ille forme sunt vna for-
ma in nō. g. vñ nō erit receptū in diuersis
nō. Expli grā. Ignis ē inchoatus in matia li-
gñi et etiam in matia olei. v. ergo forme ignis in-
choate in ligno et in oleo sunt numeralit distincte
v. sunt numeralit vna. et ergo in ligno et oleo q
dñs nō erit aliqd vñ nō qd nō est dñdū.

Primus
Secundus.

galeus rissolatus

18-9-1-22-2-11
18-9-1-22-2-11
18-9-1-22-2-11

¶ Item 7^o q^o p^o veritate q^o forma aū generalit^oes
nō p^oexistit ī mat^oia s^om aliq^o forme sū h^o; eēnū
sicut p^obatū est. sed p^oexistit s^om ē analogici siue
ordinis nō formā. Habet enī mat^oia s^om se naru
ralem ordinē ad formā. q^o ī tali ordine ī mate
ria p^oest forma et s^oz nō p^oest s^om ē genericū nec
specificū nec nūale s^o s^om ē analogici siue otuale

Materia qđ sciendū qđ duplē aliquđ p̄existit in alio dīualiter. 2^{do} excellēter sicut effcūs causē efficiētis p̄existit in sua tā vlt^o et sic forma nō p̄existit in materia dīualiter. Alio mō aliqđ p̄existit in alio dīualiter sū defectūqđ scđ hoc ī qđ p̄existit est indignū^o et min^o p̄fectū. et sic forma p̄existit in materia qđ habet in materia imp̄fectū^o cē tū in seipsa qđ hoc ē qđ aliū dīcūt qđ forma p̄existit

ad 2^{am} Ar. in materia s'm operabitur. s'm defectu sue imperfectione. Et rō est. q' sicut cā efficiēs ē dignior suo effectu pfectior et excellentior. ita cā materialis ē in dignior et imperfectior sua forma. et iō sicut aliqd operatur virtualiter excellentius in cā efficiēte. ita p' se operatur aliqd virtualiter defectius in cā materiali.

Sed arguit in contrariū. pmo auctoritatibus
seco comb. Primo auctoritatib. Alesso. in pnc.
hui' ubi dicit q materia appetit formā q' habet
in se formā imperfectā grā cui' appetit pfici. Dm
q' qna nō vj. pmo ex antedēte sequit oppositiō
sequētis q' bñ sequit. si materia appetit formā
q' nō habz formā. q' appetit' ē respectu absentis.

Circa q^d sciōū q^d appetitus accipit duplx. Uno
mō p^r actu appetendi et sic ē sp^{ec} respatū abfensū
q^d tūc appetitus ē quāsi petitus ad aliud. Alio^o
accipit appetitus p^r pōia appetēdi. q^d sic appetit^o
sic ē tā p^ris q^d abfensū. q^d sunt aliq^d passiōes
in appetitū q^d respōdēt p^ris. sicut delectatio q^d tri
sticia. Sūt etiā q^dā passiōes in appetitū q^d res

spiciat absens. sicut desiderii timor et spes. Non
tamen habet aliquis spiritum et eo quod habet. sicut desiderat in
ipso. Et sic dicat appetitum et poenam animae non est aliquis
humes materię. Dicitur quod duplex appetitus in
gentē. scilicet naturalis et agnitivus. prius ergo appeti
tus agnitivus. id est qui sequitur agnitionem sit poena animae. quia
in puris naturalibus non est agnitio. et tamen in puris

naturalis appetitus naturalis q appetitus nihil aliud est q inclinatio alicuius in pfectionē sibi naturalē. ergo cū matēia inclinē in suā formā sicut in pfectionē naturālē. sic vtiqz materia dicitur habere appetitū naturalem.

Arguitur Si materia appetit formā
vel appetit unā vel plures.

nō unā q̄ dāter inclinationē ad plures; nec plu
res q̄ appetit⁹ naturalis nō ē frustra. s̄ matē
nō pōt plures formas recipere ergo nō p̄t plēs for
mas appeti. ¶ Dm q̄ q̄uo materia nō posset
fili plures formas suscipe hoc addit sibi ex pte
forme quā habet q̄ forma subalis dat ē simplē.
sed nō p̄t in una materia ēē duo esse simplici
pōt ēē successiue suscipē plures formas. et sic est
dicendū q̄ materia appetit plures formas s̄ iue
te. iue suscipiēdas. et sic ille appetit⁹ nō ē frustra

Arguitur Appetitus materie est intellectualis. ergo nō p̄t ēē naturalis. Ans. pbat. q. ē sibi indē. ab autōre nature. q. ē agens intellectualis. **D**ōm q. appetit⁹ matie p̄t a. duo compari. Bno mō ad p̄ncipiū a quo dat talis appetitus. et sic p̄t dici intellectu alis q. dat a p̄ncipio intellectuali nō creatū scy a deo. Alio mō cōpat appetitus matie ad id in quo est scy ad ipam materiā. et sic est appetit⁹ naturalis. Et q. res nō ē appie denoiauda a causa efficiētē que est ab extra. sed ab illo qd est intra ipam. s. simple dōm ē q. talis appetit⁹ ē natura lis et nō intellectualis.

Arguitur *Appetitus* naturalis est ad
vnū tm. s. appetit⁹ matie ē
ad pl⁹ formas. q⁹ in ea nō ē appetitus naturalis

ad pres forasq in ea nō ē appēntia natiuit
 q̄ dōm duplx. Primo q̄ illa autozitas intelli
 git de nata q̄ est forma q̄ illa ē in genere detmi
 nata et determinat ad unū scz ad informatiōem
 et in specie ē determinata ad unū q̄ ad unā opati
 onē. Sic illa forma igitur determinat ad calefacti
 onē. Vel p̄t alit̄ dici q̄ quīs maffa nō detēmineat

ad unū specificū ē determinatū ad unū sūm gen⁹ q^{ia}
determinat ad formā rei generabilis & corruptibilis
quia sicut materia in specie determinat ad formā
in specie sicut materia hominis ad formā hoīs ita
materia in gen⁹ determinat ad formā in genere.

Arguitur Prædictio est quoddammodo species et forma ut dicitur

in secundo huius-ergo priuatio est forma inchoa-
ta. ¶ Dicendum q^d est duplex priuatio. Quedā
est priuatio forme accidentalis. et talis priuatio
semper est in subiecto sub opposita forma. et ite-
ralis priuatio est species et forma sicut priuatio
salonis est cum stigmatibus et de tali priuatio-
ne loquitur Aristoteles in secundo huius. Alia est
priuatio forme substantialis de qua nunc loqui-
mur et illa priuatio nullo modo est species. nec de
illa loquitur Aristoteles in illo textu. q^d in illo

tertu sic ait. si autem est priuatio aut contrariū aliq̃ circa simplicē generatōem aut non posteri us asiderandū est. s. in libro de generatōe et coruptione. sed generatio simpliciter est generatio substantialis.

Arguitur Aresto. dicit septimo me-
taphisice qd in quibusdam generabilib⁹ et corruptibilib⁹ forma introducenda in materia peristit fm prem. et hoc pbat de samitate. quia sanitas prequitur prem sanā in mate-
ria. **¶** Dm q forma peristit in materia fm prem pōt dupliciter intelligi. Uno modo forma liter sit q forma formabilis peristit in materia sicut dicunt aliqui. et hoc est simpliciter falsum. nec sic loquitur Aresto. Alio modo pōt intelligi q forma producibilis preexistat in materia fm efficientiam et hoc est verū. Loquitur enī Aresto. ubi q duplices sunt forme artificiales. quedā sūt que non habent in materia aliqd preexistens quo pducant effectum. sicut patet in illis formis que sūt solum p artem sicut forma dom⁹. Alię sunt forme artificiales que sūt prim ab arte et prim a natura ut sanitas. et talis forma habet prem effectiua in materia et non formalem. quia oportet in corpore sanabili se alicuā prem effectiua qua alia pars infirma ducat ad sanitatem. et hec pēcipue est cor in aiali et ideo illa infirmitas que inficit cor est materialis. q non habet principii quo natura se inuet ad sanitatē.

¶ Sed contra arguitur. tūc non esset diuina in generationibus et corruptionibus artificialiū et naturalium. quia sicut in naturalibus forma nō ē inchoata ita nec in artificialibus. **¶** Dm q duplex est diuina. quedam est ex pte cause efficientis quia forma naturalis inducitur in materia p agens naturale. sed in artificialib⁹ inducitur p agens artificiale. et hec est bona diuina inter materiam naturalium et materiam artificialium. q materia bene possunt distingui ex agentibus. **¶** Secūda q in naturalibus materia est ens in pura potentia habens ordinem naturalem ad illam formā quam recipit sed materia in artificialib⁹ est totū compositum et nō habet naturalem ordinem ad formam quam recipit ab arte sed illum ordinē accipit ex voluntate artificis.

¶ **Arguitur** Aresto. St in 6. de aialib⁹ quod forme naturales sūt ab intra et intellectus est de foris. Si ergo naturales forme sunt ab intra ergo habent prem in materia. **¶** Dm q Aresto. non loquitur de forma in inchoatione sed de effectiua. Est ergo ille intellectus q forme naturales sūt ab intra ex parte agentis. quia scz materie rerum naturalium coniungit aliqua virtus qua forma inducit in materia et intellectus venit de foris. quia non reducit de materia virtute agentis naturalis. **¶** Si tamen intelligatur talis autoritas de formali inchoatione tunc est dicendū q forme naturales sunt ab intra p quandam virtutem inchoationem et non actualem. **¶** **Arguitur** Dicit cōmentator septimo metaphisice q tot sunt potentie in materia quot sunt forme. sed hoc nō pōt esse verum de potentia subiectiua. quia illa ē una ergo forme sunt inchoate in materia. **¶** Dm q materia accipit dupliciter. Uno mō fm se et propriam naturam. et sic est tñ una potentia i materia scz potentia subiectiua. Alio mō accipitur materia prout substat diuersis dispositionibus aptantibus ipsam ad formā et tunc in materia sunt diuersę potentie q fm alias dispositiones habet ordinem ad alias et alias formas. Requiritur enī alia dispositio p forma agim q pro forma eq̃. In illis autem accidentalib⁹ dispositionibus est quedā inchoatio virtualis effectiua et nō formali. Et p idem soluitur autoritas Augustini qui dicit q in materia sunt quedā occulta semina. q manifeste intelligit hoc de virtutibus actiuis que sunt in materia et p tales virtutes non est inchoatio forme nisi effectiua. et hoc patet cū dicit occulta semina qz semina fm Aresto. scz p hōy pmet ad genus cause efficientis.

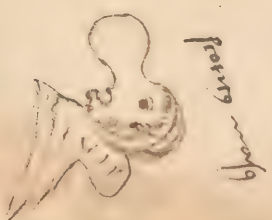
¶ **Arguitur** Oportet in omni motu ē aliquod fluens manēs idē in substantia et variatum fm esse. sed hoc est forma in generatione. ergo sequitur q in generatione forma sit inchoata. **¶** Dm q maior intelligitur de motu ppterdicto quia in tali motu oportet esse aliquā formā que manet eadem in substantia in toto motu et variatur fm esse. qz fit magis perfecta ex minus perfecta sicut piz in calefactione aque. ubi motus calefactionis est vnus calor fm essentia qui continus perficitur in subiecto. **¶** Preter est de generatione qm generatione non acquiritur forma fm successionem sed in instanti. et ideo ante illud instās nihil forme pēst.

¶ **Arguitur** Quicquid educitur de aliquo prius fuit in eo. sed postea dicitur qz

¶ **Arguitur** Dicit cōmentator septimo metaphisice q tot sunt potentie in materia quot sunt forme. sed hoc nō pōt esse verum de potentia subiectiua. quia illa ē una ergo forme sunt inchoate in materia. **¶** Dm q materia accipit dupliciter. Uno mō fm se et propriam naturam. et sic est tñ una potentia i materia scz potentia subiectiua. Alio mō accipitur materia prout substat diuersis dispositionibus aptantibus ipsam ad formā et tunc in materia sunt diuersę potentie q fm alias dispositiones habet ordinem ad alias et alias formas. Requiritur enī alia dispositio p forma agim q pro forma eq̃. In illis autem accidentalib⁹ dispositionibus est quedā inchoatio virtualis effectiua et nō formali. Et p idem soluitur autoritas Augustini qui dicit q in materia sunt quedā occulta semina. q manifeste intelligit hoc de virtutibus actiuis que sunt in materia et p tales virtutes non est inchoatio forme nisi effectiua. et hoc patet cū dicit occulta semina qz semina fm Aresto. scz p hōy pmet ad genus cause efficientis.

¶ **Arguitur** Oportet in omni motu ē aliquod fluens manēs idē in substantia et variatum fm esse. sed hoc est forma in generatione. ergo sequitur q in generatione forma sit inchoata. **¶** Dm q maior intelligitur de motu ppterdicto quia in tali motu oportet esse aliquā formā que manet eadem in substantia in toto motu et variatur fm esse. qz fit magis perfecta ex minus perfecta sicut piz in calefactione aque. ubi motus calefactionis est vnus calor fm essentia qui continus perficitur in subiecto. **¶** Preter est de generatione qm generatione non acquiritur forma fm successionem sed in instanti. et ideo ante illud instās nihil forme pēst.

¶ **Arguitur** Quicquid educitur de aliquo prius fuit in eo. sed postea dicitur qz



PRIMUS
Secundus.

forme naturales educunt de potentia materie ergo
prius fuerit in potentia materie. **¶** Dñm qd eo mō
quo aliquid educit de alio fuit in eo. Duplex autē
aliquid educit de alio. Vno mō fm esse formale sub
stantialiter et actualiter sicut aliqd educit de do
mo et sic nō est intelligendū qd forme educant de
potentia materie. qd forme nō pñt in materia sicut
aliquid fēst in loco vel quodāq mō subaliē. Alio
aliquid educit de alio potentialiter siue virtualē.
et hoc pñt i eo virtualiter nō at actualē. et sic
forme dicunt educit de potentia materie et hoc no
tāt cū dicit qd educit de potentia materie ad de
notandum qd forme pñstunt solū potentialiter
et virtualiter. Dicitur autē notatē forme naturales
ppter aīam et dñalem. qd anima rōnalis trāsmi
dit virtutem ipsius nature et iteo nō pñt dici qd
anima rōnalis sit aliquo modo inchoata vel qd
educat de potentia materie.

Arguitur Potentia materie vel sup
addit aliquid materie vel
nihil. Si supaddit aliquid materie ergo ē forma
inchoata. si nihil hoc est inchoatū qd tūc esset
sua potentia et ita circa prīmū nihil est sua potentia
¶ Dñm qd nihil supaddit. Et ad argumentū est
dñm qd duplex est potentia scz actiua que est ad
agere sicut rīfibile est potentia ad ridere et sic ē
verū qd nihil circa prīmū est sua potentia actiua
Alia est potentia passiva que est potentia ad recipere
et nō ad agere et sic aliqd creatū pñt ē se sua
potentia scz passiva. Et dñm qd dñm qd dñm qd
Aristo. nono metaphysice actus et potentia dñt
esse eiusdem generis. cū ergo actus potentie passi
ue sit de genere substantie. forma substantialis q
est actus materie ergo etiam potentia est de pre
dicamento substantie. Sed actus potentie acti
ue est actiue qd est operatio de pñt vñto acti
o. ergo oportet etiā talē potentia ē aliqd acci
dens et p sequeus talis potentia supaddit ali
qd illi cuius est potentia.

Queritur An sit una potentia
in materia vel sunt plu
res. **¶** Dñm qd potentia materie est una subie
cto et realiter sed est diuersa ratione. Prīmū pñt
qd potentia materie est eadem cū materia sicut
dictum est. sicut ergo materia est una ita opor
tet potentiam esse vnam. Dñm pñt qd potentia
materie significat materiā fm qd habet ordinem
ad formas sed manifestū est qd sunt diuersē for
me ad quas materia habet ordinē ergo ē alia et

alia potentia fm eōdem. Simile est de potentia
ad suscipiendū contraria qd illa potentia ē una
qd est ipmet subiectū est tñ rōne alia ppter
ordinem ad diuersa contraria. **¶** Dñm qd dñm qd dñm qd
Arguitur Si forme naturales non
sunt inchoate in potentia
materie ergo nō est dñm inter pductionem aīe
rōnalis artificialiū et aliarū formarū naturalū
qd anima rōnalis non est inchoata sicut nec que
cūq alia forma naturalis. **¶** Dñm qd est du
plex dñm. Prīmū est qd alie forme naturales p
ter aīam rōnalem hñt inchoationē dñalem esse
aīam in materia. qd dñt seminali educit de po
tentia materie. hoc at impossibile est dicere de a
nima rōnali. Et si dicat ergo vmo aīe rōnalis
cū corpe nō erit naturalis. **¶** Dñm qd duplex aliqd
dicit naturalē. Vno mō qd complete fit et p se
atē p agens naturale. et sic est verū qd vmo aīe
rōnalis ad corpus humanū nō est isto mō natu
ralis. Alio mō dñt aliqd naturale dispositiue
qd scz disposit ad hoc vt forma supior naturalē
inducatur ab aliquo agere supior in materiā. et
sic vmo aīe rōnalis ad corpus humanū est natu
ralis. Secūda dñm est qd ille dñt alteratiue q
sunt in materia disposit materā et simul intro
ducit formas naturales. sed dñt alteratiue
que sunt in semine humano tñt disposit materā
am et nō introducunt formā scz animā rōnalem
Est tñ considerandum qd anima rōnalis in fieri
rependet a corpe qd impossibile est animā rōna
lem habere indiuiduatōem p se subsistendo quia
tunc esset substantia separata. Et dñt notatē in fie
ri qd aīa rōnalis postq acquisiuit indiuiduatōem
nem in corpore tñt p se illā indiuiduatōem re
tinere separata a corpe.

Arguitur Si forme nō sent incho
ate in materia tñt gene
rationes rerū fierent violente qd fierent a princi
pio extrinseco. **¶** Dñm qd dupliciter aliqd dicit
naturale. Vno ex pte principij actiui et sic gene
rationes non sunt naturales. qd in materia nō est
principij actiui fm qd hñm. Alio mō dñt naturale
ex pte principij passivi sicut dicim qd mori gra
ui et leui sunt naturales. et eodē mō etiā dñt
dñm est qd generationes sunt naturales. qd in
materia est naturalis apertudo ad formā et hoc
sufficit ad naturale. Dñt em in diffinitōe violē
ti textu ethicorū violentiū est qd passum nō pferit
vñt. qd nō est naturalis inclinatō ad illud qd

for adia p pñm mōe et dñt
p pñm pñm mōe et dñt
p pñm pñm mōe et dñt
p pñm pñm mōe et dñt

o dñt

o dñt

o dñt

videt hñt pñt
pñt pñt pñt
pñt pñt pñt

agens ostendit inducere in passum.

Et autem singulariter

Postquam Aristoteles determinavit veritatem de principis. Inter excludit errores antiquorum puenientes ex ignorantia principiorum. Et primo excludit errores puenientes ex ignorantia materie. Secundo excludit errores puenientes ex ignorantia privationis. Quo ad primum dicitur quod antiqui propter infirmitatem intellectus receperunt a veritate et incederunt in duos errores. Primus est quod nihil generat et corrumpt. Secundus est quod omnia sunt unum et probat sic suos errores. Quod omne quod fit vel fit ex ente vel non ente. Non ex non ente quod ex nihilo nihil fit. ergo ex ente et sic non erit generatio. Quod est non generat et quod ens et unum convertuntur. Item tunc unum est. Si autem cognovissent materiam scilicet quod est ens in potentia non incidissent in istos errores.

Ros autem dicimus.

Hic ponit Aristoteles duas solutiones ad argumentum prius factum. Quarum prima est quod non differt aliquid dicere fieri ex ente vel ex non ente. Quod ex utroque fit aliquid per actum. Sed ex ente in potentia fit aliquid per se. Pro cuius intellectu sciendum quod dupliciter aliquid fit ex alio. Uno modo per se quod si per naturam est fieri ex illo. Alio modo per actum. Quod accidit illi ex quo aliquid fit. Fit ergo ex ente aliquid per actum. Quod accidit enti in quantum huiusmodi quod aliquid fiat ex eo. Ut ex aiali fit aial per actum. Et tunc ex non ente fit aliquid per actum. Quod ex privatione que est non ens non fit aliquid per se. Quod non inest rei cui res facta est. Unde per argumentum antiquorum soluit per interemptionem. Quod omne quod fit ex ente in potentia fit. Et non ex ente in actu. Et sic nec fit ex ente nec ex non ente.

Amplius autem esse.

Iam ponit aliam solutionem istam scilicet quod ens dividitur in ens secundum actum et in ens secundum potentiam. Et quod antiqui non cognoscebant illam divisionem ideo credebant aliquid fieri ex ente in actu. Sed secundum veritatem aliquid fit ex ente in potentia. Quod si accepissent ens per ente in potentia tunc argumentum suum fore bonum. Nec tunc oportuisset quod negasset generationem. Quod in generatione ens in potentia presupponit sed ens in actu acquiritur.

Tangentes quidem

Postquam Aristoteles posuit errores puenientes ex parte materie iam soluit errores puenientes ex parte privationis

et est iste quod ex non ente fit aliquid per se. Et sic probat. Primo ex ratione pminendis quod sic arguebat. Quicquid est preter ens est non ens. Sed materia est preter ens quod non est ens in actu. Ergo est non ens. Et sic est eadem cum privatione. Secundo movebantur ex hoc quod quatuor sunt unum subiecto sunt unum simpliciter scilicet potentia et virtute. Id est sed privatio est eadem materie subiecto. Ergo est eadem materie secundum rationem. Sed privatio est non ens. Ergo aliquid per se fit ex non ente. Probat ergo Aristoteles in sequentibus quod privatio non est eadem cum materia. Et per hoc reprobat istum errorem.

Sed hoc differt pluri

Hic Aristoteles ponit tertiam in privationem et materiam et sunt quatuor. Primo ponit duas. Secundo cor par suam opinionem ad opinionem platonis. Prima est. Privatio est non ens per se. Quod negatio ponitur in diffinitione privationis loco generis et generis maxime istam diffinitionem significat ut patet sexto topice. Sed materia est non ens per actum quia gratia privationis. Quando enim materia habet in se formam tunc est ens. Ergo est non ens per actum quod per privationem. Et per istam tertiam etiam excludit inchoatam formam sicut dicitur est. Quod si privatio significaret formam inchoatam tunc non esset non ens sed ens per se.

Secunda dicitur est. Quia materia est pre substantiam quia est pars constitutiva substantie. Sed privatio nequaquam est substantia. Primo est potius negatio substantie.

Quidam autem quod.

Interponit Aristoteles aliam tertiam opinionem sue opinionis ad opinionem platonis. Et videtur quod plato ponit tria principia sicut et Aristoteles. Sed differt. Quia plato posuit duo principia ex parte materie scilicet magni et parvi. Et unum ex parte forme scilicet perfectam et imperfectam. Sed Aristoteles ponit duo principia ex parte forme scilicet privationem et ipsam formam. Et unum ex parte materie quia necesse est materiam supponi id est unam materiam esse subiectum duorum contrariorum et sic non sunt ponenda duo principia ex parte materie.

Subiecta quidem na

Hic Aristoteles ponit tertiam tertiam inter privationem et materiam. Et stat in hoc. Materia tunc est ad constitutionem rei sicut causa et ideo sicut

et sic patet. Quod si materia sit causa et ideo sicut

Primus.

*ad un eff
formi*

S. f. p. q. n. az. Q. d. h. p. o. e.

~~i. r. andrews~~ or goe say.

Illegible text

the pole of each magnetic

1

1

7

91 mangel ausgefallen
 92 gewaschen

1

Queritur Vtrū materia concurrat
ad pductōm forme.

Aliud autem appetit

Querit **U**trum aliquid pōt appetere
superius corruptiorem et videri

Arguitur Aliquid appetit suam cor-
ruptiōem sicut pars de dam-

Arquitur Primatio est eadē cū mas-
teria qz in di. timō. eius

Corrumpitur autem.



Philicorum

Co. xxxiii.

Hic ponit quintam dñam materie et pñatōis et stat in hoc pñatio p se corripit qz ipsa corripit a suo cōtrario quod est forma. adueniente ei forma pñatio abicitur q pñ erat in matia eiusōa forme sed materia non corripit p se sed p accēs grā pñatōis. **Qd** sic pbat **Aristo** quia quod corripit vel generat hoc habet aliqd subiectum ex quo generatur vel in quod corripitur. **Hic** em dñit generatio et corruptio a creatōe et annihilatione. qz illa inhil pñsupponit et nihil re linquit. si ergo materia generaret ergo esset aūq generaretur si corripiret tunc materia postq esset corrupta manet. qz corruptio est in matiam sed illa sunt omnia impossibilia ergo illud ex q sequitur. **Et** pñ hoc **aristo** ponit diffinitōne materie. et dicit q materia est subiectū vñcū qz pñm ex quo fit aliquid cum in se p se et non fm accēs et si quid corripit in hoc adibit vñm.

Arguitur Materia est pñata et nō pñt pñci p aliā mutatio nem q p generatōem. ergo materia generatur. **Qd** m q materia nō pñciatur p mutatiōem naturalem. et ita nō requiritur q pñciatur ali qua istatū mutatiōis. f. generatōe vel corrup tiōe. sed pñciat p creatōem que nō est mutatiō naturalis. **Et** similiter dñm est de corruptōe. qz qñis materia posset nō esse p annihilatione. m nō tamen p corruptionem.

Arguitur Creatio est ad esse materie nō. habet esse. ergo materia nō crea tur. **Qd** m q materia nō est creata nisi sub for ma. qz qñ deus creauit quatuor elementa tūc cre auit materiā omniū generabiliū et corruptibiliū que habet esse actuale fm q est sub forma.

De principio autem

Hic **Aristo** trasat se de determinatōe errorum circa ipsam formam. qz aliquis posset dicere. nñc determinatū est de materia et de erroribus pñs mientibus ex ignorantia materie. et iterū deter minatum est de pñatione et erroribus pñmientibus ex ignorantia pñationis. ergo idem debz fieri de ipsa forma. **Vult** **aristo**. qz determinare de questionibus circa formā fm q hñdō non spe ctat ad naturalem pñm. sed spectat ad metaphi sicum. qz multe sunt forme naturaliter separe a materia de quibus nō habet tractare phisic. sed de naturalibus formis et corruptibilibus posteri us est dñm sq in scdo hñdō et in libris sequētibz.

Arguitur forma est principii rei na turalis ergo. **Qd** m qz forma accipitur dupl. Uno mō fm se et absolute. et sic de forma nullo mō habet phisicus determinatōe sed sic habet determinare de materia et pñatōne alio mō accipit forma cōtracē fm q est forma rei naturalis. et sic de forma determinatōe spectat ad phisicum.

Queritur utrum pñatio sit causa corruptionis et genera tionis in rebus naturalibus. **Qd** m qz sic quia pñatio est per se causa corruptionis sicut dicit **Aristo**. qz machinat in maleficiū forme. in cor ruptōem forme sed est causa generatiōis p acci dens. **Pro** cuius pñatione sciendū est q tripliciter aliquid corripit. Uno mō p se et a suo contra rio. **Secdo** mō p acci dens p corruptōem sui subie cti. **Tercio** mō p acci dens p defectū conservatiōis. **Exemplū** pñm ut calor corripit frīg. **Exemplū** secdo ut albedo pietis corripit ad corruptōnem pietis. **Exemplū** tercio ut lunē corripit in a re ppter absentia solis. **Et** oibus istis modis pñatio quodāmodo est cā corruptionis licz dñter qz fm pñmū modū corruptionis pñatio est p se principii corruptionis. qz corruptio a pñatio fit p victoriā vñm. contrarij supra reliquū. sed talis victoria fit ppter pñatōem que est in ipsa mate ria ppter quā materia est remouibilis a forma quā prius habuit. expulsio em forme quā matia habuit contingit ex pñatione. est ergo pñciū origmale ipsi corruptionis pñatio. **Dicit** origi nale. qz pñmū principii corruptōis p se est alce tū pñatōis. hoc tñ pñatōis nūq corripere nisi ad iungere pñatō materie. **Et** hoc ē qd alij dñt q pñatio ē pñciū corruptibilitatis. f. alce pñatōis ē pñciū actual corruptōis. et hō d. conueni ent. qz corruptibilitas significat aptitudinē ad cor ruptōem. et tal corruptibilitas aduenit alicui p pter pñatōem. **Si** at actual cor. pñio inessz ali cui xpe pñatōem ibi actu existentē tūc vbiūqz ē pñatio ibi ē actualis corruptio qd est falsū sed verū est q vbiūqz est pñatō ibi pñt ē aptitudinalis corruptio.

Arguitur Omnis corruptio ē innatalis q nō pñt alicui aduenire ex natura. f. matia ē nata et sile pñatō. q nō pñt ex pñatōe pñata materie pñmire alicui corruptio. **Qd** m qz dupl aliqd ē natale. **Uno** ex pte for me q est pñciū nata sicut dñ scdo hñdō. et sic ois

Primus.

corruptio est innaturalis. qz corruptio est ad nō esse. sed forma dat esse. Alio mō aliq̄s est nat̄ale ex pte materie q̄ etiā est natura sc̄ario. et sic etiā am corrup̄ p̄t dici naturalis et hoc duple. Uno mō qz puenit ex nat̄a materie in sua sub̄a accep̄te. et sic ista inferiora sunt corruptibilia. qz habēt materiā priuatōi iunctā. Alio est corruptio naturalis ex pte mat̄ie qz. s. puenit fm dispositōez que est in materia. et sic dispositōes disponūt ad corruptiōem. et ex eis d̄r corruptio naturalis. Vñ sequit̄ qz est qdā corruptio oīno violenta. q̄ sc̄ nō puenit fm dispositōem materie sicut qñ aliq̄s cum gladio occidit an̄ suā pericodū. qz talis corrup̄ n̄ fit fm dispositōem materie. Et iteo q̄uis etiā ista corruptio fm qz est in facto et p̄t dici naturalis. nō tñ fm qz est in fieri. qz mod⁹ talis corruptiōis est innaturalis. Simile est de lapide q̄ qñ mouet deorsum traheret p̄ sunt ab aliquo deorsum q̄uis dñ ille mot⁹ sit nat̄al mod⁹ tñ mot⁹ ē innaturalis.

Arguitur Ite n̄ ē cā generatiōis s̄ p̄ua est cā generatiōis ut p̄dictū est. ergo nō est p̄ncipiū corruptiōis. qz corruptio et generatio sunt contraria. Cōm qz p̄traia dñt referri ad iū. s̄ sic nō est de priuatōe. priuatō alit̄ nō est cā generatiōis et corruptiōis cuiusdem forme sed diuersarū formarū. qz est cā corruptiōis forme habite. i. forme q̄ nūc est in materia et est p̄ncipiū generatiōis forme habente q̄ nō est in mat̄ia. exēpli grā. Priua⁹ iuncta mat̄ie hūane est p̄ncipiū generatiōis cadaueris. et est p̄ncipiū corruptiōis hoīs. et sic nō referunt ad iū. De aucto dōm est qz duo sunt in ipsa priuatōe. sc̄ aptitudo et negatio forme. Hōc autē aptitudinis ad aliā formā nō habetā priuatō est p̄ se cā generatiōis. qz tūc priuatō facit materiā suscipe noī uam formā. in signū cui⁹ nō sit generatiō ex materia corporū celestiu. qz q̄uis in illa materia sit negatio aliarū formarū nō tñ est ibi aptitudo ad aliā formā. Pōt tñ priuatō p̄ acc̄is ut sic ē cā corruptiōis in q̄tū sc̄ p̄ acq̄sitiōē omnis forme alia corrupit̄ sed eōe negatiōis est cā p̄ se corruptiōis et p̄ acc̄is cā generatiōis. qz negatio dicit absentia forme q̄ est corruptio.

Arguitur Materia vocat̄ cā zingēre ut d̄r sexto metaphisice. ergo priuatō nō est p̄ncipiū corruptiōis sed materia. Cōm qz materia accipit̄ duple. Uno mō fm se et absolute. et sic nō est cā sicut p̄ncipiū zingēre et corruptiōis. qz in corpib⁹ celestib⁹

est materia. sed ibi nulla est zingētia sicut corruptio. Alio mō accipit̄ materia fm q̄ est iuncta priuatōi. et sic materia est cā zingēre. et talis materia inueniē in istis inferiorib⁹ in quib⁹ alia qua zingēter eueniūt. Venit em̄ zingētia in rebus ex dispositōe mat̄ie q̄ originat̄ ex priuatōe

Arguitur Omne creatū est corruptibile. sed multa sunt creata sine priuatōe. q̄ priuatō nō est sufficiens p̄ncipiū. Maior p̄bat̄ qz q̄quid p̄cessit de nō ē b̄ eredit in nō ē. Cōm qz est dñia inter ambilatiōē et corruptiōem et p̄t ē duplex dñia. primo q̄tū ad p̄ncipiū. sc̄o q̄tū ad terminū. Quātū ad p̄ncipiū. qz ambilatio significat ordinē ad aliq̄ pōnam extēsecā. et iō deus q̄ sua pōna oīa creauit p̄t sua pōna oīa creata ambilare. s̄ corruptibilitas significat ordinē ad aliq̄ qd est cōiū et illi qd corrupit̄ et iteo d̄r hō corruptibilis. q̄a habet in se materiā priuatōi iunctā p̄ quā habet ordinē ad nō esse. P̄sa dñia est ex parte terminū. q̄a ambilatio tendit ad nihil. s̄ corruptiō tendit ad materiā sc̄ ad ens in pōna. et iō corruptio vñ est generatio alterius. et hoc iō q̄a materia nō p̄t stare nuda. et ergo corrupta vna forma optet in instāti aliā succedere.

Querit̄ Vtrū p̄hs hic diffiniat materiā et formā. et vtrū diffinitio nes mat̄ie et forme sint bñ assignate. Cōm qz Arestō. nō intēdit hic ponē diffinitōem materie nec forme. s̄ ponit quas dā dōtiones mat̄ie et forme. q̄ sit accepte p̄nt dici descriptiōes. q̄a descriptiōes dāt p̄ p̄prietates. Est ergo talis descriptiō materie. Materia est subiectū vniūq̄ p̄mū ex quo fit aliquid cū inist p̄ se et nō fm acc̄is et si qd corrupit̄ in hoc abibit vltimū. H̄ forma est qd dā diuinū optimū et appetibile.

Arguitur Diffinitio materie est superflua. q̄a iū significat p̄ p̄mū et p̄ se. et iū significat p̄ p̄se et nō fm acc̄is. Cōm qz illa p̄tula p̄ se nō ponit ab arestō. in textu. et si ponat tūc illa p̄tula et nō fm acc̄is refertur ad illā p̄tula p̄ se expositiue. Et ad aliud argumentum dōm qz p̄mū accipit̄ duplici. Uno mō aduerbialit̄ put p̄mū valet tñ sicut primo sicut p̄mū et sic sensus est qz mat̄ia est subiectū ex q̄ primo et p̄mū aliq̄d fit. Alio mō cap̄t noīaliter adiectiue. et tūc sensus est qz mat̄ia est subiectū p̄mū. i. p̄mū et. Est em̄ duplex mat̄ia. q̄ dā est materia p̄ma et quedā est

Generalis subpar
materia prima sicut elementū est materia pri-
ma mixta. sed nō est materia prima. et sic utraq;
expositio valet ad excludendū materiā primam
que nō est subiectū primo nec primū. Deinde ad
dīe p se et nō fm accīs ad remouendū priuatio-
nes. qā quīs priuatio iungat materiē tñ ex pri-
uatione nō fit aliquid p se sed p accīs. Dicit et
am priuatio excludi p hoc qd dīe infit. Vel est
dīm q duplex est priuatio. quedā est priuatio q
expellit s; priuatio forme habite. et illa excludit
p hoc qd dīe infit. qā illa nō immanet. Alia est
priuatio q manet s; priuatio forme habende. et
illa excludit p hoc qd dicitur et non fm accīs.

Arguitur *Ista diffinitio* *uenit ele*
mto et tñ elementū nō
est materia. q diffinitio non est bona. Dīm
q elementū excludit a diffinitōe materie p illā
pticulam primū. qā elementū nō est primū subie-
ctum s; materia elementū. et etiā materia excludi-
tur a diffinitōe elementū. p hoc qd dicitur indiu-
sibile specie in aliā spēm. qā materia nō habet spe-
ciem. formā eo q est ens in pura potentia.

Arguitur *Materia est cognoscibilis*
fm analogiā ad formam.
s; in ista diffinitōe materie nihil ptinens ad for-
mā ponit. ergo diffinitio nō valet. Dīm q quīs
explicite nihil ponatur in diffinitōe materie pti-
nens ad formā. implicatur tñ in hoc qd additur
vniūq; q sens? ē q matia ē subiectū vniūq; s;
forme. Et si dicatur ergo erit subiectum forme se-
gate q etiā est forma. Dīm q Aresto. loquitur
forma fm fm q est principū rei naturalis. eo
q sermones sunt intelligendi fm materiā subie-
ctam. iā forma sepata nō est forma rei natura-
lis. iō vniūq; refertur ad formas naturales.
tñ qā materia est subiectū illarū formarū pure
naturalium.

Arguitur *Aresto. hic notificat ma*
teriā p metaphora. illa at
locutio nō spectat ad phm sed rethorē vel poetā.
Dīm q absolute loquendo phiscus nō dicitur
vbi in sua doctrina metaphora. s; pōt respectu
in ordine ad aliquē aduersariū vbi metaphoris.
et sic est in pposito. q arguitur hic dīe platonē q
zhuenit vbi metaphoris. et iō p tales metapho-
ras mittit eum cōvincere.

Arguitur *Ista diffinitio* *uenit pia*
me sube que est primū sub
iectum ut ptz in pōicamētis vbi dīe q sit primū

subiectū oim genitū accidentiū et iterū q corrup-
tis dībus pms substantiis impossibile est aliqd
alioq remanere. **Adm** q duple aliqd dīe pmi
Uno mō simplici et p ordinē ad formā subalem
et sic materia pma dīe subiectū pmi. Alio modo
dīe aliqd pmi in ordine ad aliqua pōicata suba-
lia et accidentalia. et sic pma suba est subiectum
pmi. qz de ea tam cēntialia predicata q acciden-
talia dicuntur.

Arguitur *Contra diffinitōem forme*
videt q sit supflua. qz dīe
tur q sit qdā diuinū et optimū que videtur esse
idem. **Adm** q ille pticulē pñe capi duple. Uno
mō fm q referunt ad idem et sic nō ponitur in
diffinitōe forme. Alio mō fm q referunt ad diuer-
sa. et sic forma dīe esse diuinū p apatōem ad cām
efficientē cui? est similitudo quedā s; dīe. Ex quo
enī deus est actus pur? ergo aliquo mō pticipas
actū pō dīe diuinū. sed sic est de forma ergo. **Adm**
forma dīe optimū et appetibile p comparatōem ad
materiā. appetit enī materia suā pfectionē. s; for-
mā. nō ergo oportet q forma sit simple optimū.
sed q sit optimū in ordine ad materiam et inter
pncipia rerum naturalium.

Arguitur *Esse diuinū non* *uenit re*
bus naturalibus. sed cōue-
nit solū rebus spūalibus habentib; intellectū. et
go male dicit q forma sit qdā diuinū. qz forma
nō habet intellectū. et sic nō diligit nec amat dēū.
Adm q diuinū accipit duple. Uno mō cēntia-
liter fm q illud est diuinū qd est deus. et sic nul-
la res creata pōt dici diuina s; dīe. q sūt tres
pōne diuine q sunt ipsemet deus. Alio mō dīe
aliquid diuinū fm ptiapatonem. qz s; ptiapat
dīm. et h? attingit duple qz vñ ptiapat dīm s; na-
tura vñ s; qz ptiapat aliquid de diuina natura
p similitudine et sic forma dīe qdā diuinū. quia
natura diuina est purus actus. cū ergo forma sit
actus pōt dici qdā diuinū. Alio mō dīe aliquid
diuinū qz ptiapat dīm fm agnitōem et amorem
et sic sola creatura intellectualis pōt dici diuina.
qā illa sola pōt ptiapare dīm fm cognitionē suā.

Explicit primas philicorum

Secundus.



Quorum que sunt alia quidem sunt natura

Postquam Aristoteles in primo libro determinauit de principijs rerum naturalium. hic nunc in secundo determinat de principijs scilicet naturalis scilicet de causis per se et per accidens. Et ratio ordinis est quod est duplex ratio habitus et ratio principiorum. quare enim ordinat principia ad subiectum quod intrinsece constituitur et sic de principijs determinatum est in primo libro. Alio modo comparantur principia ad passionem quod constituitur extrinsece in genere cause efficietis. et sic determinat in secundo libro de principijs quod principia comparantur prius penes habitum ad subiectum quod constituitur intrinsece quam ad passionem quas demonstrantur ideo primis libris precedit secundum.

Queritur Quare Aristoteles determinat

in hoc secundo de quatuor causis

et in primo determinat tantum de duabus.

Dicendum quod in primo libro huius determinat

naturae de principijs constitutionis rerum naturalium

sed in secundo determinat de principijs cognitionis rerum

naturalium. per solam due et uisum ducit ad constitutionem

et omnes quatuor causas ad cognitionem. et in primo libro

determinat de duabus causis. et in secundo de quatuor.

Ex isto etiam soluitur quare determinando de causis

non dicit aliquod de primariis in hoc secundo. quia prius

non manet in re facta et ideo ex primariis nihil cognoscitur.

Volens autem Aristoteles determinare de principijs

scientie determinat de eis que oportet agnoscere

in scientia et sunt duo scilicet subiectum et medium demon-

strandi suae principium. Dicitur ergo ex hoc iste li-
ber in duas partes. In prima determinat de subiecto
id est de quibus est determinatio naturalis philosophiae. quia de
rebus naturalibus et occasione illius diffinitur natu-
ram. Secunda pars est de causis ex quibus demonstrat
que sunt sicut medium scientie.

Queritur Quare Aristoteles ponit hic diffinitionem naturae.

Dicendum quod ideo. quia intendit dicere quod ista

scientia determinat de rebus naturalibus. et ideo

ponit definitionem inter mathematicam et physicam. per res

naturales sunt in se habentes naturam. ergo oportet

prius cognoscere quid sit natura. Primo ergo in-

uestigat diffinitionem naturae. secundo diuidit eam. In

uestigat ergo diffinitionem naturae per unam di-

uisionem que est ista. eorum que sunt. quedam

sunt a natura. alia autem alias causas. scilicet ab arte.

Et primo exemplificat de primis. secundo ponit

definitionem inter ea et dicit primo quod animalia quicun-

que et partes ipsorum animalium et plantae et simi-

licitia corpora sicut terra ignis aqua et aer sunt

a natura. Deinde ponit definitionem inter illa quae sunt

a natura et ab arte. Et uult quod illa que sunt a na-

tura habent intra se principium motus et quies

ut. quandoque secundum locum ut corpora celestia. quandoque

secundum augmentum et decrementum ut plantae et ve-

getabilia. quia quod secundum alterationem. ut elementa et

elementata. sed artificialia non habent intra se

principia suorum motuum. quia lectulus et indumentum

et quaecumque secundum artem facta non habent in-

tra se principium motus in quantum artificialia sunt

sed habent principium motus in artifice ad cuius

voluntatem sic artificialia formantur. et si habeant

motum ille conuenit eis secundum quod habent in se aliquid

quod naturale. sicut lectulus mouetur deorsum

in quantum lignum. et lignum est aliquod naturale

Ex quocludit diffinitionem naturae. et uult

quod si illa differentia sit vera tunc natura erit prin-

cipium et causa mouendi et quiescendi eius in

quo est primum per se et non secundum accidens.

Arguitur Omnia naturalia et omnia

creata sunt ab arte.

ergo ista diuisio non est bene posita. Probatur.

quia sunt per voluntatem liberam scilicet diuina

nam. Dicendum quod duplex est ars scilicet di-

uina et humana. Tunc ad argumentum dicens

quod est quod omnia naturalia primo omnia crea-

ta sunt ab arte diuina. quia sunt per liberam

dei voluntatem et non sunt ex naturali origine sicut

aliquid dependens a deo. sed a deo sunt a deo

dependens ab arte diuina. quia ab arte de-

pendens ab arte deus. quia ab arte deus. quia ab arte deus.

pendens ab arte deus. quia ab arte deus. quia ab arte deus.

pendens ab arte deus. quia ab arte deus. quia ab arte deus.

pendens ab arte deus. quia ab arte deus. quia ab arte deus.

pendens ab arte deus. quia ab arte deus. quia ab arte deus.

pendens ab arte deus. quia ab arte deus. quia ab arte deus.

pendens ab arte deus. quia ab arte deus. quia ab arte deus.

pendens ab arte deus. quia ab arte deus. quia ab arte deus.

pendens ab arte deus. quia ab arte deus. quia ab arte deus.

pendens ab arte deus. quia ab arte deus. quia ab arte deus.

pendens ab arte deus. quia ab arte deus. quia ab arte deus.

quidam phi false dixerant. Alio mo accipit ars
p arte humana. et sic capie in textu. Cur? eo est
quia illa que su. ut ab arte diuina. sic etiam p
causas naturales. et id etia dicitur naturalia. s
que sunt ab arte humana in qm hmoi sunt sine
causis naturalibus et id sunt selu ab arte et no
a natura.

Arguitur Illa que sunt a casu et for
tuna no sunt a natura nec
ab arte. ergo. **Adm** q duplicat aliquid sic
ab alio. Uno mo p se et sic est ver q casualia et
fortuita no sunt ab arte nec a natura. Alio mo
aliquid fit ab alio p accis. et sic casualia sunt a
natura. et fortuita ab arte. sicut infra patebit.

Dico autem non secun

Hic inter **Aristo** exponit ultimam pculam. s. n
fm accis. et vult q aliau posset apparere q ars
esset natura. quia ars est principiu mouendi id in
quo est. sicut ars medicine in medico est principi
um sanationis. suppius. et sanatio est motus.
ergo ars medicine videtur esse natura. **Hic** are
sto. vult q excludat p ultimam pculam. s. et no
fm accis. Circa qd sciendum q illud est princi
um mouendi aliau? p se quod semp inuenitur in
eo quod mouetur. exempli gratia. principiu mouens
et isusum p se est leuitas. Quia autem ars medici
ne no semp inuenit in eo qd sanatur. sic ars me
dicine non est principiu sanationis p se sed per
accidens. **Adm** qd sciendum q illud est princi
um mouendi aliau? p se quod semp inuenitur in
eo quod mouetur. exempli gratia. principiu mouens
et isusum p se est leuitas. Quia autem ars medici
ne no semp inuenit in eo qd sanatur. sic ars me
dicine non est principiu sanationis p se sed per
accidens.

Est igit natura quod

Hic **Aristo** ponit diuam inter natura habes na
turam et fm naturam. quia natura est princi
um mouendi sicut dictum est. habens naturam
est qd habet in se hoc principiu sicut totum com
positum. **Hic** fm naturam dicitur aliqua passio
consequens p se entia naturalia. et ideo dicitur fm
quasi sequendu a sequor quasi sequens natura.
exempli gratia. in lapide forma lapidis est na
tura lapidis. s. p se huius substantia lapidis est ha
bens naturam. et grauitas lapidis est fm natura

Arguitur Materia est habens natu
ra et est natura. ergo sunt
item hns natura et natura. **Ans** pbat q mate
ria habet forma que est natura. **Adm** q dupli
citer dicit aliquid alterum habere. Uno mo sicut
materia habet forma. et qd sic habet natura non
dicitur hic habens naturam. Alio mo aliquid has

bet alterum sicut totu habet pres. sicut homo di
cit habere corpus et animam. et qd sic habet natura
hic dicit hns natura. **Hic** hoc ergo dicit q materia
no habet forma sicut totu habet forma sed sicut
ps habet formam.

Quia autem est natura

Hic excludit **Aristo** errorem aliquor voluntium
demonstrare natura esse. et ex hoc soluit vna ta
ctam obiectione. Quia obijci posset. questio an
est psumptio ad questionem qd? ergo prius fuisse
questum an esset natura anq fuisse data diffini
tio nature. Rndit **Aristo** q no oportet inuestiga
ri de natura an est. qd ridiculu est tempore demo
strare natura esse. **Quid** eo est q? ridiculu est illi
demonstrare qd est manifestu ad sensum. **Hic**
naturam esse est manifestu ad sensum. ergo no
pot demonstrari natura esse. **Adm** p qd uia de
monstratio est semp de ignotis. sed quod est ma
nifestum ad sensum hoc est maxime notum. et id
nullus demonstrat qd sit alba. quia negas ta
lem propositionem indiget sensu. sicut dicit primo
topicoz. **Adm** no ostenditur sic. quia ad sensum
est manifestum aliqua moueri et precipue localit
sed ex motu cognoscimus naturam. ergo per sen
sum cognoscimus naturam. **Et** addit **Aristo** in
textu qd volens demonstrare naturam esse habet se
sicut cetus disputas de coloribus qd in hoc conueni
unt qd uterq sit cetus et demonstras naturam
esse non sit distinguere inter hoc quod est per se
notum et hoc quod est per se ignotum. Quauis
ad hoc se habeat opposito modo. quia demonstras
naturam videtur illo quod est maxime notum to
qua ignoto. quia quod demonstratur fm qd hmoi
est ignotum. sed cetus disputas de coloribus veri
tur ignoto tanq noto. quia cetus natus dispu
tat de coloribus quasi sibi e. Sente noti et sunt ta
men sibi ignoti. et ideo talis cetus disputat de
vobus et no de rebus cu cognicio nostra sit ex
sensu.

Arguitur **Aristo** in pmo huius demo
strat materia esse. sed ma
teria est natura. ergo natura pe demonstrari et

Adm q in pmo huius **Aristo** no demonstrat mat
ria esse sed demonstrat eam esse principium transmutati
onis. **Probat** ei q in oi transmutatse requirit ma
teria. et h? e pbat materia esse principiu transmutatis
Queritur Perur diffinitio nature sic
in assignata. **Adm** q

¶ Secundus.

Doctor factus post solus 2^o mo
808 22. f. 8. 31. 7. 1. ar. f.
1. f. 7. 29. ar. f. 1. ed. 2^o mod.
ne post cad. 2^o

fic. **S**ed cōtra hoc arguitur naturam eē est mani
festam. ergo non merget aliqua notificatione.

Primum q̄ natura accipitur duplicat̄. Uno mō
q̄ tū ad quia est et sic naturam et est q̄ se notū
quia sensui natura notificatur per motum sicut
dictum est. Alio modo accipitur natura q̄tum ad
quid est. et sic natura est multum difficilis cog
nitiōis. quod patet ex diuersis diffinitionibus
nature datis a diuersis autoribus. Circa quod
considerandum ē q̄ natura accipitur quinq̄ mo
dis. Primo modo impositum est nomen nature
ad significandum generatiōem viuētiū. et sic

natura idem est qđ nativitas. **S**ecundo modo
exensum est nomē nature ad significandū prin
cipium illius generativitatis. **T**ercio modo impos
uitur ad significandū n pī acipium intrinsecum
cuiusq; motus. **Q**uarto accipitur pro matia
et forma que etiā sunt vniuersales materies. **Q**uāto

forma que est in materia composita et in materia
accipitur natura per toto composito siue per
forma totius et sic diffinitur a **Boetio** cum dicit
Natura est quod cum mixta rebus ab intellectu quo
modo capi potest. Est enim aliquid intelligibile
sine formam specificam et ideo forma specifica vo
catur tunc natura. Per ordine istorum modorum
dico illud quod natura sine ordinem perfectionis dicit
tur primo de forma et toto composito. **H**oc sine
ordinem impositionis dicitur primo de prima ac

ceptione quia ad illam primo nomine nature est
impositum. **P**er sunt omnes iste acceptioes per
tinentes ad philosophiam naturalem quia vlti
ma acceptio transcendit istam scientiam cum et
iam species rei inueniatur in immaterialibus.

aliter autem acceptiones spectant ad naturalem
philosophiam. ¶ Est ergo intellectus definitionis. natu-
ra est principium scilicet quo ad privationem. q-
uiam dicitur natura. et causa quo ad materiam
et formam. Est enim privatio principium et nō

causa cum nō influat in effectum sicut causa. vlt
potest ex pōit principium p principio actiuo. et
causa pro principio passiuo. Quia in quibusdam
et in animalibus natura est principii actiuum
totus in quibusdam sicut in pure naturalibus

et in grauibz et leuibz natura est principium
vassini. Adde ulterius mouendi et quiesendi q
dicationes possunt tripliciter exponi quia sūt ge
undia que habent triplicem expositionem. hic taz

quod aliquod est naturale quia est mobile et non
quia mouens: qd sic d^r maxime esset ens natus

tales autem maxime mouet et etiam substantie separte
quia mouent. **A**dditur quiescendi quia illa que
mouentur naturaliter ad locum etiam quiescunt
in loco. **A**dditur in quo est ad deum artificiali
um eorum principium non est in re artificiali.

sed est in mente artificis extra rem artificialem
sicut dispositio in materia scamm non est ex natu-
ra scamm sed ex actione artificis scz carpenta-
rius. Additur consequenter primū propter mo-
tum mixtorum. quia ille motus non educitur pri-

mo mixtis sed cōuenit primo elementis sicut pos-
set in animali quia quod animal moueatur de
orsum tamē hoc non fit ex natura animalis fin-
is animal sed gratia elementis predominantis scilicet
terre et hic anima non potest diciur natura mix-
ta

forſan capta ſim inferiorẽ gradum eius ſc̃z cor
poritatis vel mixtionalem vt infra dicitur. vel
dicitur p̃mũ propter accidentia. ſicut gravitas
in terra quẽs emm eſt principiũ motus terre nõ
comen eſt uoluntatis eia. uel

tamen et mouetur quia non est principii mouendi
primum et principale sed ipsa forma substantia
lis terre est tñ bñ principii istiusuñtalis. **Modo** p
se et non fm accidens propter artem que quan-
doq; inuenitur in illo quod mouetur per artem

et tamen aēs non est natura quia concurreit so-
lum ad illum motum per accidens sicut dictum
est circa textum.

Arquitur Natura est aliquid abso-
lutum sed principium est ali-

quid respectu. ergo male diffinitur natura per
principium. ¶ Dñm q̄ tam natura q̄ principi
um possunt capi dupliciter. Uno modo absolute. ¶
Alio respectu sicut p̄ et filius. tūc est dñm q̄
tamēdo naturā absolute etiā incipit de eam ab

soluti. Et capiendo naturā relative etiā capit pncipiū relative. Est tñ ver q formalitē nata nō significat aliqd absolutū et iō dz rotius diffiniri p pncipiū q̄ p aliqd absolutū. Vñ pz q ista diffinitio ē debeat q̄z quicq̄ ē pncipiū ē p aliqd absolutū.

Arquit Ex diffimide seare q' pua nō
ess naga qō en falsū ē. Beqia y
bat q' puatō nō ē pūcipū v c. ¶ Dōm q' illa

Quia copulativa et per duple capi. Uno put co
pulat illa duo principiū et cā adinuicē et sic nō d;
capi i ista diffinitōe q; sit pcedēt argumēt. Alio
accipit illa iunctio et put copulat utrāq; pncipā
ad diffinitum quod est natura sic q; sit sensus.

Natura est principium mouendi et quiescendi.

in ipso gradu in qua forma retinetur quidam v
tus generantis.

Secundus.

Arguitur Motus vaporis sursum esse naturalis et tñ nō mouet a principio intersecō. pbat qz ille motus ē naturalis quē natura facit. **Dñm** qz vapores accipiūt duplē. Uno mō fm principii materiale siue hz materia et sic motus vaporis sursum est naturalis. qz materia vaporis p̄t ad oēm dñam moueri. **Alio** capiunt vapores ex pte forme et tñ ē dñm qz in vapore ē duplex forma. s. forma sbalis aq̄ et sic motus vaporis sursum ē p̄ta natura. **Alio** accipit vapor ex pte forme inducte ab extrinsecō q̄ ē raritas et leuitas et sic motus vaporis sursum ē naturalis. Ex pte autē ē efficiētis. s. caliditatis motus ē obediētiā inq̄tū ista inferiora naturalit̄ obediūt influxui supiorū corporū. **Similiter** p̄t dici de fluxu et refluxu maris qz si effluxus maris asideret ex pte forme sbalis aq̄ tñ ē p̄ta natura si autē asideret ex pte forme inducte in aqua a luna et a supioribz corporibz tunc motus eius est naturalis.

Querit An motus ignis circularis in sua sphaera sit naturalis. **Dñm** qz duplē aliq̄ dñ naturalis. Uno qz quērit sibi fm p̄p̄ā naturā q̄ ē sphaera sbalis et sic motus ignis sursum ē ignis naturalis. **Alio** dñ aliq̄ naturale fm naturā eōdem fm quā corpora ordinat̄ adinuicē et sic motus ignis circularis p̄t dici naturalis qz quērit igni fm qz ordinat̄ ad influentiā corporis celestis. **Un** p̄t qz ille motus circularis ē min⁹ naturalis qz motus vaporis sursum vel motus effluxus maris. qz ē in illis aliq̄ forma imp̄m̄t fm quā sit motus et idē vēcatur ip̄siones. fm igne nō imp̄m̄t aliq̄ forma fm quā ignis ē mobilis circularit̄ et hoc ē qd aliq̄ dicūt et bñ qz motus ignis circularis nō ē simpliciter fm naturā nec simple p̄ta natura qz si sic tñ cēt violentus. s. est p̄ter naturā s. p̄p̄ā.

Arguitur Motus aialis ē a principio intersecō et tñ nō est naturalis qz ē aialis q̄ distinet̄ p̄ta naturalē et violentū. **Dñm** qz motus aialis accipit duplē. Uno mō ex pte totius aialis. et sic motus eius totus ē naturalis subiectiue ex pte forme et passiue ex pte materie. **Alio** p̄t capi motus aialis fm qz aialis. i. ex pte aie et tñ motus naturalis accipit duplē. Uno p̄t naturale solū distinguitur cōtra violentū et sic etiā motus aialis est naturalis qz nō violentus et sic multi dicūt qz ista diffinitio sit intelligēda illo mō. et dicūt vltēus qz aia sit natura fm istā diffinitōem et qz motus aialis sit naturalis. **Dñ** p̄t sic p̄bāri qz p̄ natura dicit

aliq̄ ens naturalē. s. manifestū est qz aialia sunt entia naturalia qz de eis dēminat̄ in p̄p̄ā natura. ergo etiā aia ē natura. **Sed** p̄ta arguit̄ natura ē dēminat̄ ad unū. n̄ at sic ē de aia. **Dñm** qz nā caput duplē. **Un** qz in illa autoritate accipit natura fm qz distinet̄ quē p̄ta aiam sicut etiā expit **Aristo.** in scdo de aia. **Alio** mō accipit natura sp̄aliē p̄t distinet̄ cōtra aiam et tñ ē dñm qz aia accipit duplētē. Uno mō fm gradu aie inq̄tū aia est siue vegetatiua siue sensitua siue intellectua. et sic aia nō ē natura qz ē aliq̄ alius natura cū aia moueat ad opposita. **Alio** accipitur aia fm gradu imp̄fectū. s. in rationālē et tñ etiā aia ē natura qz mouet solū ad unū. **Perfecta** em̄ aialia naturali motu solū mouent̄ cōtrorsum. sicut dñ in scdo de generatōe. **Et** si dicat̄ capiēdo animā fm p̄p̄os gradus aie. tñ adhuc motui aialis p̄t diffinitio. dñm qz excludit̄ p̄ illā p̄ticulā mouēdi qz mouēdi stabit̄ tñ p̄ motu pure naturali. aia at fm gradu aie nō ē principii mouēdi motu pure naturali. sed motu aiali qz tñ mouet ad opposita.

Arguitur Si natura est aliquid vel ergo est substantia vel actus si substantia vel materia vel forma. **Non** materia qz illa est ens in p̄p̄ā p̄p̄ā. **Nec** forma qz forma est termin⁹ motus. **Nec** etiā actus qz hoc non est p̄mū principii mouēdi. **Dñm** qz natura p̄p̄aliter est substantia qz est materia vel forma. s. scdario p̄t dici actus et improprie. **Et** hoc sic pbat̄ qz eōdē mō aliquid est natura quo mō est principii mouēdi. sed p̄p̄ale principii mouēdi est forma et materia et actus est principii instrumentale et secundarium. **Ma**ior est nota. **Ma**ior probatur tribus rationibus. **Prima** est qz in agentibus subordinatis secundaria agentia non agunt nisi virtute primi agentis. sed actus est secundarium agens ergo non agit nisi in virtute sui subiecti. ergo substantia est p̄p̄ale mouens. **Secunda** ratio operari sequitur esse. sed forma substantialis est primum principii um essendi. ergo etiam est primum principii operandi. **Tercia** ratio. Causa vniuersalis plus mouet qz alie cause secundarie. sed substantia se habet sicut causa vniuersalis. in agēdo quia forma substantialis est principii primum omnis um operationum. **Sed** forma accidentalis agit solum ad unum sicut calor solum calefacit. ergo forma substantialis est primum principii operandi.

Arguitur

Ergo forma substantialis agit p essentia. **D**om q forma substantialis est bene principium primu operandi sed no proximu quia principium proximu operandi est naturalis potentia siue aliud actus. Et si dicatur illa accidentia generat formam substantialem ergo illa accidentia sunt forme substantiales quia uniuersum generatur a suo simili. **D**om q forme accidentales capiuntur dupliciter. Uno modo fm proprias naturas et sic no inducunt formas substantiales qz nihil agit ultra suam spem. Alio modo fm q habent in se virtutem forme substantialis cuius sunt instrumenta et tunc etiam inducunt formam substantialem. Cuius ratio est quia instrumentu no se quitur formam ppriam in agendo sed formam principalis agentis. Sicut securis non facit secum sed stannu.

Arguitur

Natura no est principiu oppositorum sed quies et motus opponitur ergo natura non est principiu mouendi et quiescendi. **D**icendu q est duplex quies. scilicet quies in termino a quo et talis quies opponitur motui et illius quietis natura no est principiu. Alia est quies in termino ad quem et illius quietis natura est principiu. Et talis quies non opponitur motui sed est consummatio motus ut patz quinto huius. sicut natura in lapide est principiu motus lapidis deorsu et etia quietis deorsu.

Videtur autem nata.

Postq **A**resto posuit diffinitionem nature. consequenter ponit ei diffinitionem. et vult q natura dicitur de rebus primo de materia secundo de forma tertio de priuatione. **P**rimo ergo ostendit q materia dicitur natura et hoc sic sicut se habent artificialia ad materia eorum ita etiam naturalia et hoc fm antiquos sed substantia et natura eorum artificialium est materia ergo sic est in rebus naturalibus. Maior patz quia fm antiquos forme naturales sunt accidentia de quarta specie quantitatatis. **P**onebant em antiqui materiam et substantiam rei et res solum differre penes figuras accidentales. **E**xempli gratia. **P**rotophones qui posuit aerem pro principio omnium rerum dixit aerem sic figuratum esse hominem et aerem sic figuratum fore agnum et sic de alijs. Et sic patz manifeste q forme naturales habent se sicut artificiales.

idem probat **A**ristoteles p signum antiphonis illius philosophi quia hoc est substantia et natura rei quod redit p naturalem generationem sed materia in artificialibus redit p generationem naturalem ergo materia est substantia et natura rei. **M**orem probat exemplariter quia si aliquis prius lectulus ad terram sic q lectulus accipiat potentia germinandi tunc in germine non redit lectulus sed lignu ergo lignu est natura que est materia. Et addit **A**ristoteles duas differentias inter materiam que est natura et formam que est natura fm antiquos. **P**rima est q materia est substantia et forma est accidens. **S**ecunda differentia est quia materia est perpetua et forma est transiens et corruptibilis.

Arguitur

Ans in isto argumento est falsum quia forme in naturalibus et artificialibus non habent se eodem modo. **D**om ad hoc dupliciter. **P**rimo q hec ratio no procedit ex veris simpliciter sed ex veris quo ad tenentes opinionem antiquorum et sic etiam ratio ista non est probata apud omnes sed solum apud illos. **S**ecundo **D**om q bene potest concludi verum ex falso ista autem ratio est vera quo ad suam conclusionem scilicet q materia est natura quies ex huiusmodi falsis fm se concludat.

Alio autem modo for

Hic probat secundam partem scilicet q forma sit nata et hoc tribus rationibus. **P**rima ratio stat in hoc eodem modo aliquo naturale q modo aliquo de artificialibus scilicet de alijs artificialibus ex sua forma q natale ex sua forma scilicet antequam accipiat formam artificialem no est artificiale. **Q**uando autem accipiat formam naturalem no est natale ergo forma rei naturalis de se nata. Et addit q forma sit magis nata q materia quia ab illo aliquo plene denotat fm qd aliquo est in actu q fm qd est in potentia scilicet fm materia aliquo est in potentia et fm forma in actu res magis habet denotari a forma q a materia.

Amplius fit ex homi.

Hic ponit secundam rationem q stat in hoc illud est nata qd redit p generationem naturalem scilicet forma redit p generationem naturalem q forma est nata. **M**aior patz quia generatio est ad naturam. **M**inor probat qz rei veritate p generationem naturalem redit forma naturalis. **Q**uam antiqui dicebant illam formam includi sub materia quia sicut lignu est ens natale huiusmodi formam naturalem.

Secundus.

Amplius aliter natu.

Hic ponit tertiam eodem et est ista: nativitas est via in naturam sed nativitas est ad formam. q. forma est natura. Maior pars ex dicta in nativitate et medicatione. quia medicatio denotatur a termino a quo et non ad quem. quia medicatio non dicitur via ad medicinam sed a medicina in sanitatem sed sanatio dicitur nativitas quia denotatur a termino ad quem. dicitur enim sanatio via in sanitatem.

Queritur

Cur a principio et generatio a termino. Dicitur quod ideo quia medicatio dicitur actione. sed actio denotatur a principio cuius est agere. sed sanatio et generatio dicitur motus sed motus denotatur a termino ad quem. ergo sanatio et generatio denominantur a termino ad quem.

Sed forma et natura

Hic probat tertiam partem scilicet quod privatio sit natura. et hoc sic forma est natura. sed privatio est quodammodo spiritus et forma. ergo etiam privatio est natura. et hoc est verum in generatione accidentali. et vult Aristoteles. quod sicut forma dicitur duplex et analogice. scilicet forma perfecta et imperfecta. sic etiam dicitur natura tam dicitur forma quam privatione. Quod autem intelligat de privatione que est in accidentibus patet. quia dicitur in textu quod si est privatio et alterum aliquod circa simplicem generationem id est substantialem generationem. cuius subiectum est materia prima aut non est posterius considerandum scilicet in libro de generatione.

Queritur

Verum natura bene dividatur in materia formam et privationem. Dicitur quod sic. et est divisio analogi in sua analogata. quia secundum veritatem natura dicitur prius de forma. deinde de materia et ultimo de privatione. quia forma est principium et terminus generationis et forma illa dicitur aliquo actu naturale. Dicitur autem materia non dicitur aliquo naturale nisi secundum potentiam. id non dicitur materia natura nisi in quantum est subiectum huiusmodi aptitudinem ad motum. De privatione autem dicitur simpliciter per actum secundum quod est coniuncta materie. Et si dicat Aristoteles ponit alium ordinem quod ponit materia forme. Dicitur quod Aristoteles loquitur secundum opinionem antiquorum de materia quod si est vera plus est materia natura quam forma et ergo ponit materiam a primo forma non esset natura sed sola materia esset natura.

Arguitur

Materia est pura potentia ergo non est principium movendi.

Dicitur quod duplex est principium movendi scilicet actus vel motus siue effectum et hoc semper est in actu. quia unumquodque agit secundum quod est in actu. Aliud est principium movendi passivum sicut subiectum. et sic etiam ens in potentia est principium movendi. Unde dictum est superius quod illa generatio movendi et quiescenti debent exponi principaliter passive.

Arguitur

forma est terminus generatio mis. sed natura est principium. ergo forma non est natura. Dicitur quod forma naturalis accipit dupliciter. Uno modo secundum quod est in generatione. et sic est principium generationis. quia generatur secundum suam formam est principium generis. Alio modo accipit forma secundum quod est in generato. et sic est terminus motus. Est tamen considerandum quod terminus etiam potest dici principium quia quicquid forma non sit principium effectum generis. est tamen principium generationis passive vel generis formale. Dicitur dicitur quod forma substantialis est principium motus sequentis tale formam substantialem. et id forma etiam est principium effectum scilicet motus qui sequitur rem generis.

Arguitur

Privatio non est ens per se quod non est principium siue natura. Dicitur quod sicut privatio est ens. ita etiam est natura. privatio enim est ens secundum analogiam entis. ita etiam est analogice natura. quia est principium transmutationis. quoniam siue ipsa non sit nec transmutatio sicut dictum est primo huius.

Queritur

Verum forma sit magis natura quam materia. Dicitur quod sic. et arguitur quod non. quia materia est plus substantia quam forma. ergo videtur quod materia sit plus natura. Alius probat. quia hoc est plus substantia quam plus substantia sed materia plus substantia. ergo videtur. Dicitur quod substantia accipit dupliciter. Uno modo prout dicitur a substantando. et sic materia est plus substantia quam forma. et sic loquitur Aristoteles in primo philosophorum. Alio modo substantia dicitur ab essendo vel a substantiando solius. et sic forma est magis principium siue natura quia forma dat esse. materia recipit esse. substantia autem principaliter est denominata ab essendo et non a substantando.

Arguitur

Diffinitio datur per formam sunt dyalectice et non philosophice. ergo forma non est magis natura probatur. quia dicitur Aristoteles in primo philosophorum dicitur quod diffinitio dyalectice sunt casse et vane quod non sunt philosophice. Consideratio mis. Dicitur quod duplex dicitur diffinitio dyalectice. Uno modo quia dantur per intentiones loquas sicut diffinitio datur per genus et differentiam. et sic verum est quod

tales diffinitōes nō sunt naturales sed sunt lo-
gice. Alię sunt diffinitōes dare p formas reales
absq materia. & tales diffinitōes q̄uis sunt va-
ne quo ad demonstratōem sicut loquit̄ aristot. in
phemio de aia. sūt tñ in se bone diffinitōes. Nec
Aristot. in probemio de aia loquit̄ de diffinitōib⁹
subar sed accidentiū. Vult em̄ q̄ diffinitōes pas-
sionū dare absq materia sunt casse et vane.

Arquitur Aliquid est ens naturale
q̄ est trāsmutabile vel mo-
bile. sed trāsmutabile ēē est potius a materia. et
go materia est magis natura. Dm̄ est q̄ q̄i
dī aliq̄ ens trāsmutabile duo dicūt. scē & trāsmu-
tabilitas. Quantū ḡ ad hoc qd̄ dī ēē sic p̄
esse trāsmutabile est a forma. q̄ forme conuenit
plus dare ēē q̄ materie. tñ q̄tū ad trāsmutabili-
tatē sic ēē trāsmutabile est plus a materia. Vel
p̄t dici q̄ q̄uis trāsmutabilitas magis depende-
at ex materia subiectiue. tñ magis dependet ex
forma terminatiue q̄ forma terminat trāsmuta-
tionem naturalem.

Quoniam aut deter.

Postq̄ Aristot. diffinituit et diuisit natura. Con-
sequēter in his duobus ultimis capitulis introit
dicē de quo determinat phia naturalis. et hoc fa-
cit in capitulo sequenti dicēs q̄ de materia & for-
ma. Et anq̄ hoc faciat ponit dñam mathema-
tica a phisico. q̄ ex illa dñā inducit qd̄ intendit.
Propone ergo intentū suū p modū q̄stionis que-
rentis an mathematicus differat a phisico. Et
ponit duas rōes principales q̄ nō dñt. primum
pma est. Quēq̄ scie p̄siderant eadem subiecta
ille sunt eadē vel una est ps alterius. quia scie dī
stinguūt penes obiecta. s̄ mathematica p̄siderat
eadē subiecta cū phisica. s̄ superficies corpa et mag-
nitudines que etiā sunt in corpib⁹ phisicis q̄ rē.
Secda rō tangit ibi. Amplius at̄ astrologia. Et
stat in hoc astrologia est ps mathematice & etiā
est ps phisice. ergo ad min⁹ q̄tū ad aliq̄ coinci-
dūt. ḡ nō sūt simple scie distincte. Q̄ at̄ astrolo-
gia est ps phisice pbat. q̄ ad quāq̄ sciam p̄ti-
net p̄siderare subam et naturā rerū. ad illā etiā
p̄met p̄siderare passiones illarū rerū. s̄ ad phis-
icā p̄met p̄siderare subam solis et lune. q̄ sunt
corpa naturalia. ergo etiā spectat ad ipm p̄sider-
are de accidentib⁹ solis & lune. s̄ de illis acciden-
tibus determinat mathematica s̄ astrologia. et
go mathematica & phisica nō dñt. Adidē etiam

q̄ phisica inueniūt dēminare de figura solis & lu-
ne in phisica. ergo mathematica et phisica non
dñt. et has rōes soluit aristot. postea in textu.

De his quidem igitur

Hic Aristot. soluit istā questionē motā. et vult q̄
q̄uis mathematicus et phisicus determinent de
eodem nō tñ eodē mō. q̄ de istis p̄dictis s̄ de su-
persiciēbus de corpe et magnitudine determinat
phisicus in q̄tū sunt termini q̄ritatiui in rebus
naturalibus et q̄tum sunt in materia sensibili.
sed mathematicus p̄siderat has passiones s̄m q̄
eis insunt alię passiones. et sic dēminat de eis
p modū subiectop. sicut cōsiderat magnitudines
s̄m q̄ in eis p̄t aliqua figura haberi. et is cōside-
rat eas ut abstractas a motu et materia sensi-
bili. Et istā abstractionē possunt facere absq̄ in-
cōuenienti. quia abstractentiū non est mendaciū.

Circa qd̄ sciētū q̄ duplex est materia qdam
est materia sensibilis. materia s̄m q̄ habet or-
dinē ad qualitates sensibiles. Alia est materia
p̄maginabilis. materia s̄m q̄ habet ordinē ad
q̄ritatē. Quāuis igit̄ eadē sit materia s̄m eam
q̄ habet in se quāritates et qualitates sensibiles
est tñ alia s̄m eodē. q̄ materia accepta in ordine
ad quāritatē naturaliter est prius seipsa s̄m q̄
h̄ ordinem ad qualitatem et sic materia p̄magia-
bilis p̄cedit naturaliter materiā sensibilem. Ex h̄
sic arguit p eodē regulā. quāq̄ aliqua duo sic
se h̄nt q̄ vnū ē naturalit̄ prius altero. etiā si h̄
i cōdo quāq̄ eadē tūc p̄t p̄t intelligi absq̄ posteri-
ori in p̄ma op̄ator intellectus. quia ergo materia
p̄maginabilis est prius materiā sensibilis. idō p̄t
mathematicalia intelligi absq̄ hoc q̄ intelligat cū
materia sensibilis. Vile est de hoīe & risibili. q̄ hō
et risibile semp̄ iungūtur s̄m rē. tñ q̄ homo est
p̄t risibili s̄m naturā p̄t hō intelligi sine risibili

Latet autem hoc faci.

Hic p̄ter ex p̄dictis excludit errorem plōnis q̄ po-
suit p̄deas sep̄atas a materia in reb⁹ phisicali-
bus et nō in mathematicilib⁹. Posuit em̄ homi-
nē sep̄atū a p̄cularib⁹ hoīb⁹ & nō rē i mathema-
ticalibus. q̄ in figuris et numeris nō posuit ali-
quā p̄deā ut p̄t. s̄ de aia. Dicit ergo aristot. q̄
ex quo mathematicalia sunt plus sep̄ata phisicis
calibus ergo plato plus posuiss̄ p̄deas sep̄atas
in mathematicilib⁹ q̄ in phisicalibus. et iterum
phisicalia nō sūt sep̄ata nec s̄m rē nec s̄m eodē.

3a lectio

Poste

am

phorā aligūmā

radu. 2. p̄p̄t

ap̄p̄uamā q̄p̄p̄

loguā ad h̄ p̄p̄

ḡuāuā ad h̄ p̄p̄

ad h̄ p̄p̄

h̄ p̄p̄

h̄ p̄p̄

h̄ p̄p̄

h̄ p̄p̄

h̄ p̄p̄

h̄ p̄p̄

h̄ p̄p̄

h̄ p̄p̄

h̄ p̄p̄

tam fm te q fm edem qz diffinit p materia sen
fibile. **Ad** mathematica diffinit p materia fm te
et no fm edem qz illa materia q ponit in diffini
tione q mathematica est fm te p physicalis cum
ois materia sit physicalis. s. no fm edem. qz illa
materia no ponit in diffinitionib mathematica
liu hz q physicalis. s. fm q mathematica. Et me
taphisica abstrahit a materia ta fm te q fm edem

Arguitur Scie fecant quomodou a

sed phisicus et mathematicus considerat de eisdem
res. ergo no distinguunt. **Ad** qz res accipiunt
duplex. Uno mo materialiter et sic no e inconueni
ens plures scias considerate eas res. Alio mo ac
cipiunt res fm formales rones considerandi scilicet
q referunt ad principia et passiones. sicut primo
huius dictu est. et tunc est inconueniens diuersas scias
considerare eas res. **P**er hoc ergo dicitur est ad ar
gumentu q quis phisic et mathematicus con
siderat eas res referunt in eas ad diuersas rones co
siderandi. qz phisicus determinat de superficie line
is et figuris fm q emini corporu naturaliu et p
his put hnt tractum ad materia sensibile. sed
mathematicus considerat de illis quantitatib fm q
eis pnt inesse alie passiones. **U**n mathematicus
determinat de linea fm q figurabilis sicut patet
p totum libru **E**uclidis et ex isto sumi pt q vna
conclusionis differenter demonstrat phisicus et mathe
maticus. **E**xempli gratia. **I**stam conclusionem tertia
est specie figure demonstrat phisicus ex motu
qz em ptes terre equaliter tendunt ad centrum p
motum id necesse est tertia. **E**t specie figure fm
phisicos. s. mathematicus siue astrologus sic demonstrat
necesse est h. et circularis figure qz facit eclipsim
circulari. s. tertia facit eclipsim circulari ergo est
specie figure.

Arguitur Intellectus intelligens rem
aliter q est falsus. sed
intellectus intelligens mathematicalia te sine ma
teria intelligit rem aliter esse q est q est falsus
Ad qz intelligere te aliter q est duplex pt in
telligi. Uno mo in pma opatione intellectus. et tunc
sine oi inconuenienti res intelligit aliter q est. qz
in pma opatione pt vnu intelligi alio no com
telleto quis en illa a pte rei sunt iuncta. et h
est veru si vnu no sit de diffinitione aliterius. sicut
ptz de hoie et risibili. qz ho no e a pte rei absq ri
sibili et tñ pt intelligi homo no intelligedo risibi
le. Alio mo pt intelligi in scda opatione intelles

ctus s. remouedo vnu ab alio p negationem et h
no ptingit absq falsitate. sicut si intelligatur q
homo no sit risibilis. **E**t file est in sensitiua opa
tione. qz sensus visus pt videre color corpus odo
riseri s. pmi absq eius odor. et tñ no subsistit
color pmi absq odor. sic ad ppositu pnt mathe
maticalia intelligi cum materia ymaginabili in
prima opatione intellectus non intelligendi
do materiam sensibilem quis hoc in secunda
opatione intellectus fieri no possit cum semp sint

Arguitur Mathematicus psumit
ponit materia p materia diffi
nit. ergo no abstrahit a materia pbat qz impossi
bile est diffinitione abstrahi a diffinito in quacumq
opatione intellectus. **Ad** qz diffinitiones mathe
maticales abstrahunt a materia sensibili. i. no da
tur p materia fm q habet ordinem ad qualitates
sensibiles. s. danz p materia ymaginabile. i. p ma
teria accepta in ordine ad quantitate que natura
lie puenit materia sensibilem sicut dictu e prius
Per hoc soluit argumentu qn arguitur **A**bstrah
te conuenit metaphisico ergo no mathematico. **R**e
spondu q metaphisico puenit abstractio ab oi ma
teria. qz p nulla materia diffinit sicut dictum est
in corpore questionis.

Arguitur Omnis scia abstrahit a
materia. ergo abstrahere
a materia no est propriu mathematice. **R**es patz
q singulariu no e scia. ergo oportet omne sciam
abstrahere a materia singulariu. **Ad** qz est
duplex abstractio. quedam est vltis a particulari. et
illa puenit cuilibet scie. **A**lia est abstractio forme
a materia. et talem abstractione habet metaphi
sicus qz nulla materia considerat. et fm quid conue
nit mathematico. qz no considerat materia sensibile.

Arguitur Materia sensibilis est sub
iectu mathematicaliu que
sunt actia talis materie. s. actis habet diffinitu
p suu subiectu ergo mathematicalia debent diffi
niri p talem materia. **Ad** qz materia sensi
bilis est subiectu formaz mathematicaliu p acci
des. qz quis omnia mathematicalia sunt in mate
ria sensibili no tñ illa materia est subiectum for
maz mathematicaliu fm q sensibilis sed fm q
eact materia est ymaginabilis. i. hns ordinem ad
qritate. qz nns e multitudo ex vnitatib aggre
gata. vnitatis at dr ptiuu indiuisi. sed cont. nui
tas spectat ad ptiuu quantaiz.

Secundus.

Arguitur Mathematicus etiā diffi-
mit p morū. ergo male dī

Arguitur Mathematicus etiā diffinit p motū. ergo male dicitur abstracti a motu. **Ans** pbat qd circulus est aliquid mathematicū et diffinit p motū ut patet ex diffinitione circuli. qd **circulus est linea plana cuius mediū est centri a quo linee mote ad circūferentiam sunt equales.** ¶ Dñm qd est duplex motus quidā est physicus et ab illo abstractū mathematica. qd talis motus cōcernit materiā sensibīlē. Alius est motus ymaginariū et talē motū etiā hñt mathematica. Sic em̄ dicim⁹ qd ex fluxu puncti in longū causat linea qd physice est oīnosalsūm qd punctū nō p̄t moueri sic et patet sexto hui⁹. capie igit̄ itē motus p motū ymaginariū. Similē est hic dñm qd motus in ista diffinitione capitur p motū ymaginariū et nō physico

Queritur Verū scīe medie sūt ma-
gis phisice q̄ mathemati-

Queritur Vtrum scie medie sint magis phisice q̄ mathematici-
ce. Pro qua questione est considerandum quot sint
scie medie et que sint. ¶ Dñm ergo est q̄ sunt
tres. s. musica p̄cipua et astronomia et dicunt̃
medie. q̄ mediorū est qd̄ aliquid p̄cipat de vtroq̃
extremo. sed iste scie p̄cipat aliquid de mathē-
tica et aliquid de phisica. ergo dicunt̃ medie mē
phisica et mathematica. ¶ Item ostēdit̃ q̄ accipiūt
aliquid mathematicū et illud applicat ad aliq̃
phisicū. Exempli grā. musica determinat de nūq̃
qui est aliquid mathematicū applicato ad sonū
qui est obiectū naturalis potentie et sic est aliq̃
phisicū. ¶ Perfectionē determinat de linea q̄ est ali-
quod mathematicū et applicat ad vñum qui est
positiō naturalis. Sic astronomia accipit magi-
tudinē que est aliq̃ mathematicū et applicat
ad motū astroꝝ siue ad astra. et sic componūt̃
iste scie q̄tū ad subiecta ex aliquo mathematico
et aliquo phisico. et ideo dicunt̃ medie. ¶ Per h̄
ergo ad q̄stionē dñm est q̄ iste scie medie sūt sim-
plicit̃ magis phisice q̄ mathematice. Circa quod
sciendū est q̄ in scia sunt duo consideranda. s. ipsa
res considerata q̄ habet se materialit̃ ad habitiū sci-
entificū et p̄ncipia siue media demonstrandi habēt
se formalit̃ penes q̄ sumit̃ formalis rō considerandi.
Quantū igit̃ ad rē consideratā sic sunt simplice phi-
sice. q̄ in istis sciētijs accipit̃ aliq̃s mathematicū
et applicat rei phisice sicut dictū est. et isto mō-
dop̄cedit rō doctoris in cōsento et astro. q̄ dicit̃
Astrologi sunt simplice magis phisice. et doctor p̄-
bat q̄ motus debet habere sp̄em ex termino. cum
ergo terminus est simplice phisicus. ergo scie medie

sunt simple phisice. Alio mō asiderantur in ipsa sci
entia pncipia. et tūc dōm est qd i sciētjs medijs
pnt asiderari duplicia pncipia. s. illa que pprie et
adequate se hnt ad illā sciām. et illa in scientijs
medijs sunt etiā physicialia. Cui⁹ vō est. qd illa pnci
pia in scientijs medijs dnt pporcionari rei as
iderate. sed res asiderata est magis phisica. ergo
iste scie qtu ad talia pncipia ppria magis eūt
physicales. Itē si illa pncipia essent simple mathe
maticalia tunc essent eadem pncipia scie subal
tantis et subalternatē et p pns essent vna. scia
qō est falsum. Alia sunt pncipia in scientijs me
dijs in que finalit scia media resoluit. et illa sunt
plus mathematicalia q̄ physicialia. quia iste scie
sūt subalternatē mathematicolib⁹. Nā astrologia
et pspēctia subalternantur geometrie q̄ est scia
mathematicalis. qd ergo scia hz specificā distinctō
nem et entitatē ad ppijs pncipijs ergo scie me
die etiā qru ad pncipia dicēd sunt simple plus
phisice q̄ mathematice.

Arquitur **H**ie medie enantē inter mathematicas sicut ptz in gōmialibus scientiis. ergo sunt mathematice.

¶ **Q**uod si scie medie pnt duple capi. **¶** Mo mō quo ad pncipiū appia q̄ sūt eis adequata. ⁊ tūc sunt plus phisice et a talibus pncipijs scia specifiat. Alio mō accipiunt scie medie fm illa pncipia in que finaliter resoluūt. et tūc sunt simple mathematice. qz scie medie subalternat mathematicis. sed pncipia scie subalternate resoluūt in pncipia scie subalternatis. et q̄rum ad hoc enumerant inter scias mathematicas. **¶** In p̄z q̄ sūt simple phisice et fm quid mathematice. **¶** Et sic soluitur illud argumentū quo sic arguit. **¶** Scia subalternata spectat ad genus subalternatis. **¶** Si mō q̄ hoc est verum quo ad cōia pncipia si non quo ad appia pncipia a quib⁹ sumit scia spēm. q̄a ex istis specialib⁹ pncipijs scia sumit spēalem rōnem

Querit Quare ē aliq̄ scia. **Respondi.**
media inē mathematicā et phi

fiat et nō int mathematicā et metaphisicā cū en
etiā hēant ordinē adinuicē sicut mathematica et
phisica. ¶ Qd̄m q̄ hoc ē id qz scia metaphisicat
et mathematicalis hnt se ad materiā p̄ contradictionē
qz metaphisicalia sūt oīno absqz materia fm̄
qz hmoī. ¶ mathematicalia sūt cū matia qz int cō
tradictoria nullū ē mediū^o nō p̄t aliq scia mō
eas mediare. s̄ mathematicalia et phisicalia sunt
iuncta matie quibz diuersimodē et sic mathētica

scilicet sub altare
 quod erat solus
 scilicet sub altare
 dicitur veritate. q. 2.
 az. 9.

23

auto

2a lectio

calia q sunt iuncta materie ymaginabili pnt co
trahi ad hoc q coniungatur materie sensibili.

Quonia autem natu

Postq aresto pmo diffinit naturā in vno ca
pitulo in scdo diuisit naturā in tercio dedit diffe
rentiā phisica a mathematico. Nūc in isto capitu
lo pncipaliter intendit dicere de quibus asiderat
scia naturalis et vult primo q phia naturalis
tractabit de materia et forma. et pbat hoc duab
rōnibus. Prima est q phus naturalis hz determinat
de natura qz aliquid dī naturale ex q hz natura
sed natura dī de materia et forma. Scda rō est
qz asideratio phie naturalis est sicut cōsideratio
ymū vt patuit in capitulo pcedenti. si asideratō
mathematici est sicut asideratio curuū. s. ymū fia
gnificat formā in determinata materia. ergo phisica
us hz simul asiderare materiā et formā.

Etenim iā et de hoc.

Hic assequēter aresto. mouet duas dubitationes
circa pōicta. Ex quo em dictū est q phia natura
lis debet determinare de materia et forma. inqrit
an etiā determinādū sit de toto pposito naturali qd
est ex verisq. et q illa questio est satis nota ex
pōictis. sic mouet aliā quā pēndit istam sc. qz in
phia naturali sunt multe pteiculares scie. verum
ergo ad eandē spectat determinare de matia et ad
aliā de forma. Hic em est de mathematicis
qz mathematica scia est de nūis et magnitudini
bus et tñ nō determinat in eadē scia de nūis et ma
gnitudinibus si in aliā et in aliā. qz in geometria
determinat de magnitudinibz et in arismetica de
numeris.

In antiquos quidem

Hic aresto. soluit scdam questionem et pmo fin
opinionē antiquoz. et dicit q fm antiquos phia
naturalis solū erit de materia. qz antiq nihil vel
parū de forma tractauerūt. Democritū aut et em
pedides vident formā aliquiditer tetigisse cū dice
bant aliqua fieri ex alio p agregatōem q tñ non
est ppe forma substantialis. et iō implete formā
cognouerunt.

Si autē ars imitatur

Hic aresto. ostendit tribus rōnibus q ad eandē
sciam spectat determinare de materia et forma.

Prima stat in hoc. Ars pmitat naturā. si eult
artis est cōsiderare formā et materiā. sicut patet
in medico qui asiderat coleda et flegma et hūores
in corpe naturali in quibz proxime subsistit sani
tas. Et similē pēz hoc de edificatore qui asiderat
lapides et ligna. ergo sile eadē scia naturalis debet
asiderare materiā et formā.

Adhuc quod cuius.

Hic ponit scdam rōem et stat in hoc. Dis sciens
ria consideras finē hz etiā asiderare ea q sunt ad
finē. media quibus attingit finis. sed forma est
finis materie. ergo scia consideras formā hz etiā
asiderare materiā. Maior pēz qz ex fine sumit rō
medior ad finē. Minorē pbat aresto. duplē. Pri
mo ex cōditionibus finis. Scdo p similitudinē in
artibus. qz duo sunt dē rōe finis. Primū est q est
cuius cā. scdm ē q est qd vltimū. si forma est hmoi
qz est cā et est qd vltimū qz fōr est finis matie

Quoniam autem fa

Hic pbat itē p similitudinē in artibz. et pē sic su
mi rō. Sicut se hz vsus ad formā in artibus. ita
forma ad materiā. sed vsus forme est finis forme
ergo forma est finis materie. Pro ista rōe sci
endū q triplex inueniē ordo artū. quedā em sunt
artes q disponūt materiā et tales artes sunt mi
nus pncipales. Alię sunt artes introductiue for
me rei artificialis. et ordināt pme artes ad scdas
sicut ad finē. Tercia est ars vsualis q vtiē re fa
cta. et illa est finis scde artis. exēpli grā. Est ali
qua ars que disponit ligna vt nauis fiat ex li
gnis. Et est alia ars que facit nauē ex lignis sic
dispositio. et est vtilis uo nāuigādi q vtiē nauis
facta. et ista tertia ars vocat architectonica qua
si pncipalis ars. et dī ab archi qd est pncps et
regm scia quasi pncipalis scia. Ex his pbat ma
ior et minor quia vsus est finis ipsius forme. cum
ideo fiat forma vt vsus habeat. ergo forma est fi
nis materie. Ideo em disponit materiā vt forma
introducatur. Et sic habet eodē mō se vsus ad for
mā sicut forma ad materiā. Et subdit aresto.
in textu q nos sumus quodāmodo finis oim ar
tificialiū. qz oia artificialia fiūt ppter nos. Ar
tes em inuēte sunt ad hoc vt obi nata dēfuit hoc
ars suppleat qz q artes sunt ad supplementū na
ture. sic sequit q sunt ppter hoies. Et est sciendū
q etiā in scdo de aia dicit aresto. q homo est fi
nis oimū naturalū et hoc declarat sic. qz mixta

Secundus.

sunt ppter plantas. et plante ppter animalia. ani-
malia sunt propter homines. quia nutriunt ho-
mines ergo et.

Amplius eorum sunt.

Hic ponit tertia rō ad rē. et est ista. ea q̄ sunt ad
aliqd spectāt ad unā sciam. s. materia et forma
sunt ad aliqd. ergo spectāt ad unā sciam. Maior
nota est. qz unū eclarūū sp̄ agnoscat p̄ reliquū.
Minor ostēdit. qz q̄libet mat̄ia h̄z formā sibi p̄or-
tionatā q̄ h̄z ordinē ad formā sibi p̄portionatā.

Arguitur

Materia et forma sunt in
relatiua. cum p̄dicamenta sunt inter se distincta
Dm qz duplicia sunt relatiua q̄tū p̄ nunc
sufficit quedā sunt relatiua fm̄ esse. et illa sūt so-
lū de p̄dicamēto relationis ut p̄t et filius dñs et
seruus. Alia sūt relatiua fm̄ dici. et illa sūt p̄ci-
paliter de alio p̄dicamēto q̄ relationis. et talem
relatiuē h̄nt materia et forma.

Arguitur

Esse materie dependet a for-
ma totaliter. et sic videt qz
materia et forma h̄nt relatiuē fm̄ esse. Dm
q̄uis totū ē actuale mat̄ie dependet a for-
mā nō tñ
simpliciter totū ei ē dependet a forma. h̄z cū mate-
ria aliqd esse reale q̄uis p̄onale p̄ se. s. relatiua
h̄nt totū ē suū a correlatiuis. qz p̄t nullū ē h̄bz
nisi a filio. Est tñ p̄dicandū qz illa relatio p̄t
dici realis q̄si in re reali fundata sicut dictū est
in p̄mo libro. Dicat etiā potius materia dependet
a forma qz eōrē. qz materia fm̄ qz h̄mōi depen-
det fm̄ esse actuale ab ipsa forma. s. forma fm̄ qz
h̄mōi non dependet a materia. qz sunt qdā forme
imateriales.

Ubiqz ad quantū ergo.

Quia nūc dictū est qz p̄his nātal h̄z determinat de
mat̄ia et forma possit aliqd dubitare an h̄nt de-
terminatē vlt de oibus formis. et tñdet aristoteli. qz
nō. Et vult qz p̄dicatio p̄his naturalis solū est
ad illas formas q̄ sunt in materia. et hoc p̄bat
qz medius p̄dicat samitātē fm̄ qz est in determinā-
tata materia. sic etiā p̄his h̄z p̄dicare formā
fm̄ qz est in materia. De sepatis igit formis non
habet p̄his p̄dicare s. metaphisic. Et qz vltē?
excludit q̄s est ēminus p̄dicatōis p̄his nātalē.
et dicit qz termin⁹ ei⁹ est aīa rōnalis. hoc enī est
de tōe ēmini qz est qd vltimū. qz oēs formas ista
animā rōnalis p̄dicat p̄his. et nullā formā q̄

tra animā rōnalis. ergo ipsa est finis et terminus
p̄dicatōis p̄his naturalis. Qz aīa rōnalis cō-
ficeret a p̄his p̄bat sic. qz forma et̄is in mat̄ia
est p̄his p̄dicatōis s. aīa rōnalis est h̄mōi. Hi
notē p̄bat. qz oīs forma rei generate ex materia
est i materia. s. aīa rōnalis est sō rei generate ex
materia qz h̄is ergo. Maior est manifesta. Mi-
nozem p̄bat. quia sol et homo generāt hominem
ex materia

Queritur

Atē scia p̄dicatōis formā
etiā h̄nt p̄dicare materi-
am. Dm qz sic. Cui rō est qz oīs scia p̄dicat
p̄ cām. sed forma est cā materie. qz cognoscit for-
mā etiā sciētificē aliq̄liter agnoscat materiā. Ma-
ior p̄t ex p̄mo p̄terior. Minor ostēdit tōe et si-
militudinē. Adē sic. qz finis est cā eoz que sūt ad
finē. sed forma est finis materie. ergo est cā ag-
nitiōis eius. Per similitudinē p̄t in diuersis arti-
bus. qz ars considerat formā necessario habet di-
rigere illū q̄ disponit materiā. sicut patet de illo
q̄ introducit formā nauis. Nō enī p̄t forma vas-
is introduci nisi materia sit debito mō disposita.
Oportet ergo qz introducēt talē formā p̄mo
disponit illius materie cognoscit. hoc at non
oportet eōrē. qz p̄t aliqua ars cognoscere mate-
riā sine forma que est introducibilis in materiā
sicut p̄t de manuatiis. de illo qui p̄parat ma-
teriā. Et iō dicit aristoteli. p̄mo metaphisic qz ma-
nuatiis. s. opant sicut quedā maiata qz. non
agnoscit finē opis qd spectat ad iaiata. Patet
enī scia introductiua forme aliā supiorē arte que
vocat architectonica quasi p̄ncipalis scia. qz illa
ars dirigit artem introductiua forme.

Arguitur

Artifex p̄dicat formā ar-
tis. et materiā eius p̄dicat
et p̄his. ergo p̄dicat formā nō habet p̄dicat
materiam. Dm qz materia rep̄ artificiali
um p̄t duplē accipi. Uno absolute et fm̄ ei⁹ na-
tura. et sic p̄t p̄dicari a p̄his qz talis materia
est ens naturale sicut lignū vel lapis. Alio mō
accipit materia rei artificialis fm̄ qz h̄mōi. i. fm̄
qz est materia rei artificialis. et sic materia neces-
sario p̄dicat ab artifice. Et hoc sic patet. qz non
p̄t quicqz forma in quācūqz materiā introduci
etiā lequēdo de forma artificiali. Oportet ergo qz
artifex eligat sibi determinatā materiā et sic opor-
tet qz agnoscat materiā ut introducat formā.

Arguitur

Diuerse sunt artes agno-
scētēs materiā et nō intro-

Secundus.

no similitudo vel dissimilitudo in parte materiae
conuenientiam suam habet ad se in parte materiae
primario et proportionis suae in se.

Arguitur Natura agit ad unum et artem
ad opposita. ergo ars non
imitatur naturam. **S**ed dicitur quod illa ratio bene probat quod non
est perfecta similitudo inter opera naturae et artis. Suffi-
cit tamen quod sit quaecumque similitudo proportionis. quod autem
ars est ad opposita contingit ex imperfecte artis.

Arguitur Ars agit cum delibera-
tione et natura non. quod natura non co-
gnoscit deliberationem autem est cum cognitione ergo re-
spondetur quod perfecta ars etiam non deliberat. quod perfecta
ars habet inclinatioem sicut natura. Vel potest dici
quod quibus natura non habet agnitionem sibi coniunctam ha-
bet tamen cognitionem separatam.

Queritur Verum anima rationalis sit de co-
sideratione philosophiae naturalis.
Respondetur quod sic. Tunc ratio est quod eodem modo aliquo cadit
sub aliqua scientia quo modo habet ordinem ad subiectum illud.
scilicet et hoc est in anima in scientia considerata habet ordi-
nem ad subiectum. si anima rationalis habet ordinem ad ens mo-
bile quod est subiectum philosophiae naturalis quod est per ens
mobilis. ergo anima rationalis cadit sub consideratione
philosophiae naturalis. **R**espondeo tamen ad id quod in genere entium
tripliciter repiuntur entia. quaedam enim sunt simpliciter
imobilia et immaterialia. et illa directe cadunt sub
consideratione metaphysice. Quibus tamen talia attribuitur
cadere potest sub consideratione philosophiae naturalis secundum quod habet
ordinem ad motum. ut patet de primo motore de quo in
philosophia naturali determinatur ut patet in octavo huius.
In alio autem ordine sunt entia omnia mobilia et ma-
terialia. sicut sunt res generabiles et corruptibiles
et tales res directe cadunt sub consideratione philosophiae na-
turalis. Alia sunt entia medio modo se habentia sicut
est anima rationalis quae potest accipi dupliciter. Uno modo secundum quod
perficit materiam corporalem constituit speciem rei natura-
lis et sic est philosophice considerata. quod sic accipitur cum
alijs formis corporalibus. Alio modo accipitur anima put-
est forma noneducta de potentia materiae potest sepa-
ri a materia. et sic accipitur anima rationalis cum formis
immaterialibus. Respondetur ergo animam primo modo tunc
est philosophice considerata. Respondetur autem ad secundum modum
est metaphysice considerata. **T**ercia quod sciendum
quod in anima rationali sunt tria considerata scilicet esse posse
et operari. quodlibet ei forma habet in se ista tria. Accipiendo
ergo animam rationalem quo ad esse potest dupliciter considerari.
Uno modo quantum ad principium originis et sic est meta-
physice considerata et non philosophice. quod talis origo non

fit per motum philosophicum sed per creationem. Alio modo acci-
pitur anima rationalis quantum ad terminum suae subsistentiae
et sic eius consideratio spectat ad naturalem philosophiam. quod
anima rationalis subsistit in determinata materia et est
actus materiae ex quo resultat unum compositum. et sic
philosophicus determinat de unione anime et corporis et de
anima secundum quod est in corpore. **R**espondeo posse animam potest dupliciter co-
siderari. Uno modo quantum ad illas potestas secundum quas
anima considerat corpus. et sic posse animae considerat a philosopho.
tales enim potestae sunt vegetativae et sensitivae. Alio
modo accipitur anima secundum potestas secundum quas anima non con-
siderat corpus. et sic posse eius spectat ad metaphysicum.
Unde patet quod metaphysicus habet propriam determinare an-
anima intelligat post separationem a corpore et quomodo
intelligat. **R**espondeo dicitur est de operatione. quod philosophus habet
determinare de illis operationibus anime secundum quas considerat
corpus. Et ideo quod intellexit quantum ad id in corpore videtur san-
tas materialibus et corporalibus organis in sua intellecti-
one. potest etiam naturalis philosophus de intellectione aliquo
considerare.

Arguitur Philosophus naturalis habet determinatam naturam
si anima rationalis non est natura. ergo
non habet determinatam de anima. **R**espondetur quod anima accipitur
dupliciter. Uno modo secundum gradum anime et sic anima non est na-
tura. et hoc est verum distinguendo animam a re na-
turae quae est principium mouendi ad unum. quod non est
principium motus naturalis sed aialis. Alio modo
considerat anima secundum inferiorem gradum anime scilicet secundum quod est
forma corporis vel corporis mixti. et sic anima est natura
quod est principium motus naturalis determinati ad unum
sic enim omnia aialia mouentur deorsum. Vel potest dici
quod anima est per se naturalis et ideo cadit sub co-
sideratione philosophiae naturalis.

Arguitur forma naturalis acquiritur
per generationem naturalem.
sed anima rationalis non acquiritur per generationem na-
turalem sed per creationem ergo respondetur quod duplici-
ter aliquo acquiritur per motum naturalem. Uno modo
interiusse quod scilicet generatur est causa efficiens introductio-
nis illius forme. et sic omnes forme praeter animam rationalem
acquiruntur per motum naturalem. Alio modo ac-
quitur aliquo per generationem dispositiue. quia scilicet
materia disponit ad hoc ab agente naturali ut
forma introducat a superiori agente et sic anima ratio-
nalis acquiritur per generationem naturalem.

Arguitur Ex hoc sequetur quod homo
minus generaret hominem
quod anima animi quod homo non inducit formam
quod homo non inducit formam virtute feminis

Secundus.
DE

1292 forme

Primo ponit tertium modum cum dices quod tertio modo dicitur
 et tunc est effectus principii motus et generis. et illud est cum
 efficitur sicut filiatus dicitur cum consiliari. et patet dicitur cum fi-
 lii et facies dicitur cum facti et commutatus commutari. **Re-**
 spondetur quod quadruplex est causa efficiens. scilicet phisica. et
 illa quod motui et mutationi dat complementum. **Pr-**
 imo ponens que operatur et disponit materiam ad vlti-
 mum complementum. **Secundo** adinuens ut quod non operatur ad
 finem proprium sed alienum. **Consiliarius** que dat formam
 agens operatur et pergit in agente secundum propositum quod
 agit per seiam quam filiatus dedit. sicut in rebus natura-
 libus generatis dicitur mouere grauia et leuia quod
 eis implet formam naturalem ad quam sequitur motus
 localis vix sursum et deorsum.

10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 8

2nd go

ambulationis

Donore ²o famo

Prüfung des 12ten

184

8. f. 2 l^{to} 9. f. 2. g.
at. 1. q. 6. ad 6th f
Cliphad Dine
clerk & young et
c98 rei put app
pluzed raris

of the 2d of June

generally rain
at 10.15
laboratory at 11.15
at 11.15

hic ponit tertiā ditionem cāp q̄ est q̄ iō p̄ tē
cā p̄tior effectū q̄ est verū si hoc iō b̄at se
alio et alio mō ficut iō naua est cā salutis na
uis p̄ sui p̄ncipm q̄ debite gubernat nauē et iō
naua est cā submerisiois nauis et hoc si nō dea
bite gubernat nauem. **MARIA mater**

hic reducit aresto. oēs cās pōictas ad quatuor
genera tāq. ⁊ dicit q. oēs cause prius dicte cadūte
in quatuor modos manifestissimos. i. in quatuor
genera tāq. **Pr**imū est gen⁹ cause materialis. quia
elementa sunt materia fillabariū et es est mate
ria vasor enoz et igris et alia elementa sunt
materia mixtor. **Par**tes vero sunt materia to
tius et supponēs. i. pmissē sunt materia celusiōis
Alia em̄ ista elementa hnt se sicut subiectū et p
tes. Alia est cā formalis q̄ est qd quid erat et co
tum ppositū et spēs. qd dicit aresto. ppter duplī
cem formā. q. aliqua est forma ppositōy q̄ existit
in quādā corpōe. Alia est forma simplicī q̄ for
ma dī spēs. Alia est cā efficiens que est pncipiū
mutatōis status aut motus. sicut semē est cā effi
ciens illoq. que ex semine generant et medicus ⁊
filians ⁊ oino. i. vlt. faciēs. i. est cā facti in gene
re cause efficiētis. Alia est cā sicut finis et bonū
alioy. et illa est cā potissima quia mouet omnes
alias cās ad causādū. Mouet em̄ pmo finis effi
ciētē et efficiēs mouet materiā et formā. Et ad
dis aresto in textu q. nihil effert dicere fine finis
sit bonus finis. dicitur bonus. q. utroq. mō mouet
efficientē. **W**INCENS

Quid est esse quod tot sunt genera cum quot modis esse
tingit aliqd influere concurrere ad et rei naturalis
hoc attingit em quor modis qd et maior patz
qz q hoc differt ca a principio qz principi nihil in
fluere in principiatu fiat ca et ideo puatio est p
cipiu et non est cu non influat. Quor pti qz res
naturales producit de poia ad actu. Ex hoc igitur
oportet ponere in eis duas cas scz materiale q
est poia et formale q est actu. Et qz nihil dicit
seipm de potentia ad actu nisi moueat ab ente
in actu id oportet ponere cum efficiat q dicitur
ab aresso. Principiu vñ mot. Et qz ca efficiens no
agit nisi ppter finem ideo etiā oportet ponē cum

Queritur Quō distinguatur cause
Dm q pma distincō
cāp est q quedā sunt extrinsece et quedā intrin
ce. Intrinsece sunt que intrinsece cōcurrūt ad esse
rei naturalis. i. que manent in re naturalī facta
sicut sunt materia et forma. Alie sunt cause ex
trinsece que nō manent in re facta sicut sūt effi
ciens et finis. Pōt ergo dari sufficientia causarū
Omnis causa concurret ad effectū. vel extrinsece
vel intrinsece. Si intrinsece vel cōcurrūt ad eē rei
susceptivę quia suscipit esse et sic est materia. vel
dat esse formaliter et sic est forma. Si extrinsece
est hoc est dupliciter. vel est principū dñi fit motus. et
sic est causa efficiens. vel est causa ppter quā fit
motus et sic est finis AVE · MARIA

sum duplex ordo. scilicet causalitatis et ordo finis.
 magis currit ad effectum. Primus ordo adhuc sub-
 diuiditur quia est duplex causalitas scilicet finis viam in-
 tentionis et sic finis est prima causa. vel finis exe-
 cutionis. et sic efficiens est prima causa. Et quia
 via intentionis presupponit a via executionis ideo
 simpliciter finis est prima causa scilicet finis viam causa-
 litatis. Et finis percurrunt ad effectum esse distin-
 guendum quia aliquid occurrunt ad effectum duplex.
 finis viam generationis. et sic materia est prima.
 vel finis viam perfectionis. et sic forma est prima.

se. Antecedens probatur. quia causa est ad cuius effectum
sequitur aliud. sed materia non habet effectum. ergo non
potest esse causa. Dicendum primo quod ista diffini-
tio causae principaliter intelligitur de causa efficien-
te quod ad eius effectum sequitur aliud. Secundo pos-
tamen etiam intelligi de alijs causis. et tunc di-
cendum est quod quous materia non habeat esse in
actu. habet tamen esse in potentia. et hoc sufficit
ad causalitatem cause materialis. quia causa
materialis in sua causalitate non agit et ideo
non causat effectum sed solum recipit. sed hoc
quod est in potentia hoc potest recipere alterum

~~presented~~ Not fine rain
 good all day in original shape
 since Not fine, but big wind too
 day lengthened to 10 p.m. at 20

fimpe f p y l i z a q d r t
f e r e p u n i o n e f l o c u
f e s s i o n e m g a n t h x

Gerazaru plot ara pizyau dy li 1
20 fine puzo poag Mo g

„*gür fupre 7i fupre ad a*
ad 27 24 gürre ad“

Wederneißig. in. rechte. Primitiv.

(x. p. 4. D)

and of the same year 1766
the same year 1766

[Faint handwritten text]

... analogia 9. 12. 13.

sample finished 12/20/94

propluo

2^a bind

18

18

100

Secundus DE

et agere receptive. Tercio p[er] diu[er]s[as] q[ui]as mat[er]ia n[on]
h[ab]et e[ss]e p[er] se h[ab]et t[ame]n e[ss]e p[er] form[am] quod sufficit ad
su[am] causalitatem.

Arguitur Causa est principium cognoscendi
suu[m] causatum. sed materia non
est principium cognoscendi suu[m] effectum. ergo n[on]
est ca[usa]. **Q[uod] d[icitu]r q[uod] materia accipitur dupl[ex].** Uno
modo p[er] materia signata. id est determinata. et tunc
materia est principium cognoscendi aliquid fm
sensum. q[uod] sic est principium cognoscendi singula
realtatis in individuis. Alio modo capie[re] materia
p[er] materia in vlt[imo] fm q[uod] est accep[tu]m in specie. et tunc
etia[m] est principium cognitionis intellectualis. q[uod]
est p[er] quidditatis et quidditas est principium agno
scendi diffinitum.

Arguitur Materia qualitercu[m]q[ue] ca
piat est ens in potentia
sed vniuersu[m]q[ue] cognoscitur fm q[uod] est in actu. et
go mat[er]ia n[on] est cognoscibilis. et p[er] se sequens nec
principium cognoscibilitatis. **Q[uod] d[icitu]r q[uod] hoc ar
gumentu[m] probat q[uod] materia fm se accepta nec
p[er] se cognoscitur nec est p[er] principiu[m] cognoscendi.**
t[ame]n fm q[uod] est sub forma. sic est etia[m] aliquid in actu.

**Et si dicat[ur] ergo cognoscibilitas aduenit ma
terie a forma.** **Q[uod] d[icitu]r** negat[ur] o[mn]i sequentia. q[uod] etiam
forma cognoscit ex materia sicut p[er] in diffinitio
ne forme p[er]is. et t[ame]n ex hoc n[on] arguitur q[uod] forma
n[on] sit ca[usa]. sed probatur q[uod] nec forma nec materia
sunt principium cognitionis completu[m] rei natura
lis t[ame]n vtr[ut]q[ue] est principium cognitionis p[ar]tiale.

Arguitur Omnis ca[usa] est p[ri]or suo esse
tu sed finis non est p[ri]or
suo effectu. ergo non est ca[usa]. **Q[uod] d[icitu]r q[uod] illud q[uod]
est finis accipit dupliciter.** Uno modo fm q[uod] e[st] in
intentione ag[ent]is. et sic p[re]cedit omnes alias ca[us]as
et sic habet r[ati]o[n]em cause. q[uod] de e[ss]e cause finalis est
mouere efficientem. sed illo modo mouet efficien
tem. Alio modo accipit illud quod est finis fm
q[uod] est in executione opis. et sic non habet r[ati]o[n]em
cause sed effectus. q[uod] tunc n[on] mouet efficientem
sed est aliquid acquisitu[m] ab efficiente.

Arguitur Intentio n[on] mouet reali
ter si ergo finis est intentio er
go n[on] mouet realiter. **Q[uod] d[icitu]r q[uod] est duplex in
t[en]tio. quedam est intentio sc[ilicet] que est logica. et
tal[is] n[on] mouet realiter q[uod] sic p[er] intellectu[m] sicut
genus et species. Alia est intentio p[ri]ma. s. res p[ri]
marie concepta. et talis est duplex. quedam est p[ri]ma
et speculatiua que n[on] ordinat ad opus extrinse**

tum sue practicum. et illa intentio n[on] mouet re
aliter. Alia est intentio practica que est de re fa
ctibili a nobis. et talis intentio est finis. Exempli g[ra]tia. p[ri]us
habet intentionem domus apud suu[m] intellectum. et
etia[m] carpentator. sed in p[ri]mo domus n[on] est finis
quia n[on] mouet eu[m] ad opandu[m]. sed domus conce
pta in anima carpentatoris est finis q[uod] mouet
eum ad edificandu[m].

Arguitur Finis est effectus ergo n[on]
est ca[usa]. Ans[er] p[ro]bat[ur] quia vlt
imu[m] quod acquirit[ur] in op[er]atione est effectus et hoc
etia[m] est finis. ergo finis est effectus. **Q[uod] d[icitu]r q[uod]
illud q[uod] est finis accipit dupl[ex].** Uno m[od]o put[atur] est
in intentione ag[ent]is. et sic est ca[usa] et n[on] effectus.
Alio modo fm q[uod] est in executione opis. et sic est
effectus et n[on] ca[usa]. Et r[ati]o est. q[uod] p[ri]mo n[on] finis mo
uet efficientem sed o[mn]i modo n[on].

Arguitur Finis q[ui]q[ue] p[er]sistit op[er]ati
oni. ergo n[on] mouet sic op[er]a
torem fm q[uod] est in apprehensione. **Q[uod] d[icitu]r q[uod] il
lud q[uod] est finis nu[m]q[uam] p[re]est eo m[od]o quo acquiritur
p[er] op[er]ationem. exempli g[ra]tia pecunia est finis auari
n[on] qualitercu[m]q[ue] sed p[er] posse. Itaque quis igitur pecunia
p[er]sistat n[on] tamen usus vel possessio pecunie.**

Arguitur Finis n[on] debet vocari cau
sa. quia eo modo quo est fi
nis est aliq[ui]d vltimu[m] sed ca[usa] est aliq[ui]d principium
**Q[uod] d[icitu]r q[uod] q[ui] vocat[ur] aliqua causa finalis tunc il
le p[ar]tiale debent referri ad diuersa. q[uod] eo m[od]o quo
est ca[usa] n[on] habet e[ss]e finis sed principiu[m]. si eo m[od]o
quo est finis habet e[ss]e finis vltimu[m] et n[on] principiu[m].**

Arguitur Postea dicitur q[uod] forma et
finis comodat[ur] ergo n[on] s[un]t
quatuor cause. **Q[uod] d[icitu]r q[uod] quis comodat mat[er]ia
liter q[uod] sunt in vno subiecto. n[on] t[ame]n formalit[er] et in
e[ss]e causandi. q[uod] item habet alia e[ss]e causandi
fm q[uod] est forma et fm q[uod] est finis. q[uod] forma habet
causalitatem intrinsecam in ordine ad mat[er]ia[m] quam
informat. sed finis habet causalitatem extrinsecam
Etiam efficiens habet causalitatem extrinsecam in or
dine ad mat[er]ia[m] qua[m] mouet. **Ex q[uod] b[ea]t[us] possimus
elicere r[ati]o[n]es causandi o[mn]i causar[um]. q[uod] causalitas mas
terie est subiecta intrinsecam alicui forme. Causalitas
forme est informare mat[er]ia[m] intrinsecam. Efficien
tis est mouere mat[er]ia[m]. Finalis est mouere effi
cientem. Et ille r[ati]o[n]es nu[m]q[uam] coincid[unt].****

Arguitur Partes diffinitionis spe
ciem ad genus cause ma

Secundus.

Arguitur Si subiectū efficiētia efficiētia et materialis ergo idē erit in pōna et i actu. **Adm** q duplex est materia quedā est materia pmo prima. et illa est ens in pōna pōna et nūq pōt comitēre cū efficiētia quia nūq pōt ēē in actu qd est de tōne cāe efficiētiis. Alia est materia scda q est ens in actu sicut est materia forme accidentalis. et hec pōt comitēre cū efficiētia q illa est etiā ens in actu.

Arguitur Quadruplex ē cā efficiētia ergo sunt plures cāe. **Ans** pbat q aliqua est cā efficiētia efficiētia aliqua coadiuvans aliqua pparās et aliqua pphians. **Adm** q ille quatuor nō diversificat gen^o cāe efficiētiis q in eis est una rō causandi specifica. s. movē materia ad formā q tū aliter regitur in efficiētia q in pparāte. q pphians movet materiā inducēdo vltimā formā pparās movet materiā ut a efficiētia forma introducat. coadiuvans movet materiā q opat ad finē efficiētiis. cōphians movet materiā q dat formā q efficiētiis pncipale opat.

Queritur Perū diffinitioes cāp finē tene dat. **Adm** q sic. **Ad arguit** q nō. q diffinitio materie cōvenit forme cū forma sit ex quo cū alio aliquid sit. **Adm** q illa ppositio ex pōt capi dupl. pmo nō in ppa significatione. et sic importat circūstantiā cāe materialis. et sic accipit in diffinitioe materie. Alio accipit ex fm q hz ordinē ad aliā cām. et sic etiā pōt dicere circūstantiā alterius cāe. pōt em dicit q forma sit aliquid formaliter. h nō pōt dici absolute q ex forma sit aliqd. s. necesse est adiungere formaliter. Ita ergo est ppa locutio. ex materia sit aliquid cū alio. p forma sit aliquid cū alio.

Arguitur Ita diffinitio quērit solū materie pmanenti. q illa solū inest ergo nō est sufficiens. q nō quērit cūlibet materie. **Adm** q illa diffinitio cōvenit materie fm q hndi. et sic quērit cūlibet materie. et ad argumentū dōm q materia nō sī transiens rōe materie. q materia pma de qua loqmur q est vera materia manet eadē et una etiā in materia trāseunte. exempli grā qn ex farina sit panis trāficio sit respectu forme forme et nō respectu materie. Dicit ergo materia trāficio q accipit novā formam et nō ex pre sui.

Arguitur Primo phisicop dicit q ex immusico sit musicus. et tū nō est materia musici. ergo nō est verū q ex ma

teria sit aliqd. **Adm** q illa ppo ex pōt capi dupl. pmo mo put dicit circūstantiā cāe materiā alio. et sic ista ppo est admittenda ex homie sit musicus. Alio mō pōt ex dicē circūstantiā originis. et sic ista est ppa vera ex immusico sit musicus.

Arguitur Ita diffinitio nō cōvenit materie celi q tū est materia ex qua. **Adm** q fieri accipit dupl. Uno put significat actū. et sic ex materia celi nihil sit fm actū. q in illa materia nō est trāsmutatio actū alio. Alio mō accipit fieri put dicit aptitudinē. et sic ex materia celi aliqd sit. q celi fieret per naturāle trāsmutatioem tū fieret ex sua materia eo mō quo alie res naturales. Aliq tū dicit q ista diffinitio materie nō quērit materie celi. sed materie inferiorū q pōt ēē actuale subiectū trāficio.

Arguitur Aliq forma mutatiois est pōt spci sicut aia cōnal ergo forma nō est sps. **Adm** q duplices sunt forme quedā accidentales sicut albedo et nigerdo et tales qualitates. et tales sunt sps et nō ptes. Que sunt forme subales et sunt duplices. quedā sunt naturaliter septe a materia et ille sūt species. quedā sunt naturalit in materia. et quīs tales nō sunt sps fm actū q sps sumit a diffinitioe q includit materiā et formā. tū tales forme sūt species in radice vel origine. q ex hoc q tales sūt me cōiungūtur materie pstituit tota species.

Arguit finis est pncipiū vñ sit motus et mutatio. ergo nō est diffinitio cāe efficiētiis. **Ans** pbat q finis est movens ad agendū. **Adm** q est duplex pncipiū vñ mot^o vñ qd movet executivē et hoc ē causa efficiētiis. et talis motus est ppa motus phisica. et id pncipiū motus phisici est efficiētiis. Aliud est pncipiū vñ motus qd movet intentionaliter et agnitivē et nō fm motum phisicū. et sic finis est pncipiū vñ motus.

Querit Item tres additiones causarū sunt bñ posite sicut videt q nō. qā nō pōt ēē plures cause eiusdem efficiētiis. pbat q cā sī relative ad effectū. q multiplicata causa multiplicabitur effectus. **Adm** q causa accipitur dupliciter. pmo mō relative. alio mō absolute. Si capiatur relative tunc equaliter multiplicatur causa et effectus. quia ad multiplicatioem causarū effectus multiplicat relative quīs non absolute. Exempli grā. Homo est effectus habēs quatuor causas et habet aliā relationem ad cām

materialē q̄ ad cām formale sed si effectus capi
atur materialit̄ tūc vñ effectus sunt plures cā
q̄ vnus effectus pōt habere relacōem ad mltas
cās. Contra scōm pōtēdem arguit. si cā sunt
sibi inuicē cā tūc vñ et idem esset p̄us et postē
respectu eiusdem. q̄ cā est p̄us effectus. Dm q̄ nō
est inuicē inuicē ēē p̄us et postē respectu
eiusdem fm diuersos modos prioritatis vel fm
diuersa genera causarū. q̄ aliq̄ qd est p̄us na
tura pōt ēē postērius tpe. sicut cā finalis que est
postērior tpe fm executionē et tū p̄us fm inten
tionē et hoc etiā respectu eiusdē. q̄ ergo cāc habet
ordinē int̄ se sic aliquid est p̄us fm vñ genus
cause et postērius fm aliud. Contra tertiā cō
ditiōē arguit. oppositorū effectū oppositē sūt cāc
ergo idem nō est cā p̄terior. Dm q̄ vñ cōdē
mō se hñs nō est causa p̄terior. sed vñ contra
rio mō se hñs. et sic est cōtrarietas in causa sicut
in effectū q̄ nauta est cā salutis nauis p̄ suā p̄
tiam et causa submersiōis p̄ suā absentia. Et si
dicat. priuatio nō est causa alius. sed absentia
est priuatio ergo nō cā. Dm q̄ causa priuatiua
nō pōt ēē cā effectus positīui nisi forsan p̄ accēs
Et si dicat. si absentia est cā submersiōis sic ab
sentia cuiuslibet a naue est cā submersiōis na
uis qd tū est falsum. Dm q̄ absentia negatiua
nō est causa submersiōis nauis s̄ absentia pri
uatiua. Dicit em̄ absentia negatiua quēq̄ non
p̄titiua. sed absentia priuatiua s̄ nō p̄titiua illius
qd dēbet adesse. sicut est in gubernatore nauis
vel nauta q̄ adesse nauis est sibi debitū. Vñ notā
dū q̄ in moralibus sumit̄ p̄uatiō cū debito inesse
sed in naturalibus sumit̄ ab aptonato inesse.

Modi autem causarū

Postq̄ aristoteli posuit genera causarū q̄ genera di
stinguuntur fm cōtinentes rōes causandi. Hic p̄
ponit modos causarū q̄ modi distinguuntur in ex
dem sp̄e penes accidentales dñas. Et p̄mo pōt
quatuor diuisiones fm quas distinguit finalē
et modos causarū. Prima diuisiō est. aliqua est
cā vñ et aliqua est cā p̄ticularis. Vñ ut ar
ser. p̄ticularis ut medicus. Sunt em̄ plures arti
fices q̄ medici et iō artifex est aliq̄ cōmuni q̄
medicus. Hic aristoteli exemplificat in genere cāc
formalis. p̄ dīapason est cā postērior et p̄portio
dupla est cā p̄us q̄ generalior. Vñ pōt sumi talis
regula q̄ quēcunq̄ cā continet aliā in sua cōtē
te est vniuersalis et p̄ior.

Amplius sicut accid.

Hic ponit scōm diuisionē et ista. Causarū alia
p̄ se. alia p̄ accidens. Cā p̄ se est ad quā semp est
natus seq̄ effectus sicut edificator dī cā p̄ se dos
mus. Cā p̄ accidens est ad quā nō sp̄ est natus seq̄
effectus. ut albedo in edificatore est cā p̄ accidens
domus. q̄ ad albedinē non est semp natus sequi
effectus ille. s̄ domus. Et addit aristoteli. q̄ inter cās
p̄ accidens quedā sunt p̄p̄inquoiores et quedā remo
tiores. p̄p̄inquoiores dicunt̄ q̄ sunt in eodē subiecto
cū cā p̄ se. Per oppositū dicunt̄ remotiores. exem
pli grā. musicū ēē est cā p̄ accidens statue p̄p̄inquoior
cāc per se. q̄ ars faciēdi statuā est cā p̄ se q̄ est in
aia sicut musica. sed albū ēē cā est remotior p̄ ac
cidens statue. q̄ nō est in eodē subiecto cū cā p̄ se
q̄ est in corpe et nō in anima.

Preter omnes autem.

Hic ponit tertiā diuisiō q̄ est. Quedā sunt cāc in
pōtia quedā in actu. Exemplū p̄mi ut edificator
q̄ significat p̄ modū habitus et quietis. et habie
est p̄ncipiū actus in pōtia. Exemplum scōi. edifi
cans q̄ est cā in actu. similē pōt distinguī effectū
sicut dicit aristoteli in textu.

Amplius autem cōplexe

Hic ponitur quarta diuisiō causarū. que est q̄
causarū quedam sunt complexe et quedam in
complexe. Exemplum p̄mi ut polidetus statuifi
ca. quia ibi coniungit̄ causa p̄ se cause p̄ accidens.
statuifica em̄ est causa p̄ se et polidetus est cā
per accidens. sicut dicitur iohannes pelliparius.
Quedam sūt cause incomplete ut statuifica p̄
se vel polidetus p̄ se.

Queritur

Quot modi causarū sumā
tur ex istis diuisionibus.
Dm q̄. et q̄ sumēda sunt mēbra p̄me scōe
et quarte diuisionū et sic habem⁹ sex modos cau
sandi. et vñquodq̄ illoz mēbroz distinguēdū
est penes actū et potētiā sicut dicit tertiā di
uisiō et sic erūt. xij. modi. Exempli gratia. Causa
vniuersalis in actu et potētia. Causa particula
ris in actu et potētia. et sic sunt quatuor. Simi
liter faciendū est circa secundū et quartum mo
dum causandi.

Differūt autem in tan

Hic aristoteli. sicut tria correlaria p̄sequētia pōtā

Secundus.

hujus primū est qd cāe actu opantes. i. in actu sūt
fil et nō sunt fil cū effectibus in actu. sicut edifi-
cans est fil cū domo edificata. Et si dicat ergo
cōtradictoria erūt fil vera. Dm qd cause in actu
capiunt dupl. Uno mō fm se et sic nō est verū
qd sunt fil et nō sunt fil. Alio mō accipiunt cāe in
actu in ordine ad effectū. sic fil sunt cū effectū
vel nō sunt fil cū effectū. qd si effectus in actu nō
est vel sit et iā cā in actu nō est.

2. Oportet autem semper.

Hic ponit scdm sequens siue correlatiū. et est qd
in naturalibz oportet semp supmā cāz vniuersaliū
et in inquiret. et hoc pbat in artibus p simile. quia
prima cā edificij p se est edificator et edificator ē
edificator fm arte edificatiua. sic ars edificatiua
est pma cā edificij.

Arguitur. Inquiret pma causam spectat ad
metaphysicā. ergo icōueniēter dē
qd phs naturalis debet hoc facere. Dm qd du-
pliciter aliquid dē pma vel supmā cā. Uno mō
simple sic scz qd nō habet priorē cām. et sic inquire-
re pma cām spectat ad metaphysicā. Alio mō dē
suprema cā in aliquo genere sicut dicit aristoteli in
textu. qd ars edificatiua est supma cā edificij qd
absolute nō est verū scz qd sit simple pma cā. sed
est verū in tali effectū. sic phisicus habz inquirere
pma cām in suo genere id est ppriā.

Amplius autem alie.

Hic ponit tertiū correlatiū et est istud. qd cāe dnt
effectibus proportionari. sic qd generalibz causis de-
bent attribui generales effectus et singularibus
effectibus dnt attribui simplices cāe. Exempli
grā. artifex debet dici cā artificij et nō domus qd
domus est effectus edificatoris.

Arguitur. Causa prior et posterior est
vna causa. ergo nō erit di-
stinctio cāe in vsem et pculare. Dm qd vlt
et pculare in causis pnt dupl capri. Uno modo
penes eōem intelligendi siue pōtandi. ut dicatur
cā vltis qd vniuersalius intelligit. sicut artifex vni-
uersalius intelligit qd medicus. et tūc est verū qd
nō dnt cā vltis et pcularis fm tē sed fm eōem
tūc qd sufficit ad modos causandi. et sic loquitur
aristoteli in textu. sic em cā vltis pcedit pcularem
tūc fm eōem intelligendi. Alio mō accipiunt vlt
et pculare in causis subordinatis sicut dicimus
deus intelligentiā nō nobilis sunt cāe vniuersa

les et homo et azinus sunt cāe pculares. Tūc
dicit qd cā vltis est qd habet vniuersalem influētiā que
est cā multoz effectū fm spēm. et cā dē pculare
is que habet pculare influētiā ad vna spēm tūc.
et isto mō capiēdo vlt et pculare tūc cā vltis
et pcularis etiā realiter distinguūt ut deus ani-
ma nobilis et homo realiter distinguūt. et cā vltis in influ-
tū adiuuāt cā vltis in pōtando et cā vltis in influ-
tū. qd causis vniuersalioribz in influēdo corren-
dent effectus vniuersaliores in pōtando. Expli-
grā. Celū est cā vniuersalior qd sol. et iō suus effe-
ctus est mouere et alterare ista inferiora. sed sol
qui est cā vltis sub celo habet effectū qd est caleface-
re. sed manifestū est mouere esse supius ad calefa-
cere etiam in pōtando.

Arguitur. Causa p accēs nō est cā. ergo il-
la diuisio cāz in p se et p accēs
nō est bona. aūs pbat. qd omnis cā debet aliquid
influere in effectū. sed causa p accēs nihil influit
ergo et. Dm qd dupl aliquid dē cā p accēs.
Uno mō fm qd p accēs tenet se ex pte cāe. i.
fm qd p accēs iungit cāe p se. sicut dicimz albi
in edificatore edificat. ibi albi tenet se ex pte cāe
p se qd iungit edificatori. et sic est verū qd talis
causa p accēs nihil influit in effectū. et sic capien-
do cām p accēs est diuisio analogi in analogo
gata. et ideo primū significatū habet totā rōnem
analogi. Et est filis diuisio qd homo diuiditur in
hominē verū et ptiū. Aliis dē cā p accēs fm qd
p accēs se tenet ex pte effectus. i. fm qd iun-
git effectū. Et hoc ptingit tripl. Uno mō aliquid
p accēs iungit effectū et tūc p sequit ad talē effe-
ctum sicut casus lapidis de colūna sequit semper
remotionē colūne. et tale p accēs vtiqz aliquid
influit qd tūc cā facit aliqū effectū ad quē effectus
p accēs necessario sequit. Secūdo mō sequit aliqz
effectus p accēs ad aliqū effectū ut in pauciori-
bus. sicut ptingit in effectibz fortuitis. et tūc cā
illius effectus etiā aliquid influit quīs nō influit
essentialiter ad vltimū effectū tūc ad primū ad
quē vltimū effectus qūqz sequit. Tercio mō aliqz
effectus sequit p accēs solū fm estimatōem alicu-
ius. sicut si motus terre diceret seq ad hoc qd ali-
quis intraret domū vel balneū. Dm ergo est qd
cā p accēs ex pte vltimi effectus etiā nihil influit
Ex quibz patet qd qn cā p accēs se tenet ex parte
effectus etiam influit aliquid saltem in pms du-
obus modis. et sic etiā cā p accēs vocat cā fm
qd diffinit cā ad cuius esse sequit aliud.

est una q̃r cōplexiō ex plurib⁹ causis. ¶ **Q**uoniam q̃r
cōplexio in causis p̃t dupl̃e attendi. Uno modo
s̃m vocē tñi ⁊ tunc manet una cā simpliciter ⁊ s̃m
eē. sicut polidectus statuitur. S̃z una cā s̃m eē.
Alio mō p̃nt dici cāe cōplexē s̃m eē. et hoc cōtin
git etiā dupl̃e. ¶ **U**no mō in causis subordinatis. ⁊
sic nō sumit p̃ modū pluriū sed p̃ modū unū. q̃a
superiores cāe dant eē inferiorib⁹ ⁊ iō influūt per
modū unū cāe sicut sol et homo generāt hominē.
Alio mō est p̃plexio cāz nō subordinatarū. et hoc
cōtingit dupl̃e. ¶ **U**no mō q̃i plures cāe unū sub
tōe unū. sicut plures trahentes unā na a
uem. ⁊ tūc q̃uis sit complexio materialiter non
tñ formaliter ⁊ in tōne causandi q̃r talia plura
colliguntur sub una tōne causandi. ¶ **N**el unū plū
res cause oīno dispat. ⁊ tūc est verū q̃ nō sequi
tur unus effectus.

Queritur *Præli in causis fit aliqua subordinatio. Quidm qd fit et h' e' verū pmo fm diuersa genera cāp. qz finis est pma cā in rōe calitatis efficiēs est pma fm executionē et forma fm viā pfectionis materia do fm viā generationis. Secdo fit etiā subordinatio sumi fm iūe genus cāe qz in oī genere cāe inueniē subordinatio qñ cāe p se subordinātur. Picūē tñ cāe p se subordinari in eodē genere cāe qñ intentio pme cāe respicit vltimū effectū p oēs cās medias. sicut ars fabrilis respicit extensionē ferri p manū malleū. et dicitur tunc cāe p actiōs ordinate qñ intentio pme cāe nō respicit vltimū effectū p medias cās sed p actiōs ad hoc se h' sicut si multis candela accendat abinuit p accidens est qd vltima candela accendat p multas medias. Inueniē ergo subordinatō pmo in genere cāe formalis. qz eē qd est causa pōr formalis cōmū. et vehementius influit qd viuere et intelligere. et iterū viuere et intelligere pōtēt vltimaliter in se et qd est causa formalis pōr. Sile etiā est ordo in cā materiali quia materia pma est cā substandi elementis et elementa sunt causa substandi mixtis et cetera. Sile in genere cāe finalis. qz pncipalis finis est pma causa morandi efficiētē ad inferiores fines et motio ad scōos fines fit vltimū finis et sic vincens. Et sile in genere cāe efficiētis pmiū efficiēs est causa efficiens aliorū secundarioz efficiētium. Est tamen consideratō qd subordinatio pmo et pncipaliter inueniē in ge*

nerē causē efficiētis. et deinde derivatiue a causā
efficiente ad alias causas. quia enim causē adin-
uicē correspondēt. sic primū efficiēs est causā
primē materiē quia deus causat materiā primā
per creatiōem. **I**tem est causā primē forme quia ē
est a deo. sibi etiā correspondēt primus finis.
quia fm ordinem agentium est ordo finium. et sic
primū efficiēs et primus finis correspondēt.

Arguitur Cause particulares sufficiunt ad producendum effectum. ergo non oportet ponere causas vniuersales. **Respondendum** q. cause particulares accipiuntur dupliciter. Vno modo fm suam naturam absolutam. & sic cause particulares nullo modo sufficient ad producendum effectum. cuius ratio est quia causa particularis non potest agere ad totam speciem. quia si sic produceret seipsam. oportet ergo vnam causam vniuersalem ponere virtute cuius causa particularis dirigatur ad producendum effectum. Alio modo accipitur causa particularis fm q. in se habet virtutem cause vniuersalis. et tunc verum est q. causa particularis si accepta sufficit ad producendum et causandum. et ideo oportet etiam presupponere causam vniuersalem si particularis causa debeat aliquo agere.

Arguitur Non est aliqua causa vniuersalis quia omnis effectus debet esse similis cause sed nullus effectus est similis cause vniuersali ergo non est aliqua causa vniuersalis. **R**espondendum q duplex est similitudo. Quedam est similitudo nature sicut quia aliquid est simile alteri in natura et talis similitudo est in causa particulari et in suo effectu sicut in causis vniuersis. **A**lia est similitudo proportionis que sumitur sicut pdeam intelligibilem existentem in intellectu et sic causa vniuersalis siue equoca etiam est similis effectui et hoc patet nominando causas vniuersales. **S**unt enim cause vniuersales deus intelligentia anima nobilis in se ergo preexistunt rationes pdeales omnium rerum factarum sicut ergo dominificator est similis domui propter pdeam quam habet in mente ita etiam deus est similis rebus creatis propter pdeam quam habet in sua mente. **S**imilis est domus de intelligentijs et anima nobilis. replex

Arguitur Celum non habet similitu-
dinem ad ista inferiora ne-
que localem nec naturalem ergo &c. **Ad** omnia celi

tmo realdo qe no 60 dham 8 3
 fmo realdo qe nalo fto dho 6ra minio
 Boilo no 6ra minio ca nro

Secundus.

accipit dupliciter. Uno modo cum indufione aie nobilis. si
aut dicit aristoteles. viij. huius quod celum est corpus mouens
seipsum et sic etiam celum habet in se similitudinem rerum
naturalium quod similitudines sunt in aia nobili mouere
celum. Alio modo accipit celum secundum se. et sic verum est quod
in celo non est naturalis similitudo nec preterialis. et
tunc est domus quod celum sic acceptum non est causa vltis prin-
cipalis si instrumentalis et non oportet similitudinem ef-
fectus esse in causa instrumentali sicut similitudo domus
non est in seipso sed artificis. *replem*

Arguitur Celum est magis simile istis
inferioribus quam aia nobilis. *ergo* ergo est magis principalis causa. *domus* domus quod celum est
magis simile istis inferioribus quod ad similitudinem na-
turalem in genere quam sumit ex corporeitate si non est
maior similitudo preterialis et ideo celum secundum se accep-
tum non est proprie causa vniuoca quod non habet similitudinem
in seipso nature cum istis inferioribus nec est proprie equi-
uoca quod non habet similitudinem preteralem cum istis inferioribus
nisi gratia aie nobilis. *ille* ille domus est de securi quam nec
est causa vniuoca domus nec equuoca quod est instrumen-
tum. *unus* Unus artifex est valde diuerus causa filii et causa domus
quod est causa filii vniuoca quod filius est sibi filius in na-
tura sed est causa domus equuoca quod domus non est sibi
filia in natura speciuoca sed in forma preterali quod
habet in mente sua ad cuius similitudinem producit domum.

Arguitur Prima causa est infinita ergo
habet effectus infinitos. si
inter infinita non potest esse ordo cum non sit primum vlti-
mum et medium in infinito quod requiritur ad rationem ordinis
domus domus quod aliter est indicandum de causa infinita agente
per intellectum et causa infinita agente per naturam quod causa
infinita agens per naturam agit per extremum posse. et
ideo talis causa haberet effectum infinitum et ideo si esset ignis
infinitus consumpsisset omnia alia. *aliter* aliter est indi-
candum de agente infinito intellectuali quod hoc agit
secundum discretionem sapientie et prudentie et ideo non oportet
quod agat aliquod infinitum sed agit finitum quod non agit
res sicut est causa si producat effectum sicut vult ipsum esse.

Arguitur Causa preterialis est per
vltimam ergo non est subordinata
sic. quod preterialis sit subordinata vltimae aie prebatur.
quod causa preterialis est magis similis effectui quam natura
domus domus quod primum accipit dupliciter. Uno modo putat
ut tunc sicut primum et sic causa preterialis est per vltimam
quod est primum. Alio modo accipit putat vltimam tunc sicut
principale et sic causa vltima est per quod ipsa plus influat
et principalius influat quam causa preterialis. quod tunc effe-
ctus non potest attingere perfectionem cause vltimae. *ita*

sic assimilatur cause preteriali in natura et non vlti-

Arguitur Si in causis esset subordi-
natio tunc perfectiora haberet
perfectiorem causalitatem quod tunc est falsum quod ho-
mo est perfectior celo et tunc celum habet perfectiorem cau-
salitatem. *domus* domus dupliciter. primo quod celum accipitur
dupliciter. Uno modo simul cum aia nobili et sic celum
est perfectius homini quod aia nobilis est perfectionis na-
ture quam aia rationalis. Alio modo accipit celum secundum se
et sic est minoris causalitatis quam homo. quod sic celum mi-
nus agit principaliter sed homo principaliter generat
homines. *secundo* secundo est domus quod homo accipit dupliciter
Uno modo prout ad corpus et sic est infra celum in
natura quod corpus celeste est incorruptibile et cor-
pus humanum est corruptibile. Alio modo accipitur
prout ad aiam et sic etiam homo secundum aiam est ma-
ioris causalitatis quam celum quod aia rationalis est causa
speciem intelligibilem quam abstrahunt a fantasmatibus
et sic est causa aliquid immaterialis quod non potest dici de
celo. *ex quo* ex quo patet quod homo prout ad corpus spe-
ctat ad cathenam argenteam et secundum aiam spectat ad
cathenam auream. *causa* causa quod sciendum quod cathena
secundum quod hic accipitur est ordo causarum et hoc per simili-
tudinem ad cathenam realem. quod in cathena reali vnus
anulus dependet ab alio sic etiam in causis inferioribus
autem dependet a superioribus causis quod ergo est du-
plex ordo causarum ergo est duplex cathena. *que* que
dam si cathena argentea et est ordo causarum
corporalium quia in illis non est resurgencia di-
uine perfectionis propter imperfectionem corpora-
lem et ideo vocatur argentea quia argentum non
tunc resurgit sicut aurum sed ordo causarum im-
materialium vocatur cathena aurea quia in illis
est resurgencia diuine perfectionis propter stabi-
litatem incorruptibilitatem et immaterialitatem
et talis ordo est in deo in intelligentiis et anima
nobilis. Cathena autem argentea est in celo ele-
mentis et alijs agentibus naturalibus.

Dicitur autem et fortu-

Postquam aristoteles determinauit de causis ma-
nifestis et per se. Consequenter determinat de cau-
sis inmanifestis et per accidens scilicet de casu et for-
tuna et primo premitit quod de ipsis est determinan-
dum quod probat sic. In hoc secundo libro determi-
nandum est de causis sicut dictum est. sed casus
et fortuna sunt in genere causarum igitur etiam
determinandum est de ipsis sunt ergo tria deter-
minanda de ipsis secundum aristoteles in textu. *Prima*

Si qui non est effectus per se
per se non est effectus

Si qui non est effectus per se
per se non est effectus

Si qui non est effectus per se
per se non est effectus

De voluntate
9. 1. 2. ad 13.

De reli.

De voluntate
De voluntate
De voluntate



De voluntate

quod inueniuntur casus et fortuna in causis per se. id est quomodo reducant ad causas per se. **Secundo** dicitur est verum item sit fortuna et casus. **Tercio** quod sit casus et quid sit fortuna. et de his questionibus determinat ordine retrogrado. et quia **quid** quid est presupponit questionem si est. ideo inquit verum casus et fortuna habeant esse.

Quidā enim et si sint.

Hic aristoteles ponit tres opiniones antiquorum de casu et fortuna. **Prima** est quod antiqui dicebant nihil fieri a casu et fortuna. et mouebantur duplici **ratione**. **Prima** est. quicquid habent causam determinatam non sunt a casu et fortuna. quia causa determinata est causa per se. sed omnia que sunt habent causam determinatam. etiam illa que dicuntur fieri a casu et fortuna habent causam determinatam. ergo nihil fit a fortuna. quia impossibile est fortunam esse a causa per se. et ponit exemplum in textu. sicut inuentio debitoris est fortuna secundum vulgares. et tamen inuentio debitoris habet causam determinatam. quod volens emere pisces in foro est causa determinata illius inuentio. **Similiter** inuentio thesauri per fossionem est fortuita. et tamen habet causam determinatam per fossorem.

Quoniam si aliquid.

Hic aristoteles ponit secundam opinionem antiquorum de casu et fortuna. quia mouebantur et stat in hoc. **Si** aliquid fieret a casu et fortuna. tunc inconueniens videtur quod antiqui philosophi nihil determinauerunt de casu et fortuna. **Sed** queritur quomodo possent solui iste rationes. **Secundo** quod in prima ratione est fallacia equiuocationis in illa dictione determinata. quia dupliciter dicitur aliqua causa determinata. **Uno** modo dicitur causa determinata ex qua semper natus est sequi effectus. et sic sunt idem causa determinata et causa per se. et sic maior est vera et minor falsa. **Alio** modo dicitur causa determinata ex qua per nunc sequitur effectus. et sic fortuna etiam potest dici causa determinata. et sic minor est vera et maior falsa. **Sic** enim effectus fortuitus a causa pronunc determinata. sicut iste fossor determinatus est causa inuentiois thesauri. que est effectus fortuitus non tamen ex fossore semper nata est sequi inuentio thesauri. **Ad** secundam rationem dicitur est quod arguitur negative per locum ab autoritate. et ergo non valet. quia si antiqui nihil determinauerunt de casu et fortuna nihilominus prout

esse casus et fortuna. et ergo ratio eorum non valet.

Sed mirabile hoc videtur.

Hic aristoteles persequitur secundam rationem perus motam. et reprobat antiquos in hoc quod nihil determinauerunt de casu et fortuna. et ponit ad hoc duas rationes quarum prima est. **Antiqui** philosophi determinabant de causis sed casus et fortuna spectant etiam ad causas. quia multa sunt per accidens in rebus que fiunt a casu et fortuna. ergo inconuenienter dimiserunt determinationem de casu et fortuna. **Non** enim possunt omnes effectus reduci ad causam per se. oportet ergo etiam adiungere causas per accidens. **Secunda** ratio stat in hoc. quia vel antiqui fortunam et casum esse credebant. et sic inconuenienter dimiserunt tractare de eis. Vel putauerunt fortunam non esse. et sic inconuenienter vti sunt illis nominibus casus et fortuna. **Empedocles** enim dixit quod tota ordinatio partium vniuersi facta esset a casu et fortuna. et ideo dixit quod mundus posset corrumpi scilicet per amicitiam corporum vniuersi et denuo generari per eorundem inimicitiam. **Et** quod ista fierent a casu sic patet. quia non oportet in noua generatione elementa sic stare sicut nuncstant sic scilicet quod ignis esset supra aerem et aer supra aquam et aqua supra terram. iuxta dixit quod illud elementum quod citius moueretur curreret a calidius cōsuso et acciperet superioris locum. et sic fieret dispositio vniuersi ex fortuna.

Sunt autem quidam.

Hic ponit aliam opinionem que dicitur fuisse de moeriti qui dixit quod casus et fortuna essent causa celi et omnium partium mundi. Dicebat enim de moeritis corpora aetherea id est indiuisibilia esse principia omnium rerum sicut patet primo huius. et per concursum talium corporum qui concursus fieret a casu et fortuna constituerent omnes res. et sic celum et omnes partes vniuersi essent constitute per accidens et per consequens a casu et fortuna.

Et multum hoc admittit.

Hic reprobat istam opinionem duabus rationibus. **Prima** stat in hoc. si illud quod magis videtur inesse non inest. nec illud quod minus. sed magis videtur quod omnia deberent fieri a fortuna in istis rebus inferioribus et tamen multa sunt ibi

maria

6. 9. 2. fo. 11. 2.

pr. 1. 9. folio. 10. quod 59
videtur dicitur. Sicut in textu
dignitatem. 2. 2. 2. 2. 2.

alio. 2. 2. 2. 2. 2. 2.
4. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2.
2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2.
2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2.

Secundus.

in causis p se ergo multo minus debet dici q oia
fiat a casu et fortuna in corporibus celestibus. ams
ptz quia corpora superiora sunt incorruptibilia et im
mutabilia fm substantiam. et sic in istis inferiori
bus est maior contingentia q in superiorib. et sic
videt q magis in illis aliqua debet fieri a casu
et fortuna. Et q in inferiorib. sunt aliqua a cau
sa p se pbat exemplariter quia plante et aialia
nascunt ex determinatis seminib. sicut ex causa
p se quia ex his seminib. semp nate sunt fieri pla
te et animalia. Hec d rō stat in hoc q p experie
tiam videmus q in istis inferiorib. multa sunt
a casu et fortuna. et iterū videm q in superiorib.
oia uno modo sunt et determinate. ergo in infe
rioribus sunt aliqua a casu et fortuna et non in
superioribus.

Sunt autē quidā qui

hic aret. ponit aliā opinionē antiquor de casu
et fortuna et est ista q aliqui dicebant fortunam
esse sic tñ q sit aliquid immamifestū intellectui
humano quasi quoddā diuinū existens supra in
tellectū humanū. et sic illis videbat q intellectus
diuinus ordinans aliqua pter intentionē nrām
fortuna vocaret. Istā autē opinionē aret. expresse
nō reprobat sicut alias q determinate de intellectu
diuino spectat ad metaphisicū.

Querit

Verū intellectus diuinus potest
dici fortuna. p dñm q non et
eo est quia illa causa d fortuna cui pot aliquid
accidere pter intentionē. Exempli grā. Intellectus
practicus scilicet fm phos d fortuna q inuenta
tio thesauri accidit sibi pter intentionē q ergo
deo m il pot accidere pter intentionē cū omni
cognitionē habeat. ideo nullo modo pot dici intel
lectus diuinus fortuna. sed intellectus cuiuslibet
creature potest dici fortuna quia nulla creatura
habet cognitionē omnī et ideo potest aliquid eue
niri creature qd nō est intentū et hoc est fortuitū.

Queritur

Verū de casu et fortuna
sit scientia phisicalis.
Dicendum q sic quia philosophus naturalis
habet determinare de causis. sed fortuna et casus
spectant ad causas ergo de eis habet determina
re naturalis philosophus. Et si dicatur casus et
fortuna non habent causas determinatas ergo
de ipsis non est scientia. Dicendum q de casu et
fortuna cōtingit loqui dupliciter. Uno modo fm
cōmunes rationes casus et fortune et in ordine

ad ea que sibi conueniūt fm cōmunes rationes
sic scilicet quia sunt cause p accidens. et q fortuna
na est in agentibus fm propositum. et sic de casu
et fortuna potest esse scientia sicut de his de quib.
bus aliqua sciuntur. quia sic de casu et fortuna
formantur quedam propositiones habentes ne
cessariam veritatem. Nam ista est propositio ve
ra et necessaria. fortuna est causa per accidens.

Similiter de falso illo modo est scientia et etiam
de impossibili. Per hoc ergo dicitur ad argumen
tum q quāvis fortuna in particulari accepta nō
habeat causam determinatam. tamen propositio
vera formata de fortuna habet causam determi
natā sue veritatis et hoc sufficit ad hoc q de ea
sit scientia. Alio modo contingit loqui de casu et
fortuna fm q sunt in re adextra et fm q ali
quid sit casualiter a casu et fortuna. et sic de eis
non est scientia. Cuius ratio est quia ea que fiūt
in re a casu et fortuna non habent causam deter
minatam necessariam et per se sed scientia fit ex
causa determinata per se et necessaria sicut patz
primo posteriorum. ergo de ipsis non est scientia.

Et q patet q aliter est scientia de rebus gene
rabilibus et corruptibilibus et de casu et fortuna
quia de rebus generabilibus et corruptibilibus
non solum est scientia in cōmuni s; ut cōueniūt
in aliquo cōmuni videlicet q sunt generabiles et
corruptibiles. sed de ipsis etiam est scientia fm
specificas rationes fm quas differūt sicut de ho
mine est scientia non solum m̄ptum mobilis qd
conuenit sibi fm rationem genericam quo mo
do solum est scientia de fortuitis. sed etiam de eo
est scientia fm q risibilis quod conuenit sibi fm
specificam rationem.

Aequitur

Dicitur est in primo huius q
de generabilibus et corrupt
pabilibus est scientia fm communem rationem
ergo male hic negatur. Dicendum q commu
ne capitur dupliciter. Uno modo prout excludit
singulare tantum. et sic est verum q solum est sci
entia de rebus generabilibus et corruptibilibus
in cōmuni quia de singularibus non est scientia.

Alio modo capitur commune fm q etiam exclu
dit speciem. et sic solum de fortuitis in cōmuni
est scientia q nō est d ipsis scia fm specificas ra
tiones. Nec valet si dicatur ergo scientia de
fortuna est logicalis quia fit fm rationem gene
ricam. Dicendum q genus accipitur dupliciter.
Uno modo fm intentionem generis. et sic gen

est aliquid logicum et consideratio eius spectat ad logicum et non ad physicum. Alio modo accipit genus secundum quod reperitur in suis speciebus vel secundum ordinem ad passionem realem et sic de genere est etiam scientia physica. Manifestum est enim quod ens mobile non est aliquid specificum quia non est species specialis forma et tamen de ente mobili est scientia sic etiam de casu et fortuna est scientia secundum quod referuntur ad passionem realem.

Arguitur Omnis effectus habet causam determinatam ergo non fit aliquis effectus a casu et fortuna. Consequenter tenet quia fortuna est causa indeterminata

Ad idem quod dupliciter intelligitur quod fortuna habet causam determinatam. Primo quod habet causam a qua semper natus est sequi effectus et sic ens est falsum quia idem effectus etiam natus est fieri ab alia causa sicut inuentio thesauri non est semper nata fieri ex solore sed potest etiam fieri ex alia causa scilicet ab illo qui vult ire ad forum ad aliquid emendandum. Alio modo dicitur causa determinata quia per nunc sequitur talis effectus et sic fortuna vult gaudere accepta scilicet per effectum fortuito habet causam determinatam.

Arguitur Sexto metaphysice dicitur quod de ente per accidens non est scientia sed casus et fortuna sunt entia per accidens ergo non. **Ad idem** quod dupliciter de aliquo est scientia. Uno modo sicut de illo quod vere scitur et sic solus est scientia de conclusionibus demonstrata et sic verum est quod de ente per accidens non potest esse scientia quia ens per accidens non est necessarium. Alio modo de aliquo est scientia sicut de illo de quo aliquid scitur et sic de ente per accidens potest esse scientia quia de eo sciri potest quod est ens per accidens et sic de casu et fortuna est scientia secundum communes rationes quia sic habent passionem necessarias de ipsis demonstrabiles.

Arguitur Fortuna non est ergo de fortuna non est scientia. Ans. probatur quia nullum preteritum est fortuitum sed omnia sunt a deo preterita ergo nulla sunt fortuita

Ad idem quod effectus fortuitus potest ad duo comparari. Uno modo ad primam causam et sic verum est quod nihil est fortuitum quia omnia sunt preterita a deo causa minima et maxima sed de ratione effectus fortuiti est quod non sit preteritum. Alio modo potest effectus fortuiti comparari ad causas proximas et sic aliqua sunt a fortuna quia multa sunt que non sunt preterita a causa proxima

Et si dicat ab effectu fortuito non potest fieri deus separari ergo effectus fortuitus secundum quod habet est preteritus et per deum non est fortuitus. **Ad idem** quod permissio que fit per intellectum diuinum aliquid effectus accidit ipsis rebus et ideo potest res intelligi ab eis per permissionem. Vel potest dici quod hoc argumentum probat quod in ordine ad permissionem dei nihil est fortuitum. Nec est simile de ista propositione impossibile potest esse verum quia impossibile licet est intersecum impossibile licet et non potest ab ipso separari sed permissio non est in rebus a deo permissis et ergo potest res capi ab eis hoc quod sunt a deo permissis et sic aliquid sit a fortuna. **Uterius** per ampliori intellectu sciendum quod circa hanc materiam fuerunt due contrarie opinionis quia Tullius dixit quod deus non habet

potestatem deum prout etiam quia dixit deum solum habere potestatem preteritionem illorum que sunt in celo et sic loquendo tunc in ordine ad intellectum diuinum aliquid potest esse fortuitum. **Augetur** autem dicitur oppositum scilicet quod omnia euenerunt ex necessitate quia posita causa necessaria ponitur effectus necessarius sed deus est causa omnium rerum ergo. **Prima** opinio reprobat in hoc quod ponit deum non habere potestatem omnium. **Secunda** autem deus habet potestatem omnium patet quia quanto aliqua causa est altior tanto ad plura se extendit cum ergo prima causa est altissima necesse est dicere quod ad omnia se extendit. **Tunc** sic arguitur. Ad quocumque se extendit causalitas aliquid cause ad illa etiam se extendit preteritia illius cause quia causalitas non fit sine ordinatione et ordinatio non fit sine prudentia habet ergo quilibet causa prudentia omnium que cadit sub sua causalitate cum ergo omnia cadunt sub tali dei causalitate manifestum est quod omnia cadunt sub eius prudentia et sic in ordine ad ipsum deum nihil est fortuitum quia omnia sunt a deo ordinata sic autem non est de aliis causis inferioribus quod aliquid potest exire calitate cause particularis quod tamen apprehendat sub intentione et ordine cause superioris et ideo pro aliquid causa minor prudentia tanto plura euenerunt sibi a fortuna et ideo fatui dicunt habere magnam fortunam quod habent per se prudentiam et sic pauci preterunt sic ergo potest intelligi autoritas aristoteli in libro de bona fortuna ubi minor intellexit ibi maior fortuna.

Arguitur Omnia que sunt in rebus sunt preterita a deo ergo nihil sit a fortuna.

Ad idem quod effectus non est denominandus a prima causa quia illius prime cause non habet similitudinem

Dicitur philosophia
Sed philosophia
non magis

non est philosophia
non est philosophia

non est philosophia
non est philosophia

non est philosophia
non est philosophia

non est philosophia
non est philosophia

non est philosophia
non est philosophia

non est philosophia
non est philosophia

et quarta dicitur

et quarta dicitur

et quarta dicitur

et quarta dicitur

et quarta dicitur

et quarta dicitur

et quarta dicitur

et quarta dicitur

et quarta dicitur

et quarta dicitur

et quarta dicitur

et quarta dicitur

et quarta dicitur

et quarta dicitur

et quarta dicitur

Secundus.

dicitur predicta sed est denominatus a prima causa cuius habet similitudinem sicut etiam contingetia in rebus et necessitas non sumitur per apationem ad primam causam quia sic omnia essent necessaria quia ipse cognoscit omnia necessario in nunc emittit quod abit omne tempus. Sicut autem aliquid est necessarium esse quoniam est in actu in re ad extra necessitate conditionata sic quia deus videt omnia tanquam presentia id omnia sunt sibi necessaria et ponit secundum Thomas unum filium quia res naturales in se sunt materiales per relationem tamen ad intellectum sunt immateriales. quia ut intelliguntur sic sunt immateriales. Est tamen considerandum propter opinionem alicuius quod deus est causa omnium tamen necessarius quod contingetium et non immediate sed mediantibus aliis causis. preparavit enim quod usque ad effectum eius necessarias et illos effectus sunt necessarij. Alii effectibus preparavit causas contingentes et hanc sunt effectus contingentes. ubi simpliciter est deum quod multa sunt contingetia in rebus sicut illi effectus qui sunt a libera voluntate et hoc id quod prima causa est contingens. Et sic patet esse verum quod predestinatus potest damnari licet predestinatio quoniam refertur ad deum sit necessaria. si refertur ad causam primam ad liberam voluntatem hominis sic predestinatio est contingens.

Arguitur fatum est in rebus inferioribus et ideo non est aliquid fortuitum in eis quia fatum imponit rebus necessitate. Secundum quod fatum non importat quoniam aliquid fiat a fortuna. Quia sciendum est quod fatum est explicatio diuine voluntatis siue puritatis in rebus creatis per causas secundas creatas. Et id fatum dicitur ordo secundarum causarum. Si ergo potest aliquid euenire preter ordinem secundarum causarum tunc etiam potest aliquid euenire preter fatum. sed manifestum est quod preter ordinem secundarum causarum aliquid contingit et hoc fit dupliciter. Uno modo ex parte materie quia materia est indisposita in istis inferioribus ex qua debet aliquid effectus produci et ideo propter eius indispositionem non producit effectus interius a superioribus causis secundis. Secundum impedimentum est quod aliqua inferiora sunt quod non cadunt sub fato sicut sunt operantes humane. Quis enim anima rationalis potest inclinare ad aliquid opus ex fato vel ex superioribus causis secundis non tamen necessitate ad hoc quoniam possit oppositum agere et sic multa sunt preter fatale dispo-

Primum quidem igitur.

Postquam Aristoteles posuit opiniones de fortuna. hic consequenter determinat veritatem de casu et fortuna et primo inquit diffinitionem fortune. Primum ponit

definitiones et ea que sequuntur fortunam. Inquit autem diffinitionem fortune per quatuor divisiones. quia sic docuit in secundo posteriorum. Est ergo prima diffinitio. Effectum quidam sunt semper ut ortus solis qui dicitur fieri frequenter ut cum homo nascitur cum duobus oculis et isti effectus non sunt casuales et fortuiti. Alii sunt ut in paucioribus ut quod homo nascatur sine oculis et isti effectus sunt a casu.

Arguitur Contra primum ortus solis non fit semper ergo diffinitio non valet quoniam ad exemplum primum inibi. Ad id quod ortus solis non fit semper per apationem ad tempus quia aliquo tempore est occasus solis sed fit semper per compositionem ad causam quia ex motu celi supra nostrum hemispherium caditur semper ortus solis. id posita causa ponit effectus.

Arguitur Aliqui sunt effectus ad verum. Secundum quod proprie nullus effectus est ad verum libet quod effectus ad verum libet dicitur qui fit a causa ad verum libet sed causa ad verum libet non est causa aliquid effectus quia quod est causa non est determinata ad aliquem effectum producendum tunc non est causa quia nihil operatur ergo oportet ante operationem causam determinari ad verum ut si aliquis vellet ire ad summum et etiam ad sanctum gerendum tunc non posset ire antequam se determinaret per appetitum ad unum locum determinatum.

Eorum autem que sunt.

hic ponitur secunda diffinitio et est ista. Quodam sunt propter finem scilicet que sunt propter aliquid bonum vel malitiam. Alii sunt non propter finem ut leuitio festiue de terra vel fricatio barbe preter intentionem.

Arguitur Omne agens agit propter finem ergo omnis effectus est propter finem. Dicitur quod dupliciter agens dicitur agere propter finem. Uno modo quia agit propter quemcumque finem et sic omne agens agit propter finem quia intendit aliquid agere. Alio modo dicitur aliquid agere propter finem si finis dicitur aliquem effectum habentem aliquam notabilem bonitatem vel malitiam et sic non omne agens agit propter finem quia quidam agens agit propter effectum qui non habet in se aliquam notabilem bonitatem vel malitiam sicut si aliquis leuet festucam et hoc modo loquitur aristoteles in textu.

Horum autem alia

hic poit tertia diuisione effectuum q̄ est ista: eorū q̄
 fiūt ppter finē: qdā fiūt fm̄ ppositū: i. voluntate
 et intellectum: sicut sunt operationes facte ab ho-
 mine fm̄ q̄ hmoi vñ ab aliquo habente intellectu
 Alii sunt que nō fiūt fm̄ ppositū: sicut operatio-
 nes p res naturales et p actū: nō hāria intellectu

Arguitur opa nature sunt ab intel-
ligentia non errante. sicut sunt
sine proposito. dñm q effectus naturales pñt
ad duo compari. Uno modo ad causam primam et sic sunt
sine proposito. q sunt ab intelligentia non errante.
Alio modo comparantur ad causas proximas. et sic sunt
non sine proposito. sicut motus deorum in lapide
non fit sine proposito. quod est in lapide. Effectus enim
debent denotari a causa propria ergo simpliciter est dñm
q effectus naturales sunt non sine proposito.

Sicut enim et quod ē

Consequenter ponit quartā diuisionē ad inquirendū diuisionē fortune. et est ista. sicut ens diuidi-
dit in ens p se et in ens p accens. ita cā diuiditur
in cā p se et cām p accens. Et ponit dñā m-
membra diuisionis dicens q causa p se est fini-
ta et determinata. sed cā p accens est infinita et in-
determinata qd sic pbat. q infinita vni accidit.
Est ergo intelligendū q cā p se dr finita et deter-
minata in ordine ad effectū sic sq q semp natus
ē fieri effect⁹ ex tali causa. et p oppositū causa p
accidens dr indeterminata in ordine ad effectum
sic sq q ex ea nō est semp natus sequi effectus.
sicut domiciator est causa p se domus. et albedo
est cā p accidens. Pōt etiam assignari alia dñā
extra textū. q causa p se est quī effectus similiter
do est in agente siue in causa. sicut domiciator p
pdeam quā habet in mente est causa domus. quā
domus facta ad eam habet similitudinē ad pde-
am que est in intellectu practico domiciatoris.

Arquit Infinitū nō est in reb⁹. ergo nō
pnt infinita vni accidere. **Di-**
cendū q̄ infinitū capie duplt. **Mo** mō cathegē-
maticē et sic significat irrationā sine forma vl quā-
ritatē extensam sine termino. et sic est vetū q̄ in-
finitū nō est in rebus. Alio mō capie infinitū sin-
cathegēmaticē. et sic valet in primis nō ēn qm
maius et in discretis nō tot qm plura. et sic vtrq̄
infinitū pōt eise in rebus. sic ēn accipit infinitū
p indeterminato et sic infinita vni accidunt. id est

non tot quin plura.

Arguitur Si infinita vni accidenti
ergo de accidentib⁹ nō est
scientia. **¶** Quidm q^d duplicia sunt actiōa quēdam
ppria et illa non sunt infinita in vno. et de illis
est scia. q^d talia actiōa sciunt de subiecto. **¶** Alia sunt
actiōa communia et illa sunt infinita in vno fm
potentiā. et sic de illis non est scientia in ordine
ad tale subiectum.

Sicut ergo dictū est.

hic consequenter ostendit siue reducit fortunam ad
membra dictarum diuisionum. et vult qd fortuna quo
ad vltimam diuisionem continetur sub causa p acci
dens. Et quo ad primam diuisionem fortuna est cau
sa eor. que sunt extra seip. et frequenter. Et quo
ad secundam diuisionem fortuna est ca illoz q sunt
sine. Quo ad tertiam diuisionem fortuna est ca eor
q agut fin ppositu. Qibz 9^o his fil collectis elici
tate diffinitioem fortune dices. **Q**ue fortuna e ca p ac
cides in his q sunt extra seip. et frequenter ppe hoc in
agentibz fin ppositu. Et quo elicit vnu correlati
um. s. q. circa ice sunt intellectz 2^o for. na. i. in eoz
subiecto. q. ppositu nō est sine intellectu practico
qui est materialiter fortuna.

Querit^r Deū ista diffinitio sit p casu et
fortūa sufficiēter assignata. ¶ **R**espon-
det^r qd nō qd hic nihil dī de casu. ¶ **Q**uoniam qd sub
hac diffinitio etiā includit diffinitio casus ex hoc
etm qd illa pericula sūm ppositū omittit et ei⁹ opo-
sitū apponit tūc est diffinitio casus. Vñ casus p
sūm diffinitio. Casus est cā p accūs eorū qd sūt ex-
t^r sp et frequēter pp^r h⁹ in nō agētib⁹ sūm ppositū
id ē sūm volūtātē qd fortūa ē in agētib⁹ sūm volū-
tātē. Casus tō in nō agētib⁹ sūm volūtātē sūm

Arguitur casus et fortuna sui esse naturae. **C**asus fortuiti quod non sunt causa anime probatur quia inuentio thesauri est effectus et causa dei fortuiti. **D**ominus quod dupliciter accipitur fortuna. Primo secundum vulgarem et sic effectus fortuiti. Secundo fortuna quod ipsi solam accipiunt effectum fortuitum per fortunam. Cuius ratio est quod noia inponunt a nocentibus nobis. cum ergo effectus sit notior nobis quam fortuna inponit a vulgaribus ad significationem effectus. **A**lio accipitur fortuna prout sit causa talis effectus. et sic philosophi accipiunt fortunam et exempli gratia. Ipse sorsor inueniens thesaurum dicitur fortuna per philosophos. Et si dicitur tunc hoc sequitur quod aliam est fortunam quod est causa per accidens. Dominus quod dupliciter aliquid dicitur causa per accidens. Uno modo secundum quod per accidens se tenet et

ampio do amdena p zellig subtratt
pt argumend, adi

für alle Vornehmsten
für alle Vornehmsten

† *Et hoc videtur ex parte dei qui
vult ad se nos adducere ut per
eum vivamus et in vitam eternam*

10 gdy yand 7 pise forina
by aridens 10033 aladiffa
Diffino fortune

*In nomine domini Amen. Quia non diffinitio casus facit ea
tunc et licet de hoc solatio p[ro]p[ri]o p[er]
fama quoniam lib[er]i
si hoc n[on] p[oss]it p[ro]p[ri]um infirmum*

Handwritten notes in Arabic script at the top of the page.

Casus quid sit

67 de aqua perfumando dicitur
aliando 3 cap. 4. in forma

100

7. 77.

27a
Sociedad de...
vide alia fo. 86. co. 81

2^{da} Causa p^{re}cedens 7

Secundus.

parte cause et sic alibi in domesticatoe dicitur causa per accidens est enim in domesticatore sicut accidens in subiecto. Alio modo per accidens se tenet ex parte effectus quia se coniungit effectui per se et sic causa per accidens est fortuna quia coniungit effectui per se intento ab agente sicut inuentio thesauri coniungit foue. Circa quod querit in quo predicamento sit fortuna. Dicitur quod fortuna capit dupliciter. Uno modo formaliter pro forma relationis cause per accidens ad effectum fortuitum et sic est in predicamento relationis sicut etiam hoc nomen causa a toto genere est in predicamento relationis.

Alio modo capit fortuna materialiter scilicet pro illo in quo subiectatur talis relatio et hoc materiale est duplex scilicet proprium in quo immediate fundatur sicut intellectus practicus alicuius agentis per intellectum cui accidit aliquid preter intentionem. Aliud est materiale remotum scilicet ipse totus homo agens. Dicitur est ergo quod forma materiale proprium quod est in secunda specie qualitatis sed forma materiale remotum est in predicamento substantie. Ex quo patet quod fortuna significat causam per se non forma quod habet sed forma quod est relata ad effectum per accidens. Unde non est inconueniens idem esse causam per se et per accidens si comparatur ad diuersos effectus. Exempli gratia fossor potest ad duo comparari scilicet ad foueam et sic est causa per se quia fouea est semper nata sequi ex fossore. Alio modo comparatur fossor ad inuentionem thesauri et sic est causa per accidens quia talis effectus non est semper natus sequi ad talem causam et sic dicitur fortuna.

Arguitur Omne per accidens reducit ad per se si ergo fortuna est causa per accidens ergo reducit ad per se et sic non erit per accidens. Dicitur quod duplex est reductio aliquorum ad maius. Una est forma preceptitatis sic quod reductum fiat idem cum eo ad quod reducit et sic maior est falsa quia per accidens nunquam fit idem cum causa per se. Alia est reductio per coniunctionem quia scilicet illud quod reducit ad alterum coniungit illi ad quod reducit et sic maior est vera quia effectus fortuitus coniungit effectui per se et causa per accidens que dicitur fortuna coniungit cause per se et hoc est quod infra dicitur quod casus et fortuna reducit ad genus cause efficientis quod casus reducit ad naturam quod coniungit naturali agenti et fortuna ad intellectum practicum.

Arguitur Aristoteles dicit secundum metaphysicam quod causa entis per accidens est agens ut in pluribus sed illud est causa per se ergo

fortuna erit causa per se. Dicitur quod agens ut in pluribus accipit dupliciter. Uno modo ut agens ut in pluribus et sic agens ut in pluribus est causa per se non autem per accidens. Alio modo capit agens ut in pluribus forma quod deficit ut in paucioribus vel forma quod sibi euenit aliquid ut in paucioribus et sic causa per se etiam est causa per accidens respectu illius quod euenit ut in paucioribus. Verum enim modo potest agenti aliquid accidere preter intentionem. Uno modo ex defectu agentis. Alio modo ex modo positioe materię et ideo aristoteles in metaphysica dicit quod materia est radix contingencie quod intelligit de materia forma quod est in effectu quod sic materia impedit intentionem agentis.

Arguitur Omnis causa per accidens est indeterminata sed ex causa indeterminata non potest fieri aliquis effectus. Dicitur quod duplex est causa dicitur indeterminata. Uno modo per modum differentie quia se habet se differenter ad unum effectum et ad alium et sic causa ad utrumlibet esse causa indeterminata non autem fortuna sicut tamen dicit aristoteles in natura et sic est verum quod ex tali causa non fit effectus. Alio modo dicitur causa indeterminata per modum contingencie quia se talis causa contingentem habitudinem habet ad tale effectum et sic fortuna etiam est causa indeterminata quia effectus fortuitus non solum natus est fieri ex tali causa ex qua modo fit si potest fieri a multis alijs causis. Et per hoc potest sciri diuina inter fortunam et causam ad utrumlibet quia quibus in hoc conueniunt quod ex utroque potest sequi effectus vel non tamen in hoc differunt quia fortuna est causa pronunc determinata ad aliquem effectum sicut fossor inueniens thesaurum est pronunc determinata ad inuentionem thesauri si causa ad utrumlibet forma quod habet nunquam est determinata ad aliquem effectum.

Arguitur Effectus fortuitus nunquam est preter intentionem ab agente quod fortuna non est eorum quod sunt preter intentionem. Dicitur quod duplex dicitur aliquid agere preter intentionem. Uno aliquid causa agit preter intentionem forma actum quod sibi intendit finem preter intentionem quod sic causa per se est causa agens preter intentionem sicut fossor forma actum agit preter intentionem foueam. Alio aliquid agens agit preter intentionem forma aptitudinem quod se est talis effectus quod agens egisset preter intentionem si talis effectus premissus fuisse futurum et sic etiam fortuna est causa agens preter intentionem quod nullus effectus dicitur fortuitus nisi habeat in se aliquam notabilem bonitatem vel malitiam et preter intentionem talis effectus si agens egisset eum assecuturum sicut fossor utique egisset propter

ad hoc ad hoc ad hoc

ad hoc ad hoc ad hoc

ad hoc ad hoc ad hoc

inventionem thesauri si prescivisset inventionem thesauri. sed fossor non diceretur fortuna si invenit lapidem in fouea. quia non est aliquis nobilis bonitatis vel malicie. et sic ille effectus non est propter hoc. quia quibus prescivisset se inuenire lapidem tamen non egisset propter hoc. propter inventionem lapidis.

Arguitur Panu et seustra videntur esse propinqua ad casum et fortunam. et tamen non fiunt propter finem.

Dicendum quod vanum et seustra conueniunt et differunt cum fortuna. Conueniunt quia communiter fiunt propter finem. sed differunt quia seustra fit propter finem quem non attingit. quia ille dicitur seustra fuisse in summo qui non est exutus finem propter quem fuit ibi. sed fortuna et casus attingunt finem quem non actualiter iniebant sed solum aptitudinaliter.

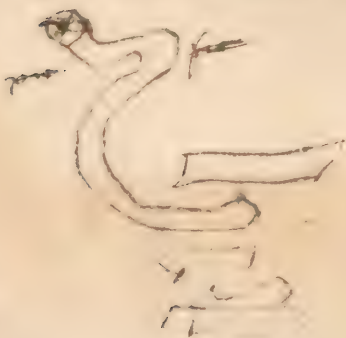
Arguitur Si fortuna fieret extra semper et frequenter. sequeretur quod eclipsis lune et solis essent fortuita quia fiunt extra semper et frequenter. **Dicendum** quod aliquid dicitur fieri raro dupliciter. Uno modo per comparisonem ad tempus et sic eclipsis solis et lune fiunt raro. Alio modo aliquid dicitur fieri raro per comparisonem ad causam. quia scilicet posita causa a qua talis effectus fit raro ponitur talis effectus. et sic effectus fortuiti fiunt raro. sicut patet exemplariter de fossore et inventionem thesauri. quia licet inventio thesauri habeatur quandoque ex fossione raro tamen ex illa causa sequitur talis effectus. sed posita causa eclipsis solis solum ponit eclipsis solis.

Arguitur Aliqui dicuntur vniuersa licet bene fortunati sicut alicui milites et medici ergo fortuna non fit ut in paucioribus. **Dicendum** quod si aliquis effectus ut in pluribus contingat talis non est a fortuna et sic si aliquis miles capiat anumiter victoriam in pugna tunc victoria non est fortuita sed accidit ex quadam industria siue fortitudine militis dicitur tamen quantum ad alios ignorantes industriam suam quod talis victoria fiat a fortuna. si miles est de medico. **Potest** etiam contingere quod ex impressione corporum celestium aut ex motione superiorum spirituum intellectualium aliquis incitetur ad aliquid agendum. et contingit quandoque quod tali actioni coniungitur aliquis bonum preter intentionem quod est fortuitum.

Arguitur Aliqua sunt ut in pluribus ut aliquis ambulans per viam lutosam maculat se. ergo fortuna est eorum quod sunt ut in pluribus. **Ad idem** quod dupliciter aliquid cadit sub intentione. Uno modo sub intentione primaria. quod si hoc principaliter intendit et sic verum est quod maculatio non cadit sub intentione ambulantis per viam lutosam. Alio modo aliquid cadit sub intentione secundaria. quod si intendit aliquid ex quo aliud necessario sequitur. et sic maculatio cadit sub intentione ambulantis per viam lutosam. et ideo illa maculatio non est fortuita. quod enim fortuitum est non debet esse intentum alicuius istorum modorum.

Infinitas quidem ergo Postquam Aristotle posuit diffinitionem fortune. inter assignat tam proprietatem fortune. et hoc arguitur quia diffinitio est modum demonstrandi passionem de subiecto. **Ponit** ergo in summa sex proprietates quarum tres ponit a sapientibus et tres a vulgaribus. **Prima** quod proprietas fortune posita a sapientibus est quod causa illius quod fit a fortuna sit infinita. **Secunda** est quod fortuna est immanifesta hominibus. et hoc exponit tertiis opinionibus data de fortuna. **Tercia** proprietas est nihil fieri a fortuna. et per hanc exponit prima opinio antiquorum de fortuna. **Causa** prime proprietatis est quod fortuna est causa per accidens sed sicut dictum est. infinita vni accidit. quod hoc quod per accidens contingit habet infinitas causas. **Ad** secunda proprietatis est. quia sicut dictum est causa talis quod est a fortuna sunt infinitae sed infinitum est nobis ignotum sicut dicitur in primo huius. ergo etiam fortuna est immanifesta nobis. **Dicit** notanter nobis quod effectus fortuiti a deo fiunt sicut effectus per se. ideo tertia opinio simpliciter est falsa. **Ad** tertia proprietatis est. quod fortuna est causa per accidens sed quod per accidens est quodammodo non est. quod quod per accidens est non est causa simpliciter. quod fortuna quodammodo non est. et hoc exponit secunda opinio.

Et dicere aliquid extra Hic ponit alias tres proprietates positas a vulgaribus. **Prima** est quod fortuna est sine ratione. **Secunda** quod aliquid est fortuna bona et aliquid mala. **Tercia** est quod aliquid habet eufortunium et aliquid diffortunium. **Ad** prime proprietatis est. quod estimari non possumus nisi de his que fiunt semper et frequenter. cum rationum sit ex necessitate. si fortuna fit extra semper et frequenter. se habentibus quia effectus fortuitus contingit per accidens et ex causis per accidens non possumus habere eodem. **Ad** circa hoc mouet dubitationem. utrum omnes



Secundus.

causa per accidens potest dici causa effectus fortuiti siue fortuna: et vult quod non sed solum illa causa per accidens dicitur causa effectus fortuiti que aliquid influat in effectum per se intentum. et id videtur esse calor per accidens dicitur causa fortuita sanitatis sed non depilatio. i. abrasio crurum.

Fortuna enim quidē.

Hic ponit eandem alterius proprietatis scilicet quod aliqua fortuna sit bona et aliqua mala. et stat eo in hoc. Ex quo fortuna est causa per accidens eius quod euenit preter intentionem. per aliquid euenit preter intentionem dupliciter. Uno modo euenit aliquid bonum et sit fortuna bona. et quicquid euenit aliquid malum et sit fortuna mala. et quod hoc proprietatis fortune est finis vulgaris. ideo ipsa respicit fortunam finem quod significat effectum fortuitum.

Eufortunium autem.

Hic ponit eandem proprietatem quare scilicet aliqui dicuntur eufortunati et aliqui diffortunati. et vult quod eufortunium contingit dupliciter. scilicet diffortunium. Primum contingit eufortunium quod aliquid magnum bonum euenit preter intentionem. videlicet cum eufortunium ab eo quod est bonum. Secundo modo contingit eufortunium quando aliquid sunt propinquum magno malo a quo separatur preter intentionem quia primari a malo est aliquid bonum. Sic etiam diffortunium sit dupliciter. Uno modo quando aliquid accidet magnum malum preter intentionem. Secundo si aliquid sit propinquum magno bono et separatur ab illo preter intentionem tunc sit diffortunatus. Et eandem istius ponit aristoteles in textu. quod quod parum deest nihil deesse videtur. et ideo si aliquid est propinquum magno bono et priuatur ab eo habet diffortunium quod videtur ac si haberet illud magnum bonum. Et omnibus istis elicitur quod eufortunium et diffortunium sunt incerta quod quod per accidens sunt et extra se et frequenter sunt incerta.

Queritur.

an unus homo possit esse melius fortunatus alio; et videtur quod non. quia fortuna est intellectus practicus in homine. sed intellectus non est magis in uno quam in alio ergo fortuna non est magis in uno quam in alio. Sed quod fortuna capit dupliciter. Uno modo ex parte cause finem quod fortuna significat ipsum intellectum practicum vel ipsum agentem per intellectum. et sic in uno non est plus fortuna quam in alio. quia subest et quicquid est de secunda specie non suscipiunt magis et minus. Alio modo capit fortuna ex parte effectus fortuiti et sic est magis in uno quam in alio. quia unus accidet

plures effectus fortuiti quam alteri. hoc autem potest contingere ex duobus. Uno modo ex parte agentis. ex quo enim effectus fortuitus accidet preter intentionem sic illi agenti multa accidunt a fortuna quod pariter intendit vel preuidet. et sic satis multa accidunt a fortuna. Alio modo contingit istud ex parte illorum que concurrunt ad actionem hominis. et sunt tria scilicet corpus intellectus et voluntas. Ex parte corporis potest aliquid accidere vni quam ipse inclinatur ad aliquid agendum. et ex illa actione euenit aliquid fortuitum preter intentionem. sicut si aliquis ex influentia corporum celestium diminuat sanguinem. diminutio sanguinis est fortuita. quia homo per se mouetur ad calorem per talem influentiam et ex tali calore diminuitur sanguis. Ex parte intellectus potest iterum contingere. quia boni angeli possunt mouere nostrum intellectum. mouent ergo quantum deest intellectum ad aliquid operandum cui contingit aliquid preter intentionem operantis. et hoc fit a fortuna. et quia hoc non accidet equaliter omnibus sic fortuna non accidet equaliter omnibus. Similiter ex parte voluntatis que mouetur efficaciter a deo qui potest mouere voluntatem ad aliquod opus cui accidet aliquod bonum preter intentionem voluntatis et potest contingere vni et non alteri.

Differunt autem quo

posita diffinitione casus et fortune. iam consequenter comparat ea adinuicem et primo ponit conuenientiam. et vult quod casus habet se in plus quam fortuna. et ideo omnis fortuna est casus si non omnis casus est fortuna.

Arguitur.

si hoc est verum tunc non sunt distincta casus et fortuna. sed dictum est prius quod sunt opposita. Respondetur quod casus capitur dupliciter. Uno modo secundum primam impositionem. et sic casus significat quantumcumque causam per accidens siue sit in agentibus secundum propositum siue non. et sic est verum quod casus est genus ad fortunam. Alio modo accipitur casus prout significat causam per accidens in non agentibus secundum propositum. et hoc contingit per regulam topicam que dicitur. Quandoque est aliquod nomen commune duobus. si tunc vni ex eis imponatur speciale nomen et alteri non tunc alterum usurpat sibi nomen commune. quia ergo causa per accidens in agentibus secundum propositum habet

notiū impoſitū ſcilicet fortuna idē caſus vo-
catue cauſa per accidens in non agentibus ſm
propoſitū.

Fortuna quidem eſt.

Hic ponit dñam inter fortunā et caſum dicens
q̄ fortuna eſt in agētib⁹ ſm ppoſitū. i. intellectū
et voluntatē q̄s pbat cōe et ſigno. Rōe ſic. In ill⁹
eſt fortuna in quib⁹ eſt agere q̄ ex actione cōtin-
git eucontingere. i. bona fortuna ſeu bonū cōtin-
gere. effectus enī fortuitus cōiungit alicui effe-
ctui p ſe ſicut dictū eſt. ſed actio eſt ſolū in hētib⁹
intellectū et volū. et tū. quia agere eſt ſe ad finem
dirigere. ſed ſolū hētia intellectū et volūtatē diri-
gūt ſe ad finē. Alia autē aīata potius dirigūt
ex iſtinctu nature et idē potius dicunt agi q̄
agere. q̄ agūt ab iſtinctu nature

Signum autem eſt.

Conſequenter pbat idē p ſignū et ſtat in hoc for-
tuna videt eē eadē ſelicitati vel ppe ſelicitati. ſed
manifeſtū eſt q̄ ſelicitas ſolū inuenit in hētib⁹
intellectū et voluntatē ergo etiā fortuna. Minor
eſt manifeſta. q̄ bētia nō ſunt ſelicitabilia. Ma-
ior p̄t q̄ aliqui dicebāt q̄ ſelicitas conſiſteret in
diuitijs. q̄ ergo dicim⁹ illos eē fortunatos q̄ poſ-
ſident magnas diuitias idē ſm eos fortuna eſſet
eadē ſelicitati. ſm veritatē tñ ſelicitas practica
que exiſtit in hētib⁹ prudentie iunctis virtutib⁹
moralibus eſt ppe fortunā. q̄ talis nō p̄t pfecte
haberi abſq̄ diuitijs vel bonis fortune. q̄ ſic p̄t
q̄ ſunt multe virtutes morales quarū uſus haberi
nō pōt abſq̄ diuitijs. ſicut eſt liberalitas et mag-
nificētia. et idē quētiēter dī q̄ fortuna eſt ppe
ſelicitatē. q̄ bona fortune ſeruiūt ad ſelicitatem
et notant dictū ē de ſelicitate practica. q̄ ſelici-
tas ſpeculatiua q̄ conſiſtit in hētib⁹ ſapiētie nō
habet ordinē ad fortunam. Circa q̄s ſaīdum
q̄ eſt duplex ſelicitas. q̄dam p̄māia et p̄māia
lis q̄ ſm aīeſto. p̄mō et decimo ethicorū conſiſtit
in opatione optime potētie circa optimū obiectū
et talis ſelicitas conſiſtit in cognitiōe dei p̄ intel-
lectum. Alia ē ſelicitas ſecundaria q̄ conſiſtit in
opatione prudentie in qua p̄nectunt oēs virtutes
morales. et de iſta dīm ē q̄ ē ppe fortunam

Et propter hoc neq̄

Hic elicit ex p̄dictis correlatiue in quibus nō ē for-
tuna. et dicit q̄ in inanimatis in brutis et pueris

nō ē fortuna. et tō ſumit ex dictis q̄ nō hnt ppo-
ſitum. Pnt tñ inanimata hē fortunā ſm ſimili-
tudine ſicut dixit Plutarchus talis plūs q̄ lapi-
des ex quibus ſiūt arē. i. altaria ſunt bñ fortuna
ei quia honorantur. et alij lapides qui ponuntur
in pavimento ſunt infortunati quia calcant p̄-
dibus. quia ergo illi dicuntur bñ fortunati ſm tñ
quibus impendūtur magni honores. ſic ad illius
ſimilitudine lapides dicuntur bñ fortunati qui ho-
norantur.

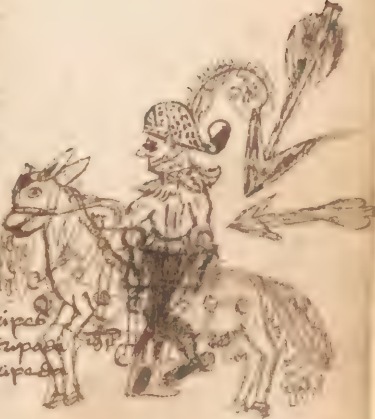
Arguitur Infantes habent ppoſitū
quia habent intellectum. ſi-
militer et ſatui. ergo in eis eſt fortuna. Qdōm
q̄ quis habent ppoſitum ſm habitum q̄ habet
potētiā intellectiua et volitiua. non tamē
habet ſm actum. quia actu non operatur ſm in-
tellectum et voluntatē.

Sed caſus eſt in alijs

Conſequent̄ oſtēdit q̄ caſus ſit in plus q̄ fortuna.
quia non ſolum eſt in hominibus qui voluntarie
agunt ſed etiā eſt in alijs animalibus et etiā
in rebus inanimatis. Et ponit exēplum de alijs
animalibus ſicut dicit q̄ equus caſu venit quan-
do ſalutē adeptus ē non veniens p̄t ſalutē ſed ut
accipet pabulum. Aliud exēplum ponit in res-
bus inanimatis dicit q̄ tripeda cecidit caſu. i. q̄ ſic
ſtat p̄ caſu ut ſit apta ad ſedendum. licet iſta de-
cā nō ceciderat ut ſtaret apra ad ſedendū ſi quia
grauis. et ſic hoc ſit p̄prie a caſu p̄ter intentiōem
nature. Ex quo concludit q̄ quādoq̄ alicui
accidit aliquid quod ſit propter finem tunc ta-
lis effectus dicitur eſſe a caſu quando eſt in non
agentibus ſm propoſitum. et eſt effectus fortui-
tus qñ ſit in agentibus ſm ppoſitum.

Signū autē eſt quod

Hic oſtēdit q̄ caſus ſit in his que ſunt prop-
ter finem et hoc ſic. Vanum et fruſtra ſunt pro-
pter finem ſed caſus videtur eſſe idē cum va-
no et fruſtra. ergo etiā caſus ſit propter finem
Maior probatur per diffinitionem eius quod eſt
fruſtra. quia fruſtra eſt quod aptum natum eſt
eſſe alterius cauſa. cum non includat id eſt at-
tingit illud cuius erat aptum natum eſſe cauſa.
Sicut ergo aliquis dicitur fruſtra ambulāſſe
post cenam ſi non depoſuit ventrem quia am-
bulatio post cenam eſt cauſa illius fruſtrati. Et
dicitur notanter q̄ eſt aptum eſſe alterius cā q̄



+ q̄s ſm nō
id p̄dictis alijs
effeāt ad que
effeāt p̄ dīgū
et q̄ illa dīgū
p̄q̄ alijs bñ
et dīgū
et dīgū

has ſelicitates
q̄s p̄māia
et dīgū

et dīgū
et dīgū
et dīgū

Bona q̄māia
magis p̄māia
ſelicitate
ſit p̄māia

et dīgū
et dīgū
et dīgū

et dīgū
et dīgū
et dīgū

Secundus.

si aliquis dicat se esse frustratū illo fine q̄ aptus
natus nō est sequi ex aliquo ope et n̄ sequit̄ tūc
nō egit frustra. ut si aliquis dicat se frustra bal
neasse sine eclipsi solis ip̄e est deridendus. q̄ ex
balneatione nō solet fieri eclipsis. **M**or̄ p̄t q̄
casus et vanū h̄nt idē nomē apud grecos. quia
hoc n̄ anthomāti. **H**abent enī in hoc p̄uementi
am q̄ utriq̄ sit p̄pter finem tū differēt q̄ va
nū est p̄pter finem actualem quē non attingit. s̄
casus nō est p̄pter finem actualem sed aptitudi
nalem quē finē aptitudinalē attingit.

Maxime autē semper

Ex his omnib⁹ excludit duplicē dīnam inter for
tunā et casum. **P**rima est q̄ casus est in his que
sūt a natura. q̄ bruta et inanimata agunt solū na
turaliter in quibus est casus. sed fortuna est in a
gentibus s̄m p̄positū. **E**x quo sequit̄ alia dīna q̄
casus est in illis agentib⁹ quorū p̄ncipiū agendi
est intra. q̄ natura est p̄ncipiū eius in quo est.
sed fortuna est in his quorū p̄ncipiū agendi non
est intra. **S**c̄ q̄ agentia s̄m voluntariē accipiūt
speciem et formā a rebus adextra. sic ergo dicit̄
q̄ p̄ncipiū opationis eorū est adextra.

Arguit̄ p̄ncipiū agendi est in agentē
sic a cā tūc p̄ncipiū est intra. **S**c̄ q̄ duple
s̄ aliquod p̄ncipiū ab intra. **P**rimo q̄ subiecta
tut in agere. et sic est p̄ncipiū intra in agentib⁹
s̄m p̄positū. **A**lio mō p̄ncipiū agendi s̄ ab intra
q̄ out ex m̄t̄ n̄scus p̄ncipiū vel est p̄ncipiū in
t̄msecū. et sic p̄nc. vñ agendi in naturalib⁹ est
ab intra et in voluntariē agentibus non. quia
p̄ncipiū agendi siue op̄at̄ in naturalibus est
forma substantialis. sed in voluntariē agentib⁹
illud p̄ncipiū agendi non est ab intra sed ab ex
tra. q̄ ē p̄t̄a p̄cepta a re ad extra quē p̄ speciem
intelligibilē est subiectiue in intellectu licet ip̄a sit
obiectiue in intellectu.

His modorū causarū.

Postq̄ p̄lus dixit q̄ casus et fortuna sunt cāe
p̄ actūs. et q̄ cā p̄ actūs semp̄ iungūt̄ cause p̄ se.
ergo ostēdit ad qd̄ genus cāe reducāt̄. i. cui iungā
tur casus et fortuna. et vult q̄ reducāt̄ ad ge
nus cāe efficientis. qd̄ sic p̄bat̄ q̄ casualia fiunt
a natura. fortuita ab intellectu. et hoc p̄t̄ ex dīna
p̄ius data de casu et fortuna. sed natura et in
tellectus spectant ad genus cāe efficientis. ergo

etiā fortuna et casus reducūt̄ ad genus cāe
efficientis. **M**inor p̄bat̄ q̄ natura et intellect⁹
inueniunt̄ executiue. s̄ executiua motiois s̄c̄ ad
genus cāe efficientis ergo r̄.

Queritur non p̄t̄ reduci ad alias
cāes. **S**c̄ q̄ dōm q̄ ideo nō enī d̄nt̄ rerū ad genus
cause materialis. q̄ effectus fortuiti acquirūt̄
p̄ actionē. sed materia p̄t̄ actioni et sic nō p̄t̄
ad cām materialem reduci. **S**c̄ nō ad genus
cause formalis nec etiā finalis. q̄ tam forma q̄
finis intendunt̄ ab agente. sed effectus fortuitus
nō est p̄t̄entus actualiter. et sic repugnat ea re
duci ad genus cause formalis vel finalis.

Quoniam autē sunt.

Hic ex p̄dictis reprobāt̄ scd̄m op̄inonē antiquo
rū p̄ius datā de fortuna s̄c̄ q̄ fortuna est causa
celi et oim̄ mundanorū. et stat reprobatio in hoc.
Si fortuna est cā c. li et oim̄ mundanorū ergo erit
aliqua cā p̄ior cā celi. sed hoc est impossibile. quia
p̄mus effectus habet p̄mā cām. sed celi est p̄m⁹
effectus inter res naturales siue corporales. **M**a
ior p̄t̄ quia fortuna est cā p̄ actūs iuncta cāe p̄
se sicut dicit̄ sc̄. sed oī p̄ se est p̄ius eo quod est
per accidens.

Queritur utrum illud poema de fortuna
na qd̄ dicit̄ fortunā ēē deā
immortalē administrantē tp̄alia velatam limbo
volunt̄ rotā sit verū vel non. **S**c̄ q̄ illud
poema pōt̄ duplici intelligi. **A**lio mō s̄m veritatē
sic q̄ veritatē ē. s̄c̄ talis dea immortalis admini
strans tp̄alia et sic simple est falsum. q̄ p̄mā
causa s̄c̄ deus sicut administrat sp̄alia ip̄a et ē
poralia. q̄ sicut dicit̄ sapiens. **D**ap̄ia diuina at
tingit a fine vsq̄ ad finē fortiter et disponit oīa
suauiter. **A**lio mō pōt̄ istud poema intelligi s̄m
apparentiā nostrā. et sic p̄t̄ poema saluari. quia
s̄m nostrā apparentiā apparet q̄ ista tp̄alia q̄si
reco mō administrant̄ hoib⁹. q̄ bonis quib⁹ dant̄
in paucitate. et malis in abundantia. et ideo dicit̄
dea esse ceca siue velata limbo quasi non cognos
cens quib⁹ distribuat tp̄alia. et s̄c̄ voluerit rotā
p̄t̄t̄ magnā mutabilitatē istarū rerū tp̄alium.
q̄ sicut in rotā que voluit̄ sit magna mutatio s̄m
situm exte et sic reditus p̄mā rotē ad eundē sitū
in quo p̄ius fuerant. sic etiā est multiplex muta
tio in istis tp̄alibus. q̄ multi reuertunt̄ de pauper
tate ad diuitias et eorū. sed s̄m veritatē ista
glorior alarq̄. sapendo mortificationis
q̄ p̄sing ap̄a rotor. **S**c̄ ad alia vult
Regno. reguabo. regnauit̄ p̄mā regno
q̄ bona fortuna n̄t̄ h̄o ab oīb⁹ bona
q̄ si nō mutaret̄ fortuna nō videret̄

Secundus.

Et quod quid est et.

Hic ostendit q ad naturalem phm spectat alicuius
te finē et hoc sic forma et finis coincidunt p pma
supponem. sed phisic⁹ hz alicuius forma ergo finē.
Sicq possit aliquis dicere ergo phisic⁹ nō hz alicuius
te finē inqru finis. addit aucto. scdm eōdem sq
istā phis naturalis habet alicuius naturā hz na
tura agit ppter finē ergo hz alicuius finē inqru
finis. et sic phisicus habet cōsiderare oēs causas.

Et penitus reddendū

Hic pbat scdm pte. q phisic⁹ habet demonstrare
p oēs cās. et pmo dicit q p oēs cās demonstrandū
est a phisico. et dicit q ppter qd est in naturalib⁹
penitus reddendū est. hz p oēs cās. Peni ponit dis
ferentia. et vult q si pcedat ex causis pōrib⁹ in
generatōe sq ex materia et efficiente tūc qnq se
queat aliqd simple. i. necesse. Tatio. qn cā habet neces
sariū ordinē ad effectū. Exemplū de efficiente ut
sol oritur ergo dies est. De materiali. hoc est apo
fieri ex cōtractis g⁹ est corruptibile. qnq sequitur
ut frequēter qn cā nō habet necessariū ordinē ad
effectū. ut semē est ergo fructus erit. Pōt em sen
tus multipliciter impediri et ergo nō sequitur ne
cessario. Necesse est ergo ad hoc q argumentū in
illis causis valeat q cā sumatur cū debitis aucti
stantiis. ut semē nō impediū ergo fructus erit.
De cā efficiēte ut edificatōr est nō impedit⁹ ergo
domus pte esse. Pōt em argui in istis causis ab ef
fectu ad cām ab qz cōstātis. Dicebatur notari
ter ex causis pōrib⁹ in generatōe qz finis et for
ma sunt priores absolute. sed efficiens et mate
rialis sunt pōres in generatōe.

Et si hoc debet fieri sicut

Hic ostendit qd phis demonstrat p cām finalem et
formā. n. et vult q qn demonstratio fit p causas
formale tūc sequit⁹ effectus ex tali cā sicut cōclusio
demonstratōis ex pōrib⁹ necessariis. sed illū
sequitur ex necessitate g⁹ talis effect⁹ se qtur ne
cessario. Bile est de cā finali. qz ex illo qd dignū
est. i. ex cā finali etiā sequit⁹ effect⁹ sic. p. necessi
tate optz tū finē aptari ad subam rei. et nō se
quitur argumentū ex qnqz fine ad effectū. hz ex
aprio fine. Exemplū de cā formali. sp em sequitur
aia est ergo vita vel aiatū est. Vita em ē effect⁹
aīe in genere cāe formalis in se. In genere
cāe formalis formatis. ut aia rōnalis est g⁹ vī

tile est. De fine. Inhabilitatio ē ergo domus est.

Quærit

Quærit natural phis hz alicuius
oia genera cāz. Dm q sic
et qz qlibz scia hz alicuius illa q spectat ad a
deratōem sui subiecti. qz qlibz scia ē pncipaliter
de subiecto. hz subiectū qd ē ens mobile depēdet ex
qtuor causis. Primo ex materia. qz oē mobile ne
cessario hz materia. qz qd ē mobile est in pōia ad
formā q acquirit p motū. Secdo depēdet a forma
qz mot⁹ nō ē illius qd ē in pōia simple cū moue
ri psummit ē. qd ē verū de motu accidentali. lo
quēdo de motu subali tūc mot⁹ est ad formā sub
stantialē sicut ad finem. et sic sp mot⁹ depēdet a
forma sicut a finem. Tercio depēdet ab efficiēte qz
mot⁹ ē actus mobilis a mouēte. nihil em seipm re
ducit de potētia ad actū. et qz oē agēs agit ppter
finē. sic mot⁹ depēdet in ordine ad finē. et sic pte q
oia ista concurrūt ad ens mobile. Necesse ē ergo
phisicū alicuius oia genera cāz.

Quærit

Quærit phis naturalis hz demonstra
re p oia genera cāz. Dm q sic
et qd qz phisicus hz diffinire p oia genera g⁹ hz
demonstrare p oia genera cāz. aīe pbat. qz oēs
cāe pte ad alicuius ens mobile. g⁹ dī ens
mobile diffiniri p oēs cās. aīa hz. qz mediū demō
stratōis est diffinitio. g⁹ sp eōdē mō aliqd diffinire
q mō demonstrat pōiones inesse subiecto. et hoc
est qd dī scdo posterior qz itē est qd et ppter qd
Ex isto pte dīa cā diffinitionis q demonstratōis
in metaphisica mathematica et phisica. qz metaphisica
diffinit et demonstrat p tres cās. Mathematicus
dō diffinit et demonstrat p vna cām. s. formale. phi
sicus at p oēs. aīa tō dicta ē in ptemio hui⁹.

Quærit

Quærit phisicus sp demonstrat p
oēs cās. Dm q nō. Pro quo
sciendū q duplex ē demonstratio. qdā ē simple pte
cta. et talis pcedit p oēs cās in phisica. Alia ē im
pfecta et pte pcedere p vnam tū vel aliquas tū.
Et tō h⁹ est. qz oīs syllogism⁹ denotatur a medio.
qn ergo mediū demonstratōis ē diffinitio simple
pfecta vocat demonstratio simple perfecta. qn dō
ē diffinitio imperfecta demonstratio vocat imperfecta
Contingit ergo arguere p vna cām duple. Amo
arguendo a causa ad effectū. Alio mō pcedendo
ab vna causa in aliā. Primo mō cōtingit argue
re a causis pōrib⁹ in generatione et a causis
posterioribus in generatione sicut pte circa textū.
Secdo arguit ab vna cā ad aliā. et tūc cā q ē pri
or et pfectior ē pncipiū demonstratōis alias causas

5. vult pbat hui⁹ pte pte

no. taliter et p pte
qz dī qd pte et p pte

qz dī qd pte et p pte
diffinitio pte pte pte

qz dī qd pte et p pte
qz dī qd pte et p pte

Ca pte
qz dī qd pte et p pte
qz dī qd pte et p pte

minus pfectas. et sic finis demonstrat oēs cās. et hoc est qđ infra dicitur in hoc scđo qđ rō necessitatis in oibus alijs causis sumit a fine. **P**ōt etiā illo mō forma demonstrare materiā. qđ est dignior materia. et sic p̄uenim⁹ dicere qđ diffinitio formalis est pncipiū demonstrādi diffinitōem materialem.

Arguitur Metaphisic⁹ h̄z cōsiderare de causis ergo nō phisicus. **D**ōm qđ cā accipit dupliciter. Uno mō fm suā trāscendentia et sic est trāscendēs natura. cū etiā cōueniat pmo enti. et sic determinat de causis spectat ad metaphisicū. Determinat em̄ de cā entis fm qđ h̄mōi. et iō determinat metaphisic⁹ etiā de causis que sunt cāe entiu. Alio mō capiat cā cōtracte fm qđ p̄trahit ad res generabiles et corruptibiles et sic phisicus h̄z p̄dicare de causis. et hoc est quod prius dictū est in textu qđ vult determinare de causis generationis et mutationis.

Arguit Nō oēs cāe valēt ad demonstrāre p oēs cās. n̄is pbat qđ materia nō est pncipiū cognoscendi qđ est in pōia. et aliq cāe sunt extrinsece sicut efficiēs et finis. sed diffinitio qđ est mediū demonstrādi d̄ dari p̄ intrinseca. **D**ōm qđ materia accipit dupl̄. Uno mō fm se et absolute. et sic nō est pncipiū cognoscendi. Alio mō fm qđ substat forme. et sic fit cū forma est pncipiū cognoscendi. **N**ō aliud argumentū dōm qđ duplicat aliqđ est intrinsecū alteri. Uno mō fm subam. et sic materia et forma sunt cāe intrinsece ipsi effectui qđ ex ipis p̄stituit effect⁹. et sic est verum qđ diffinitio data p̄ intrinseca est diffinitio data p̄ materiā et formā. Alio. mō aliqđ est intrinsecū alteri fm d̄tute. et sic cāe extrinsece dicūt etiā intrinsece. Vñ qđ ex d̄tute alicui⁹ rei aliqñ res cognoscit. sic ex cā finali et efficiente p̄t res cognoscā. Quis min⁹ p̄prie qđ ex materia et forma.

Dicendū quidē igitur

Postqđ phisus determinauit et dixit qđ phisicus diffinit et demonstrat p oēs cās iam pbat vñm qđ suppositū est. qđ natura agit ppter finē. et qđ ex illa questione dependet alia questio. sc̄ilicet n̄cessitas materie vñ finis. iō postea illā determinat. pmo subiungit eōdem determinandi. Et dicit qđ atiq phis erodūt oīm necessitatē qđ est in reb⁹ naturalib⁹ ad materiā. sicut si querat ab eis quare dētes anteriores sunt acuti et posteriores sunt obtusi. dī-

cūt qđ anteriores h̄nt parū de materia et posteriores multū. **E**tiā aliq̄ antiq̄ videbant tāgere cām efficientē sicut Empedocles litē et amicitia et antagonoras intellectū segregantē a calidos cōfuso. tñ de h⁹ dicit aristoteli nō h̄nt gaudere qđ p̄fecte tangebāt cām efficientē. qđ licet ponebāt cās efficientes in p̄stitutione mūdi. tñ in p̄stitutione partiu mūdi nō posuerūt causas efficientes.

Habet autem opinio

Hic ponit aristotiles motiū antiquorū quare dicebāt naturā nō agere ppter finē. et arguebāt sic. Si natura ageret ppter finē tūc ageret qđ melius est. sed nō sp̄ agit qđ melius est ergo nō semp agit ppter finē. **M**aior ē nota qđ finis et bonū cōm cōdūt. **M**inorē pbat qđ si in p̄terit pluuit tūc ex illa pluuia aliqđ malū p̄tingit. sc̄ilicet destructio frumenti qđ si frumenta sunt in aceruo et pluuia adueniat tūc frumenta destruit. **E**x quo vltorius pcludunt necessitatē eē ex matia. et ita dicūt pluuia cadere d̄orsum qđ est grauis. et anteriores dentes dicūt eē acutos qđ h̄nt parū de materia. sed aristoteli. non soluit istud argumentū. **D**ōm est tñ ad hoc qđ natura sp̄ agit qđ melius est in vñ et p se licet non in p̄tulari et p accūs. op̄et em̄ cās effectib⁹ p̄porcionari. cū ergo actō nature nō ordinatur ad vñm effectū tñ. ergo sufficit qđ natura in vñ agat qđ melius est. et iō quis in hoc ac. vñ frumentū destruit. tñ alia terre nascencia p hoc generatur et p̄ferant et sic natura nō sp̄ agit qđ meli⁹ est in p̄tulari effectū tñ sp̄ in vñ. **E**t ad illud quod querit in rōe dōm est qđ quis effectus accidat in rebus et dispōne materie. tñ op̄et p̄ter materiā aliā inuenire cām quare materia ē sic disposita. **E**xempligrā. dentes anteriores sunt acuti. quia h̄nt parū de matia si cā illi⁹ dispōis. matie vltiori⁹ resoluit ad finē et qđ sūt acuti p̄ores dētes vt dī aidant cū. de sic materia vñ cōuenit sed nō est causa talis dispōis.

Obiāq; enim ōnia.

Hic excludit obiectionē qđ p̄t obijā cōtra antiq̄s et est ista. quos videm⁹ qđ in reb⁹ naturalib⁹ frequenter res euēnit fm qđ ē melius. et multe vtilitates p̄sequūt d̄spōis rep. et sic videt nācā agere ppter finē. **R**ōt aristoteli ex eadē pte qđ vtilitates pueniētes ex actōe sunt p accūs. pueniūt em̄ tles d̄spōis vt res saluēt qđ nisi talis res euēnit nō p̄maneret. et iō empedocles dixit qđ in pncipio cō-



Secundus

statoris unius fuerit pouda virgine et bonagine
mixta existencia pro media parte vires et pro
media parte homines et quod non sunt dispositio debita pro
tunc necesse est quod tale aliter corripitur ut non generaret
sibi simile et ideo dispositio facit in rebus fuerit propter con
sistentiam rerum et non propter utilitatem aliquam vel finem

Sed impossibile est.

Hic ponit aristotelem quod res per opinionem potest
per quod vult ostendere quod natura agit propter finem. prima res
est. Quia quod sunt sunt a casu vel propter finem sed multa
sunt in naturalibus quod non sunt a casu ergo sunt propter
finem. Minor pars quod quod sunt a casu sunt extra semper
et frequenter sed quod sunt secundum naturam sunt semper et se
quenter quod ea quod sunt a natura sunt propter finem quod res
quenter homo generat hominem et animal animalium et homo se
quenter generat cum quodque digitis in una manu.

Arguitur

illa quod sunt a casu etiam
sunt per ter finem sicut dicitur in
diffinitione casus quod sunt propter hoc. **Quod** quod duo
placiter aliqua sunt propter finem. Uno modo propter finem
non actualiter intentum et sic casualia non sunt propter
finem quod sunt per intentionem. Alio modo aliqua sunt
propter finem appetitualmente quod scilicet efficiens egisset propter
finem si percipisset illi eventum et sic casualia et for
tuita sunt propter finem.

Amplius in quibuslibet

Hic ponit secunda res quod primo supponit unum quod ubi
cuique agit aliquod propter finem tamen potest quod posteriora
agunt gratia finis tunc sic. unum quodque agit naturaliter
sicut aptum natum est agere si naturalia sic agunt ut
tendant in aliquem finem ergo natura agit propter
finem. Maior pars quod nisi aliquod ageret sicut aptum
natum est agere tunc ageret violente. Exemplum. Cum
lapis movetur deorsum tunc agit sicut aptus natum
est agere et ergo tunc agit naturaliter si autem movetur
contra suum tunc non agit sicut aptus natum est agere
ergo agit violente. Minor pars quod naturalia habent
naturalem inclinationem ad suos fines. sicut lapis
ad locum deorsum et ignis sursum et hoc ideo contingit
quod utique est aliquis finis ibi potest et posteriora
aguntur propter finem cum ergo naturalia habeant alia
que finem tenendum est quod operantes eorum sunt propter finem

Omniino autem ars.

Hic ponit tertia res et est ista. Ars agit propter finem
sicut edificator propter domum et medicus propter sanitatem
et sic ars promittit naturam ergo natura etiam agit propter

propter finem. Maior pars quod ars habet etiam determinata in
strumenta in actibus suis sicut dictum est de mediis
et. Minor pars quod alii sunt qui simul sunt ab arte et
a natura et in illis ars eorum modo producit effectum
ac si esset natura.

Maxime autem manifeste

Quarta res est ista aliqua entia pure naturalia
non habent intellectum nec voluntatem agunt propter finem
ergo natura agit propter finem. Maior est manifesta
sta de animalibus aliis ab homine. Minor pars quod quod coiter
vel semper eorum modo sunt sunt propter finem. si multa na
turalia producant suos effectus eorum modo sicut prun
do semper eorum modo facit modum et aranea telum. Et
plante eorum modo producant ramos folia et fructus quod
nata in illis agit propter finem. Et maioris est quod illa
quod semper eorum modo agunt suos effectus semper et sequenter
agunt ergo agunt propter finem.

Et quoniam natura.

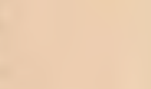
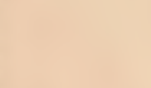
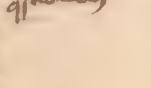
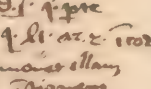
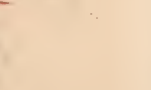
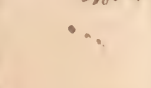
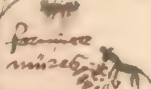
Quinta res stat in hoc forma est finis materie.
sed materiam agit propter formam ergo natura agit
propter finem. Maior pars quod materia disponit ut for
ma introducat et ideo finis materie sumit ex for
ma sicut dictum est. Minor pars quod generatio natu
ralis est ad hoc ut forma acquirat materiam.

Querit

Quare naturalia agunt se eorum modo et intellectu
alia agunt multis modis. **Quod** quod ideo quod principium actionis natura
lis est forma substantialis per quam res est sicut ergo
illa forma est una secundum naturam etiam opus se
quens tale formam est unum sed agens per intellectum
agit per formam quam accipit a rebus sed hoc agens potest
diversimode res concipere ergo etiam potest diversimode
de res operari.

Peccatum autem fit.

Hic excludit tria motiva antiquorum quibus mor
uebant dicere naturam non agere propter finem quo
cum primum est quod in naturalibus accidunt monstra
et defectus nature et non potest dici quod natura agit
propter peccata monstra sive defectus ergo non agit
propter finem. Contra hoc motum procedit aristoteles
quatuor rationibus. Prima est ars manifeste agit
propter finem quod ars intendit aliquem finem sicut domi
ficator domum sed manifestum est quod in arte etiam
sunt peccata quia quicquid artifex intendit aliquid
producere quod tamen non producit si ergo ex hoc non im
peditur ars quando agit propter finem et si deficiat a si



De ergo sicut erit in natura. et sic istud motum includit oppositum opinionis antiquorum. quod si sequitur si natura dicitur a fine ponendo monstrum ergo agit propter finem quod ubi non potuit esse habitus ibi non potest esse privatio. ergo per oppositum ubi est privatio ibi natus est esse habitus si ergo natura dicitur a fine ergo agit propter finem.

Amplius necesse est.

Secunda ratio est ista. Ubique sunt determinata principia et determinatur ordo ponendi ibi intendit determinatur finis. si in naturalibus et proprie in generatione naturalium sunt determinata principia et determinatur ordo ponendi. ergo intendit determinatur finis. Maior pars. quod nisi intendat determinatur finis tunc poterat capi in determinata media. quod alia media inducit alium finem. ut qui vult parare domum habet alia media quam vult parare sciam. Minor pars probat exemplariter quod semel aialis non statim est aliquid si est in principio molle et tunc induratur ad ossa et cetera. ergo ibi determinatur ordo procedendi.

Amplius et in plantis.

Tertia ratio stat in hoc. Si natura non agit propter finem quod quicquid deficit a fine. ergo in illis in quibus natura minime videtur agere propter finem erit maior defectus sicut in plantis. sed hoc est falsum. quod si in Empedocle non inveniunt monstra in plantis sicut in animalibus. quod ipse dixit quod in principio fuerunt facta animalia quod fuerunt per media per vires et per media per homines.

Adhuc oportebat et.

Quarta ratio stat in hoc. si natura in semine non ordinaret semine ad determinatum finem. tunc naturaliter ex uno semine fieret quicquid animal. quod natura non plus ordinaret hoc semine ad unum animal quam ad aliud. sed non sensu videmus oppositum. natura agit propter finem.

Omnino autem destruitur sic dicitur.

Hic excludit secundum motum antiquorum quo eis videtur quod natura non agit propter finem et est illud. quod dicebant illa que sunt in natura provenire ex quibus causis scilicet agente et materia. Sed contra hoc dicit philosophus quod ille qui dicit naturam non agere propter finem omnino destruit naturam. id est motum naturalem. et hoc probat per diffinitionem. eo enim qui dicunt moveri secundum naturam. quod secundum naturam dicitur illa moveri quicquid ab aliquo principio inter se determinato movetur continue quousque ducuntur.

ant ad aliquem finem determinatum. Si ergo tollat finis a rebus naturalibus tunc nulla dicerent secundum naturam moveri quod est impossibile. et quod finis et principium coincident id ubi est determinatum principium ibi est determinatus finis. Et addit aristoteles. quod si finis. est contingens et indeterminatum. tunc naturalia fieret a casu quod casualia dicuntur quod non ordinantur ad aliquem determinatum finem sed accidunt propter intentionem agentis. si hoc

Inconveniens autem est.

Hic excludit tertium motum antiquorum quo videbatur eis naturam non agere propter finem et fuit istud. si non agit propter finem quod non deliberat de fine. sed natura non deliberat de fine. et hoc dicit aristoteles. quod hoc inconveniret. Si quod sunt multa quod sunt propter finem et tamen non deliberat de fine sicut ars quod ars non deliberat. Si enim sit aliquis perfectus artifex tunc absque deliberatione agit opera artis. tunc natura videtur differre ab arte in hoc. quod natura est principium intrinsecum agendi propter finem. si ars est principium extrinsecum. si autem ars fieret intrinseca ipsi materie artificiali tunc etiam ars fieret natura. Et ideo ars assimilatur nature in hoc quod non deliberat.

Arguitur.

Artes est in artifice ergo est principium intrinsecum. Sed in quo dupliciter dicitur aliquod intrinsecum. Uno modo quod quocumque ens subiectum est in eo in quo est. et sic etiam ars est aliquod intrinsecum. Alio modo dicitur aliquod intrinsecum quod est per se intrinseca. et sic natura dicitur intrinseca in ordine ad illa in quibus est. quod materia et forma sunt natura et sunt partes intrinsece illius cuius sunt materia et forma.

Arguitur.

Artifex sepe deliberat de operibus artis ergo et natura. Si ergo natura non deliberat quod ars sit forma artis secundum perfectionem eius eodem. quod habitus non sit deliberatio de operibus artis. sed artifex sit aliquod habentem talem formam siue perfecte siue imperfecte. et ideo artifex propter imperfectionem potest deliberare sicut imperfectus citharedus.

Queritur.

Utrum natura agat propter finem in causis subordinatis si abstrahatur prima causa necessaria est omnes secundas causas subtrahi. si finis est prima causa necessaria subtrahendo finem in rebus naturalibus non erit aliqua calitas in eis. et sic auferet omnis mutatio quod est contra sensum. A fine enim movetur efficiens. Efficiens movet materiam ad formam. Item si non intenderet natura finem non posset dari causa quare natura

Secundus.

Quæritur [¶] *Præ natura eorum modo agat propter finem in singulis.* **¶** *Quod quod non et res est quod aliquod si agere propter finem magis determinat ad finem per triplē aliquā determinat ad finem ergo triplē agunt propter finem.* Maior est manifesta quod agere propter finem est se ad tale finem determinare. **¶** *Minor probatur quod non modo determinatōis est pure acti uis quia se agens seipsum determinat ad aliquod agendum per liberā electionem et cū electio est actus volūtatē et intellectus ideo oportet quod talis modus solū sit in huiusmodi intellectu.* **¶** *Determinare enim se ad finem est cognoscere ordinatōem finis ad medium hoc autem solū est in huiusmodi actionem rationis.* **¶** *Secundus modus est primus actus et primus passus quod sit per occurrere determinati obiecti ad cuius pñtiam mouet aliquod natura libi instinctu ad psecutōem vel fugā et iste modus est in animalibus brutis quod modus si actus ex parte ipsius obiecti quod mouet sensum ipsius animalis et si passus quod ad executōem magis scilicet pñte obiecto ad executōem mouet alibi absque illo quod ordinat media ad finem sicut sit in hominibus et ideo quibus brutis agnoscatur quicquid naturaliter huiusmodi ad quod mouet tamen non cognoscit finem sub ratione finis quod non cognoscit finem sub ratione ad media quod est proprie cognoscere finem.* **¶** *Tercius modus est pure passus quod puenit ex motione agentis a quo talis forma inprimis materię ad quā formā sequitur operatio quod est finis illius nature et iste modus agendi propter finem est sine omni cognitione illius quod mouet propter finem presumptum tamen cognitionem in agere quod est cā talis res naturalis.* **¶** *Differunt ergo isti modi determinatiōis ad finem quod primus sit per intellectum secundus per sensum et tertius per formam naturalem.* **¶** *Ex quo pñt elici tria correlatiua.* **¶** *Quoniam primus est quod in motibus brutorum animalium et naturalium non est error sicut in operibus humanis.* **¶** *Quia res est quod opera in animalibus brutis et naturalibus principaliter sunt ab autore nature et ab agente infallibili a quo diriguntur ad suos fines.* **¶** *Secundo opera humana sunt principium fallibile sicut intellectus humani et ideo in illis operatiōibus est magis diuersitas.* **¶** *Secundum correlatiū est quod natura occulte operatur in rebus.* **¶** *Quia res est quod natura diriguntur ab aliquo intelligentia cuius deus est nobis occulta et sic etiam opera facta de re talis intelligentie sunt occulta nisi illa opera in effectibus cognoscamus.* **¶** *Tercium correlatiū est animalia bruta suas operatiōes operant determinate.* **¶** *Quia res est quod agunt ab aliquo agente infallibili et determinato et hoc est quod communiter dicitur quod opera*

Arguitur Hoc nō agit ppter finē qđ non cognoscit finē. s; naturalia non cognoscūt finē ergo n̄ agunt ppter finē. **Adm** q; tripte aliqd agit ppter finem sicut dictum est. Illa ergo q̄ agit ppter finē actiue cognoscūt finem etiā sub rōe finis. et nō oportet q; ea q̄ nō agūt actiue ppter finē vel ptem actiue et ptem passiue cognoscāt finē. **Aliter** p̄t dici sic q̄uis natura non cognoscit finē dirigūt tñ ab aliquo agēte qđ cognoscit finē. **Dicit** qñ lapis descendit ab locū deorsum q̄uis nō cognoscit illū locū dirigūt tñ ab autore nature q̄ cognoscit illū finē siue locū deorsū. **Sic** est de sagitta missa ab actualis etiā sagitta nō cognoscit methā dirigūt tñ a sagittatē q̄ cognoscit methā. **Est** tñ ista dñā. q; mot' sagitte ē violētus q; passū nō p̄fert vim. sagitta nō habet naturālē idmationē ad talē motū. s; natālia dirigūt ab autore natūe natālē et nō violētē. **Et** rō est. q; qñcūq; aliqd mobile est naturalē subordiatū mouēt. tūc q̄quid in mobili acq̄rit a mouente est naturāle. s; naturalia sunt subordinata autōrē natūe. sic autē sagitta nō est subordinata sagittanti. et iō imp̄ssio facta a sagittatē in sagittā ē violētā. **Idē** quo sequit̄ correlatiue q; ois opatiō facta in natura a deo est naturalis. cū de' sit p̄mū agēs. et iō oia sunt sibi subordinata in eē et opatiō

Arguitur Ex hoc sequitur quod natura non agit
sed agit. **¶** Quod si dupliciter ali-
quid agit. Uno modo principaliter effectiue et sic est verum
quod pure naturalia potius aguntur quam effectiue agantur.
Alio modo aliquod agit secundario effectiue id est subesse-
ctiue et sic etiam pure naturalia dicuntur agere. quia
habet in se aliqua forma recepta ab agente per quam
conuenit ad finem. **¶** Exempli gratia. graue in se habet formam
grauitatis per quam etiam subeffectiue concurret ad lo-
cum deorsum qui est finis.

Arguitur Natura pducit mostea ee
go nō agit ppter finē. nūc
q. q. agēs ppter finē agit qđ melius est. **D**ñm qđ
mostē dī a mostēdo. qđ est mostēdo ē suē ostē
sione dignū. igit effect⁹ qđ deficit ab intēdēte agē
tis vocat monstū suē hoc fiat i naturalib⁹ suē i
artificialib⁹. Pōt g⁹ argumētū tēplē solui. Prio
sic qđ si natura deficit a finē ergo agit ppter finē
qđ nullus dī deficere ab illo qđ nō intēdebat. si
cut domificatōr nō dī deficere i pducēdo dom⁹
qñ nō intēdebat pducere domū. **R**esō est dñm qđ
pūis mostē deficiat ab intēdēte nature pūcularis

[illegible]

Valle ordinando nati i giorni, ed altri diffusi
per loro cura e salute et se per ordine et

nō tñ ab intentōe nature vñs. q̄ natura vñs
lis mēdit monstrū fm q̄ ex mōstrō sumit̄ decō
vñs. Tercio ē dōm q̄us mōstrō deficiat ab m
tēde nate acceptē h̄ sp̄z q̄ deficiat p̄fectōe sp̄i
ñ tñ deficiat a nate accepta h̄ iduūduū. q̄ ex ta
li dispōe matie n̄ poterat n̄ tale iduūduū p̄duci.

Querit̄

Quotuplex sūt mōstra. **Di**
cendū q̄ mōstra sunt ex trib̄
causis. Et h̄ iō. q̄ mōstra sunt in reb̄ nasalib̄
ex eisde causis ex quib̄ dependēt res naturales. De
pendēt q̄ res naturales et mōstra ex matia ex
agite et ex p̄mēte. Et matia em̄ p̄tingit q̄q̄ rō
ne quātitatis q̄q̄ rōe q̄litate. Rōe quātitatis
duplex q̄ vñ armue vel discretē. vñ m̄ p̄tate cō
tinua vel discretā. et vñq̄ p̄tingit duplex q̄ q̄q̄
matia abūdat q̄q̄ deficiat in p̄tate p̄mēte.
Abūdat vel in toto. et sic generat̄ q̄q̄ ḡatēs. s̄
deficiat i toto. et sic generat̄ ḡnam. Vel p̄tingit mō
strū ex p̄te p̄tatis discretē. et hoc iterū duplex q̄
vel matia abūdat in p̄tate discretā. sicut q̄n ge
nerat̄ sex digitū in vna manu. vel deficiat sicut q̄n
q̄ generat̄ q̄uorū digitū in vna manu. Rōe q̄lita
tis matie sit mōstrū. q̄ q̄q̄ matia ē valde sic
ca. et sic impedit̄ extēsiō vel magnitudo corpis. q̄
q̄ dō ē nimis humida. et sic sit maḡ extēsiō mate
rie et sit corp̄ magnū et debile. Secūdo p̄tingit ex
mōstrū ex p̄te agētis q̄ sp̄ agēs mēdit p̄ducere
p̄fectam rē. si aut̄ dñs agētis sit debilis p̄ducit
rē imp̄fectā ex debilitate dñtis. Et isto cōtingit
q̄ nō sp̄ ples affilatur generat̄. Et isto mō oīs
femina est mōstrū. q̄ natura in semine sp̄ intēdit
p̄ducere q̄d est p̄fectū. s̄ masculū s̄ deficiere dñte
feminali sc̄ i naturali calore p̄ducit natura quod
possibile ē p̄duci. s̄ femina. et h̄ ē q̄d dicit aristō.
i libro de animalib̄. q̄ mlier ē mas occasio. et h̄
tens defectū in calore. Tercio p̄tingit mōstrū ex
p̄te p̄mētis q̄d est duplex. q̄ aliq̄d est int̄m̄scat̄
sc̄ q̄d p̄met in semine siue setu sicut actūs i sub
iecto. ut est dñs corp̄ celestīū incorporat̄ setu
siue embuōi q̄ dñs si ē in p̄p̄tionat̄ et mēue
mēs rei genit̄ tūc sūt mōstra. Et ex isto p̄tingit
q̄ q̄q̄ res i sp̄ hūana generate sub certa stella
tione acquirūt facies longas ad modū porcorū
quia influentia celestis nō fuit cōueniens ad m̄
fluendum cum sp̄ hūana sed porcina. Aliud est
contingens extrinsecū. et est quedam pellicula
circūdans embuōem que diatur mat̄rix et ex
parte illius contingens p̄t fieri monstrum. q̄
q̄q̄ talis pellicula cūmpitur ex motu mat̄ris et

fit in setu gibbus in dorso vel in pectore fm q̄
cūmpitur dñs anteriorem partem vel posteri
orem. Et quia mater est etiam continens extrinse
cum ideo monstra que proueniūt ex fantasia ma
tris reduciuntur ad illa mōstra que sunt ex par
te continētis extrinsecū. Et magna enim fanta
sia alteratur materia que est in mat̄rice et per
consequens causat monstruositatem in setu.

Arguitur

Agens propter finem de
bet deliberare de medijs q̄
sunt ad finem. sed natura non deliberat de me
dijs ergo rē. **¶** Dicendum q̄ duplicia sunt agen
tia propter finem. quedam agunt propter finem
passive quia diriguntur ab alijs. et in illis non
oportet esse deliberationem de medijs. quia ap̄ie
non agunt sed aguntur. Alia sunt que agunt p
pter finem dirigendo se ad talem finem. et sic ha
bentia intellectum et voluntatem agunt propter
finem. et in illis n̄ oportet semper deliberare de me
dijs. sed solū quādo agēs habet artē imp̄fectā.
q̄a tunc necesse est inquirere de medijs ad finem. s̄
si agēs habet p̄fectam artē tūc h̄ certa media
p̄ q̄ dirigat ad finem et ḡ tūc n̄ deliberat de medijs.

Arguitur

Natura non intendit finem
ergo non agit propter finem
Antecedens probatur. quia natura n̄ intendit
monstrum. **¶** Dicendum q̄ duplex est natura sc̄
vniuersalis et particularis. Natura autem parti
cularis non intendit monstrum quia intendit bo
num effectus particularis. sed monstrum est defe
ctus effectus particularis ergo non intendit a
natura particulari. intendit tñ a natura vniuersali
non absolute quia tunc intenderet aliquod malū
nature. sed fm q̄ tale monstrū facit ad decōrē vni
uersi. et hoc contingit duplex. s̄ directe et indirecte.
Directe qui decōr vniuersi directe consistit in or
dine rerum. sed ex hoc q̄ aliqua deficiunt a p̄e
fectione aliorum sit ordo. Indirecte quia opposi
ta iuxta se posita magis elucescunt. et sic imp̄e
fecta posita iuxta perfecta faciunt perfecta. p̄se

Queritur

Utrū natura vni
uersalis vel particularis in
tendat monstrum. **¶** Dicendum q̄ monstrū cas
pitur duplici. Vno mō materiali et sic natura
particularis intendit monstrū. illud quod est mō
strum. quia intendit id quod est possibile produci
Sed non intendit monstrum formaliter id est
sub rōe monstri. et iō aliqui moderni concedebant
illā p̄p̄em mōstrū intendit natura particularis.

foras



et dñs vñs

Secundus.

nō ista nata p[er]ticularis int[er]dit mōstru[m] et hoc idō
q[uod] t[er]min[us] p[er]t[er]it in subiecto sit materia q[uod] n[on] nata
p[er]ticularis int[er]dit mōstru[m] materialis q[uod] p[er]t[er]ebant
istā mōstru[m] int[er]dit natura et q[uod] p[er]t[er]atū h[ab]et e[ss]em
forme idō nō p[er]t[er]ebāt istā natura int[er]dit mōstru[m].
Et q[uod] quis ista regula h[ab]et aliquā ag[er]uentiā nō t[er]m
h[ab]et necessitatē. Loquēdo at de nata v[er]o tūc ē d[omi]n[u]m
q[uod] etiā int[er]dat mōstru[m] formalis i. sub e[ss]e monstri
mātrū ordinat ad d[omi]n[u]m vniuersi.

Arguitur Cōtra ergo natura int[er]dit
malu[m]. D[omi]n[u]m q[uod] monstri
accipit dupl[ic]e. Vno absolute et sic nō intendit a
natura v[er]o. Alio mō respectu p[er]m q[uod] ordinat ad
d[omi]n[u]m vniuersi et sic est aliq[uod] bonu[m]. et q[uod] nata v[er]o
habet respicere bonu[m] vniuersi ita simpl[ic]e est d[omi]n[u]m q[uod]
intendat monstrium.

Quia autem ex necessitate

Hic soluit d[omi]n[u]m sedam q[ue]stione p[ri]mū mota et p[er]
mo resumit eam et q[ue]rit sic v[er]o necessitas in reb[us]
naturalib[us] sumat ex d[omi]n[u]m i. sine vel absolute i.
ex p[er]t[er]ib[us] causis. Et p[er] intellectu ist[ud] est sciendū.
q[uod] necessitas q[ue] est ex p[er]t[er]ib[us] causis in generatōe
sc[ilicet] materia forma et efficiēte est necessitas abso
luta q[uod] tales cāe sunt p[er]t[er]es in e[ss]e et idō ex eis seq[ue]r
tur eff[ic]i[ent] absolute. s[ed] finis ē p[er]t[er]ior i. e[ss]e et idō nō
p[er]t[er] ex eo sumi absoluta necessitas s[ed] necessitas ex
suppōne vel d[omi]n[u]m i. q[uod] supponēdo finē alicui[us] res
necess[ar]ie est ē alias causas.

Nunc quidē enim opi

Hic ponit circa istā q[ue]stione op[er]ationē antiquorū.
et dicit q[uod] quidā credebāt necessitatē in reb[us] esse ex
materia et hoc declarat p[er] exemplū in artificialib[us].
Hi enī q[ue]ratur ab eis quare dom[us] est sic disposita
ta sc[ilicet] q[uod] lapides ponātur inferi et ligna i medio
et petre sup[er]ius. R[ati]o ē q[uod] hoc est idō q[uod] lapides sūt
grauiores de[um] ligna et vltimo petre.

Sed tamē non sine.

Hic ponit suā p[er]t[er]ia op[er]ationē et est ista q[uod] quia
res naturales nō habēt necessitatē nisi ex p[er]t[er]i
bus causis. s[ed] materia forma et efficiēte. t[er]m t[er]m ne
cessitatis in eis sumit ex fine et hoc declarat p[er]
exēpla in artificialib[us]. q[uod] quis in domo lapides
ponat inferi lig[na] in medio et petre sup[er]i et sine his
nō fiat dom[us] nō tamē illa sunt sic disposita nisi
propter aliquē finē sc[ilicet] q[uod] gratia abscōdi et saluā
ti animalia ab p[er]t[er]ib[us] et caumatibus. H[ab]et d[omi]n[u]m

exemplū est de ferra q[uod] si ferra debeat habere suū
effectū nec[ess]e est ip[s]am habere talē materiā sc[ilicet] ferre
am. necesse est etiā habere talē formā. dentatam
et necesse est eā sic moueri ab efficiēte ista oia ha
bent cāe q[uod] ferra debet scindere. Est ergo cōclusio
p[ri]ncipalis q[uod] necessitas in reb[us] naturalib[us] sumit
ex omnibus causis q[uod] vna deficiente nō erit res
naturalis t[er]m t[er]m necessitatis sumit ex fine q[uod] oēs
causae h[ab]ent necessitatē ex causa finali.

Est autem necessariū

Hic compat[er] necessitatē in reb[us] naturalibus ne
cessitati que est in scientijs demonstratiuis et hoc
q[ue]rit ad duo. Vno q[ue]rit ad ordinē necessitatis.
H[ab]et quo ad p[ri]ncipia. Quo ad ordinē int[er]dit
q[uod] sicut in demonstratiuis scientijs necessitas inue
nitur tam in p[ri]ncipijs q[uam] in cōclusionib[us]. tamē
t[er]m necessitatis sumit ex p[ri]ncipijs. ita etiā est in
reb[us] naturalib[us] quo ad causas q[uod] necessitas re
p[er]t[er]itur in omnib[us] causis. sed t[er]m necessitatis sumi
tur ex fine et idō sicut in demonstratiuis si p[ri]n
cipia sunt cōclusio est ita etiā in reb[us] naturali
bus si finis est necesse est omnes causas ē. et idō
finis tenet tunc locū in causis que in demonstra
tione p[ri]ncipia sicut ergo finis est p[ri]ncipiū acti
onis in reb[us] naturalibus ita est p[ri]ncipiū de
monstratiuis in scientijs et hoc est quod solet al
legari sicut se habet p[ri]ncipiū in speculabilib[us] ita
finis in agibilibus.

Et finis quia cuius.

Hic assimilat sciām demonstratiuā et res natu
rales quo ad p[ri]ncipia necessitatis et vult q[uod] sicut
p[ri]ncipiū necessitatis ē in demonstratiuis diffinitio
sumpta ex forma rei ita p[ri]ncipiū necessitatis in
reb[us] naturalib[us] ē t[er]m siue diffinitio sumpta a fine
et q[uod] finis et forma coincidunt sic vna ē diffinitio
et vnu p[ri]ncipiū q[uod] ē p[ri]ncipiū necessitatis i. demo
stratiuis et in reb[us] naturalib[us]. Est t[er]m p[er]t[er]an
dū q[uod] ē triplex diffinitio sicut d[icitur] p[ri]mo p[er]t[er]ior
quedā ē que ē p[ri]ncipiū demonstratiuis sicut forma
lis et finalis quedā est tota demonstratio p[er]t[er]e
dūis et quedā ē cōclusio sicut materialis sic etiā ē
iudicandū de reb[us] naturalib[us] q[uod] diffinitio data p[er]
finē est t[er]m et p[ri]ncipiū aliarū diffinitionū. In illa
t[er]m diffinitio ē est tota demonstratio p[er]t[er]e dūis
ingreditur etiam materia et hoc est quod dicitur
in textu q[uod] in diffinitione quedam partes ingre
diuntur ut materia.

+ q[uod] si d[omi]n[u]m p[er]t[er]it
p[ri]ncipia et cōclusio
nō est formalis
et d[omi]n[u]m malū

Secund[us] d[omi]n[u]m p[er]t[er]it q[ue]rit lib[er]i
p[er]t[er]it p[er]t[er]it

nō

q[uod] d[icitur] in v[er]o

quidā ē

nota

q[uod] d[icitur] in v[er]o

q[uod] d[icitur] in v[er]o





Tercius.

entie quod est ens mobile. et sic sunt extrinseca quia non fluunt ex principiis entis mobilis sicut quod huiusmodi quia non sunt in quolibet ente mobili. Quia enim non est in corpore locatum nec tempus est in re temporali saltem subiectum. Et simile esset si diceretur quod visibile est passio extrinseca animae et sensibile est passio intrinseca ipsius. quia sensibile fuit ex principiis propriis animalis sicut quod huiusmodi. sed visibile non fuit ex principiis animalis sicut quod huiusmodi. sed sicut quod est homo. et sic est impossibile quod sit aliqua passio extrinseca comparata ad proprium subiectum.

Arguitur Motus etiam non conuenit omni enti mobili sicut quod huiusmodi. ergo non est passio intrinseca iuxta praedictum modum. Antecedens patet quia multa sunt entia que non mouentur. **¶** Dicendum quod motus accipitur dupliciter. Uno modo sicut quod importat actum imperfectum tendentem ad esse perfectum. et sic motus non est passio intrinseca entis mobilis. et hoc propter duo. Primo quia passio intrinseca est semper conuertibilis cum subiecto. sed motus sic acceptus non conuertitur cum ente mobili. quia sunt multa entia que sunt in quiete sicut quod aliquam formam. Secundo quia omnis passio erit naturalis subiecto. sed multi sunt motus innaturales sicut quando aqua calefit vel quando lapis mouetur sursum. Alio modo accipitur motus sicut quod per ipsum articulum aptitudinem habitudinem ad motum. et sic motus est passio entis mobilis. et hoc potest sic probari. quia in scientiis communiter formalis ratio considerandi et passio habent item nomen. ergo mobile cum sit formalis ratio considerandi debet etiam passio nominari. Secundo quia sic conuenit omni enti mobili soli et semper que sunt de ratione proprii.

Arguitur Nulla passio debet precedere suum subiectum. sed mobilitas precedit suum subiectum. ens ergo non est passio entis mobilis. Minor probatur. quod aliquid est mobile antequam sit. sicut patet de materia prima. **¶** Dicendum quod mobilitas accipitur dupliciter. Uno modo sicut quod sit aptitudinem ad motum praedictum. et sic mobilitas sequitur ens. et passio entis in actu. quod mobile est proprie mobile actualiter nisi sit in actu. Alio modo accipitur mobile sicut quod dicitur aptitudinem ad motum praedictum. instans in actu. et tunc quod mobile praedat ens in actu non tamen praedat ens in potentia. et illo modo mobile est passio entis in potentia.

Ista initium tertiij libri philosophorum. Querit

Que sit ratio ordinis istius tertiij ad secundum et primum. **¶** Dominus quod ratio est. quod sicut principia sunt animae passionibus ita determinatio de principijs praedicta determinatorem de passionibus. Sed in primo et in secundo determinabatur de principijs. et hoc sub ista ratione. quod in primo determinabatur de principijs sicut quod sunt principia constitutiva subiecti. in secundo de determinabatur de principijs sicut quod sunt principia scientiae. sicut quod huiusmodi ordine ad rationes. si in tertio et sequentibus determinat de passionibus. et tertia sequitur primum et secundum. Maior propterea quod praedicta effectus. sed principia sunt causa passionibus. et principia praedicta passionibus. et sic determinatio de principijs praedicta determinatorem de passionibus. patet tertia. huiusmodi sequitur primum et secundum. Ratio autem ordinis istius tertiij ad quartum est. quod in tertio determinat de passionibus intrinsecis entis mobilis. sed a quarto determinat de passionibus extrinsecis entis mobilis. sicut ergo intrinsecum est ante extrinsecum ita tertius ante quartum.

Arguitur Nulla est passio extrinseca. ergo male dicitur in quarto determinat de passionibus extrinsecis. **¶** Dominus quod iste passiones locis et temporis quod dicuntur hic extrinsecae praedictae ad duo comparari. Uno modo ad propria subiecta et sic sunt passiones intrinsecae. sicut si locus comparatur ad corpus loci est passio intrinseca. Et si tempus comparatur ad primum mobile quod est celum est passio intrinseca. Alio modo potest iste passiones comparari ad subiectum huiusmodi

Philicorum DE MOTU folio lviij

Arguitur

Ex hoc sequit q tpus sit passio itersera entis mobilis. qz si tpus capiat p tpale tuc cōuenit omni enti mobili quia cōt ens mobile est tpale. **Secūdo** q tpale accipit duple. Vno mō pnt tpale capiat p illo qd est mensurable tpe. et sic est verum q tpale cōuenit omni enti mobili et sic nō ē passio qz passio debet inesse subiecto sed qd mēsurat tpe nō est illud in quo est tpus. Alio mō accipit tpale p illo in quo natus est esse tps. sicut mobile in quo natus est ē motus. et sic tpale pnt solū pmo mobili et nō oī enti mobili. et id tpale nullo modo pōt esse passio itersera entis mobilis. Similiter dicendū est de locabili.

Boniam autem natura est prin-

Postq Aristo determinauit de principijs rerum naturalium iam determinat de passionib. Et pmo ostendit q de istis passionib est determinandū in isto libro. et hoc pmo de motu resti de alijs. s. in finito loco vacuo et tpe. **Primū** pbando pōnt talem rōem. Phs naturalis habet determinare de natura sicut pbatur est prius. ergo hz determinat de motu nra tenz qz nō pōt agnosci natura absq cognitiōe motus qz ignorato motu necesse est naturā ignorare. et hoc id qz motus pōnt in diffinitōe nate. s. ignorata cōfinitōe ignorat et diffinitū

Determinatibus eniz

Hic ostendit q naturalis phs hz determinat de alijs passionib. s. infinito vacuo loco et tpe. et hoc probat duab rōibus. **Prima** est. phs naturalis hz determinare de motu sicut pbatur est. sed ista cōs sequitur motū ergo rē qd sic pbatur qz motus p se est continuus. continuū aut multotiens diffinitū p infinitū. ergo infinitū spectat ad eōm motus ex rōne qua continuū. **Locus** aut habet ordinē ad motū qz pncipalis species motus est motus localis. sed motus localis sit in loco. Et qz nō pōt fieri ei motus localis fm antiquos sine vacuo q etia determinandū est a ppho naturali de vacuo. Et qz tpus est mensura motus. sicut enī locus est mensura mobilis ita tpus est mēsurat motus. qz ergo phs naturalis hz determinare de motu ergo etiam de omnibus alijs.

Arguitur

Motus nō est p se pntus. qz pntitas est accis

Motus q nō querit sibi p se. **Secūdo** q duple aliqd cōuenit alicui p se. Vno mō fm pntū modū p se. et qd sic cōuenit alteri p se est de sua diffinitōe. et illo mō nō querit motui ē cōtinuū p se. Alio querit alicui aliqd p se in scdo mō p se. et hoc pōt ē accis pntū. et sic pntū ē p se querit motui. qz est passio ei. **Tercia** qd dicitur q dicit in te etu q multoties infinitū pōnt in diffinitōe pntū ad determinandū q continuū habet triplicē diffinitōe. Vna metaphisicā q dat p rēfēdēs sicut ista. **Cōtinuū** est cuius motus est unū. et in illa diffinitōe nō pōnt infinitū. **Alia** est diffinitō data p viā cōpositōis sicut in portamentis ubi dicit. **Cōtinuū** est cuius ptes copulat ad aliquē finem eōm. ex q tal diffinitio dat fm viā pntitōis pntū. id ē dicit fm viā cōpositōis. et in illa diffinitōe iterū non pōnt infinitū. **Tercia** dat fm viā resolutionis. sicut diuisionis. et in illa pōnt infinitū. sicut dicitur. **Cōtinuū** est cuius est in infinitum. et de illa loquitur textus.

Manifestum igitur ē.

Hic pōnt scda rō pntis q de istis hz determinare naturalis phs et est de illis hz determinatē phisicē que sūt cōia oib rēb naturalib. s. sic est de istis q rē. **Maio** pnt qz in hoc libro phicor determinat de cōi b q cōtēre querit enti mobili. et in libris sequētib b sit pntitō. **Maio** pbatur qz passiones hic pnt deate vlt querit enti mobili querit sicut motus et infinitū. vel hnt ordinē ad ens mobile sicut tps et loc. que quis nō querit oib entib mobili b p mheretia tū hnt ordinē ad de ens mobile

Querit

Et pnt ignorato motu etia ignorat nra. **Secūdo** q sic rō ē qz ignorato eo qd ē de diffinitōe alie nec ē etia ipm diffinitū ignorat. s. motus est de diffinitōe nature. q ignorato motu nec est naturā ignorare. **Maio** pnt qz diffinitū agnoscat p ptes diffinitōes sicut hō agnoscat ex aiali et rōnali. **Maio** patet qz nomē nate est nomē pncipij. s. in ordie ad pncipatū qd est motus. et si nafa capiat absolute tuc etia motus est de eius agnitione quo ad cognitiōem nram qz nos agnoscm naturā ex motu.

Queritur

Verū cognitiō motu etia cognoscat nafa. **Secūdo** q sic. Cui rō est. q effectus pntis alicui cāe dicit in cognitiōem cūse quo ad quid est et quo ad quia est. sed motus est effectus vniuocus nature ergo dicit in cognitiōem nature fm propriam

fama latio



no auctoritate
tuto pntu
de q mian qz
dum fidele pnt
vntu pntu

8 pphorum

hnt

q m m pntis qz

vntu pntu

autu

pntu pntu

pntu pntu
pntu pntu
pntu pntu



qz quod quid pntu
quo ad quia ē pntu
no pntu pntu

mirabilis ^{est} facta intera in

Arguitur Motus qñq; agnoscat ubi
no cognoscat natura. sicut
patet de fluxu et refluxu maris. ¶ **Qd** om qm dicitur

Arguitur Prins p̄ cognosci absq; p̄
steriori sed natura est p̄
motu ergo et. **¶** Dm q̄ natura accipit dupl̄.
Uno mō relatiue et sic nō est uerū q̄ natura est
prior motu q̄ relatiua sunt simul natura sed sic
nō pōt capi natura in scō hui⁹ q̄ natura diui
dit̄ p̄ materiā formā et primatōem que sunt de ge
nere substantie sed nulla relatō habet speciem et
p̄dicamento substantie et sic nō posset illa dīns
sio dari in p̄dicamento substantie natura relati
ue accepta. **¶** Alio mō pōt capi natura absolute. si
ue capiet scō p̄pos̄ et sic adhuc capiet dupliciter
Uno mō fm modū nostre agnitōis et sic est im
possibile cognoscere naturā sine motu. **¶** Alio mō
pōt capi natura ex pte rei agnoscibilis et sic uti
q; natura pōt cognosci absq; motu. **¶** Et si est de
rudibili et azimō quia manifestū est q̄ azim⁹ pōt
agnosci ex parte sui absq; rudibili q̄ habz aliquā
intemsecam dīnam p̄ qua est cognoscibilis. s̄ non
ex parte intellectus nostri q̄ dīna eius nō habet
nomen impossiū ergo intellectus n̄ nō pōt cog
noscere azimū sine rudibili sic est de natura s̄ ad
nos. s̄ q̄ nō est agnoscibilis nisi p̄ motū sed fm
suā essentiā siue naturā est agnoscibilis p̄ suam
dīnam que est nobis ignota et p̄ hoc pōt dici ad
argumentum q̄ prins pōt cognosci sine postero
ri nisi posterius sit de diffinitione prioris quod
potest contingere in diffinitione descriptiua que
datur quo ad nos p̄ passionem.



Arguitur

Natura et entia sunt in se
mobiles. ergo ille non cognoscunt per motum. **Ad** idem
quod natura potest accipi dupliciter. Uno modo generaliter per
quatuor naturas specifice. et sic dicimus quod gabriel
alterius nature quod raphael. et sic est verum quod na-
tura potest cognoscere sine motu. Alio modo accipit natu-
ra secundum quod diffinitur in seculo huius. et tunc natura non
cognoscit nisi ex motu. et per hoc potest aliud argumen-
tum solui quod si contingit naturam abstrahere a
motu et sic cognoscere. non oportet cognoscere naturam
per motum. quod abstrahentium non est medium. **Ad** idem quod quoniam
aliqui duo sic se habent quod unus non est de diffinitione alteri
tunc unus potest abstrahi ab alio in prima operatione intellectus
sed quod unus est de diffinitione alterius tunc non potest ab-
strahi sicut est de motu. quod est verum de diffini-
tione quo ad nos sicut dictum est. **Et** si dicatur
natura etiam cognoscit per quietem. non solum per mo-
tum. autem probatur. quod natura lapidis est ut quiescat
deorsum et natura ignis quod quiescat sursum. **Ad** idem
quod est duplex quies scilicet in termino a quo et talis quies
est privatio motus et non ducit in cognitionem
nature nisi forsitan per accidens. Alia est quies in
termino ad quem et talis quies est consummatio mo-
tus sicut dicitur in quatuor huius. et ideo per tale quietem potest
etiam natura cognosci sicut per motum. et hoc est quod
in diffinitione nature dicitur quod natura est principium mo-
uendi et quiescendi quod intelligitur de quiete que est
in termino ad quem sicut natura lapidis est prin-
cipium motus deorsum et etiam quietis deorsum.

Arguitur

Contingens est ignorare mo-
tum et etiam naturam ergo non
est necessarium. autem probatur. quod multi ignorant motum
et naturam. **Ad** idem quod duplex est necessitas. que-
dam est necessitas consequentis scilicet quoniam consequens est
necessarium in se et habet necessitatis sue causam
in antecedente. sicut hic homo est animal rationale ergo
homo est sensibilis. et talis necessitas non est in ista po-
sitione. Alia est necessitas consequentie. id est habi-
tudinis consequentis ad antecedens et talis est hic cum dicitur
ignorato motu necesse est naturam ignorare. et ta-
lis necessitas potest esse in propositionibus contingentibus
ut si fortis currit ergo fortis movetur. et etiam
in propositionibus falsis. ut si ignis volat ignis
habet pennas.

Est igitur aliquid ens

Hic aristoteles persequitur determinationem de his de quibus
dixit se determinaturum. et primo exequitur de

motu. secundo de alijs. quod motus est principaliter passio
entis mobilis. **Primo** ergo intendit ponere duas
diffinitiones de motu. secundo ponit aliqua dubia de
motu. **Prima** inquit inquit prima diffinitionem mo-
tus ex tribus divisionibus. quod sicut dicitur secundo postero-
rum talis via est utilis ad investigandum diffini-
torem. **Prima** ergo divisio est ista. **Entium** aliud in
actu aliud in potentia. et ista est divisio analogi-
ca in sua analogata. quod prius dicitur ens de ente in actu
quod de ente in potentia. quod tunc ista divisio est gene-
ralior quod entis in x. predicamenta. ideo premisit
istam divisionem.

Arguitur

Nullum est ens in potentia
quia ens dicitur ab existendo. si
ens in potentia non existit ergo. **Ad** idem quod ens acci-
piunt dupliciter. Uno modo secundum primam eius impositionem
et sic ens dicitur ens in actu. quod illa est significatio pri-
cipalior entis quod ens in potentia. Alio modo accipit
ens secundum totam eius latitudinem. et sic ens in potentia
etiam est ens. **Et** tunc ad argumentum dicitur quod quoniam ens
in potentia non habeat plenam substantiam habet
eam substantiam incompletam. quod subsistit essentiali-
ter per formam que est actus eius.

Et eorum que sunt in

hic ponit secundam divisionem et est. **Entium** in actu aliud
est substantia et hoc aliquid. aliud est quantitas aliud est
qualitas aliud relatio aut aliud aliorum predicamentorum.

Arguitur

Ens quod est in actu male dividi-
tur per predicamenta. quod ens in
potentia etiam est in predicamento. **Ad** idem quod ali-
quid dupliciter est in predicamento. Uno modo per se. quod
scilicet est genus vel species predicamenti. et sic solum ens
in actu est in predicamento. quod predicamentum notat
ordinem generum et specierum que sunt entia in actu.
Alio modo aliquid est in predicamento reductivum. et sic
etiam ens in potentia potest esse in predicamento si
est materia est in predicamento.

Sed eius quod est ad aliquid

Hic ponit tertiam divisionem ad investigandum diffi-
nitionem motus et est ista. **Relativorum** alia dicuntur
secundum superabundantiam et defectum. aliqua secundum
quantitatem ut duplicem et dimidiam. Alia dicuntur secundum
actum et passum. id est fundantur in actione et passio-
ne. et illa potest se tripliciter habere. quia quedam fun-
dantur in ipso actu alii agere. sicut calefacere quod
dicitur relative ad calefactum. Alia fundantur in preterito
actionis. id est in egisse sicut relatio patris ad filium.



Nota

Nota

Nota

Nota

Nota

Nota

Nota

Nota

Ad idem quod quoniam

Ad idem quod quoniam

Ad idem quod quoniam

Ad idem quod quoniam

Ad idem quod quoniam

Ad idem quod quoniam

Ad idem quod quoniam

Ad idem quod quoniam

Ad idem quod quoniam

Ad idem quod quoniam

Ad idem quod quoniam

Ad idem quod quoniam

Tercius.

causa nō s; ille pater qui generat filiū s; q; gñauit filiū. Alia fundant in futura actione siue in potentia agendi. sicut relatio dñi ad seruū. q; ille dñs qui pōt coercere seruū. Pōt ergo dari rō istius diuisionis. q; ista diuisio dat fm fundamēta relationis. s; sunt tria fundamenta relationis sc; quātitas actio et passio. ergo ista diuisio est trimembriis

Querit Quē ordinē hab; mot? ad istas tres diuisiones. **Adm** q; ex istis tribus diuisionib; pōt aliquāliter nata motus cognosci. q; ex pma diuisione agnoscit q; motus est ens in potentia. Ex scda agnoscit q; motus est reducibilis ad pōcamētū. Ex tertia cognoscit q; motus consistit in quadā patione siue habitudine mouētis ad motum.

Arguitur Motus est de pōcamēto absoluto ergo nō est in pōcamēto relationis. **Adm** q; motus accipit duplici. Uno mō q; tum ad suā eētā. et sic est de pōcamēto absoluto. q; est eiusdem eētāe cū emm nō ad quē. et tūm ad quē motus est de trib; pōcamētis sc; q;ritate qualitate et ubi. Alio mō accipit motus q;ritū ad suū esse. et sic motus habet in se tres relationes que spectant ad esse motus sc; ad mouens ad subiectū et ad terminū. q; relationes si nō sunt in forma tunc forma non dicitur motus ut infra dicit.

Arguit Est tñ unū subiectū relationis ergo est tñ unū fundamentum relationum. **Adm** negando pñam. q; aliud est esse subiectum relationum et ēē fundamentum eorum. q; fundamentum relationis est quo mediāte alicui subiecto innascentur relatio siue respectus relatiuus. sed subiectū relationum est in quo subiectatur relatio. Exempli grā. Duplū est una relatio q; est in ligno sicut in subiecto et est in q;ritate ipsi? lignū sicut i fundamēto. q; dupla quātitas est id quo mediāte lignū innascent ille respectus sc; duplū. Hic est de pñitate. q; sba patris est subiectū paternitatis et actio generatiua patris est fundamentū paternitatis. q; p actionē generatiuā innascent alicui relatio paternitatis.

Querit Quare alia pōcamēta nō hñt fundamentū sicut relatiuū. **Adm** q; iō q; substantia est pfectissime entitatis. et rela? est ipsectissime entitatis. cū g; nō poss; fieri exiens de extremis in extrema nisi p mediū oportet q; relatio fundet in suba p quēdā actiō

media. et illa media actiō dicunt fundamenta si aut dictū est. et iō actiō pōt etiā ēē fundamentum

Arguitur Creatio ē relatio fundat in substantia creature. q; suba creature est creata seclusis oibus accidētibus. ergo suba nuda pōt ēē fundamentū relationis. **Adm** q; relatio creature fundat in reali passione ipsi? creature. q;uis em actiua creatō nō sit actio pōcamētalis. q; est ipsa suba diuina. tñ creatio passiuā est realis passio ipsi? creature. et ideo in passione q; est realiter in creatura pōt fundari realis relatio ad creatorē. sed in creatorē est solū relatio fm dici ad creaturā.

Arguitur In qualitate etiam fundatur relatio sicut p; de similitudine et scia. **Adm** est q; nūq; relatio fundatur in qualitate nisi in q;ritū accipiat in ordine ad quātitatē vel ad actionē vel passionē. fm ordinē ad q;ritatē sicut p; in similitudine. q; similitudo fundatur in una qualitate specifica que tñ est diuisiua fm nūm. et q; distinctio nūalis spectat ad q;ritatē discretā iō similitudo fundat i qualitate fm q; habet ordinē ad q;ritatē discretā. q; similitudo est eorum differentii nūo. et tñ hñtū vna q;ritatē in se. Scia est relatio et etiā dñs q; fundat in q;ritate p ordinē ad actionē et passionē. q; dñs dicitur ex pōtia actiua coherendi. talis autē pōtia habet ordinē ad actionē coherentiā. Hic scia agit in scibile speculatiue. et iō etiā scia fundat in qualitate p ordinē ad actionem.

Non est autē motus

Postq; attestā. p; fuit supius tres diuisiones ad inuestigandū diffinitōem motus. nunc autē ostendit quōd motus reducitur ad istas diuisiones. et p; pue quōd reducitur ad scdam diuisionem. q; scda diuisio aliquāliter pmet alias diuisiones. Vult ergo q; duplū motus reducitur ad scdam diuisionē que est entis in. x. pōcamēta. Primo reducitur motus ad pōcamēta q;ritū ad terminos motus. q; tot sunt species siue tñm mot? quot sunt genera rerū quia ois mot? vel ē ad subam vel ad quātitatē vel ad q;ritatē vel fm locū. nō em pōt se mot? habere sicut aliq; cōe ad pōcamēta. q; pñta nō hñt aliq; cōe q;ritatē sc; vniuocū sup se. Per etiā pōt dici q; mot? significet aliquā naturā extra pñta. q; nihil ē extra. x. f. realia pñta. An est asiderandū q; p istū textū excludūt duo errores. pñm ē q; mot? ēēt an pōcamēta q;ritū aliq; exis extra pōcamēta. Scds ē q; mot? ēēt

Val pōt q; q;ritū dñs ēēt realis appōte
mot? q;ritū nūq; q;ritū nūq; pōcamēto
q;ritū dñs q;ritū dñs q;ritū dñs q;ritū dñs
q;ritū dñs q;ritū dñs q;ritū dñs q;ritū dñs

super poicameta quasi gen^o ad ipsa scdm erro
rem excludit primo cu dicit q^d e^se his nullum est
accipe Primu at^q erro^r excludit cu dicit q^d neg
mot^o neg^o muta^o e^st exte pnta cu nihil sit extra ea

Unumquodq; autem

Hic ostendit quod reducit motus ad predica
menta fm similitudinem. et vult q^d sicut in quoli
bet genere repitur aliqd de pfectu et aliqd vt im
perfectu ita etia in oi gne motus q^d i genere q^d
e^st ad substantia inuenit generatio tanq^{uam} pfectum
et corruptio tanq^{uam} imperfectu in gne quantitas iue
nitur augmentatio tanq^{uam} aliqd pfectu et diminutio
tanq^{uam} imperfectu. Et in alteratione q^{uod}q^{ue} pcedit ad
pfecta forma q^{uod}q^{ue} pcedit ad imperfecta. sicut mo
tus calefactiois est ad pfectione forma q^{uod} motus
refrigeratiois. Ex quo patet q^d ista ppo mot^o di
uiditur sicut ens potest dupl^{iter} intelligi. Uno pe
nes terminos sic q^d snt tot species motus quot snt
genera in qbus terminat motus. et sic intelligit
textus poic^o an istu. Alio motus reducit ad p
dicamenta p assimilatione q^{uod} s^{ed} eodem mo diuidit
tur predicamenta et motus fm pfectu et imperfectu
et isto mo intelligit iste textus.

Queritur

Verum motus sit eiusdem
essentie cu termino ad quem
Dm q^d sic Quod patet auctoritate et rone. Au
toritate aristotelis in qnto hui^{us} dicentis in p^{ri}
mo q^d motus denoiatur a termino ad que^m et q^d n^{on} hab
etm a termino a q^{uo} sed a termino ad que^m et postea
de fortiteratib^{us} motu dicit q^d sicut mor^o habet
spem a termino ad que^m ita etia habet fortiteratē
Ratōe pbatur sic unumquodq^{ue} sumit spem ab aliq
indivisibili sed termin^o motus e^st stans et indivisi
bilis. an terminu aut^{em} est successio et diuisibilitas
ergo a termino motus sumit specie^m maior patet
quia spes e^st hnt se sicut numeri sed numerus
sumit semp ab aliquo indivisibili q^{uod} ab oleia vni
tate q^{uod} dat speciem numero.

Arguitur

Termin^o motus e^st distans
a motu ergo motus nō po
test sumere specie^m a termino ad que^m q^{uod} nihil sumit
sp^{eci}em ab aliquo extrinseco et distante. Pro cōsis
ne sciendū q^d quidā dicūt ad istud argumentū q^d
duplices sūt res. aliq^{ue} sūt res que habent suum
principiū specificās extra se. sicut hitus et potētie
quia hitus specificant p actus. et actus sūt exa
trinseci habitib^{us} et sūt potētie distinguunt p ob
iecta que sūt eis extrinseca et fm hoc dicūt illi

q^d motus etiā sic specificat ab aliquo extrinseco.
Sed istud inōuement dicitur q^d e^st duplex specifi
catio quedam ē articulotina et ista p^{er} et p aliqd
extrinsecū. articuloq^{ue} m^o distmationē specifi
potentiarū p actus et obiecta. Alia ē specificatō
pprie dicta et ista nūq^{ue} p^{er} et extrinseca illi quod
specificat. Unde melius sic dicit q^d dupl^{iter} aliquid
habet in se principiū specificans. Uno modo fm
essentiā t^{er}m^o et n^{on} fm et sic motus habet itra se p^{ri}
cipiū specificās. q^{uod} forma fluēs in motu specificat
motū que^m ē intrinseca motui. et quis ista in mo
tu nō sit pfecta fm e^st tamē pfecta fm cōtētiā.
Aliud est q^d habet itra se principiū specificās
tā fm cōtētiā q^{uod} fm e^st sicut sube que non susci
piūt magis et min^{us}. Unde patet q^d motus specifi
catur a t^{er}mino ad que^m qui ē i motu cōtētiā. Et s^{ed}
notat q^d motus ē eiusdē cōtētie cu t^{er}mino ad que^m s^{ed}
non dicit q^d sit eiusdē esse quia hoc nō est verum
Querit ergo quid sit motus cōtētiā. Dm
est ipsa forma fluēs in motu exēpli grā. motus
calefactiois ē ipse calor nō qualicūq^{ue} acceptus
sed fluēs id ē tendēs ab e^se imperfecto ad e^se pfectum
et iō mor^o calefactiois nō significat calorem sicut ē
i igne q^{uod} ille nō redit ab esse imperfecto ad e^se pfectu
sed calorē in aqua fm q^{uod} iste calor accipit pfectius
et in subiecto. Quod iterū notant s^{ed} quia calor
in aqua pfecte et sūme calida nō est motus q^{uod}
talis calor nō tendit ab e^se imperfecto ad e^se pfectu

Queritur

Verum p^{er} se ius ab e^se imp
fecto ad esse pfectu aliquid
addat supra formā. Dm q^d sic q^{uod} addit supra
formam tres respectus sūt relationes s^{ed} admo
uēs q^{uod} pfiat illā formā in mobili. et ad subiectū
q^{uod} illam formā pfectius recipit et ad terminū ad
que^m que^m ipsa forma pfectius accipit. Et rō illius ē
quia motus ē forma fluēs in motu vt dictū est s^{ed}
forma nō fuit in motu nisi quia mobile mouet a
mouēte et pfiat i mobili et accipit t^{er}minū ad que^m
exēpligrā calor nō fuit ad accipiendū pfectius e^s
nisi p^{er} igne. D^{icitur} q^d formā referri ad istā si for
ma debeat dici motus.

Arguitur

Ergo motus realit^{er} differt
a t^{er}mino ad quem quia rela
tio ad mouens est realis quia ē relatio effectus
ad cām efficiētē et distiguit realit^{er} a forma. D^{icitur}
dum q^d motus accipit dupl^{iter}. Uno mo fm suam
cōtētiā et sic iste relationes nō spectant ad mo
tum quia cōtētiā motus est forma fluēs. et sic est
t^{er}min^o q^d motus nō distiguit a t^{er}mino ad que^m soli





Tercius

et sic non dicitur spiritus sicut imperfectus homo puta puer non dicitur a perfecto homine spiritus

et sic non dicitur spiritus sicut imperfectus homo puta puer non dicitur a perfecto homine spiritus

et sic non dicitur spiritus sicut imperfectus homo puta puer non dicitur a perfecto homine spiritus

Queritur Præ motus sit in aliquo pos-

et sic non dicitur spiritus sicut imperfectus homo puta puer non dicitur a perfecto homine spiritus

cameto. **Respondetur** qd dupliciter aliqd est in predicamento. Uno modo p se qd est genus vel spes alicuius predicamenti et sic motus non est in aliquo predicamento qd motus erat in dicit etia pō cameto qd recipitur i qualitate qritate et ubi vel recipitur in quatuor capiendo motu cōter put ex tendit se ad mutatores pūdicta. Alio modo aliqd est in predicamento reductiue qd scz est aliqd im-

Arguitur Motus ē in predicamento fin suas spēs ergo nō re ductiue. **Ans** pbat qd hz p se essentia predicamen ti et unūqzqz ponit in predicamento fin suā cēn tia. **Respondetur** qd duplt aliqd reductiue ad predica mentū. Uno modo fin essentia qd scz ipm nō habet essentia predicamenti ad qd reduct et sic pres ite grates et essentielles substantia p se reductiue i poi cameto. **Exemplū** de pnb essentialibz ut aia de pti bz integralibz ut man et caput qd nullā habent essentia p se fin q se pres. Alio modo reduct aliqd ad predicamentū fin esse siue fin denominationē qd tñ est i predicamento fin essentia sicut dicit **Aristo** in predicamento qritatis de passionibz scz q sunt minime qritates qd nō est ver quo ad essentia qd habet essentia pfectam qualitatis. si quo ad de nominationem qd subiectū nō determinat penes ta les qualitates. Et isto modo motus reduct ad poica mentū qd hz pfecta essentia predicamenti si n pfectū ē.

Arguitur Perfectū et imperfectū dñt spē ut pū de hoie et asino si motus et suus terminus dñt sicut pfectū et impe ctū ergo dñt spē. **Respondetur** qd pfectū et imperfectū accipiuntur duplt. Uno modo put recipiunt in diāsis speciebz et sic dñt spē sicut pfectū in hoie et impa ctū in asino Alio modo put iuveniunt in vna spē.

et sic nō dñt spē sicut imperfectus homo puta puer nō dñt a pfecto hoie spē. **Rō** ē qd i diāsis spēbz pfectū et imperfectū se differētie specificē sicut pfectū in hoie qd est rōnale constituit spēm in hoie et imperfectū i asino qd est rudibile constituit spēm in asino. **Pro** pfectū et imperfectū se modi accidentales in eadē spē qui nō faciunt diāsitatem specificā et hoc pū ex il lo agnoscit qd imperfectio pū separari ab imperfecto i ea dē specie sicut puer sit vir et illo modo dñt motus et suus terminus. **Pro** ei motus pfecti accidentales i fin suū esse. Et isto illa imperfectio nō est de eōdē motu car lor ei ipse et i aq pū fieri pfectus nō variādo spēm

Arguitur Si motus ē forma q habetur i termino tūc terminus est acquisi tus an terminus motus. Vel tūc est forma acquisi ta an terminus motus. **Respondetur** qd motus est forma et est ante terminū. **Respondetur** qd forma in motu accipit dupliciter. Uno modo fin essentia et fin esse imperfectū et sic est acquisita an terminū motus sicut qñ aqua calefit tūc in aq est calor fin esse imperfectū an te terminū motus. Alio modo accipit fin esse pfectū et sic nō habet nisi in termino motus sicut etia ē dōm de forma in motu q fin esse imperfectū habet ante ter minū et fin esse pfectū habetur solū in termino.

Arguitur Illa nō sunt eadem q habent opposi tas contrarios si motus et terminus hñt oppositas contrarios q nō sunt idē. **Minor** ps batur qd motus ē successus et terminus ē pmanens. **Respondetur** qd duplices sunt contrarios rep. qdā sunt q oriuntur ex interseca natura rep. et tales argu unt distīctōes specificas i rebz quaz sunt contri ones et sic hō et asinus dñt spē qd rudibile et rudi bile dñt spē. Et fin hoc asinus dicit q accidēs et subiectū sunt diāsa qd hñt diāsas contrarios. et eti am diāse spēs sub eodē gnē. **Alie** sunt contriones accidentales q nō oriuntur ex natura rei et tales nō arguūt eēntialē et specificā dñam si solū acci dēs talē et fin illā dñam unū et idē pū differre a se ipso et sic est de motu et termino ad quē. Et sile ē de calore pfecto et imperfecto q nō pñt se cōpati i eodē subiecto et tñ manifestū ē q nō distīguūt spē licet hñant oppositas contrarios. **replica**

Arguitur Illa nō sunt eiusdē cēntie quoz uno posito remouet aliud si sic ē de motu et termino ad quē qd posito termino remouet motus. **Respondetur** qd motus sumit duplt. Uno fin suā cēntia et sic motus nō remouet adueniēte termino pmo tūc motus pfectus sicut dñt adest i qnto hō q q es i termino ad quē ē dñmatio motus. Alio accipit

et sic non dicitur spiritus sicut imperfectus homo puta puer non dicitur a perfecto homine spiritus

motus q̄tū ad suū eēt tūc ē vñ q̄ adueniente termino mori abijit q̄ ip̄s a motu abijit in q̄ cōsistit eē motus.

Arguitur Si motus ē eiusdē essentie cū tūc vñ et idē motus ē in diūsis p̄dicamentis q̄ vñ et idē motus h̄ terminos diūsoz p̄dicamentoz sicut terminus generatōis est suba et figura. **Dm** q̄ diūplex ē terminus in motu q̄d est intrinsecus et imediatus et ille ē tūc vñ et ab illo motus h̄ suū sp̄m. **Dē** at terminus intrinsecus q̄ imediate acq̄ritur in mobili p̄ motū. Alius ē terminus extrinsecus medius et p̄secutiu in motu q̄ s̄q̄t ad p̄mū tūc vñ motus et sic mori p̄t h̄c multos tūc nos q̄ multa accidentia p̄nt s̄e qui ad formā que acquiritur p̄ motum.

Arguitur Vnde q̄ vñ et idē motus h̄at plures tūc vñ intrinsecos et mori q̄ sic de albo i maḡ et p̄ medios colores q̄ sit p̄ multos tūc vñ. **Dm** q̄ diūplex sit mori ab vno extremo colore in aliū extremū p̄ medios. Vno sit q̄ in medijs coloribz sit stat⁹ et tūc sunt multi mori fm q̄ sunt multi termini sicut si motus de albo in rubrū fieret ibi s̄tudo et postea a rubredie in nigredinē tūc p̄mus mori ē eius lesa factōis et s̄cōs ē mori nigrescētōis. Alio sit motus ab extremo i extremū atque p̄ medios colores sic q̄ nō sit stat⁹ et tūc ē tūc vñ motus h̄c b̄s vñ tūc vñ q̄ medijs colores nō dāt sp̄m cuius īcīs nō sit stat⁹ et sic q̄libet mori h̄c tūc vñ tūc vñ.

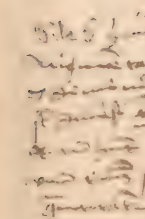
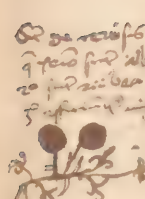
Arguitur Generatō et corruptō sūt diūsi motus et tūc habent vñ tūc vñ s̄cōs ē vel subam. **Dm** diūplex q̄ i generatōe et corruptōe nō sunt plures tūc vñ positiui s̄cōs ē tūc vñ s̄cōs ē tūc vñ ibi plures tūc vñ a m̄ q̄ vñ ē positiuius s̄cōs ē et alius positiuius s̄cōs ē nō ē et p̄ aliq̄ mutatio s̄cōs ē positiuius h̄c tūc vñ p̄ uatiui sicut corruptō. **Sēcō** dōm q̄ q̄uis sit vñ motus tūc vñ positiuius tūc generatō et corruptō h̄c illū tūc vñ sub oppositis mōis q̄ generatō tēdit ad illū tūc vñ sicut illū accipies et corruptō recedit ab illo tūc vñ sicut ab eo recēdes s̄cōs ē cessus et recessus ab eorū tūc vñ faciūt zētarietas ē in mutabilitatibz sicut p̄t i q̄nto huius q̄ p̄tarietas ē dēna fm sp̄m et metaphisice itē ex cōsequenti differunt specie.

Queritur An motus sit fluxus forme supadditus. **Dm** q̄ nō ē i ipsa met forma et iō ista locutio motus ē

tendētia sic expōit i forma tēdes et h̄ sic pbat q̄ si motus significet fluxū forme supadditū tūc fluxus ē aliq̄ realit̄ distinctū a motu et a forma fluente et p̄ p̄ns motus nō suscipet sp̄m a tūc mō q̄ motus ē oīno diūsus a tūc s̄cōs ē p̄tarietas aresto i multis locis. **Sēcō** si fluxus ē res i tūc vñ nato p̄nto q̄ necesse ē dīcē si sit res realit̄ s̄cōs ē motus habet tūc vñ i diūsis p̄dicamentis et fluxus ē i vno p̄nto et sic fluxus motus et mori tūc vñ res oīno dispate et sic oportet fluxū ponē in alio p̄dicamento a motu q̄ nullus p̄hor vñq̄ dicitur tūc vñ motus et tūc vñ dicitur sicut p̄fectū et ip̄fectū i ea ē sp̄m q̄ nō ē sp̄m dēna et sic nō p̄t dīcē q̄ motus significet fluxū realit̄ a tūc vñ distinctū sunt eiusdē sp̄m.

Arguitur Si motus nō ē aliud q̄ tūc vñ nūc tūc calor ē motus q̄ ē falsū. **Dm** q̄ calor accipit diūplex. Vno fm se et absolute et sic nullo mō ē motus q̄ i q̄tūq̄ ē motus hoc mouet. Si ḡ calor absolute acceptus ē motus ergo i q̄tūq̄ ē calor hoc mouet q̄d est falsū q̄ ignis ē calid⁹ et tūc fm calefactōe nō mouet. Alio accipit calor fm q̄ ē aliq̄ subiecto tēdere ab ē ip̄fecto ad ē p̄fectū et sic calor ē motus. Ex emplī grā calor q̄ ē i aqua tepida tendente ad p̄fectum calorem est motus.

Diuisio autem. Postq̄ areso posuit tres diuisiōes ad iustigandū diffinitōes motus h̄c p̄nt potē p̄mā diffinitōe et postea eā pbat diffinitōe sic motum. **Motus** ē entelechia i actus entis in pōia fm q̄ h̄mōi et pbat illā diffinitōe exēpla rē. Vno q̄ alēatio ē actus alēabilis fm q̄ alēatio bile augmētatō ē actus augmētabilis fm q̄ augmētabile. Diminutō ē actus diminutibilis fm q̄ diminutibile loci mutatio ē actus locabilis fm q̄ locabile et generatō ē actus generabilis fm q̄ generabile. **Ex** quo dāt i telligi q̄ aristoteli ē extēdit motū ad mutatiōem q̄ h̄c exemplificat de generatōe. Vñ itellectus diffinitōis ē motus ē actus ibi pōit act⁹ loco generis q̄ sicut dāt ē motus ē forma fluēs i motu s̄cōs ē dēna ē q̄ forma nō q̄tūq̄ accepta ē motus s̄cōs fm q̄ tendit ab ē ip̄fecto ad ē p̄fectū iō addit i diffinitōe actus entis i pōia i subiecti q̄d est in potētia ad p̄fectōē illius forme. **Et** addit fm q̄ h̄mōi i fm q̄ stat actualit̄ sub illa potētia i fm q̄ actualit̄ tēdit ad p̄fectōē formā et iō aqua q̄ ē ip̄fecte calida h̄c potētia ad p̄fectōē calorem tūc nō ē moueri nisi fm q̄ actualit̄



Handwritten notes in the right margin, including 'p̄tarietas' and 'diffinitō'.

Handwritten notes in the right margin, including 'Motus quid sit' and 'Alēatio'.

Handwritten notes in the left margin, including 'fluxus' and 'p̄tarietas'.

Tercius

tendit ad maiorem perfectiorem illius forme.

Arguitur Autem ponit alia diffinitionem mori. q. d. q. mori est exitus ex potia ad actu non subito. ergo ista diffinitio non est bona. p. duo. Prio q. i illa diffinitio mori ponit exitus q. fr. s. n. mori localis. n. d. q. gen. diffinitio ri p. s. n. ergo incommensurabile diffinitio mori p. exitu. Secundo non valet ex q. addit non subito. q. subitum importat tps. h. s. p. e. postea motu cu sit passio ei. ta diffinitio d. dari p. potia. Et q. patet q. non potuit mori alie diffinitio p. potia q. h. diffinitio. q. em in q. tione pus mota dictu fuit q. mori cor. acc. phus transendit q. d. p. d. i. c. a. n. n. o. potuit motus alie diffinitio q. p. transendit. cu ego actus et potia t. a. p. d. n. e. n. t. i. s. p. r. e. d. e. t. p. n. t. a. s. i. c. mori diffinitio est p. actu et potentia fuit p. q. d. potia. Est em mori forma q. est i subiecto q. d. in potia ad p. fectiorem illi forme. s. i. c. u. t. calor in aq. q. tendit ad p. fectius esse caloris vocat mori. et intelligit hoc ex diffinitio cu s. i. c. u. t. a. c. t. u. s. i. f. o. r. m. a. e. n. t. i. s. i. p. o. t. e. n. t. i. a. i. s. u. b. i. e. c. t. i. q. d. e. s. t. i. p. o. t. i. a. a. d. u. l. t. i. o. r. e. m. p. e. f. e. c. t. i. o. r. e. m. f. i. n. i. q. h. u. i. u. s. m. o. d. i.

Arguitur Si mori est actus vel est actus primus ut scilicet. Prio q. motus accipit dupl. Uno mo. p. forma. s. i. c. u. t. i. m. o. t. u. a. b. s. o. l. u. t. e. e. t. s. i. c. u. t. q. n. q. e. s. t. a. c. t. u. s. p. r. i. m. u. s. s. i. c. u. t. p. a. t. e. t. e. x. m. o. t. u. g. e. n. e. r. a. t. o. r. i. s. q. d. g. e. n. e. r. a. t. o. r. e. s. e. s. s. o. r. m. a. s. u. b. a. t. Q. n. q. m. o. t. u. s. e. s. t. a. c. t. u. s. s. c. o. s. f. i. c. u. t. e. m. u. t. a. t. o. r. a. c. c. i. d. e. n. t. i. s. q. d. t. a. l. m. o. t. u. s. e. m. i. n. a. t. a. d. a. c. t. u. s. s. u. e. a. d. f. o. r. m. a. a. c. c. i. d. e. n. t. i. a. l. e. m. A. l. i. o. m. o. a. c. c. i. p. i. t. m. o. t. u. s. f. i. n. i. p. o. t. i. d. e. m. f. o. r. m. e. q. e. s. t. i. m. o. t. u. s. e. t. s. i. c. m. o. t. u. s. s. p. p. e. d. i. a. a. c. t. u. s. p. r. i. m. u. s. q. d. e. d. i. t. i. o. f. o. r. m. e. i. m. o. t. u. e. s. t. q. s. o. r. m. a. s. i. c. i. p. s. e. a. h. i. p. s. e. m. e. s. t. p. u. s. p. r. e. d. e. t. h. o. c. e. t. q. a. l. i. q. d. i. c. i. t. q. m. o. t. u. s. e. s. t. a. c. t. u. s. p. r. i. m. u. s. i. n. o. r. d. i. n. e. a. d. p. e. f. e. c. t. i. o. r. e. m. f. o. r. m. e. q. u. a. r. e. c. i. p. i. t. i. n. e. m. i. n. o. a. d. q. u. e. m.

Arguitur Ex isto sequet q. idem esset in actu et i potia. p. b. a. t. q. a. m. o. b. i. l. e. e. s. t. i. a. c. t. u. p. m. o. t. u. s. e. t. i. p. o. t. i. a. a. d. p. e. f. e. c. t. i. u. s. e. s. t. P. r. i. o. q. n. o. e. s. t. i. n. c. o. m. m. e. n. s. u. r. a. b. i. l. e. i. d. e. m. e. s. s. e. i. a. c. t. u. e. t. i. p. o. t. i. a. r. e. s. p. e. c. t. u. d. i. s. t. i. n. c. t. i. o. n. u. m. q. d. i. d. e. m. m. o. b. i. l. e. p. e. a. n. d. e. m. f. o. r. m. a. s. e. q. m. o. t. u. s. e. s. t. i. a. c. t. u. e. t. i. p. o. t. i. a. i. a. c. t. u. f. i. n. f. o. r. m. a. i. p. s. e. a. m. e. t. i. p. o. t. i. a. f. i. n. f. o. r. m. a. p. e. f. e. c. t. u. s. E. x. e. m. p. l. i. g. r. a. a. q. i. p. s. e. c. t. e. c. a. l. i. d. a. q. h. y. m. o. t. u. c. a. l. e. f. a. c. t. o. i. s. e. s. t. i. a. c. t. u. f. i. n. c. a. l. o. r. e. i. p. s. e. a. t. u. s. e. t. i. n. p. o. t. i. t. i. a. f. i. n. c. a. l. o. r. e. m. p. e. f. e. c. t. u. m. q. u. e. m. a. d. h. u. c. n. o. n. h. a. b. e. t. e. t. q. d. e. s. t. a. c. t. u. s. f. o. r. m. a. +

Q. at sit P. r. i. o. q. a. r. e. s. t. o. p. o. s. u. i. t. d. i. f. f. i. n. i. t. i. o. n. e. m. m. o. t. u. s. n. u. c. m. a. n. i. f. e. s. t. a. t. e. a. e. t. f. i. n. o. m. a. n. i. f. e. s. t. a. t. s. i. n. g. u. l. a. s. p. r. e. s. s. e. d. o. d. i. f. f. i. n. i. t. i. o. n. i. s.

ut tota pmo pma pte sic manifestat. Illud q. ali. qd sit i actu pus i potia exis h. e. a. c. t. u. s. p. m. o. t. u. a. l. i. q. d. s. i. c. i. a. c. t. u. p. u. s. i. p. o. t. e. n. t. i. a. e. x. i. s. g. m. o. t. u. s. e. s. t. a. c. t. u. s. M. a. i. o. r. p. t. q. n. i. l. f. i. t. i. a. c. t. u. m. s. i. p. a. c. t. u. f. i. n. e. f. o. r. m. a. M. o. t. u. s. p. t. q. i. m. o. t. u. a. l. i. q. d. a. c. q. u. i. t. f. o. r. m. a. q. u. a. p. u. s. n. o. h. a. b. u. i. t. u. t. i. c. a. l. e. f. a. c. t. o. e. a. c. c. e. p. t. e. a. l. o. r. e. t. s. i. c. p. m. o. t. u. p. o. t. e. n. t. i. a. c. a. l. i. d. u. s. f. i. t. a. c. t. u. c. a. l. i. d. u. m.

Arguitur An motu etia mobile est i potia g. n. o. e. m. i. m. o. t. u. P. r. i. o. q. d. i. n. e. m. o. b. i. l. e. e. s. t. i. n. p. o. t. e. n. t. i. a. a. n. m. o. t. u. s. e. t. i. n. m. o. t. u. q. a. n. m. o. t. u. s. e. s. t. i. n. p. o. t. e. n. t. i. a. s. i. m. p. l. e. s. e. q. t. a. a. d. a. c. t. u. p. l. e. n. q. a. d. i. p. s. e. a. m. u. t. a. q. a. n. m. o. t. u. c. a. l. e. f. a. c. t. i. o. n. i. s. e. s. t. i. n. p. o. t. e. n. t. i. a. t. a. a. d. c. a. l. o. r. e. p. e. f. e. c. t. u. s. i. p. s. e. m. s. e. d. m. o. b. i. l. e. s. u. b. m. o. t. u. e. x. i. s. e. s. t. s. o. l. u. i. n. p. o. t. e. n. t. i. a. a. d. a. c. t. u. s. p. e. f. e. c. t. u. s. q. d. t. u. c. h. y. s. e. a. c. t. u. i. p. s. e. a. m. e. t. i. s. b. n. d. e. a. r. e. s. t. o. q. p. m. o. t. u. a. l. i. q. d. i. n. p. o. t. e. n. t. i. a. e. x. i. s. f. i. t. i. n. a. c. t. u.

Quoniam aut Hic pbat scda p. c. u. l. a. d. i. f. f. i. n. i. t. i. o. n. i. s. s. i. l. i. c. e. t. q. m. o. t. u. s. e. s. t. a. c. t. u. s. e. n. t. i. s. i. p. o. t. e. n. t. i. a. e. t. s. t. a. t. p. b. a. t. i. o. i. h. o. r. o. i. s. a. c. t. u. s. e. s. t. a. c. t. u. s. e. t. i. q. s. p. i. u. e. m. e. s. t. m. o. t. u. s. s. p. i. u. e. m. e. s. t. i. n. p. o. t. i. a. g. m. o. t. u. s. e. s. t. a. c. t. u. s. e. n. t. i. s. i. p. o. t. i. a. M. a. i. o. r. p. t. q. h. o. r. e. s. t. d. e. t. o. e. f. o. r. m. e. n. a. t. a. l. q. s. p. i. u. e. m. e. s. t. i. n. s. u. o. x. p. o. s. u. b. i. e. c. t. o. M. o. t. u. s. p. a. t. e. t. q. a. l. i. q. d. d. e. m. o. u. e. r. i. e. x. h. o. r. q. d. i. c. i. t. e. x. p. o. t. e. n. t. i. a. a. d. a. c. t. u. p. m. o. t. u. s. o. p. o. r. t. e. t. e. r. g. o. q. i. l. l. u. d. q. d. m. o. u. e. t. f. i. t. i. p. o. t. e. n. t. i. a. e. t. e. r. g. o. s. i. a. l. i. q. d. e. s. t. s. o. l. u. i. a. c. t. u. i. p. s. e. m. i. m. o. b. i. l. e. s. i. c. u. t. p. a. t. e. t. d. e. p. m. o. m. o. u. e. r. e. i. m. o. b. i. l. e. s. i. c. u. t. a. l. i. q. d. e. s. t. i. l. i. i. a. c. t. u. e. t. i. p. o. t. e. n. t. i. a. i. p. s. e. m. i. l. m. o. u. e. t. e. t. m. o. u. e. t. e. t. i. s. a. g. e. n. t. i. a. n. a. t. a. l. i. a. m. o. u. e. n. t. e. t. m. o. u. e. t. a. s. e. i. u. i. u. e. t. Q. u. i. d. e. s. t. q. d. a. c. t. u. s. i. f. o. r. m. a. a. g. e. n. t. i. s. e. s. t. i. p. o. t. e. n. t. i. a. i. p. a. t. i. e. n. t. i. s. e. t. q. d. p. a. t. i. e. n. s. f. i. t. e. a. r. e. c. i. p. i. t. e. x. e. m. p. l. i. g. r. a. m. a. n. u. c. a. l. i. d. a. c. a. l. e. f. a. c. t. i. o. p. o. m. u. s. f. r. i. g. i. d. u. s. e. t. p. o. m. u. s. f. r. i. g. i. d. u. s. f. r. i. g. e. f. a. c. t. i. o. m. a. n. u. s. e. t. h. o. r. e. s. t. q. d. s. i. p. m. o. t. u. s. g. e. n. e. r. a. t. o. r. e. s. q. o. m. n. i. s. a. g. i. t. s. p. h. i. s. i. c. u. t. q. d. a. g. i. t. p. p. a. c. t. u. i. a. g. e. d. o. r. e. p. a. r. i. e. n. s. a. u. t. h. o. c. f. i. t. f. i. n. e. a. n. d. e. m. f. o. r. m. a. q. d. a. g. i. t. f. i. n. e. a. n. d. e. m. f. o. r. m. a. e. t. p. a. r. i. t. u. r. f. i. n. a. l. i. a. m.

Dico autem hoc. Ia manifestat alia p. c. u. l. a. s. e. q. i. l. l. a. i. n. q. u. i. t. u. h. m. o. d. i. e. t. v. u. l. t. q. n. e. c. e. s. s. e. e. s. t. i. l. l. a. p. r. i. c. u. l. a. a. d. d. e. q. d. p. b. a. t. e. x. e. m. p. l. o. e. t. t. o. n. e. E. x. e. m. p. l. o. s. i. c. q. s. i. m. o. t. u. s. a. b. s. o. l. u. t. e. e. s. t. a. c. t. u. s. e. n. t. i. s. i. p. o. t. e. n. t. i. a. t. u. c. s. e. q. u. e. r. e. t. q. e. s. s. p. m. o. u. e. r. e. t. q. d. i. u. e. s. t. i. n. p. o. t. e. n. t. i. a. a. d. s. t. a. t. u. a. q. p. o. i. t. e. p. e. t. q. d. i. u. e. s. t. e. s. h. a. b. e. r. e. p. o. t. e. n. t. i. a. a. d. s. t. a. t. u. a. s. e. d. h. o. c. e. s. t. f. a. l. s. u. m. q. e. s. t. i. l. l. e. s. o. l. u. i. s. d. i. m. o. u. e. r. i. a. d. s. t. a. t. u. a. m. q. n. i. s. u. p. p. o. n. i. t. a. c. t. o. i. s. s. t. a. t. u. s. f. i. c. q. t. u. c. e. s. t. i. p. o. t. e. n. t. i. a. f. i. n. q. h. u. i. u. s. m. o. d. i.

Manifestu aut Hic pbat t. e. t. i. a. p. r. i. c. u. l. a. m. d. i. f. f. i. n. i. t. i. o. n. i. s. p. e. c. t. e. m. e. t. h. y. s. i. c. q. n. i. e. c. e. s. s. e. e. s. t. s. o. s. u. b. i. e. c. t. i.

Diffinitio motus amorem

no. q. d. motus est actus vel est actus primus ut scilicet. Prio q. motus accipit dupl. Uno mo. p. forma. s. i. c. u. t. i. m. o. t. u. a. b. s. o. l. u. t. e. e. t. s. i. c. u. t. q. n. q. e. s. t. a. c. t. u. s. p. r. i. m. u. s. s. i. c. u. t. p. a. t. e. t. e. x. m. o. t. u. g. e. n. e. r. a. t. o. r. i. s. q. d. g. e. n. e. r. a. t. o. r. e. s. e. s. s. o. r. m. a. s. u. b. a. t. Q. n. q. m. o. t. u. s. e. s. t. a. c. t. u. s. s. c. o. s. f. i. c. u. t. e. m. u. t. a. t. o. r. a. c. c. i. d. e. n. t. i. s. q. d. t. a. l. m. o. t. u. s. e. m. i. n. a. t. a. d. a. c. t. u. s. s. u. e. a. d. f. o. r. m. a. a. c. c. i. d. e. n. t. i. a. l. e. m. A. l. i. o. m. o. a. c. c. i. p. i. t. m. o. t. u. s. f. i. n. i. p. o. t. i. d. e. m. f. o. r. m. e. q. e. s. t. i. m. o. t. u. s. e. t. s. i. c. m. o. t. u. s. s. p. p. e. d. i. a. a. c. t. u. s. p. r. i. m. u. s. q. d. e. d. i. t. i. o. f. o. r. m. e. i. m. o. t. u. e. s. t. q. s. o. r. m. a. s. i. c. i. p. s. e. a. h. i. p. s. e. m. e. s. t. p. u. s. p. r. e. d. e. t. h. o. c. e. t. q. a. l. i. q. d. i. c. i. t. q. m. o. t. u. s. e. s. t. a. c. t. u. s. p. r. i. m. u. s. i. n. o. r. d. i. n. e. a. d. p. e. f. e. c. t. i. o. r. e. m. f. o. r. m. e. q. u. a. r. e. c. i. p. i. t. i. n. e. m. i. n. o. a. d. q. u. e. m.

Et q. d. motus est actus vel est actus primus ut scilicet. Prio q. motus accipit dupl. Uno mo. p. forma. s. i. c. u. t. i. m. o. t. u. a. b. s. o. l. u. t. e. e. t. s. i. c. u. t. q. n. q. e. s. t. a. c. t. u. s. p. r. i. m. u. s. s. i. c. u. t. p. a. t. e. t. e. x. m. o. t. u. g. e. n. e. r. a. t. o. r. i. s. q. d. g. e. n. e. r. a. t. o. r. e. s. e. s. s. o. r. m. a. s. u. b. a. t. Q. n. q. m. o. t. u. s. e. s. t. a. c. t. u. s. s. c. o. s. f. i. c. u. t. e. m. u. t. a. t. o. r. a. c. c. i. d. e. n. t. i. s. q. d. t. a. l. m. o. t. u. s. e. m. i. n. a. t. a. d. a. c. t. u. s. s. u. e. a. d. f. o. r. m. a. a. c. c. i. d. e. n. t. i. a. l. e. m. A. l. i. o. m. o. a. c. c. i. p. i. t. m. o. t. u. s. f. i. n. i. p. o. t. i. d. e. m. f. o. r. m. e. q. e. s. t. i. m. o. t. u. s. e. t. s. i. c. m. o. t. u. s. s. p. p. e. d. i. a. a. c. t. u. s. p. r. i. m. u. s. q. d. e. d. i. t. i. o. f. o. r. m. e. i. m. o. t. u. e. s. t. q. s. o. r. m. a. s. i. c. i. p. s. e. a. h. i. p. s. e. m. e. s. t. p. u. s. p. r. e. d. e. t. h. o. c. e. t. q. a. l. i. q. d. i. c. i. t. q. m. o. t. u. s. e. s. t. a. c. t. u. s. p. r. i. m. u. s. i. n. o. r. d. i. n. e. a. d. p. e. f. e. c. t. i. o. r. e. m. f. o. r. m. e. q. u. a. r. e. c. i. p. i. t. i. n. e. m. i. n. o. a. d. q. u. e. m.

Philicorum DE MOTV folio lxij.

in q̄tū ē q̄dā ens et in q̄tū hīs ordinē ad p̄tra-
ria et iō in diffinitōe nō sufficit dicē q̄ mot⁹ est
act⁹ entis i poīa ubi notat subiectū. s̄ etiā opor-
tet dicē fm q̄ h̄mōi in q̄ notat ordo ad formā p̄
f̄ctā. q̄ si ēēt potētia ad p̄traria eadē tūc etiā
p̄traria ēēt eadē. q̄nā t̄z q̄ poīa h̄z distictōem ex
obiecto. si ḡ ēēt vna poīa ad p̄traria tūc etiā
eadē ēēt p̄traria. exēpli grā. si eadē ēēt poīa ad
sanitatē et ad egritudinē. tūc itē esset sanitas et
egritudo. q̄ poīa ad sanitatē h̄z distictōem a
sanitate. et poīa ad egritudinē h̄z suā distictōem
ab egritudine. Et s̄c̄ si visus et audit⁹ ēēt itē
tūc color et son⁹ ēēt itē.

Arguitur Eadē ē poīa p̄trariōz s̄c̄
cut d̄ p̄ phisicor⁹ ḡ male
d̄. h̄ q̄ nō sit eadē. **Adm** q̄ poīa ad cōtraria
accipit dupl̄. Vno materialit̄ fm q̄ se t̄z ex pte
subiecti. et sic est vna poīa ad p̄traria q̄ est vni
subiectū q̄ ē susceptibile duor⁹ p̄trariōz sicut pt̄z
ex vltima p̄p̄tate sube. et etiā ex diffinitōe p̄tra-
riōz. Alio poīa ad p̄traria accipit formalit̄ fm
q̄ i potētia i potētiā relatiō ad actū et ad obiecta.
et tūc sunt alie et alie potētie ad p̄traria. Cuius
rō ē q̄ relatiō h̄z sp̄m a finio ad quē siue ex cor-
relatiōe tū ḡ sit aliud correlatiū q̄ subiectū re-
ferē ad diūsa cōtraria. sic subiectū siue potētia
fm q̄ h̄mōi d̄ aliter sp̄i.

Arguitur Vniq̄q̄ actuat fm q̄ ē in
actu s̄ mot⁹ ē act⁹ ḡ debet
actuare fm q̄ ē in actu. et sic d̄z diffinitio p̄ actū et
nō p̄ potētiā. **Adm** q̄ duplex ē act⁹. Aliq̄s est
actus p̄fect⁹ simple t̄a fm ēē q̄ fm cētiā. et tal
actuatur fm q̄ ē in actu. et eo mō solū actuatur for-
me p̄fecte nō at̄ ip̄fecte. Alius ē act⁹ ip̄fect⁹ et tal
actuatur fm q̄ ē in poīa q̄ tal n̄ h̄z p̄fectū ē in s̄b
ie d̄z iō actuatur fm q̄ ē i poīa ad vltiorē p̄fectōz.

Quod quidē Hic pbat totam
diffinitōem ēē bo-
nā. et p̄mo pbat hoc directe. s̄c̄. indirecte. et q̄tū
ad p̄mū pōit talē rōem. edificatio ē act⁹ edificā-
bil̄ fm q̄ edificatō s̄ edificatio ē mot⁹ ḡ motus
est act⁹ entis fm q̄ h̄mōi. maior pt̄z q̄ edificabi-
le ē in potētia ḡ h̄z aliq̄d q̄ ē in actu. Vel ḡ dō
mus ē act⁹ et vel edificatio s̄ dom⁹ n̄ p̄t ēē act⁹
eius q̄ act⁹ d̄z ēē s̄c̄ s̄c̄ potētia sua s̄ q̄n̄ est dom⁹
tūc nō ē edificabile s̄ q̄n̄ ē edificatio tūc adhuc ē
edificabile ḡ edificatio ē act⁹ edificabil̄.

Et bene. Hic p̄t oīe diffinitio
nē mot⁹ ēē bonā idire-
cte et d̄z oīfio indirecta q̄ sit tal oīfio ex remo-

tōne diffinitionū q̄s ponebat alij phi. Ponunt
ḡ duo ex q̄bus sit oīfio indirecta. Vmū q̄ diffi-
nitōes q̄d alij diffinierūt motū sunt icōueniētes
ḡ ista ē bona. s̄c̄o q̄ mot⁹ nō sit alie diffinitio in
si sit. ex q̄ mot⁹ nō ē i genē act⁹ et n̄ nec ē genē po-
tētie tū s̄ includit actū cū potētia.

Manifestū ē. Hic pōit diffini-
tōes mot⁹ alio
tū s̄c̄ tres q̄ q̄dā dixerūt motū ēē altitātē q̄ id
q̄s mouet alie et alie se h̄z p̄t successiōne forme
in motu. Aliq̄ dixerūt motū ēē icōlitate q̄ id q̄s
mouet s̄p̄ magis ac magis accedit ad finem. Alij
dixerūt motū ēē nō ens q̄ id q̄s mouet nondum
h̄z id ad q̄s mouet. Im pbat aristot. istas diffini-
tōes triplē p̄mo ex pte subiecti s̄c̄o ex pte finis
ad quē. et o ex pte finis a q̄. Ex pte subiecti q̄ si
mot⁹ ēēt altitās inēqualitas vel nō ens tūc cui
cūq̄ ista iēnt hoc mouet q̄ cuiq̄q̄ inē mot⁹ hoc
mouet s̄ ista sunt mot⁹ fm antiq̄s ḡ et hoc at̄
ē falsū q̄ multa sunt tequalia in q̄bus nō ē mo-
tus. etiā mot⁹ nō ē in nō ente simple. Ex pte finis
ad quē sit ex pbat q̄ mot⁹ nō ē magis inēqualita-
tē q̄ inēqualitatē nec in altitātē q̄ i s̄ilitudinē.
q̄ ad oīa ista p̄t ēē mot⁹. Et q̄dā mutatio ē in
eius sicut generatō q̄dā in nō ens sicut corruptio.
Et ista diffinitio. s̄c̄s nō p̄t ēē rēntiales q̄ nō s̄p̄
quēnt motū. Ex pte finis a quē mot⁹ etiā nō ē
plus ex ente q̄ ex nō ente. q̄ mot⁹ generatōis ē
ex nō ente et mot⁹ corruptōis ex ente. Nec plus
ex equalitate q̄ ex inēqualitate.

Causa at̄ in. Hic oīdit cām quā
atiq̄ sit diffinitio mo-
tū. et vult q̄ iō q̄ motus ē de genē indeterminat⁹ q̄
mot⁹ nec est pur⁹ act⁹ nec pura poīa. et iō q̄ iste
diffinitōes sūt negatiue et indeterminatē sic vidēz
quēnt motū q̄ ē de genē indeterminat⁹ iō mot⁹
sp̄ctare vidēz ad gen⁹ siue ordinatōem p̄uatiōz
q̄s p̄t ex opione pithagore q̄ posuit duas coordi-
natōes rēp vna bonorū et aliā malorū. Ponebat
em̄ ista. et de genere bonorū finitū. par. vniū. ter-
tū. masculinū. q̄. cens. rectū. lumen. bonū. trian-
gulum. cālatē. De genere malorū ponebat ista. i
finitū. par. multitudo. finitū. semineū. mot⁹. ob-
liquū. tenebre. malū. altera pte longius. Et ratiō
istius ē. q̄ ip̄i dicebāt mathematicalia ē. se p̄ci-
pia naturalū q̄s ex pbat in materia infra de in-
finito q̄s hos dixit phi in naturaliter locutos ēē.

Et motus qui Hic pōit causā
ip̄i d̄z q̄s di-
c̄bat antiq̄ s̄z q̄ mot⁹ ē de genē indeterminat⁹ q̄

36 diffinitio motu

motu Calceas 19
p̄ diffinitiones no p̄t
p̄t diffinitio 12 p̄t de p̄t
re p̄t bat illas diffinitioes
p̄t diffinitio debet
p̄t diffinitio de omne
diffinitio

36 diffinitio motu
p̄t diffinitio 12 p̄t de p̄t
re p̄t bat illas diffinitioes
p̄t diffinitio debet
p̄t diffinitio de omne
diffinitio

Tercius.

in de vinitate . q . 18 . az . y . ad . l
vite brotare

Queritur

2^a diff
ma

Nouetāt

7410

Et cuius imobilitas

2 pol-
Cama

Iohuc agere

8 hoc 8 fluy
 10 12 me.^{re}

De motu

In nomine illa
 clausa aucto
 pnd qd pmaie
 te d qm b i
 aoni zi

Quercus

S. f. spinulosa - 82,
ca. 8. -

12 pp. 2 due quom. 4 quom. 2

1875

2 11 2 9 110 at 2

Requ enim hic erit ad vltima qtuor
inconuenientia. primo ad
primū in q insertbat q esset vñ act⁹ diuisioꝝ fm
speciem. Hic Accto q nō est inconueniens vnū actū
fm rē aliter enī fm rēem esse diuisioꝝ fm. speciem

Tercius.

Regemini ne. **Hic** testis. **et** **indie**
ad **ultima** **tria**

Hic creſto. tñdie
ad ultima tria

Aruero neq; **h**ic tñt ad aliud in
cōueniens (q; q; ada

ic tñt ad aliud in
ueniens (q; q; ad

Quino autē his erit ad aliud incōueniē
ēs qđ erat. si actōr passio

ad aliud incōueni
rat. si actōri passio

Quidē igit̃ hic in fine hui
tractat⁹ aresto

Hic in fine huius
tractat⁹ aresto

Queritur Vtru actio et passio sin
mot⁹ et vtru vn⁹ motus

ratio et passio sin
t utrū vn⁹ motus

not⁹ ē i trib⁹ pōicari
s actō ē spēale pōi

ipius duple: **U**nio
tionē et passionē e

ma pates amouēte fuit ab agēte. et sic itaq; mot⁹
est forma recepta i patiens. et repli gra calor aq; est
actō qz agit ab igne. et ē passio qz recipit i aqua. et
isto mō capiedō actionē et passionē n ē distincta
pntia s; fuit i eodē pntō cū motu fuit arguit argu
mentū. **¶** Alio accipit actō ē passio loqz. et fuit loq;
et accipit actō ē et passionem q; etiā s; dicitur res
reales in pntō. et sic actio. fit formā fm quā aliq;
formaliē d; agē et passio d; formā fm quā aliq;
d; formalitē pati. et sic actio et passio et mot⁹ rea
le et pntaliē distinguūt. qz mot⁹ ē de trib⁹ pntis. s; e
dictū ē et actio et passio s; distincta pntia ab alijs

Arguit **Phisicus** ē magis artifex real
q̄ loy^r. g^o si loy^r. dē actionē et

Phisicus ē magis artifex real
q̃ loy⁹. g^o si loy⁹. dē actionē et

Querit Verū actio et passio sint unus
mot⁹. ¶ Dm q si actio et pas

Actū actio et passio sint unus
mor⁹. ¶ Qdā q si actio et pa

Arguitur Si actio et passio sūt vnu
motus ergo nō distingūtu

ur Si actio et passio sūt vnu
motus ergo nō distingūtu

...que quis mori per ...

~~etiam~~

etiam de iur
deo et pmo
deducere h vide
septimio gellri

245 p 48 nra
ffetate nra
et luraloriz

vide apud docto. lib. 1. fol. 19. r. 1. q. 1. d. 1. 146. per de pignori dubio. 146.

föze

[illegible]

Item qd n dicitur aliqua actio transiens quasi forma q
e agendi principiu transcat in aliqd exterius s q
obiectum actiois e extra agens. et epli gra. domifica
tio e actio transiens q e circa obiecta sicut ligna et
lapides q sunt extra ipm agens. s intelligit e actio
immanes q e circa obiectu saltem vlt qd est i
agere s in aia fm aristotile in secdo de aia ho.
mo em intelligit fm q e i intellectu. Et q sequitur
q in di actioe sue in manere sue transcat pncipi
um formale actiois e semp in agere. et hoc e actio
nem ee in agere quous obiectu actiois no sit semp
in agere sicut obiectu actiois transcat s forma q
est pncipium agendi est in agente.

Queritur

De motu sit aliqua res in natura pe cone neant
Dicendum q motus cap. e dupliciter uno mo fm
sua substantia et sic e in res natura pe nam ro
ne q est forma fluens in motu. Alio mo accipitur
qtu ad ee motus qd consistit in successione prio
ris et posterioris et hoc mo no est a pte rei fm si
multat nisi p apatione intellectus. q posteriori
aduenerit no e pus potest en eo nra same prius
tu posteriori.

Quoniam aut de natura

Postq a. determinat i pcedenti tractatu de motu h
hoc secdo tractatu mndit determinate de infinito et
primo ostendit q ad naturale phm spectat determina
re de infinito. et h pbat es e et signo. Rade sic sci
entia naturalis consistit circa magnitudines mo
tu et tps quia ista sunt eodices subiecti scilicet
entis mobilis in istis nec e recipi finem. Infinitu
q ad naturale phm spectat determinate s infinito
Et q posset aliqs dicere q omne ens e finem vel in
finem ergo de hoc spectat determinate ad metaphi
sicu q determinat de ente iquantum es. Et q sup
positu e falsu scilicet q finem vel infinitu conueni
ant oi enei quia sunt multa entia qbus nec con
uenit finem nec infinitu sicut punctu q nec est fi
nem nec infinitu nec passio nec passibilis qntas. q si
men et infinitu recipiunt i qritate. s punctu et passio
n hnt qritate. et sic ee finem vel infinitu n queit ens.

Arguitur

Finem et infinitu opponunt etradi
cone ergo dicunt de quolibz ente
q inter etradicone no est mediu. Adm q m
finem caput dupli. Uno mo negative fm q h d
infinitu quod no est finem et sic est veru q finem
et infinitu dicunt de quolibz ente mudi. sic no at
tipie hic infinitu. Alio mo accipit infinitu puate

fm q dicit negatode; in subiecto apto nato. et sic
finem et infinitu referunt ad qritate sicut ad pri
mu subiectu. et sic no hntia qritate no pnt dici fi
nita vel infinita. et sic capie hic infinitu

Arguitur

Metaphisico determinat de infi
nitudo ergo. Dicendum q metaphisicus
tractat de infinito formali s no de infinito mate
riali h aut loquitur de infinito materiali qd inue
nitur in rebus materialibus.

Arguitur

Mathematico h de fini a
re de magnitudinibus de pas
sione magnitudinis. ergo de infinito q infinitu e
passio magnitudinis. Dicendum q magnitudo ca
pie dupliciter. Uno mo fm q inuenit in materia
pmagabili. i materia accepta sub qritate vlt i
ordine ad qritatem et sic magnitudo spectat ad
consideratione mathematica et etia infinitu q mate
matico vult in suis demonstratibz infinitu mo
accipit magnitudo fm q inuenit in materia sen
sibili et sic magnitudo spectat ad consideratione phici

Arguitur

Infinitu no inuenit in materia
sensibili s solu in materia pma
ginabili. ergo phicus no h determinate de infinito.
Ans pz q etia hntia materia se nsibilis determinata
sue ad maximu et minimu. Dicendum q materia
sensibilis pe dupliciter accipi. Uno mo fm q recipi
in determinata spe rei naturalis et sic e veru q sunt de
terminata ad maximu et ad minimu. Alio mo accipi
tur fm eodem eodem corporeitate. et sic etia inuenit in
finem in matia sensibili. et sic phic h determinate
de infinito.

Signu autem quod.

Hic aristoteli pbat ite a signo. et stat in h oes ph i
qui tractauerunt de rebz naturalibz etia tractauerunt
de infinito. ex q accipit argumentu pbabile ab au
toritate sapientu q ad phm naturale pmet deter
minare de infinito.

Et omnes

Hic pnt determinat de infini
to to p facit h q opio
ne alioz phoz. secdo facit hoc fm opione apriam
pilo poit auerentia oim phoz de infinito. et vult
q oes atq phz auerent i h q posuerunt infinitu
sicut pncipiu etiu. et h e veru s oibz phis sive sint
naturalis locuti sive no. Hnt en i hoc q aliq sit
inaturalis locuti s infinito sicut pythagorici et plo q
ponebant infinitu ee qda p se exns. n ee accns ali
cui nate. q ponebant natos et qritates ee sbas rez

Parabola autem sit pncipiu motus q hntia
q nra q sit h nra et sit pncipiu h nra pncipiu
q sit pncipiu alioz qntat etia h nra qntat
q sit pncipiu q sit pncipiu q sit pncipiu
q sit pncipiu q sit pncipiu q sit pncipiu

Tractatus. 43

Tractatus. 43

Arguitur Plato nūc in pmo phico
cū mē phos q̄ fuerūt natu
raliter locuti ergo male dī hic q̄ sit innaturalis
locutus. **Dicēdum** q̄ plato non dī i naturalis
locutus de reb⁹ naturalib⁹ q̄ ip̄e nō negabat mo
tum. s̄ dī innaturalis locut⁹ de infinito. q̄ s̄q̄ at
tribuebat mathematicalia quo ad constitutōem
ipsis physicalib⁹. ponebat em̄ res physicales ex nu
meris. **Estui** qd̄ est oīno innaturalis loq̄ cū p̄m
cipiū debeat et magis ens q̄ principiatū.

Preter quod pitha.

Hic ponit dñam inter pythagoricos et platōnē
de infinito. et pmo q̄ ad pōnē. scdō q̄ ad radicē.
Quo ad pōnē dñt in duob⁹. q̄ pythagorici di
cebant infinitū ēē in sensibilib⁹ et extra celū. sed
pythagoras dō sic p̄bauit suā pōnē. q̄ nās in
quo repit infinitū est suba rerū sensibilib⁹. cū ergo
suba nō repit extra illud cui⁹ est suba g⁹ oportet
nām inuenire i sensibilib⁹ et etiā infinitū. et q̄ sit
extra celū sic p̄bauit. q̄ quicqd̄ includit in alio est
finitū. q̄ includēs finitū ipm̄ qd̄ includit. g⁹ illa q̄
sunt infra celū sunt finita. q̄ sunt in celo. g⁹ opor
tet dicē q̄ infinitū sit extra celū. **Plato** at sic oī
debat suā pōnē. q̄ nās in quo inuenit infinitū
etiā inuenit in p̄xis sepatis que nō sunt sensibi
lia sed intelligibilia. et q̄ nō extra celū sit p̄t. q̄
oīno nihil est extra celū. pmo p̄tē nō p̄nt dica
re extra celū s̄m plōnē. q̄ extra importat locum
s̄ ergo p̄tē eīnt extra celū ergo eīnt in loco. sed
s̄m platōnē p̄tē nūq̄ sunt ergo non pōt dici q̄
sunt extra celum.

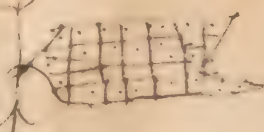
Arguitur dicitur pmo celi q̄ sube separte
sunt extra celū. extra celū ali
qd̄ est. aīns pbat. q̄ ibi dī q̄ extra celū sunt en
tia optimā vitā ducentia. **Dm̄** q̄ duple dī ali
quid ēē extra celū. **Uno** mō q̄ est extra circūferē
tiam quēxā p̄m celi. s̄ sic ē simple dōm q̄ nihil
est extra celum. pmo sic sube separte sunt in celo.
Alio mō dī aliqd̄ ēē extra celū q̄ ē extra influen
tia corpis celestis. et sic sube separte sunt extra ce
lū. q̄ tales sube nō recipiūt influentiā a celo sicut
ista inferiora. et sic plato in hoc bñ dixit q̄ extra
celum nihil est. nec en̄ necesse ē q̄ extra sp̄ dicat lo
cū put plato voluit. sicut nec an̄ sp̄ dicat t̄pus. q̄
an̄ et extra p̄nt duple capi. **Uno** affirmatiue. et
sic extra notat locū et an̄ t̄ps. **Alio** mō accipiunt
negatiue s̄m q̄ an̄ negat t̄ps et extra negat locū.

et sic dicim⁹ q̄ extra celū nihil est. et sic dicimus
q̄ an̄ p̄stitutionem mundi nihil est.

Et hi quidem infinitū

Hic p̄nt ponit dñam opionū antiquorū q̄tū ad
radicē infiniti. q̄ pythagorici ponūt radicē in fini
ti et cū nām parē. s̄ plō posuit radicē infiniti ēē ma
gnū et puū. p̄m pbat tōe et signo. **Rōe** sic. q̄tū
includit in alio q̄tū ē de se h̄ rōnē infiniti. q̄ qd̄
cūq̄ claudit hoc finitū et finitū. s̄ nās par includit
sub impi. g⁹ nās par q̄tū est de se h̄ rōnē infiniti
Minor p̄. q̄ duo nām impaēs claudit sub se vñū
parē. **Etiā** nās par. diuisibilis s̄ addit⁹ vñitatis
sit diuisibilis. cū g⁹ diuisibile cludat sub i diuisibi
li sit nās par includit sub impi. **Pignū** qd̄ ponit
stat in hoc. q̄ vñiformitas spectat ad nām iparē.
et difformitas ad nām parē. s̄ difformitas spectat
ad rōnē infiniti. g⁹ nās p̄ est radicē infiniti. aīns p̄
bat. q̄ accipiendo p̄mū nām q̄dratū. vñū q̄ est q̄
drat⁹ in dñte lūz nō in actu et addendo p̄mū
nām iparē s̄q̄ ternariū sit iterū quadrat⁹. s̄ qual
nariū. et si iterū capiat ille nās quadrat⁹. et ad
dat ali⁹ nās p̄mū imp sit iterū quadrat⁹. et sic de
inceps. s̄ addēdo nām parē nō sit quadrat⁹. **Exē**
pli grā. capiendo vñitatis cū pmo nām impi. s̄ cū ter
nario h̄t nās quadrat⁹ q̄ quaternari⁹ ē nās qua
drat⁹. **Est** em̄ nās quadrat⁹ resultās ex nām du
cto in se ut dicēdo bis duo. ter tria. quat quatuor
et sic de alijs. s̄ g⁹ accipiat vñitas cū t̄nario s̄it
bis duo g⁹ ē nās quadrat⁹. **Capiedo** ulterius illū
quadratū s̄q̄ quatuor cū p̄mū nām impi. s̄ q̄nq̄
habet ali⁹ nās quadrat⁹. s̄ ix. q̄ ter tria. et si vltē
eius capiat ille nās quadrat⁹ s̄q̄ ix. cū alio nām
impi. p̄rio. s̄ vii. sit iterū nās quadrat⁹ s̄q̄ xvi. q̄
quat quatuor. **Deo** plō posuit radicē infiniti esse
magnū et puū. et hoc iō q̄ magnū et puū tenet se
ex p̄te materie s̄ materia de se ē indēminata et
infinita ergo magnū et puū sunt radicē infiniti

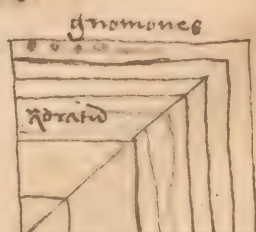
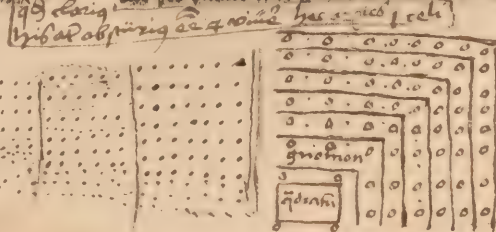
Arguitur vñitas nō est nās quadrat⁹ q̄
nās quadrat⁹ surgit ex vñitas
et et pmo nām impi. s̄ t̄nario. **Dm̄** q̄ duplici
dī aliq̄s nās quadrat⁹. **Uno** mō s̄m eñtia. et sic
vñitas nō est nās quadratus q̄ non resultat ex
nām ducto in se ex q̄ solū est p̄ncipiū nūeri. **Alio**
mō dī aliq̄s nās quadrat⁹ s̄m dēutē. et sic etiam
vñitas p̄t dici nās quadrat⁹. q̄ est p̄ncipiū p̄t
tutionis nām quadrati. s̄ effectus semp cōmetur
in suo principio virtuali. et sic nō solū nās q̄dra
tus sed omnis nās p̄tinet in vñitate virtualitē



Terribiliter

reli

Ad p̄mū rōnē
ad angeli q̄m
a. e. b. d. c. p̄



De natura autem om.

Hic philosophus ponit opiniones philosophorum naturaliter loquentium de infinito et dicunt naturaliter loqui quia non dicebant infinitum esse substantiam alicuius rei. sed dicebant infinitum esse accidens alicuius nature. Exemplum gratia qui ponebant unum principium materiale sicut theales eradicus et dyogenes ponebant hoc unum esse infinitum. ut dyogenes ponebat aerem esse infinitum principium. Eradicus vero ignem infinitum et iterum qui ponebant plura principia quidam dicebant illa esse infinita secundum numerum ut democritus posuit infinita corpora aethomalia secundum numerum que tamen dixit ipse esse unum spiritum et naturam sed differre solum in accidentibus sed anaxagoras posuit illa principia esse diversarum naturarum.

Rationabiliter autem

Voluntas aristotele posuit opiniones antiquorum de infinito. Hic ponit quatuor in quibus omnes antiqui concordabant. Quorum primum est quod infinitum est principium rerum et hoc probabant quod infinitum non potest esse seu stare in rebus. vel ergo erit principium vel principia tum sed non potest esse principiatum ergo est principium quod non potest esse principiatum sic probatur quod quod est principiatum habet principium quod habet principium non est infinitum. Sed est considerandum quod istud argumentum procedit secundum fallaciam equivocationis quod quod si quod omne principiatum habet principium hoc est verum de principio essendi sive duratoris et quod addit quod hoc principium non est infinitum ibi capit principium per principium magnitudinis. quod sic dicitur si aliquid non habet principium magnitudinis hoc est infinitum. unde si esset aliquid lignum infinitum a deo creatum hoc lignum haberet principium effectuum scilicet deum qui ipsum produxit. Sed sed non haberet principium magnitudinis. quod si sic tunc haberet terminum sue quantitatatis et per consequens non esset infinitum.

Amplius autem et.

Consequenter aristoteles ponit secundam additionem quam philosophi attribuebant infinito. et est quod infinitum est ingenerabile et incorruptibile et hoc probabant quicquid non habet principium nec finem est ingenerabile et incorruptibile quod generari necessario habet principium et corruptibile necessario habet finem sed infinitum non habet principium nec finem quod tunc esset finitum. Hic etiam patet quod equivoce utuntur principio et fine quod infinitum non habet principium magnitudinis sed bene duratoris sed in

generari non habet principium durationis quod non possit habere principium magnitudinis.

Et continere omnia.

Hic ponit tertiam conditionem et est ista quod infinitum continet et gubernat omnia. Et continet probatur quia nihil potest esse extra infinitum si enim esset aliquid extra infinitum tunc ex illa parte infinitum esset finitum quod ibi haberet terminum. Et gubernat probatur quia de ratione principij est gubernare in quo iterum desecunt antiqui quia gubernare non est de ratione principij materialis de quo ipsi loquebantur sed est de ratione principij efficientis quod principium est infinitum formale. Item ergo quod antiqui fuerunt decepti quod non novimus dynam inter genera causarum hoc enim quod attribuerent principio efficienti attribuerent principio materiali que tamen valde multum distant quia principium efficiens secundum quod habet est perfectum et in actu sed principium materiale secundum quod habet est in potentia et non in actu.

Et hoc esse divinum.

Hic ponit quartam conditionem infiniti et est quod infinitum est aliquod divinum et hoc probabant quod hoc est divinum quod est ingenerabile et immortale gubernans omnia sed prius dictum est quod infinitum est habet ergo est quoddam divinum.

Queritur. An iste conditio deservat ab antiquis sive bene assignatur. Ad id quod infinitum capit dupliciter. Uno modo pro infinito materiali et sic iste conditiones datur de infinito non conveniunt sibi. Quia ergo est quod hoc infinitum secundum quod habet spectat ad imperfectionem quod dicit aristoteles quod habet rationem imperfecti et partem. sed iste conditiones spectat ad aliquam perfectionem ergo non possunt convenire infinito materiali. Alio modo capit infinitum per infinito formale et illi conveniunt omnes additiones datur ab antiquis hoc enim est principium rerum cum imperfectiora dependant a perfectis et deus est ens perfectissimus ergo omnia alia dependent ab ipso. Item secundum tale perfectissimum quod est maxime in actu non potest esse generabile quia generabile habet materiam sed hoc primum ens non habet materiam cum sit ens simpliciter in actu. Item tertio quicquid est generabile dependet ab alio quia a generante sed primum ens simpliciter non dependet ab alio ergo non est generabile. Item quarto quia hoc infinitum pertinet omnia effectum quia est causa omnium rerum quod non localiter sicut infinitum materiale et quia continere omnia effectum

Omnia aut principia sunt aut ex parte

quodammodo infinitum ad principia
affertur et tunc finitum est

quodammodo finitum
consequenter finitum est

quia est causa oim rerum quia non localiter sit
aut in finitū materiale et quia cōtinere oia effe-
ctiue est gubernare. sic bene addit q omnia sub
nat. Et si sic sequitur quarta cōditio q est aliq
diuinū q ex hoc q habet vniuersalem puitē-
tiam oim rerum imponit hoc nomē deus. 1 p 4 13

Arguitur Nō est aliqis effectus infi-
nitus ergo nō est aliqua cā
infinita. Ans pater quia omne creatū est finitū
sed ois effectus est creatus ergo nō.

Diendū q est duplex effectus. Quidā est effectus cause
agentis p naturam et tūc est verū q si causa est
infinita effectus erit infinitus. Alius est effectus
per se ex causa agente p intellectum et tūc po-
test esse cā infinita et tūc effectus finitus. q tal
causa nō pducit effectū sicut potest s sicut vult

Arguitur Si primū principū sit in
finitū ergo mouet in non

tpe quia deus eius est infinita. Dm q duplex ē
agens infinitū aliq ei est agēs infinitū fm na-
turam et sic est verū q tale agēs infinitū agit i
nō tpe ut patet in octauo libro huius. Aliud est
agens quod agit p voluntatem et intellectū. et nō
oportet tale agēs agere in nō tpe q tale agēs
nō agit iuxta exteriū posse sed iuxta dictamen
sue sapientie. si autē agēs naturale esset infini-
tum hoc agēs iuxta exteriū posse et p sequens
improportionabiliter ageret q agente finito sed
agens finitū mouet sem p in tpe ergo tale agēs
infinitū moueret in nō tpe

Arguitur Infinitum habet eōm ma-
terie et potentie ergo nō se-
dit q infinitum cōtinuat primo enti. Dicen-
dum q ille cōditōes s; habet rationē pti et im-
perfecti potētie et materie sunt cōditōes infiniti
materialis accepti sicut thegramatice. sed iste cō-
ditōes hic enumerare querunt infinitū formali
quod habet omnino oppositas cōditōes. q hoc ē
maxime in actu et pfectum.

Esse autem aliquid.

Postq Aristo. determinauit de infinito fm opinio-
nē aliorū sequentes determinat de infinito fm opi-
nionē propriam et pmo determinat de infinito an est

Secūdo quid est. Circa primū ponit quāz rationes
ad pbandū q infinitū est et postea ponit ratio-
nes ad pbandū q infinitū nō est. Prima ratio
ad pbandū infinitū esse ē ista. tps ē infinitū. q
si fuit et s; se ent. s; tps ē ergo infinitum est.

Et ex magnitudinib;

Secūda rō est ista. magnitudo est diuisibilis i in-
finitū. et mathematici in suis demonstratiōibus
vtrūq infinitū dicentes sic linea infinita. sed sci-
entia mathematica nō est de falso ergo verum
est q infinitum est.

Amplius sic utiq;

Tertia ratio stat in hoc. generatiōes sunt p
petue ergo oportet ponere materiam infinitā ex
qua fit generatiō. ergo infinitū est. qna tenet q
in omni generatiōe oportet accipere aliquā ptem
materie si ergo materia nō esset infinita tūc q
q nō esset materia p generatiōibus. et sic cessa-
ret generatiō q nō possit capi p materie

Amplius includendo

Hic ponit quarta ratio et est ista de ratiōe corpis
finitū videtur esse q claudatur in alio. Detur res
go aliquod corpus vel hoc est finitum vel infini-
tū si infinitū habetur ppositum si finitū ergo opor-
tet q includatur in alio. Vel ergo illud aliud cor-
pus includitur in alio vel nō. si semp tota idu-
dantur et includant se in infinitum tūc erit infi-
nita corpa multitudine et sic est infinitum. Vel de
venit ad unū quod includit et nō includitur tūc
hoc erit infinitum q nō claudatur in alio

Maxime at et magis

Hic ponitur quinta ratio que maxime inducit an-
tiquos ad credendū q infinitum est. et stat in hō
intellectus siue ymaginatio que ipsi idem cre-
bāt nūq cessare. scilicet de suo iudicio. quia quicq
apparet est verū fm antiquos sicut patet p phm
quarto metaphisic. sed ymaginatio potest app-
hendere infinitum ergo infinitum est. Minor pro-
batur ex tribus. primo ex numero. q non potest
tātus numerus dari quin possit dari maior fm
ymaginatiōem. Secūdo ex magnitudine quia
data quacūq magnitudine potest dari maior
fm ymaginatiōem. Tertio ex spacio quod est ex-
tra celum. quia pythagorici ymaginabantur q
extra celum esset infinitum spaciū.

Infinitum autem;

Hic prosequitur aristo. de tertia phatōne que ē
de spacio infinito extra celum. et vult q si extra
celum sit spaciū infinitum tūc extra celum esset

corpus infinitum quod probat duabus rationibus. Prima stat in hoc quod spatium extra celum existens est secundum se uniforme et unum rationis ergo non erit maior ratio quare in una parte illius spatii erit corpus quam in alia. sed inuenimus quod in una parte spatii est corpus quia in universo scilicet mundo ergo etiam in alia parte spatii erit corpus quod etiam erit mundus: quia non est maior ratio de una parte quam de illa sit corpus quam de alia et sic erit infiniti mundus si illud spatium erit infinitum.

Similiter autem et si va.

Hic ponit secundam rationem et stat in hoc si infinitum spatium est extra celum vel illud est plenum vel vacuum. Si plenum tunc est actu aliquod corpus infinitum. si autem est vacuum ergo est ibi locus infinitus possibilis repleti corpore. Sed in preteritis non differunt contingere id est posse et esse. Si ergo potest ibi esse infinitum corpus ergo actu est ibi infinitum corpus.

Queritur.

Utrum esse et posse differat in preteritis. Dicendum quod hoc verbum differre potest capi dupliciter. Uno modo proprie prout ibi est quod differre habere et sic solum in primo modo non differunt esse et posse. sed in omnibus rebus creatis differunt esse et posse. quia nulla creatura habet esse a se sed ab alio. et per hoc quod habet esse ab alio sic distinguitur ab eius essentia. quam intelligitur habere a se et per se. Alio modo accipitur differre prout est id quod distat et sic iterum distinguendum est quia est duplex distantia. quedam est secundum eternitatem. et sic iterum in omnibus rebus creatis differunt esse et posse. quia ab eterno creatum poterat esse creatum et tamen de facto non fuit creatura ab eterno sed in tempore id est in principio temporis condita est. Alia est distantia secundum tempus. de qua hic loquimur. et tunc est distinguendum de preteritis. quia duplicia sunt preterita. quedam sunt perpetua imperpetua sicut anime rationales que naturaliter sunt preterita corporum. et talia preterita etiam distant ab esse secundum tempus. quia in aliquo tempore potest anima rationalis creari a deo que tunc non creatur a deo. sed in alia parte temporis. Alia sunt preterita per se et sic est distinguendum de posse. quia est duplex posse scilicet posse accidentale et centrale. Si intelligitur de posse ad esse accidentale. tunc iterum posse distat ab esse in tempore. quia substantie sepe que sunt preterita perpetua possunt se suscipere aliquas

formas accidentales sicut aliquas nouas illuminationes quas primo non habebant et tales illuminationes attenduntur prout aliquod accidentale. Vel intelligitur de posse centrali et sic posse non distat ab esse nec in corporalibus nec in incorporeis preteritis et sic loquitur aristoteles hic quia hoc spatium extra celum est preteritum et perfectum. et ita posse et esse sunt simul producta et sic posse non preterit esse.

Habet autem dubitatio.

Hic aristoteles disputat ad contrarium illius quod dictum est et intendit probare quod non est aliquod infinitum. et primo ostendit illam questionem esse dubitabilem. Secundo ponit acceptiones infiniti. et tertio ex hijs probat infinitum non esse. et hoc ita facit ne aliqui vitentur quod rationes preterite probantes infinitum et concluderent omnino verum. Probat ergo quod ista questio an infinitum est sit multum dubitabilis et hoc sic quia tam ponentes infinitum esse id est sustinentes questionem affirmatiue quam ponentes infinitum non esse. sustinentes questionem negatiue inueniunt multa media mentia propter multas rationes ad utramque partem. Etiam aliqui dubitabant de infinito an sit substantia vel accidentis. et sic multe dubitationes accidunt in isto tractatu de infinito. propter varietatem opinionum.

Primum igitur.

Hic ponit secundum scilicet acceptiones infiniti et primo proponit acceptiones secundo diuisiones. Circa primum vult quod infinitum capitur tripliciter. Uno modo negatiue siue contradictorie et tunc dicitur infinitum quod non est de genere transibile sicut punctum vel forma substantialis dicitur infinitum. quia secundum quod huiusmodi non habent quantitates. Secundo accipitur infinitum priuatiue. et tunc dicitur infinitum quod est male et difficile transibile. quous tamen sit de genere transibilium quia habet in se quantitates. et sic profunditas maris dicitur infinitum vel via ad indiam vel alia longa distantia. Tertio modo accipitur infinitum contrarie. et tunc dicitur infinitum quod est de genere transibile. quia habet quantitates. sed tamen hoc non habet transitum siue finem. et sic quantitas exarsa sine termino dicitur infinita. et isto tertio modo proprie dicitur infinitum. Istud enim infinitum tertio modo habet quandam contrarietatem ad hoc quod transcat siue finem. quod scilicet habet quantitates sine termino.

Amplius infinitum est.

Sic plius ondit ex pnapis scientie naturalis
 no est aliq corpus sensibile actu infimū et in
 la pbatōne supponit duo. **P**rimū est q̄ elemen
 sunt finita in magnitudine. **S**ecūm q̄ celū sit de n
 tura quatuor elementorū qd tū aethē. primo ce
 lephat. **S**ed ponit sanctus thomas rationem ip
 us diuersitatis q̄ de cōsuetudine aethē est q̄ v

Diffinitio corporis hinc dicitur
 in Corpore quod est corpus
 materiae simplicis.
 Quod est corpus simplicis
 est corpus materiae simplicis
 et non est corpus materiae simplicis
 et non est corpus materiae simplicis

1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149. 2150. 2151. 2152. 2153. 2154. 2155. 2156. 2157. 2158. 2159. 2160. 2161. 2162. 2163. 2164. 2165. 2166. 2167. 2168. 2169. 2170. 2171. 2172. 2173. 2174. 2175. 2176. 2177. 2178. 2179. 2180. 2181. 2182. 2183. 2184. 2185. 2186. 2187. 2188. 2189. 2190. 2191. 2192. 2193. 2194. 2195. 2196. 2197. 2198. 2199. 2200. 2201. 22

Solus, et lucis p^{ro} p^{ro} p^{ro}

42 p m f o r a . p d a i q
for f e b - 18
q y - 6 m e
ii 49 l s a z . 1 a d 1 . 7 ,

aut opinioibus aliorum etiam falsis donec veniat ad aptum locum reprobationis talium opinionum. Si aptus locus ad reprobandum quod celum distinguit ab elementis est in libro de celo. et id videtur hic illa opinio usque ad illud locum et ex illo etiam potest solui quod Aristoteles in predicamentis videtur falsa opinio antiquorum de loco quod si non dicitur venit ad locum reprobationis quod locus est in quarto philosophorum. Ponit ergo talem eodem nam si esse aliquod corpus actu infinitum vel illud esset simplex vel compositum non compositum siue mixtum quod si sic vel unum elementorum illud mixtum constituens esset infinitum et alia finita et si sic tunc hoc unum elementum destrueret omnia alia elementa in illo mixto quod videtur sequi subam rei cum ergo talis res sit infinita etiam habet contrariam infinitam et sic excederet virtutem cuiusque finis. Vel quodlibet elementorum illud mixtum constituentium esset infinitum sed hoc iterum non est possibile quod de eodem corpore infinitum est quod habeat tres dimensionales infinitas. Si ergo preter unum infinitum essent alia infinita tunc corpora penetrarent se quod est impossibile primo unum infinitum occupat omnia. Si non potest aliquid infinitum esse preter unum. Nec potest dici quod illud corpus sit simplex quia tunc hoc corpus dudum constitisset omnia alia corpora in sui naturam et hoc est verum supponendo quod tale corpus esset elementum quia elementa sunt ad invicem contraria et contraria sunt apta nata agere in se invicem cum ergo tale elementum infinitum haberet actionem sic omnia constitueret in sui naturam et eodem modo dicendum est si ponat vapor infinitus ponebant enim antiqui corpus medium infinitum inter elementa quod esset subtilius aqua et grossius aere. Et circa hoc reprobandum Aristoteles duo facit primo probat quod hoc non potest esse infinitum sicut dictum est secundo dicit quod etiam tale corpus nullo modo est ponendum et hoc probat sic quia unumquodque componitur ex his in que resolvitur sed mixta non resolvuntur in vaporem sed in quatuor elementa ergo etiam mixta non componuntur ex vapore sed ex quatuor elementis.

Arguitur quod illud corpus infinitum sit valde perditum et quod non potest corrumpere corpora que sunt magne virtutis sicut si sit terra infinita que est perditum non posset talis terra corrumpere finitum ignem ergo et. Item quod si vis componendo corpora ad invicem finem eandem virtutem unum corpus habeat magnam virtutem in ordine ad aliud tamen infinitum corpus quod tuncque perditum sit excedit quatuor virtutem corporis finitum hoc ideo quia quilibet pars corporis infiniti habet in se aliam

quam virtutem ergo totum corpus infinitum habet infinitam virtutem in se sed nullum corpus finitum habet infinitam virtutem et sic corpus infinitum excedit in proportionabiliter in virtute corporis finitum.

Opportet autem de o

hic Aristoteles dicit absque suppositionibus predictis quod non potest esse aliquid corpus sensibile actu infinitum et hoc dicit quatuor rationibus. Circa primam premitte tria. primum est quod omne corpus naturale habet naturalem aptitudinem ad hoc quod sit in aliquo locorum ratio est quia locus est naturalis passio corporum et conservatur aliquid in suo loco. Secundum est quod naturaliter cuilibet corpori continetur aliquis locus eorum locorum qui sunt et hoc ideo quia nisi sit non haberet motum naturalem. Tercium est idem est locus naturalis totius et partium et hoc ideo quia ratio est natura totius et partium et sic in eodem loco consistit totum et pars. Istis premissis sic arguitur. Si est aliquid corpus actu infinitum aut totum corpus est eiusdem speciei in suis partibus sicut si ponatur aqua infinita vel aer infinitus aut est dissimilium specierum in suis partibus sicut si dicatur quod universum est finitum quia habet multa corpora. Si dicatur primum tunc vel illud corpus quiescat vel movetur si quiescat ergo nunquam poterit moveri et sic tollitur motus. a tribus quia non est tunc quod una pars totius corporis homogenij moveretur toto qui esset cum totum et pars sunt unus nature sicut dictum est. Aut hoc corpus movetur et sic nunquam quiescit quia non est ratio quare una pars quiescat et non alia cum sint eiusdem nature et sic tollitur motus vel quies quorum utrumque est inconueniens. Si dicatur secundum scilicet quod illud infinitum sit dissimilium partium secundum speciem hoc est inconueniens propter duo. primo quia tunc hoc infinitum non erit aliquod unum simpliciter sed solum erit aliquid unum aggregatum eodem modo quo dicimus quod universum sit unum secundo quia vel ille partes dissimiles sunt finitae secundum numerum vel infinitae si sunt finitae secundum numerum tunc non facit aliquid infinitum nisi una pars sit infinita et si sit tunc una pars corrumpere alias partes ut dictum est in priori ratione vel ille partes sunt infinitae secundum numerum et tunc loca etiam sunt infinita et sic erunt plura infinita simul. Item principia etiam naturalium essent infinita quod reprobatur est primo huius non ergo potest dici quod sit aliquod corpus actu infinitum.

Anaxagoras autem.

no sufficit dicit
se per se
non dicitur

Hic attestat inoponit opinionem anaxagore q dicit
infinitu quiesce. et hoc id qz fulcit. i. sustenta et
seipm et qz fulcit seipm ergo no pt extra se mo-
ueri. no em e locus extra ipm i que moueat. H
istam opinionem anaxagore repbat aresto. duab
rsonibz. Et pmo arguit pta sua rsonem qz ana-
ragoras dixit infinitu quiesce. qz infinitu e ubi
aptu natu e esse quasi dicit qd quiescit in ali
quo loco e aptu natu ee in illo loco in q quiescit
qd no est vnitas. ut veru qz aliqd quiescit in ali
quo loco p violentia sicut lap in coluna detet
et id oportet adhuc alia cam adiunge qre in fini-
tu quiescit. Et simile e de tra qz si tra esset infini-
ta tuc tota tra qesceret in medio non solum ex
tra rse qz apta nata sit id qesce si qz est grauis
sic etia anaxagoras habet vnam alia cam pone
quare infinitu quiescit. Secda rō qz si totu id qz
esset qz inaret in seipso g sic esset dicendu de p-
tibus qd est falsum. qz si tota tra esset infini-
ta tuc tota tra qesceret. si no oportet h de qualibet
pte qz adhuc ptes pnt moueri.

Omniino aut manifeste

Secda rō pncipal est oē corp⁹ sensibil. siue na-
turale habet grauitatē vel leuitatē. si hēat gra-
uitatē g⁹ feret ad mediū. si habeat leuitatē ergo
feret ad extremū sursūm si in infinito no pt assig-
nari mediū vel extremū qz ista sunt tmi magni-
tudinū g⁹ no pt dici qz sit aliqd corp⁹ naturale infini-
tu.

Arguitur

Secda rō est falsa qz celum e
corpus naturale et in me-
est graue nec leue sicut patet pmo et quarto celi
Solum em clemēta sunt graua et leuia. Di-
cendu qz aresto. loqz in ista rōne fm opinionē
antiqz qui ponebat celum ee de nata quatuor
elementoz. et id ista rō tenet ac si celū eet igne-
um sicut ipsi volebat qz ferret sursūm. Vel dōm
qz aresto. intelligit p corp⁹ sensibilē corp⁹ rāgibile
sicut loquit de corp⁹ sensibili scdo de generatōe.

Amplius omne cor

Tercia rō talis e oē corp⁹ sensibil e in aliq loco
sed qlibet locus habet in se aliquā dñam loci sc-
licet sursūm deorsūm an recto textu aut finitū
sed hmoi dñe no pnt ee in corp⁹ infinito cum qli-
bet dñia talis iporat aliquē terminū qui repu-
gnat infinito.

Arguitur

Celum no e in loco g⁹ non
omne corp⁹ sensibil e in loco

Dom q duple aliqd e in loco. Vno mō qz cit
cūscribit loco. et sic celū no e in loco. Alio mō ali-
quid e in loco qz eius ptes deiminat aliqua dñia
loci. et eo mō etiā celū e in loco qz vna ps i celo e
sursūm alia deorsūm alia an et alia recto vñs

Simpliciter autem.

Quarta rō ad rē stat in hoc si impossibile e esse
locū infinitū g⁹ impossibile e esse corp⁹ infinitū cū
oē corp⁹ sit in loco sed impossibile e locū ee infinitū
qd pbat qz hec duo psequūt se scz ee in loco r ee
in aliq loco sicut ee quātitatē et aliquā pūtatē
sed impossibile e aliquē locū ee infinitū qz nec loc⁹
sursūm nec loc⁹ deorsūm pt ee infini⁹ qz sursūm
et deorsūm importat deiminatos tmos. Et isto
textu solet elici ista autoritas. Nihil e in genere
quin sit in aliqua suaz pte. sicut hic de aresto.
qz nihil est in loco qn sit in aliquo loco.

Quod quidē igitur.

Postq aresto posuit rōes ad utrāqz pte de ee in
finitū hic deiminat iā vñtatē. et pmo de hoc an
infinitū e scdo quid est. de g⁹ aresto. qz ex supiori-
bus quodāmo manifestū e qz infinitū quodāmo
est et quodāmo no est. qā si dicat simple infini-
tū no esse tūc tps habebit principū et finē qd e
impossibile supposita mudi eēmitatē et file mas-
gmitudo no erit diuisibil in infinitū ergo sequit
qz infinitū quodāmodo est.

Dicitur igitur esse ali

Hic ponit aresto. quō infinitū e. et vult. qz ifini-
tū no e in actu sicut pbabāt vñte rōes si est in
pōia. Et hoc pbatur qz infinitū de q hic loqmur
inuenit in pñiuis fm diuisione r i numeris fm
appositōem si manifestū e qz in ill inuenit ifini-
tū in pōia qz no e aliq numer⁹ actu infinitus
qz tūc no eet numer⁹ repugnat em qz numeratū
sit ifinitū. si numer⁹ dī p respō ad numeratū
Icep vltima vñtas eēminat numer⁹ g⁹ no est in
finit⁹. Hic no e magnitudo ifinita fm actū sed
solū fm potentiam.

Non oportet autem.

Hic vñus expōit. a. quod dixit scz qz e infinitū
in pōia qz posset quis sic arguē si ifinitū e in po-
tētia g⁹ qñq aliqd infinitum erit in actu qz scz
stra e pōia qz no reducē ad actū. Et aresto. qz
duple aliqd est in potētia. Vno mō aliqd est in

Tercius.

poſſa ad actū pſon fiat es dī poſſi ſtatua. qz ex
ſit fieri pſete et plete actu ſtatua. et eo mō iſi
nitū nō ē in poſſa. Alio^o aliqđ ē i poſſa ad actū
impſectū q̄ aſſit in aliq̄ fieri et nō in ſeō eſſe. et
ſic iſinitū ē ens in poſſa reducibile ad actū imp
ſectū qz iſinitū nūq̄ ē totū ſil. ſ. vna ps accipit
p^o alia ſiat pz in diuiſione pzinui inſq̄ diuiſione
nō accipit ptes iſinitū ſil ſ. ſucceſſue diuidit i
iſinitū. Et in textu pōit ſilic de ludo agonali
ſes in olipo. i. in tali mōre q̄ ludi dicūt tunc ē m
tū q̄ aliq̄ ps illoz ludoz pceſſit et aliq̄ ps ē
ſeruitura. Et p iſtud ſoluit argumētū ſcī. qz non
ē q̄libet poſſetia reduci ad actū pletū et pſectū
ſ. ſufficit qz dūat ad actū q̄libet qz ſibi pportio
natū. Et iō buri dan^o ſic iſtā pportioem expōit
pzinui ē diuiſibile in iſinitū. i. pzinui diuidit
in has et in has ptes et ſic de alijs et nō dī ſic
expōit. cōtinuū ē diuiſū in iſinitum.

Aliter autem et in tē.

Postq̄ aſſeſto dicit an ſit iſinitū in poſſetia.
Cōtē oīr in q̄bus expit iſinitū. vult qz in tri
bus ſq̄ in tpe in generatōe hoīm. et in diuiſione
magitudinū. Pm^o poit q̄mētā et dñam in
ter iſta iſinita. Cōueniētia ē qz in oib^o iſtis iue
nit iſinitū accipiedo aliqđ p^o aliud ſm quāda
ſucceſſione. et iō q̄qđ actu ſuſcipit ē ſp ſinitū. ſed
iſinitas ſit in illo qđ hz aliqū ſucceſſione.

Arguatur. Cōtinuū ē ens iſinitū et tū
tū ē aliqđ pmanēs qz nō ſumit
tū nō iſinitū ſm aliqū ſucceſſione. Cōm qz
tōtinuū capie dupl^e. Vno^o ſm illas ptes quas
actualit^r hz. et ſic pzinuū ē aliqđ pmanēs et nō ē
in pzinuū iſinitas. Alio^o accipit pzinuū ſm ſuc
ceſſiua diuiſione in ptes eiſde pportōis. et ſic cō
tinuū ē aliqđ ſucceſſiua. et ſic ſm hoc iuenit in
ſinitum in cōtinuū.

Sed in magnitudinē

Hic oīr dñam iſtoz iſinitōz. et ſtat i hoc qz ille
ptes ſm quas ſumit iſinitas in tpe ſic ſe hñt
qz nulla eaz manet. ſ. ille ptes ſm quas ſumit i
ſinitū i generatōe hoīm ſic ſe hñt qz aliq̄ manet
et aliq̄ nō manet. qz aliq̄ hoies ſunt et aliq̄ ſue
rūt. ſ. in diuiſione magnitudinū oēs ptes ſm q̄s
ſumit iſinitum manet.

Quod autem ſecundum

Hic poſſe q̄mētā in iſinitū i magnitudinē

bus ſm diuiſione et i numeris ſm appoſitōem
Et ē iſta q̄mētā qz vtrōq̄ iſinitū accipitur
ſm poſſam. ſ. ē dñā. qz in appoſitōe magnitudi
nū nō excedit q̄q̄q̄ magnitudo data. qz alē cēt
actu iſinitū. ſ. in diuiſione q̄q̄q̄ q̄ritas exes
dit in min^o qz nō ē ita pua magnitudo q̄n vltē
eius diuidat. et qz ſic ē duplex iſinitum. Accordat
opiniōi platōis q̄ poſuit iſinitū ex pte mactē
pōitēs duo pncipia ex pte mactē. ſ. magnū qz p
tinet ad additōem et lūū qz pmet ad diuiſio
nē. vixet tū qz plato ſolum vſus fuit iſinito ſm
appoſitōem. qz poſuit iſinitū et in numeris. et i
numeris aliqđ creſcit ſm appoſitōem i iſinitū.

Querit. Vtr ſit aliqđ iſinitū actu in
rep nātā. Cōm qz iſinitū

in poſſa ē in rep nātā ex textu pbatū ē. et g^o ſ
q̄rit de iſinito i actu. Ad q̄ſtione igit dñm qz in
ſinitū capie dupl^e. Pm^o p iſinito ſormali qz i
ſinitū ē forma mūllo p̄tāda nec ad mactā ſi
q̄t ſunt forme nātāles. nec ad cē ſpecificū ſiat
ſunt ſube ſepare. et eo^o dñ et pzinū ens ſolū eſt
iſinitū qz ſic pbat. qz hoc ē iſinitū qz in n^o ē
cōtractū. ſ. ſicut iā dñū eſt. et latū in pmo. hoc p
mū ens in nullo ē p̄tractū ergo ē ſimple iſinitū.
Et tale iſinitū neceſſe ē ēē. qz hoc ē neceſſariū
eſſe ubi ē ē de cēntia rei. qz cēntia nō ſepat ab
eo ē cēntia. ſ. ē ē de cēntia et de cōe pmi etis
ſeu pme cāe. ergo pmi ens nātē eſſe. Et hoc in
ſinitū nec eſt ē vñū qz pbat dupl^e. pmo qz im
poſſibile ē p ſe ſiſtēs et pſcī mltiplicari. ſ. iſt^o
iſinitū ē p ſe ſiſtēs et pſcī ergo nō p̄t mlti
plicari. minor ē māmſeſta maior pz qz oīs mlti
plicatio vel ē indiuidual et p mactā. vel ē forma
lis et ſpecifica p dñam. ſ. qz pmi ens ē p ſe ſub
ſiſtēs. ſic nō mltiplicat pmo mō p mactā. et qz ē
ſūme pſcī. nō non mltiplicat ſed^o ſq̄ p dñam
ſpecificā. qz qđ ſic mltiplicat hoc ē p̄s impſcī.
qz dñā addit pſcī. illi cui addit. P̄da rō ad
itē q̄qđ ē ſūme pſcī nō p̄t mltiplicari. dñ eſt
ſūme pſcī ergo iſinitū tale nō p̄t mltiplicari.

minor ē nō maior pbat. qz ſi eēt duo iſinita ſore
mactā i actu tūc hñt aliqū dñam adiūcē als
nō eēt duo. Alia g^o dñā erit i vno et nō in alio
Si g^o illa dñā dicat aliqū pſcī. tūc i vno ē
aliqū pſcī qz nō ē in alio. g^o vñū nō ē ſūme p
ſcī. Vel tal dñā ē i pſcī. et tūc vñū erit
impſcī. et ſic nō erit iſinitū ſormalē. Alio^o acci
pit iſinitū p iſinito mactāli. et hoc p̄t capi dupl^e
Vno^o ſp̄cathēgramatice et ſic vñ i diſcretis nō tot

qñ plura et i pñis nō tñ qñ ^{min} et sic acci-
piē ifinitū p iñito i pñā et sic ifinitum ē ficut
dī i textu qz i pñis iueniūt ifinitē ptes fm
diuifione i ptes iufdē pñōdis et i dīcretis in-
ueniē ifinitū fm pñuā appofitōem vel additōē
Alio accipit ifinitū cathēgēmaticē et tūc itēz
accipit duplē. Vno^o ex pte radijs q ē matēia et
sic ifinitum dī matēia nō ēmiatā p formā qz ali-
qd dī ifinitū qz nō ēminat matēia at ēminat per
formā. si ergo intelligat matēia fine forma itell-
gē matēia ifinita et isto mō ipoffibile ē ifinitum
ēē qz ficut i pmo oñsum ē matēia eſſe fine forma
iplicat pñadictōē. **Alio** accipit ifinitū matēiale
cathēgēmaticē ex pte eſſētiā q ē qñtas. et sic ifi-
nitū fcat quātitatē extēſā fine ēmō vel numer-
extēſum abſqz ēmō et sic itēz ipoffibile ē ēē inſi-
nitū qd pbat pmo de magnitudinē ſcdo de nume-
ro qz magnitudo vel ē mathematica vel phīſica
Mathematica magnitudo ē ēmiatā figura et fic
nō ē ifinita. **Phīſica** at magnitudo pñē aliqū
formā natālē. ſi forma natālīs hz dēmiatā acci-
piat. q^o etiā hz dēmiatā qñtatē. et hoc ē qd dī
arēſto. i ſcdo de aia q dīn natā pñtatiū cert^o ē
ēmin^o augmētī et dēcremētī. Itē oē corp^o natāle
eſt mobile. ſi dato aliqz corp^o inſinito ipm nō ēē
mobile qd fic pbat. nō ēmō mouēt ēē qz ifinitū
occupat oia et fic nō ēē loc^o extēa ipm ad quē
mouēt. nec mouēt circularē qz ptes nō ſuccedēt
ſibi in vnū locū qd requirēt tñ ad motū circularē
ficut pbat pmo celi. Et mō oñdī etia de nume-
ro qz oē mō multiplicatōem numēralē ēē in ali-
qua ſpē numeri et p qñs nō ē multiplicatō inſini-
ta in numero

Queritur Itē poſſibile ſit aliqz cor-
pus ēē actu inſinitū. **Reſpon-**
dēt q ē ſimpliciē ipoffibile et hoc pbat qz qdō impli-
cat pñadictōem ē ſimpliciē ipoffibile ſic ſc qz
p nullā pñā fieri pē. ſi ēē aliqz corp^o actu in-
finitū implicat pñadictōem qz ſi ēē corp^o actu i
finitum tūc ſeqrēt qz forma illi corp^o ēē ſimul
finita et inſinita in ordine ad matēia q^o in ordie
ad itē qd ē ipoffibile. **Ans** pbat qz ſi illa for-
ma ēē finita qz dat ēē finitū matēie qz pñbit ma-
tēia ad aliqū ſpēm. Et etiā inſinita in ordine
ad matēia qz informat matēia inſinitā. exempli
grā. ponat qz ſit aer ifinit^o i qñtate tūc forma
ſubalis aeris erit finita i ordine ad matēia qz ipi
matēie aeris dat ēē ſpecificū qd eſt finitū et tñ in
format matēia aeris ifinitā ergo illa forma erit

ſimul finita et inſinita

Arguitur Inſinitū repit in qñtate
ſi ipoffibile ē qñtatē ēē
inſinitā ergo ipoffibile eſt aliqz ifinitū eſſe et p
qñs ē male dñi q aliqz ē inſinitū. **Reſpon-**
dit qz qñ-
tatas accipit duplē. Vno^o p qñtate molis ſue
magnitudinis aut extenſionis et in tali qñtate
inueniē ifinitū matēiale. **Alia** eſt qñtatas dñtis
q attendit pñes pñtōem et bonitatē rei. ſicut
dī aug^o in hīs q nō ſūt mole mag^o id ē eſſe ma-
ius qd mel^o et in tali qñtate nō inueniē ifinitū
matēiale ſi formale. **Per** hoc q^o dñm qñs nō ē
aliqz qñtatas mol inſinita ē tñ aliqz qñtatas dñ-
tis inſinita et in tali qñtate dñtis ponit inſi-
nitum formale ſicut dictum eſt.

Arguitur **Reſpon-**
dit qñs inſinitū repugnat
pñmo pñcipio q^o male dī
qz hoc pñcipiū ſit ifinitū formale. **Ans** pbat qz
poſtea dī a qz de rōe ifiniti ē q ſit matēia q ſit
ps et q ſit ipſū. **Reſpon-**
dit qz arēſto loq^o ibi de
inſinito matēiali accepto ſynathēgēmaticē qz ta-
le inſinitū pōt eſſe in pñā. hoc at hz rōem matēie
et impleat qd ē in pñā fm appofitōem vel fm
diuifione. Inſinitū at formale ē pñcipiū efficiēs
et non matēiale.

Arguitur **Mathematici** utiē ifinito ma-
tēiali q^o ifinitū matēiale ē. **Ans**
pbat qz mathematic^o utiē inſinito matēiali dī-
cēs ſit linea ifinita. **Reſpon-**
dit qz duplē pōt aliqd di-
ci inſinitū. Vno^o qz oio careat ēmīs et ſic mathe-
matici nullū ponūt ēē inſinitū qz mathematici
oē qñtatē dicūt ēē ſub aliqz figura ſi figura ē q
ēmin^o vel ēmīs claudīt. qz oē qñtatē mathe-
maticē acceptā hz ēminū vſ ēminos. **Alio** aliqd
ē inſinitū qz ab eo pōt abſtrahi qñqz qñtatas fm
pñmaginatōem ſic mathematici dicūt aliqd eſſe i
finitū et q^o nō utiē inſinito in actu ſi in pñā. qz
illā lineā vocāt inſinitā a qua ſy aliqd abſtrah-
bitur quod eſt inſinitū in potentia.

Arguitur Viſet qz poſſit ēē ifinitū i actu p
bat qz qñqd nō eſt extra rōē ali-
hoc pōt ſibi ſuēre ſi inſinitū nō eſt extra rōnem
qñtatis q^o pōt qñtatas eſſe inſinita. **Reſpon-**
dit qz quātitas accipit duplēt. Vno mō fm rōē ge-
neris et absolute et ſic inſinitū nō repugnat qñ-
tati ſed inſinitū rō qñtati cōuenit ſicut dicūt p
mo hui^o. **Alio** mō capīt qñtatas fm rōem cōliet
dēminatē ſpē et ſic repugnat qñtatem eſſe inſi-
nitā qz ois qñtatas accepta fm aliquā ſpēm hz

terminū sicut corp⁹ terminat⁹ duab⁹ superficiebus
superficies terminatur duabus lineis et linea duob⁹
bus punctis.

Arquitur Quicquid dicitur generi et
aliis dicitur alicui speciei. si ce
go dicitur in genere dicitur infinitum ergo etiam
alicui speciei dicitur. **Ad** om⁹ q⁹ duplex aliqd⁹ co
uenit generi. Uno mo⁹ q⁹ ponit⁹ actualit⁹ et in ge
nere et sic ē ver⁹ q⁹ q⁹ d⁹ conuenit generi etiam d⁹
mit alicui speciei. Et t⁹ est q⁹ gen⁹ non est in actu
subsistendi nisi in speciebus. si ergo aliqua p⁹ etas
subsistat fm actū in genere etiam debet ēē i aliqua
specie. Alio mo⁹ aliqd⁹ dicitur generi p⁹ nō et pu
gnantia q⁹ s⁹ nō repugnat eōm generis. et tunc
nō oportet q⁹ illud etia⁹ conueniat alicui speciei et t⁹
illius est q⁹ aliqd⁹ p⁹ alicui repugnare fm eōm
d⁹ne q⁹ tū non repugnat sibi fm eōm generis
sicut ē volatile repugnat aiali rōnālī. sed nō re
pugnat aiali in genere. q⁹ ergo infinitum repug
nat aulitet magnitudinē acceptē fm eōm d⁹ne
ideo nō p⁹ actu aliquis magnitudo ē infinita.

Arquitur Quicquid conuenit ab alio
abstracti attingit alteri ad
di. sed attingit infinitas ptes abstracti a magni
tudine fm diuisione. et si ille ptes addant⁹ alteri
et tūc fit infinitū in actu. **Ad** om⁹ q⁹ nō est simi
le in diuisione magnitudinū et i appositōe ma
gnitudinū. q⁹ in diuisione magnitudinū accipit⁹
infinitū sed in appositōe magnitudinū nō fit nisi
tūc tūc ē est q⁹ infinitū h⁹ eōdem potentie et
materiae sicut d⁹ hic in textu q⁹ ergo pcedit⁹ ad
diuisione magnitudinū tūc pcedit⁹ ad potentia⁹
et iō tūc pceditur ad infinitū sed q⁹ pceditur in
appositōe magnitudinū tūc pcedit⁹ a potentia
ad actū. et ideo tūc nō accipit⁹ infinitū.

Arquitur In diuisione magnitudi
nū nō est pcessus i infinitū
pbat⁹ q⁹ magnitudo h⁹ terminatas ptes quis
bus acceptis nō sunt alie ptes accipiente sicut
in ligno. et pedum illis. et pedibus acceptis nō
sunt accipiente alie ptes. q⁹ tūc ē finis. **Ad** om⁹
q⁹ magnitudo duplex diuidit⁹. Uno mo⁹ fm ptes
eiusdem q⁹ritatis. et sic nō pcedit⁹ in infinitū in
diuisione q⁹ dat prima p⁹ et ultima. exēpli grā.
si lignū decupedale diuidatur in. et pedalia nō
est pcessus in infinitū. Alio mo⁹ diuidit⁹ magni
tudo fm ptes eiusdem p⁹ortōis sicut q⁹ diuidi
tur magnitudo in duas medietates. et iterū illa
medietas in. et medietates et alia in. et medietates

tes. et sic fit pcessus in infinitū in diuisione. **Ad**
cūtur autē iste ptes eiusdem p⁹ortōis. q⁹ omnes
ptes hūc eandē p⁹ortōne ad totū a quo prime
diuidit⁹ sicut mediū ad integrū vel sicut dimi
diū ad duplum. et iō nō sunt ptes eiusdem q⁹ritatis.
q⁹ ptes posteriores sunt minores p⁹ortibus
sunt tamen eiusdem p⁹ortōis.

Arquit Tempus et motus sunt infini
ta et sunt in actu. ergo erit ali
quod infinitum in actu. et q⁹ motus fundat⁹ in
magnitudine ergo magnitudo erit actu infinita.
Ad om⁹ q⁹ motus et tps hūc infinitatē p⁹ortia
lem fm successione p⁹ortis et posterioris. et tū nō
sequitur si illa sint infinita q⁹ magnitudo erit in
finita. q⁹ magnitudo ex sui natura h⁹ totū ē sil
si ergo ponetur magnitudo infinita tūc esset ali
qd⁹ actu infinitū. sed ad hoc q⁹ tps et motus sūt
infinita sequitur q⁹ sit aliqd⁹ infinitū fm p⁹ortiam.

Arquit Numerus est potentialit⁹ infini
tus ergo etia⁹ actu infinitus. q⁹ a
ois p⁹ortia ē reducibil⁹ ad actū. **Ad** om⁹ q⁹ duplex
est p⁹ortia sicut duplex ē act⁹ q⁹ d⁹ ē p⁹ortia reducibi
lis ad actū cōpletū et p⁹ortū. et sic nō ē numer⁹
in p⁹ortia infinit⁹. Alia ē p⁹ortia reducibil⁹ ad actum
impsectū s⁹ p⁹ortum cōp⁹ortia q⁹ actus p⁹ortit in
fieri. et nō in s⁹ esse. et sic numer⁹ ē infinitus in
p⁹ortia. q⁹ dato q⁹atq⁹ numero p⁹ort d⁹ari maior⁹ nu
mer⁹ nō tū dat numer⁹ actu infinit⁹. **Ad** valde
d⁹ne h⁹ ē p⁹ortia albus et numer⁹ ē p⁹ortia infinit⁹
q⁹ h⁹ ē p⁹ortia albi q⁹ p⁹ortia p⁹ort reduci ad actū p⁹ort
et h⁹. **Ad** sic nō ē numer⁹ p⁹ortia infinit⁹ q⁹ actu fiat
q⁹atq⁹ infinit⁹ si d⁹ p⁹ortia infinitus q⁹ sp⁹ ei p⁹ort aliqd⁹
addi. **Ad** sicut sp⁹es numer⁹ sūt p⁹ortia infinit⁹
ita etiam individua numer⁹ sed repugnat nu
merū habere infinitatē in actu.

Arquit Infinitū ē in reb⁹ q⁹ infinitū q⁹na
p⁹ort q⁹ si vnū cōtrariō ē in na
tura et reliquū e⁹ i nata sicut patet in p⁹ortia
tib⁹ p⁹ortariō. **Ad** om⁹ q⁹ infinitum capie⁹ duplex.
Uno p⁹ort infinitū material⁹ i actu. et sic infinitū oppo
nit⁹ simit⁹ p⁹ortadiōne. si nō o⁹ si vnū p⁹ortadiōri
o⁹ sit i nata q⁹ etia⁹ alter⁹ sit i nata. q⁹ alter⁹ cō
tradiōriō ē nō t⁹. Alio accipit⁹ infinitū p⁹ort
to i p⁹ortia et p⁹ortatū. et tūc etia⁹ infinitū repit⁹ in
nata et tūc nō opponit⁹ p⁹ort p⁹ortatū si poti⁹ p⁹ort
tūc. et sic infinitū ē in reb⁹ fm p⁹ortiam sicut d⁹ni ē
Arquitur De infinito ē scia ergo infini
tū est. **Consequētia** p⁹ortia
tū q⁹ illud quod nō est in actu nō habet passio

nes ergo de illo qd nō ē in actu nō est facta. **Di**
cendum qd si capiat infinitū p infinito materiali m
actu tūc infinitū nō est nec habet diffinitōem qd
eci sed solū quid nois nec de ipso est scientia ppe
scz qd est sed qd non est. Alio mō accipit infinitū
p infinito in poia. et hoc mō infinitū est suo modo
scz i poia. et hoc habet passiones sue essentie corā
rentes scz potenciales et imperfectas. Et si dicatur
deus pot. st. facere infinita. **Q**dm qd vix est infi
nita sicut hebreāmatice. qd non tot qn plura. f. nō
infinitum eadebreāmatice scz quāritate extensam
sine imino. qd hoc implicat cōtrarietatem sicut dñi ē.

Queritur Vix iueniat infinitum in cō
tinuis fin diuisionem et in
numeris fin appositōem. **Q**dm qd sic qd sicut di
citur in textu. finitum iuenit i rebus fin poiaz et
fin successione. f. i numeris pte esse succ. sua addi
tō i infinitū sū emine. et i prius succ. sua diuio
sū imino qd i eis iuenit infinitū de qd hic loquimur.

Arguitur In diuisione cōtinui deuenit
ad minimū. et i appositōe nu
meri deuenit ad maximū. ergo nō est infinitas i
eis. **P**rimū patet i primo hui. ubi dictum est qd ē
dare maximū et minimū i rebus. **Q**dm qd qritas
pt capi dupliciter. Uno mō fin qd iuenitur in
materia ymaginabili. et sic qritas pt ce. sc. ee in i
finitū loquendo de discreta qritate qd potest per
ymaginatōem semp fieri maior. Hic pt etiam
qritas diuidi i minus si est cōtinua. Alio mō ac
cipitur qritas physice fin qd habet relationem ad
corpus physicū et sic dicit aliqui qd infinitū nō iue
nitur in qritate. sed hoc nō pt dici qd tūc infinitū
non esset passio physialis et sic male tractabitur
in physica de infinito. Et ideo aliē dicendū est qd q
ritas physice accepta pt accipi dupliciter. Uno mos
do fin cōnem generis scz fin cōnem corpieratis et
sic infinitū nō repugnat qritati sic accepte. Alio
mō accipit qritas physica fin qd ponit sub aliqua
dēminata spē rei naturalis et sic repugnat sibi in
finitas quia forme rerum naturalū nō saluane
sub quacūqz pua qritate sed oportet esse dēmina
tam qritatem in dēminata spē. Et sic dicit arist.
primo hui. qd ē dare mimam eamem qd si diuideret
nō maneret caro sed resolveret in cōmēs.

Arguitur Hoc est impossibile quo pos
sibile sequit impossibile f. possi
to qd diuidatur cōtinuū in infinitū. sequitur impossi
bile. ergo ipm erit impossibile. Minor pbatut quia
ponendo eam in esse sequitur impossibile sic scz con

tinuū est diuisum in infinitū. **Q**dm qd nō d; pos
sibile in esse in vna de pnti fin actu pfectum sed fin
actum imperfectū et ideo debet poni in vna de pnti
sic. Continū diuidit in infinitum qd sicut dictū est
ista poia diuisionis nō reducit ad actū pfectum.

Arguitur In primo hui. dictum ē qd cō
tinuū p ablatiōem finiti con
sumitur. sed abstractio ptes a cōtinuo finitum
cōsumit ergo nō pt diuidi in infinitū. **Q**dm qd
a cōtinuo i nō aufertur duplices ptes qdā scz eius
dem qritatis et sic statim sumit. Alio mō pnt
aufertur ptes eius ē ptes cōmēs et sic nō cōsumitur
etiam pcedo in infinitū.

Accidit autē cōtrariū.

Postq arist. oit an sit infinitū qd scz oit qd sic
in poia. hic pnt oit qd ē h infinitū et pmo ponit
diffinitōem antiquor et de qd pterio mō diffini
endū est infinitū quō antiqui i infinerit dicebant
em antiq qd infinitū ē extra qd nihil ē. **D**z arist.
de qd opposito mō diffinendū ē sic scz qd infinitū ē
cū qritate accipit sp ē aliquid extra accipe.

Signum autē est et.

Hic arist. oit diffinitōem suā p signū qd sumit
ex cō locutōe hoim qd dicunt qd anuli sunt infini
ti qd accipitibus qritatem in anulo sp est aliqd de
nouo accipe p circularē em in infinitū. Est in dñia
qd in anul nō accipit noue ptes sp. f. qñq ptes
prius acceptē itey accipit f. i diuisione pmi in
infinitū sp accipiuntur noue ptes in infinitū quia
semper minores ptes.

Cuius autē nihil est.

Hic impbat diffinitōem antiquor scz qd infinitū ē
extra qd nihil est. et stat impbat in hoc illud qd
est diffinitō totius et pfecti nō pt esse diffinitō in
finitū. f. ista ē diffinitō te eius et pfecti ergo nō ē dif
finitō in finiti. Maior p; qd infinitū nullo mō pt
esse totū et pfectum. qd aliquid d; pfectum qd ha
bet finē qd finis est pfectio rei. f. ergo infinitū esset
pfectū qd infinitū hret finē et sic nō ē infinitū. minor
pbat qd sicut aliqd d; totū in vniūso qd sumptū nō
est extra ipm spectas ad sui naturā et ideo totum
et pfectum idem sunt vel propinqua fin naturam
sunt em propinqua fin naturam. quia pfectum
est cōmūnis qd totū ppe em totum inueniunt
in pfectis cōmūis sicut in materialibus sed pfectū

aha saluta
et nichil

Diffinitio antiquor infiniti
Diffinitio totius infiniti

Diffinitio totius

Arguitur Si perfectum est quod habet finem tunc sequeret qd deus non esset perfectus quia non habet finem. ¶ Dicendum qd creatus loquitur de hijs que nata sunt habere finem deus autem nō est natus habere finem et ideo etiam potest dici qd deus est sibi finis et perfectus

Unde melius opinant.

Nec ex p[ro]p[ri]et[ib]us conpat adinuicem opinionem mel
liori et p[re]mendis. et intendit q[uod] permenides melius
dixit m[u]ndum et vniuersum esse finitum p[er] e[ss]e p[ro]p[ri]e
gnans. i. e[ss]e distans a medio in quo significabat
vniuersum esse sp[eci]e figure. ¶ Melliss[us] dixit vni
uersum esse infinitum q[uod] ego vniuersum habet co
n[tra]m totius et p[er]fecti sic repugnat sibi q[uod] sit infini
tum et ideo totum et infinitu[m] n[on] p[er]sequitur seini
cem sic q[uod] c[on]tinuant adinuic[em] sicut linu[m] lino in fi
lando. Pro cuius intellectu sciendu[m] q[uod] puerib[us]
erat apud antiquos q[uod] illa que c[on]sequitur seini
cem dicitur c[on]tinuari in filando sicut linum lino.

Quoniam hinc accipi

Nic excludit aristot. falsam opinionem ortam ex
 illa diffinitōe antiquor et quia oppositor subiecto
 rum sunt oppositae passionēs. et q̄ antiqui diffinie
 bāt opposito mō infinitū et aristot. ideo etiam ex in
 finito ponūtur oppositae proprietates quia em̄ anti
 qui dicebant infinitū esse itē cū pfecto ideo dicebāt
 q̄ totum esset ex rōne infimī. Et q̄ totū et p̄fē
 ctum sū q̄ hūmōi est agnoscibile sic vltius dicebāt
 q̄ infinitū est p se notū. et q̄ totū cōtinet p̄s di
 cebant infinitū cōtinere oīa. Sed arist. attribuit
 infimto oppositas proprietates. Contra p̄mā dicit
 q̄ infinitum habet rōz p̄s q̄ infinitū accipit sū
 potentia in aliq̄ se sicut dictū est. si tal pōnalitas
 accipitur vel in oppositōe et iū vel in diuisione et
 ideo infinitum habet rōnem p̄s. contra sc̄s q̄
 p̄rietatem dicit aristot. q̄ infinitū est ignotū et h̄
 ex eo q̄ infinitum habet rōem mat̄ie sed materia
 sū q̄ hūmōi est ignota sicut dicit p̄mo hū. Con
 tra t̄ciā p̄rietatem dicit q̄ infinitū cōtinetur
 et non cōtinet quod itē patet ex p̄dictis q̄ ma
 teria cōtinetur sub forma et p̄s sub toto et cum in
 finitum habet rōnem mat̄ie et p̄s sequit̄ q̄ p̄tine
 atur et non cōtinet.

Quando sic continet.

hic consequenter specialiter excludit opinionem platonis
qui posuit infinitum in sensibilibus et in intelligibilibus
quia posuit etiam infinitum in partibus que sunt intelli-
gibilia et tamen addidit quod magni et parvi sunt ex
dit infiniti. **Ad** autem est inconueniens quia si sic tunc sen-
sibilia continerent intelligibilia quod magni et parvi sunt
sensibilia et videntur se infinitum quod inueniunt in intelligibilibus
ergo intelligibilia contineretur a sensibilibus. **Ad** autem
istud fit inconueniens patet quod intelligibilia sunt for-
maliora sensibilibus et magis in actu tunc ergo for-
ma premeat materiam et non e contra non potest dici quod sen-
sibilia premeant intelligibilia sed potest e contra scilicet
quia intelligibilia cum sint magis in actu sunt ma-
gis nota quam sensibilia cum habeant aliquid de ma-
teria sunt ignota sed ignota premeant per nota et non
e contra ergo intelligibilia premeant sensibilia.

Secundum rōnē aut.

hic ex pōita diffinitōe infīniti pōita ab aristo.
assignat rōnem eoy que dicitur vere et infīnito et
est primū q̄e infīnitum p̄tinetur et non cōtinet et
vult q̄ rāō ad hoc est quia infīnitū habet rōnem
materie ipsēti et p̄tis sed forma cōtinet materiaz
et nō cōtra et totum cōtinet p̄tes ergo infīnitū
etiā cōtinetur et non cōtinet. **Ex** hoc vltimū
elicit tertiā p̄prietatē infīniti que est q̄ in diuīsiō
ne magnitudinū p̄ceditur in infīnitum. s̄ in appo
sitōe magnitudinū nō p̄cedit i infīnitū q̄ i diuīsiō
ne magnitudinū p̄cedit ab actu ad potentiā et q̄
infīnitum tenet se in rātōne potentiē itē sic p̄es
ditur in infīnitum sed in appositōe p̄ceditur a potē
tia ad actū sed infīnitum nō sumit ex p̄te actūs
et itē sic nō p̄ceditur in infīnitū.

Rationabiliter autem

Hic ponit aliam proprietatem infiniti et est q^d in
 metris non pceditur in infinitu in min⁹ sicut in ma
 gitudinib⁹ cuius rō est q^d in numericis sequitur
 ad unū terminū indiuisibilem in minus scz ad unit
 atē ultra quā nō p^t esse pgressus ulterio^r s; i diui
 sione magnitudinū pceditur in infinitu in min⁹.

Querit̃ Verū vnū sit indiuisibile. **Adi**
cendū qd vnū potest capi dupli

ceter. Uno mō materialē p illo qd ē vniū ē sic ē ma
 nisc stū q vniū ē diuissibile qz hz ptes qritatinas
 diuissibiles loqndo de vno qd est de pīto qritatis
 Alio accipit vniū formalis p vnitatē q ē forma il
 liqz ē vniū ē sic vniū ē totalē idiuissibile qz diuissio
 repugnat vnitati.

In plus eni semper ē.

Hic aristoteles ponit eam alteri proprietatem scilicet quare additis in numeris excedit omnem determinatam multitudinem. Et dicit quod hoc id est quia magnitudo dividit in infinitum scilicet numerus materialis qui crescit in infinitum causas ex divisione magnitudinis ergo etiam talis numerus crescit in infinitum et dicebatur notant de numero materiali quod numerus qui sequitur formalem divisionem recte non crescit in infinitum scilicet talis numerus accipit secundum species unam quae sunt finite te quo ad naturam quibus non quod ad nos. Est tamen hic advertendum quod quibus numerus per appositionem crescit in infinitum non tamen magnitudo crescit in infinitum per appositionem sicut dictum est quod effectus divisionis alicuius magnitudinis non est appositio magnitudinis sed numerus qui immediate surgit ex divisione et id bene dicitur in textu quod numerus crescit in infinitum ex divisione continuorum non bene dicitur quod appositio magnitudinis cresceret in infinitum et ideo addit aristoteles in textu aliam proprietatem scilicet quod in magnitudinibus in maius non praedicatur in infinitum quod tunc esset aliquid quod infinitum in actu quod est impossibile et esset aliquid maius rebus quae omnia sunt inconuenientia.

Arquitur

Numerus non causatur ex divisione continuorum probatur quod prius non causatur ex posterioribus sed unitas est prior continuo ergo non causatur unitas ex continuo nec etiam numerus.

Unde quod omnis numerus materialis causatur ex divisione continuorum quibus sit aliquis numerus formalis extra res materiales qui est prior quod sunt continua et id unitas materialis quae est de predicamento quantitatis reductae non est prior continuo quibus unitas trascendens sit prior continuo.

In finitum autē non.

Consequenter ostendit quod differens infinitum et finitum in divisione. vult quod repit in diversis non uniuoce sed secundum prius et posterius quod repit in magnitudine prius deinde in motu et postea in tempore quod sit patet quod infinitum repit in eis ratione continuitatis scilicet continuitas prius repit in magnitudine deinde in motu. deinde in tempore sicut dicitur in quarto huius.

Non remouet autem.

Hic ponit eas illas proprietates quas alij dicebant de infinito et primo dicit quod mathematici veritatem in finito scilicet quod infinitum habet eandem causam quo ad primum vult quod mathematici non veritatem infiniti

sed cathemeticam acceperint sed sine cathemeticam quod dicitur hoc esse infinitum unde abstrahi per quedam in determinata quantitas. Quod ad secundum iterum aristoteles quod infinitum secundum veritatem non habet eandem causam efficientis sicut ponebat antiqui si habet causam causae materialis quod sic probatur quod de ratione materiae est esse in potentia et stare sub praesente si sic est de infinito de quo aristoteles loquitur sit enim tale infinitum secundum potentialem divisionem in continuis et secundum potentialem appositionem eandem in discretis et iterum infinitum ex nomine importat aliquid subiectum praedicationi quod infinitum secundum quod habet significat causam sine fine termino si res terminat per formam id est infinitum quod non habet formam vel terminum.

Reliquum autē aggredi

Hic aristoteles soluit quatuor rationes prius positas ad probationem quod sit aliquid infinitum et aliquid rationes ex eis videbatur probare quod infinitum sit in actu et id tales omnes falsum eludunt. Dicit enim alie rationes probantes infinitum esse in potentia et tales rationes sunt admittentes etiam verum. Soluit ergo primo illam rationem quae dicebat quod necesse esset esse actu infinitum si generat des duraret in infinitum quod oportet in quolibet generatione accipere nouam materiam nisi ergo esset materia infinita non posset se generatio ex materia. Respondit aristoteles quod hoc non est necesse scilicet quod non oportet in generatione accipere nouam materiam quod nunquam fuit sub aliqua forma si generatio unius est corruptio alterius et sic ex eadem materia aliquid corrumpitur et iterum generatur et sic dicit aristoteles scilicet de generatione quod generatores sunt secundum circulum et non secundum rectum.

Amplius tangi et si.

Hic soluit aristoteles aliam rationem quae fuit quod omne corpus finitur aliquo alio. datur ergo aliquid corpus vel ergo illud finitur aliquo alio et illud iterum aliquid alio et sic in infinitum et fierit infinitum in multis die corporum vel praedicatur ad aliquid corpus quod continetur et non continetur et tunc hoc corpus erit infinitum quia non finitur aliquo alio. Respondet aristoteles ad primam premis assumptam per incompletionem et vult quod non omne illud quod finitur finitur aliquo alio. Differentia enim est inter finiri et tangi quia finiri dicitur absolute et tangi respectiue. Finitur enim aliquid per proprias dimensiones et non ab alio sicut primum celum et ideo illa pars assumpti est falsa quod omne quod finitur finitur ab alio.

Intelligentie autē cre.

DE Tercius. INFINITO

Hic aristoteli soluit eodem que sunt quanta in ordine. et
fuit sumpta secundum antiquos ex parte intelligentie siue
p[er] imaginationis. Ex quo cum p[er] imaginatio p[er] app[er]e
bendere aliquid in finem extra celum et quicquid app[er]e
paret e[st] verum secundum antiquos. q[uod] est unum spatium infinitum
extra celum. Aristoteli q[uod] intelligentie siue p[er]ma-
ginationis credere est inordinabile. q[uod] intellectus noster
p[er] imaginari et intelligere aliqua falsa. et hoc id
est quia intellectus noster non est causa rei sicut
intellectus diuinus. et ideo veritas in intellectu no-
stro causat ex rebus. q[uod] ergo quicquid intelligimus rem
aliter q[uam] est in se ip[s]a operatione intellectus. sic eodem
q[uod] falsitate esse in intellectu et sic est in proposito.
q[uod] qui intelligit spatium infinitum esse extra celum ille
intelligit aliq[uod] in se ip[s]a operatione intellectus sicut u[er]u[m].
q[uod] tale spatium non e[st] extra celum sicut p[ro]bat p[ro]mo-
di

Tempus autem et mo-

Hic soluit eodem sumpta ex t[em]p[or]e et motu. et uult p[er]
soluere q[uod] t[em]p[us] et motus non sunt infinita in actu.
q[uod] de t[em]p[or]e actu nihil habemus nisi nunc. sicut de motu
in actu solu[m] habemus momentu[m]. sed ista sunt infinita
in potentia q[uod] infinitu[m] etiam admittit ab aristotele.

Hic d[icitu]r d[icitu]r ad eodem sumpta ex parte magnitudi-
nis. q[uod] magnitudo non est actu diuisa in infinitum.
sed est diuisibilis in infinitu[m] secundum potentia[m]. et ideo
ille d[icitu]r de motu t[em]p[or]e et magnitudine quodam-
modo concludit q[uod] reludat infinitu[m] esse in potentia.
quod est uerum.

Querit Utrum diffinitio infiniti ab aristotele
sit bene assignata. **D[icitu]r** q[uod] sic
et eo est q[uod] infinitu[m] ut hic sumit est infinitu[m] sum-
tum ex parte materie et q[uod]ritas est p[ro]p[ri]etas or-
ta ex parte materie. sic infinitu[m] est passio q[uod]ritas.
et ergo passio diffinita p[er] suu[m] subiectu[m] conuenit
ter diffinitio infiniti p[er] quantitate[m] posita loco generis
ut sit sensus. Infinitu[m] est q[uod]ritas cuius est ex-
tra accipere. et q[uod] aristoteli loquitur de infinito in pote-
tia q[uod] consistit in quadam successione diuisionis uel
appositionis sic quod ueniente addit semper est aliquid
extra accipere. q[uod] semper restat aliquid accipere p[er] diuisi-
one[m] uel additione[m]. Est etiam asserendu[m] q[uod] ista dif-
finitio conuenit infinito materiali in actu si est
et hoc in ordine ad nostru[m] intellectu[m]. q[uod] enim intelle-
ctus noster non p[otes]t habere totu[m] infinitu[m] id necesse
est habere capere p[otes]t post p[re]m et id in intellectu
illius infiniti esset semper aliq[uod] extra accipere. sed ista
diffinitio nullo modo p[otes]t uenire infinito formali q[uod]
est deus. q[uod] non habet quantitate[m] nec est in eo accipere

partem post partem. q[uod] est totaliter indiuisibilis. et id
est totu[m] attingit uel totu[m] ignorat sicut patet de in-
diuisibili nono metaphysice.

Arguitur Infinitu[m] non est ergo non p[otes]t
diffinitio. **D[icitu]r** q[uod] est du-
plex infinitu[m] scilicet infinitu[m] in potentia. et hoc est q[uod]
app[er]et h[ic] diffinitio. Aliud est infinitu[m] in actu. et hoc non
est. sed de eo q[uod] non est sit d[icitu]r diffinitio quid nomi-
nis sicut p[er] infra de uacuo. posset tamen diffinitio p[re]-
dicta a la[ic]o conuenire infinito materiali in actu in or-
dine ad nostru[m] intellectu[m]. et tunc illa diffinitio de in-
finito esset quid rei.

Arguitur Uidet q[uod] diffinitio antiquo-
rum ueniat infinito formali.
q[uod] h[ic] infinitu[m] est extra q[uod] nihil est. nam deus h[ic] om-
nem p[er]fectione[m] ex se. et ergo extra ip[su]m nihil est. Et
si est aliquid infinitu[m] in actu extra ip[su]m nihil est.
et ergo ut uidet ip[su]m optime dicitur. **D[icitu]r** q[uod] si
infinitu[m] accipiat p[er] infinito formali et q[uod]ritas p[er] q[uod]-
ritate[m] dicitur. tunc diffinitio antiquoru[m] p[otes]t conueni-
re infinito formali q[uod] accipiendo quantitate[m] dicitur
illius infiniti formali. et nihil p[er]fectionis est ex-
tra ip[su]m q[uod] p[otes]t in se o[mn]i plenitudine[m] esse. ubi si
autem intelligat de infinito materiali in actu tunc est
distinguentiu[m] de ista p[ro]p[ri]etate cuius q[uod]ritate[m] accipien-
tib[us]. q[uod] duplex p[otes]t accipi q[uod]ritas infiniti materialis.
Uno secundum rem. et sic nihil est extra accipere q[uod] infinitu[m]
eius induit. Alio accipit n[on] rem. et fert ad nostru[m] in-
tellectu[m]. et sic diffinitio aristoteli conuenit infinito ma-
teriali in actu. q[uod] intellectus noster accipit in illo in-
finito p[otes]t post p[re]m. et sic est q[uod] aliq[uod] extra accipere
licet intellectu[m] d[icitu]r possit tale infinitu[m] sit accipere.

Arguitur Si accipiat q[uod]ritas aliam
etiam scilicet ligni tunc nihil est
extra illa accipere ergo male dicit aristoteli q[uod] quantita-
tem aliam accipientib[us] sp[iritu]s est aliquid extra acci-
pere. **D[icitu]r** q[uod] p[otes]t in aliquo continuo in quo in-
finitu[m] reperit p[otes]t capi duplex. Uno modo p[er] p[ro]p[ri]etate[m]
ad totu[m] absolute. et sic accipientib[us] q[uod]ritate[m] p[otes]t
nihil e[st] extra accipere sicut dicit argumentu[m]. Alio ac-
cipiunt p[otes]t in p[ro]p[ri]etate[m] secundum h[ic] ordinem ad poten-
tiale diuisione[m] secundum p[otes]t eiusdem p[ro]p[ri]etatis et sic acci-
pientib[us] quantitate[m] p[otes]t in alio finito p[ro]p[ri]etate[m] sp[iritu]s est
aliq[uod] extra accipere. et ille e[st] intellectu[m] diffinitio. q[uod]
p[otes]t h[ic] p[otes]t non h[ic] finem diuisionis secundum p[otes]t
eiusdem p[ro]p[ri]etatis. et id sp[iritu]s est nouas p[otes]t accipere secundum
illam diuisione[m].

Explicit t[er]tiu[m] p[ro]p[ri]etate[m]

21/19 p[er] ar. 12 ad p[ro]mo-
di

Electio una in doctore



Similiter aut necesse e

Querit que sit ratio ordinis huius quare ad
tertiū. **R**dm q̄ ista quia in tertio determina-
tum est de passionibus in seipsis ēris mobilis
et dicitur inter se quia cōsequitur ens mobi-
le fm q̄ h̄mōdi. & sic cōueniūt omni enti mobili
Est em̄ omne ens mobile p̄abile ad motum sic
q̄ q̄q̄; motus cōuenit sibi. Item omne ens mo-
bile est infinitum in potentia quia est cōtinuū
de quo in tertio libro determinatum est in hoc at
quarto determinatur de passionibus extrinse-
cis entis mobilis sc̄ de loco vacuo et tpe. que di-
cuntur extrinsece quia non cōueniūt subiecto hui-
us scientie fm q̄ h̄mōi sicut circa p̄ncipiū ter-
cij dictum est. **D**icit quo ad textum q̄ sicut de
terminatū est de infinito an est vel non est ita
similiter necesse est sc̄ p̄m naturalem determi-
nare de loco an est sicut de infinito. de loco enim
determinatur q̄ est. & de infinito q̄ nō est. Et id
similiter dicitur similitudinē quo ad modum deter-
minandi quia sicut arist. posuit rationes ad p̄-
bandum infinitum esse et non esse. ita similiter
facit de loco. sed nō est similitudo quo ad existen-
tiam cū locus sit simple et infinitū fm q̄o

Et ea namq; que sūt

Hic cōsequitur aresto. pbat q̄ p̄ficius habet de
terminare de loco. et circa hoc cōsiderandū est. q̄
tribus modis excluditur aliquid a scientia. p̄uo
q̄ ē singulare et p̄iculare. q̄ de singularib' s̄m q̄

homo non est scientia. cum singularia non habet
aut principia necessaria et passionem demonstrati-
biles de ipsis. **Secundo** modo de aliquo non est scientia quia
habet se per actum ad aliquam scientiam. et sic geo-
metriæ asserens veritatem non considerat qualita-
tem utrum linea sit alba vel nigra. **Tercio** aliquod
excluditur a scientia quia circa ipsum non est dis-
tinctio. **Articulus** enim et virtus sunt circa diffinitio-
nem et ideo a seipso ponit tres rationes per quas exclu-
ditur ista tria impedimenta. **Prima** ergo ratio stat
in hoc. De illo habet determinare physicis quod est

Queritur

Queritur Quomodo peccat argumentū
antiquorū a hanc scilicet quod on
ne quod ē in loco ē. Dicendum quod argumentū eo
rum peccat penes fallaciā cōsequentis. quia argu
ebant a tota cōditionali vera & destructione an
tecedentis ad destructionem cōsequentis. et hoc ideo
quia affirmante destruit negativas. et ideo ali
quid esse destruit nihil esse et in loco ē. Te destruit
nullibi esse. valeat ergo argumentū a destructione
cōsequentis ad destructionem antē sic scilicet quod nō
est nullibi est. ergo quod in loco est aliquid ē

Querit

Querit **¶** In omne quod est sit in loco
 pitur duplici. **¶** Uno modo communiter put se ex
 tendit ad omne modum eendi in loco siue reple
 tiue siue diffinitive siue circumscriptive et sic om
 ne quod est in loco e-qua deus est in loco reple
 tiue quia replet om loci centia ponat opo
 tiori substantie separe sunt in loco diffinitive
 quia diffinitive ad illum locum in quo opantur
 Alio modo accipitur esse in loco appie put ali
 quid est in loco circumscriptive et sic no omnia sunt
 in loco sed solum corpora que circumscribuntur aliq
 loco. **¶** Ille res que no habent quantitatem no
 pnt loco circumscribi. **¶** Etica qd sciendum q
 esse ubiqz coeunt soli deo quia sic dicitur qd ex

mit 6 orangen am loom auf den quader long & qumast
j p la quast b d lora / 7 mit schlag mit 6 quast
mit ropp in pla ropp b d loco # #

fit in celo non excludit qm etiam fit in omnibus
rebus sed significat q in celo est fm digniorem
effectum qui est glorificatio sanctorum vel si intelli
gitur de deo fm humanitate assumptam tunc e
in celo circumscribitur et in sacramento altaris e
substantialiter sacramentaliter et no circumscri
bitur. Nec conuenit esse ubiq mudo vel vniuerso
quia vniuersum est ubiq p actus sed gra ptum
gratia em suatū ptū replet omne locum et no
gratia totius sicut de nec etia puenit vniuersa
nisi negatur quia vniuersale e sic ubiq q no de
minatur ad locum siue eps sicut singularia.

Arguitur Locus e mathematice co
sideratus ergo no phisice
Ans pbatut quia locus est superficies et superfi
es est qritas. qritas est mathematice confi
deratus ergo etiam locus. **Qd** in q superficies
accipitur dupliciter. Vno modo absolute et fm
se et sic superficies non est locus qz sic etia superfi
es corporis locati esset locus quod est simpliciter
falsum. Alio modo accipit superficies fm q e pser
uans siue cōmens i fm q habet in se virtutez
cōseruatiuam locati insurgā a primo locante et
sic superficies est locus per hoc ergo qd in est q
uis superficies absolute accepta spectet ad cōser
uationē mathematicā tū superficies cōseruatiua
fm q hmoi spectat ad cōsiderationē phisice sciē
tie quia virtus pseruatiua est qualitas et non
qritas.

Et de motu communi

Hic ponit scdm rationem ad pbandum q phisica
aus habet determinare de loco et stat in hoc ph
sicus habet determinare de motu ergo habet de
minare de loco. Consequētia patet quia pncipa
lissima spēs motus est motus localis et hoc pte
et duobus primo quia ille motus est cōis omni
bus corpibus mobilibus et non alij motus. Seco
quia ille motus est regularis vniuersalis et pte
tius sicut pbatut octauo huius et quia no p
motus localis cognoscit absq loco sic necesse est
phisicū determinare de loco.

Habet autē multas.

Hic ponitur tertia rō ad idē et stat i hoc de illo
est determinandū in aliqua scientia de quo sūt
multe dubitationes sed de loco sunt multe dubi
tationes tam quo ad questionē an est qz quo ad
questionem qd est quo ad questionem quia est qz

aliqui dicūt locum e aliqui vero dicūt locum no
esse. Item quo ad quid est quia aliqui dicebant
locum esse materiā aliqui formā aliqui spaciū
dimensionatū q oia falsa sunt sicut ista patebit

Quoniam locum qui

Hic arist. determinat de loco an est et primo poit
educe pbantes locū esse scdo ponit rōnes pbā
tes non esse. De primo ponit tres rōnes quar p
ma est ista si transmutatō fm locū est loco est
sed transmutatō fm locū est ergo locus est minor
est manifestā maior pbatut quia sicut transmu
tatio ad formā oīe materiā esse aliquid distins
qū a formis qz materia nūc est sub vna forma et
postea sub alia ita transmutatō fm locū probat
locū esse aliquid distins a locato ex quo locus
qūqz habet unū locatū et qūqz aliud

Amplius ac loci mu

Hic ponit scda rō et stat in hoc hoc e quod ha
bet passiones reales sed locus est hmoi ergo lo
cus est maior patet qz passiones no pnt esse di
giores subiectis ergo ubi sūt passiones reales
oportet subiectū esse reale. minor pbatut qz loc
z attrahere locatū et habet pseruā locatū. Itē
in loco sunt diuersae dñe positionū no solū disti
cte quo ad nos s etia ex natura rei sicut e alia
virtus realis cōseruatiua leuū que est in loco
sursū et alia virtus cōseruatiua grauū que e
in loco deorsū. Et qz posset aliquis dicere qz ma
thematicalibz a tribuē positō et locus et tū in
mathematicis no sunt iste virtutes qz sunt phisi
cales. Et arist. qz mathematicis a tribuē
positō solū quo ad nos et no quo ad naturā rei
et iteo in eis non sunt dñe positionū que dñe
sumuntur penes diuersas stutes phisicales.

Arguitur Si locus habeat attrahere
locatū ergo locatū mo
uetur violēte ad locū qd est falsum. Ans placet
quia tractio est motus violentus sicut pte septio
huius. **Qd** in q est duplex tractio q tū p nūc
sufficit quēdā est tractio effectiua et illo mō lo
cus no attrahit locatū et hoc pte pbati duabz rō
nibus quar prima est qz si sic locatū moueretur
violēte ad locum. Secda quia tūc aliquod corp
grauē difficilius posset leuari a terra q in aliq
distantia a terra qz terra que est locus grauis
traheret ad se graue et sic graue difficilz ab ea
separē. Simile est de magnete et ferro qz diffia

lius ferrum separatur a magnete si coniungat sibi
q̄ in distantia. Alia est tractio in genere cause
finalis quod perfectio dicitur trahere suū perfectibi
le. et sic forma trahit materiam. et eo modo locus
trahit locatum quod locatum perfectatur ex hoc quod ac
cipitur in suū locum et talis tractio est maxime
naturalis quia unūquodque naturaliter inclinat
ad suū finem et perfectionem.

Arguitur Quāto graue magis appropinquat suo loco tanto ue
locius mouet quod sequitur quod trahatur effectus a loco ad
quem mouetur. Aliis probatur quod dicit aristoteles quod est
aliquis motus qui est in principio tardior et in
fine velocior et est aliquis motus qui est in fine
tardior et in principio velocior. Et est etiam aliquis
motus qui est in principio tardus et etiam in
fine sed in medio est velocior. sicut motus animalis.
Sed in motu naturali quod mobile magis appropinquat
suo loco tanto velocius mouetur. ergo
videtur quod trahatur a suo loco effectus. **Ad** quod
illa ratio non valet quod ex hoc non mouetur graue
velocius circa propriū locum quasi trahatur a tali lo
co sed in graui descendente confortatur graue et sic
motus fortificatur hoc autem non est sic intelligendum
quasi aliquid addatur ad grauitatem corporis descen
dentis sed per remotiōem a contrariis confortatur gra
uitas quo ad actum secundum. Et quo enim graue cir
ca propriū locum exterius coniungitur sue perfectioni scilicet lo
co deorsum et elongatur a contrariis scilicet a loco sur
sum sic perfectius habet suū actum quāuis quod prius

Queritur Quotupliciter sumatur dñe
positionū in rebus. **Ad** quod
dupliciter scilicet quo ad nos et quo ad naturam rei
quo ad nos assignantur dñe positionū triplici
ter scilicet per iuxta positionem sicut aliqua columna
dicitur dextra que ponitur ad dextrum animalis et
illa dicitur sinistra que ponitur ad sinistrum
animalis et quod illo modo dñe positionū non sumā
tur secundum naturam rei patet quod tales dñe pñt per
simplicem motum animalis variari quia illa co
luna que fuit dextra pñt statim fieri sinistra ex
hoc quod homo mouetur ad aliud latus vel colu
na quod non ex natura rei. **Sed** attigit per contrapositionē
sicut est de ymagine in speculo quod illa pars yma
ginis dicitur dextra que opponitur sinistro nostro
et hoc ideo quia ymages recipiuntur opposito
modo in speculis quod inueniuntur in hijs que repñtan
tur in speculis. **Tertio** fit per pñtiem positionē sicut
in statuīs et ymaginibus quia i ymagine illa ma

nus dicitur dextra que habet similitudinē ad dex
tram nrām. **Sed** dñe positionū ex natura rei su
muntur secundum diuersas reales virtutes exētes in di
uersis rebus vel etiam in diuersis pñtijs eiusdem
re et sic sumuntur dñter tres dñe positionum
in celo in vniuerso et in animalibus. In celo sur
muntur secundum tres dimensiones acceptas secundum diuer
sas virtutes et sic in polo arctico est alia virtus
quod in polo antarctico et in oriente quod in occidente
et in aq̄lone quod in meridie. In vniuerso sumuntur
sursum et deorsum penes motum elementorū quia
hoc est sursum quod mouentur leuia et hoc est deor
sum quo mouetur graui et manifestum est quod est
alia virtus in loco leui et in loco graui. In
aiatis autē sumuntur iste dñe secundum triplicē motū
quia secundum motū alimenti sumuntur sursum et deor
sum hoc enim est sursum in quolibet aiato ubi sur
mitur nutrimentū et hoc est deorsum ubi emittit
tur superflua nutrimenti. **Ad** autem et retro secundum
motum sensatiōis quia hoc est ante ubi viget sen
sus et hoc est retro ubi non vigent sed dexteri
et sinistri sumuntur penes localem motum quia
hoc est dexte unde incipit naturaliter motus et
in illa pñt est sinister ubi motus naturaliter ter
minatur.

Amplius vacuū at.

Hic ponitur tertia ratio et est ipsorum antiquorum
et stat in hoc. **Vacuū** est locus non repletus corpore
sed vacuū est ergo locus est forma enim istius argu
menti est bona quia deficit in materia quā mi
nor est falsa secundum veritatem quia sic vera secundum an
tiquos valeret enim bene i fili fortes est homo mor
tuus et homo mortuus est ergo fortes est.

Videtur autē et hesia

Hic affirmat deū suū per auctoritatē hesiodi qui
dicit quod non solum locus est sed est primū inter om
nia corpora. **Probat** quia res constituentes mūdum
non pñt reseruari nisi in loco siue in aliquo recep
taculo et ergo oportet ponere locum ante alias
res sicut receptaculum eorum.

Atuero sed habet de fe

Hic aristoteles ponit sex rationes in oppositionē probā
tes quod locus non est quatum prima stat in hoc
quia si locus esset vel esset aliquid corporale vel
incorporale non potest dici quod sit incorporale quia
habet tres dimensiones quod est propriū corporis

nec etiam potest dici qd sit aliquid corporale qd locus et locatum sunt simul fm omnes philo-
sophos. sed manifestum est qd locatum est corp⁹
si ergo locus est corpus sequitur qd duo corpora
sunt simul.

Amplius si nature.

Hic ponitur sexta ratio et stat in hoc sicut se ha-
bet locus puncti ad punctum ita locus linee ad li-
neam et superficies ad superficiem et corpus ad cor-
pus sed locus puncti non est aliud a puncto. ergo lo-
cus superficies non est aliud a superficie. nec loc⁹ cor-
poris a corpore. et sic locus non erit aliud a corpore
locato ergo locus non est maior e manifesta. Me-
nor probatur quia punctum est quid indivisibile et
sic si unum addatur alteri non potest excedere alterum
nec continet alterum quia continens est maius con-
to sed unum indivisibile non est maius alio. Item
si distinguerentur due superficies in diversis corpo-
ribus tunc distingerentur ex parte situs sed superficies
es locans et locata habent unum situm ergo sug-
ficies locans et locata sunt unum sed superficies lo-
cans est locus qd non distinguit a locato.

Queritur.

Hic locus corporis sit alius
a corpore et unum loc⁹ puncti
est aliud a puncto. **Adm** qd superficies corporis lo-
cantis et locati pnt dupliciter considerari. Uno mo-
do ex parte situs fm qd mathematicus distinguit res
ab invicem. et sic superficies corporis locantis et locati
sunt una superficies qd mathematicus abstrahit
a materia. et ideo non distinguit tales quantitates
nisi ex parte situs sed superficies corporis locantis et
locati habet unum situm. Si enim considerentur ibi sup-
ficies ad unum punctum in corpore locato. tunc erit ex
dem distantia illam superficiem ab illo puncto et h^o
est qd dicunt mathematici qd impossibile est du-
os circulos equales describi circa idem punctum cu er-
go sup⁹ a⁹ loci et locati sunt equales superficies
non pnt esse due superficies mathematice. Alio mo-
do pnt distingui superficies physice et ex parte subiecto-
rum. et tunc sunt due superficies corporis locantis et
locati. qd superficies locantis est in corpore locante
et superficies locati e in corpore locato. Et similiter
pnt dici de puncto et de loco puncti. Est eni consideran-
dum qd non est qd omnia sile de puncto et loco pun-
cti. de superficie et de loco superficies qd superficies et
corpi dat p se locus sed puncto non daret p se loc⁹.

Quid enim forte et.

Tertia ratio stat in hoc si locus est vel est elementum
vel ex elementis. sed nullum istorum potest dici ergo loc⁹
non est. Maior patet fm opinionem antiquorum dice-
ntium omnia esse principia vel principia qd vel elemē-
ta vel elementata. Minor probatur quia tunc elemē-
tum qd hoc qd est ex elementis e corpus. qd mix-
tum est corp⁹. sed locus non potest esse corpus qd tunc
duo corpora essent simul. Etia non est elementum qd
elementum est principium corporis. si ergo locus est ele-
mentum sequitur qd est corpus. quia corpus non co-
stituitur ex non corporibus.

Amplius et cuius uti.

Hic ponitur quarta ratio et stat in hoc omne qd
est. e aliquo modo causa alterius. sed locus non est
aliquo modo causa alterius. ergo locus non est.
Minor patet inductive. quia locus non potest esse
causa sicut materia. quia si locus esset materia te-
rum res constituerentur ex loco. constituitur enim
aliquid ex materia ut patuit primo hui⁹ nec po-
test dici causa sicut forma. quia forma dat spem
et sic sequitur qd illa que sunt in uno loco essent
unius sp⁹ et quando res mutaret locum muta-
ret etia spem. nec potest dici causa sicut finalis
qd locus videtur magis esse ppter locata qd cetera
et sic locata erunt finis locorum. Nec e causa effici-
ens. qd causa efficiens est principium motus sed loc⁹
est terminus motus ergo locus nihil est.

Amplius et ipse si est.

Hic ponitur quinta ratio et stat in hoc quia fm
auctoritatem ipsius zenonis omne quod est in
loco est. si ergo locus est ergo locus esset in loco
sed hoc est impossibile quia esset premissus in infi-
nitum omnis enim locus haberet locum. ergo loc⁹
non est.

Amplius sicut omne.

Hic ponitur sexta ratio et stat in hoc si loc⁹ est
tunc locus crescit et decrescit et sic fit maior et mi-
nor sed hoc est impossibile ergo locus non est. ma-
ior patet quia locus est semper equalis locato. sed
quandoq locatum crescit. ergo etiam locus cres-
cit. minor probatur quia locus est aliquid immobi-
le ergo ipsum crescere vel decrescere est impossi-
bile.

Queritur. Verum locus crescat an
locato. **Ad** Dicendum qd du-
pliciter aliquid crescit. uno modo p se et sic solu

corpus crescit qd extenditur ad maiores dimen-
siones. et sic locus cresceret si significaret tres
dimensiones separatas sicut dicebat antiqui. Alio
modo crescere a liqo p actis qz sz accipit per actus
maiores dimensiones. et sic locus crescit crescere
locato. et oportet locū extendi cum suo locato et
hoc fit p cessione qz oportet q corp' locat' cedat
corp' locato et sic p actis crescit locus.

Quoniam autem ali

Post q aresto disputatur an locus est hic ita in-
tendit inq'rere disputatur quid est locus et de
ta hoc duo facit. Primo ponit opiniones antiq'
rum. Secundo opinionem propriam. Circa primū po-
nit primo cōnem pbatū q locus est forma. et
stat tō in hoc locus ppius qui est locus p se est
termin'. sed forma est termin' ergo locus ē for-
ma. Pro declaratiōe maioris dicit q sicut ens di-
uiditur in ens p se et in ens p actus. ita etiam
locus dividitur in locū p se et p actus. p se dicit
qui adequate cōtinet locatū. et ille est terminus
sicut dictum est.

Queritur Quis valet h' argumētū
antiquum pbat' q loc'
est forma. **Adm q** in isto argumēto cōmit-
tūt tres fallacie. sequocatiōis actus et iplicate
pntis. Equocatiōis quia ista dicitur termin' equi-
uocatur. Termin' em dicitur duplici. Uno mo-
do p imino cōmensuratio. et sic accit in pma
ppositiōe cū dicitur locus est termin'. et eo modo
vas s: termin' vni et modius terminus tritici
Alio modo accipit termin' p termino cōnali qui
terminat materiā ad aliquā spēm. et sic forma
substantialis s: termin'. Secōdo ibi fallacia acce-
dentis qz arguit ibi ex puris affirmatiuis in se-
cūda figura. Itē ē fallacia pntis qz arguit dūa-
liter a positōe pntis ad positōnem antis sic sz
si aliquid est locus ipsum ē termin' ergo si ē ter-
minus ipsum est locus. s: hoc nō valet.

Arguitur Locus est actus ergo loc'
est forma. **Adm q** isti
antiqui volebat pbat' q locus esset forma sub-
stantialis et cōtra hoc pcedit inferius in textu

Secūdu autem qz vi.

Consequēter ponit opinionē plonis qui dicebat
q locus esset materia et ponit cōnem plonis ad
hoc que fuit ista. locus est quoddā receptaculum
indeterminatū. materia est quoddā receptaculū

indeterminatū. ergo locus est materia. Maior
patet quia si capiatue locus p distantia separata
a magnitudine. i. p tribus dimensionibus sepa-
tis a corpe tūc talis locus est indeterminatus ad
quelibz corpa. quia pnt multa corpa recipi succes-
sive in illas dimensiones sicut distantia que est
inter ptes vni' vasis qnqz p recipi vniū liquo-
rem. et qnqz aliū. Addit tñ aresto q dūter lo-
cutus est plō in quodā libro qui vocat thimicus
et in doctrina sua quā obore' dedit qz i thimico
dixit materiam esse locū. sed in dogmatib' suis
dixit magnū et puū esse locū. Potest tñ dictorū
suorū esse discordia. q magnū et puū etiaz tenet se
ex pte materie. et ergo nō refert quod illorum po-
natur fm eum.

Querit Utrum valeat illa ratio plonis
Adm q nō sed in illo argu-
mento etiam admittunt tres fallacie dūaliter si-
cut in argumēto de forma. Comittitur em falla-
cia equocatiōis in ista dicitōe receptaculū. qz ma-
teria est receptaculum forme cōnalis quia facit
cū forma vna cōtū totius. quia corpus recipit
animam et facit vniū ens sz hominem. sed lo-
cus fm veritatem recipit locatum fm localem
circūscriptiōem que est extrinseca recepto. Secōda
est fallacia accit' quia arguit ex puris affir-
matis in scda figura. tertia est fallacia pntis
quia arguit virtualiter a positōne pntis ad po-
sitōnem antis sic arguendo si aliquid est locus ip-
sum est receptaculum. ergo si ipsum est recepta-
culum ipsum est locus sed sic debuisset arguisse.
si ipsum nō est receptaculum ipsum nō est loc'.

Merito autem ex his

Hic insert vniū correlatiū ex pōctis opinioib' et
vult si locus sit materia vel forma tūc diffici-
le videtur cognoscere qd sit locus. qz materia et
forma habēt difficile speculatiōem cuius rō est. qz
vnumquodqz agnoscit fm q est in actu. qz sic p
mouere pōiam vt ipsū agnoscat. sed nec materia
nec forma naturalis hūc p se et seorsum esse in
actu. ergo difficulter agnoscitur.

Acuero qz impossibi.

Hic pōit qz rōes in pteritiū istarū opinionum
sz q locus non est materia nec forma. pmo in cō-
pbat' q materia et forma nō sūt locus scdo spēa-
lit pbat' idē de materia. Deat qz rō in h' materia et
forma nō sepāt a re cū sunt materia et forma qz



sunt ptes etnales ipsi toti in q sunt nihil em
sepat a sua etna. si locus p sepat a suo loca
to qz locus apat ad locu ficut vas ad vasatu
p p vas sepat a vasato. g etia locus a loc to
et p pns loc n e forma nec matia. scdo pbat
eodem spali de materia. qz locus cotinet locatu
p matia n pmet pmo pmet g loc n e matia

Videtur autem semper

Hic ponit scda rō q pbat q locus n e materia
vel forma etia si locus n sepat a locato. et stat
es in hoc locus e extra locatu. qz locatu mouet i
loco si id q mouet in alio h e extra ipm in qua
mouet. si matia et forma n sunt extra tē cuius
sūt matia et forma. g matia et forma n sūt loc.

Platoni ergo dicen

Hic ponit tertia rō q est spali tera. platone
qui posuit locu e materia. et itez posuit pteas
picipati a matia. tūc sic arguit zeta eū oē pna
patū e in picipate. si fm platone pte picipat
a matia g sunt in matia. si hoc e zeta sua rōez
et opimone q dixit q pte nūq sunt. nō g p
dici q materia sit locus.

Amplius quō ferret

Hic ponit qta rō et stat in hoc. si matia et for
ma sunt loc. g locus e in loco qd est mōuēti
ens. pbat qz omne qd trāsmutat fm locū in lo
co. qz i ill qto e loc q mutat fm locū. si ma
teria et forma trāsmutat fm locū. qz qd totum
mutat etia ptes eius mutant et p pns sunt i lo
co. et si sunt locus g locus est in loco.

Amplius cum ex aere

Hic ponit qta rō et stat in h. si locus est for
ma. g corrupto vno corripitur alter. si hoc e sal
sum. qz forma qz corripit. et loc n corripit.
qz aliqua res p manē in suo loco et corripit. et
aliqua p mutare suū locū et non corripit qd ta
men fieri nō posset si locus esset forma.

Post hec at accipien

Post qz aresto. disputauit an locus e pter acci
dit ad determināuū veritatē et pmo pmetit qd
pmetit g pmo qd mōis dī aliqd e i loco et h
facit ut agnoscat ille mod⁹ quo aliqd e in loco.
qz ille mod⁹ p optime agnosci p dnam ab alijs
mōis cēdi m. scdo qz ex istis mōis mouet vnu

dubū qz an aliqd posset e i seipso. Est g pmo qz
mod⁹ cēdi in q aliqd e in alio sicut ps in toto
et digitus in manu et man⁹ in brachio et brachi
um in homie. scdo mod⁹ e sicut totū e in pti
integlib⁹ q mō dom⁹ e in pietibus tecto et suda
mēto. Terti⁹ mod⁹ e sicut sps e in genē ut hō i
aiali. Quart⁹ e sicut gen⁹ i sp vel etia ptes dis
finitie sps sunt in sp et sic animal et rōnale sē
in hoie. Quint⁹ e sicut forma e in matia siue sit
subalis siue acntalis. Sextus e q effect⁹ e effi
cientis est in cā efficiente sicut id q mouetur e
in ipso mouente. Septim⁹ mod⁹ e sicut aliqd est
in suo fine ut cor amātis vel appetit⁹ amantis
e i cā esse in amato. Octau⁹ modus est quo vasa
eū est in vase vel locatu in loco.

Queritur

Quē sit sufficientia istorū
mōz cēdi in. Dm q ista
qua ois mod⁹ essendi in v sumit penes formā
et matia vel penes ptes et pteum v penes
cā et cāsi. si pmiū sit e qnt⁹ mo⁹ fm quē forma
est in matia si penes cotinens et pteum hoc e
duple. vel pteum est sepatū et sic est octa⁹ mo⁹
vel pteum et hoc dupliciter v est ibi pteum
realis. et sic sunt duo pmi medi vel est pteum
rōis et sic sunt duo ali mōi. qz gen⁹ et sps con
tinent se fm eodem vel sumit penes cām et cāsa
cum hoc est duple. vel sumitur fm cām efficiēti
et sic est sextus mod⁹. vel penes cām finalem et
sic est septim⁹ mod⁹.

Queritur

Qualis sit ista diuisio
mōz cēdi in. Dm q
est diuisio analogica. et dī prius e in de octauo
mō quo aliqd est in alio sicut in loco. cuius rō e
qz ad hoc q aliqd sit in alio pte requiritur duo
pmiū est q cotineat in eo et ppter hoc sēti et
septim⁹ modi sunt imperfecti. qz effectus pte nō
cotinetur in sua causa. scdo requiritur q sit ab eo
distinctum qz item non est pte in seipso et pte
hoc ali modi sunt incompleti. quia non est distin
ctio siue distantia illius qd pmet ab eo qd con
tinet. et quia iste ptes repiūtur in vltimo mō
ergo ille modus est perfectissimus. et deinde post
octauum pteior modus est quo totum integra
le est in suis ptiibus et ps in toto. Deinde quo ge
nus est in sp et sps in genere. deinde sicut acci
dit in subiecto. et deinceps sicut effectus in cā efficiē
te et vltimo sicut aliqd est in suo fine. quia isti
duo vltimi modi sunt virtuales et nō actuales
quia effectus e efficientis et finalis sunt solum

in suis causis virtualiter et non actualiter.

Arguitur locus est in aliquo sicut forma in materia. **Ad** id quod aliquis dicit in loco quod non modo et non octavo modo. **Ad** id quod locus sit ad duo paria primo modo ad corpus locans. et sic est verum quod ad hoc paratur sicut forma ad materiam. quia corpus locans est subiectum superficiem locantis quod est locus. **Alio** modo paratur locus ad corpus locatum. et sic locatum in loco secundum octavum modum. **Pote**st enim dici quod si locus accipiat gratiam virtutis conservatiue. tunc etiam locus potest esse in locato sicut in subiecto. quia talis virtus conservatiua penetrat locatum conservando ipsum.

Arguitur videtur quod sint plures modi cendi in quo octo probatur quod aliquid est in alio sicut in tempore etiam aliquid est in alio sicut in signo. et isti modi cendi in non ponuntur in textu. **Ad** id quod isti modi apprehenduntur sub aliis modis. cum quo aliquid est in tempore reducitur ad octavum modum quo aliquid est in alio sicut in loco. et hoc id quod sicut locus est mensura mobilis. ita tempus est mensura motus. et id octavum modum significat quod aliquid est in loco sicut in mensura extrinseca. et hoc est eodem modo temporali in ordine ad tempus. et tria loca in ordine ad locum. **Modus** autem cendi in quo aliquid est in alio sicut in signo non est proprie loquendo modus cendi in. sed secundum modum analogi. et propter talem analogiam potest reduci ad quintum modum quo aliquid est in alio sicut accens in subiecto quia accens preter inherencia est etiam signum subiecti.

Dubitabit autem alii

Hic aristoteles circa predicta movet unam dubitationem et est ista verum idem posset esse in seipso. **Et** movet hic ista dubitatio propter duo primo ut explicentur modi cendi in. **Primo** ad intelligendum dictum anaxagore quod dixit de infinito quod fulciret seipsum. et sic infinitum esset in seipso. **Solvit** ergo aristoteles hanc questionem dicens quod aliquid esse in seipso potest intelligi dupliciter. **Uno** modo primo et per se. id est in toto et gratia sui. et sic est impossibile idem esse in seipso. **Alio** modo potest intelligi idem esse in seipso secundum accens et secundum partem et sic idem potest esse in seipso. et hoc id quod attingit quando quod aliquid totum habet duas partes quarum unaquodque recipit denominationem totum et tunc attingit hoc totum gratia unius partis esse in seipso gratia alterius partis sicut dicimus quod flascula vini est in flascula vini quia flascula vini significat flasculam et vinum et quia flascula vini est in flascula vini gratia vini quod potest dici etiam

si modo idem esse in seipso.


Primum autem non.

Hic exponit aristoteles membra posita in solutione dubitationis predictae. et ostendit primo quod sit aliquid esse primo in seipso quod declarat per oppositum. ubi aliquid non recipit et primo in alio. et sic quod album non est primo in corpore sed est primo in superficie. et scilicet entia non est primo in homine sed est primo in anima ex quo sumitur quod esse primo in alio est secundum totum esse in eo. sic scilicet anima non est primo in homine. quia anima non est in toto homine sed in anima. **Et** quo ultimum manifestat quod non potest aliquid primo esse in seipso. et hoc probatur inductione et ratione. **Inductione** sic per modos cendi in. quia neque totum est totum sui ipsius neque pars est pars sui ipsius. neque aliquid est generis sui ipsius. neque species sui ipsius. **Ratione** sic. **Bi** aliquid est in seipso primo tunc idem attingit seipsum quod est impossibile. **le** prima pars antea patet quia quicquid est in alio sicut in loco attingit ab eo. ergo si idem est in seipso sequitur quod idem attingit seipsum. **Prima** pars antea probatur quia attingens locale circumscribit attingit. et idem non potest circumscribere seipsum. ergo impossibile est idem esse in seipso. **Idem** sequitur quod idem est vas et vinum ex hoc enim aliquid est vas quia circumscribit vel attingit si ergo idem sit attingens et attingit. ergo idem erit vas et vasatum.

Atvero neque primo.

Hic probatur aristoteles quod aliquid non potest esse in seipso primo per accens. **Circa** quod sciendum est quod aliquid esse in seipso primo sicut dictum est. aliquid esse in seipso secundum totum et aliquid esse in seipso per se. aliquid esse in seipso gratia sui. et non gratia alterius. **Sed** aliquid esse in seipso per accens est aliquid esse in seipso gratia alterius. **Probat** ergo aristoteles quod idem non potest esse in seipso primo per accens. id est secundum se totum et gratia alterius sicut si dicerem quod flascula vini accipiendo secundum se tota esset in seipsa gratia vasis sic quod flascula vini esset in vase. quia tunc oportet habere vas esse in flascula vini simul cum vino et flascula. **Probat** ergo aristoteles hoc esse impossibile. quia esset manifesta penetratio dimensionum. quia maius non potest esse in minori absque penetratione dimensionum. sed vas in quo est flascula vini cum vino est maius flascula. ergo non potest esse vas in flascula vini per accens.

Quod autem zero oppositum.

lipos f. m.






Hic ex modis eendi in soluit rōnem zenonis p̄
us positam que fuit q̄ si locus est tūc locus erit
in loco. Voluit aristoteli q̄ nō oportet dicere si lo
cus est q̄ sit in alio sicut in loco. sed locus est in
alio sicut actus in subiecto quia locus est actus
corpi locantis quia superficies. et ideo est in corp
ore locante sicut in subiecto. Ex quibus oib̄
excludit p̄ q̄ locus est sicut vas continens et q̄ ni
hil continet seipsum totum. Ex quo etiam elicitur
q̄ materia et forma nō sunt locus cum nō cōti
neant extrinsece.

Queritur Vtū idem posset eē in seip
so. Arguit q̄ sic. Quia hoc
quod nō est in alio est in seipso. sed substantia nō
est alio ergo est in seipso. Adm q̄ aliquid eē
in seipso potest duplici intelligi. Uno mō negati
ue q̄ nō est in alio. et sic substantia dī esse in se
ipso q̄ nō est in alio. Alio mō intelligitur aliqd
esse in seipso affirmatiue. et tūc accipitur esse in
fm octauū modū. et sic itez aliquid esse in seipso
potest duplici intelligi. Uno mō p̄mo et fm to
tum et sic nō p̄t aliquid esse in seipso. q̄ nec p̄
mo p̄ se nec p̄mo p̄ actus. Alio mō aliqd̄ intelli
gitur esse in seipso nō p̄mo sed fm p̄tem. et sic
aliquid potest dici esse in seipso. q̄ si aliqua res
habeat duas p̄tes quarū unaquaq̄ h̄t denomina
tōnem totius. tūc idem potest dici esse in seipso
p̄ illas duas p̄tes q̄p vñ sit p̄tēs et alia p̄tē
ta sic q̄ cōtenta sit in continente. sicut dicimus
q̄ flascula vini est in flascula vini quia vinum
est in flascula.

Arguitur Totum et p̄tes sunt idem
sed p̄tes sunt in toto ergo
idem p̄t esse in seipso. Adm q̄ in oib̄ mōis
essendi in. oportet asserere unitatē et diversita
tem. et eo mō quo aliqua sunt eadem sic nō sunt
in seipso. s̄ eo mō quo aliqua habēt distinctiōem
p̄tē dici esse in seipso. exēpli grā gen⁹ et spēs
sunt eadem fm eē. id vñ sic genus nō est in sp̄e
s̄ genus est spēs. Sed q̄ distinguūt fm eēdem
ideo dicitur q̄ genus est in sp̄ibus. et sic etiaz di
cimus totum eē in suis p̄tibus et cōtra in p̄tē
sq̄ p̄tes h̄nt aliquā distinctiōem p̄tē totum et sic
infra etiam dicit de celo q̄ est in suis p̄tibus lo
caliter et analogice.

Quid autē forte sit. Postq̄ aristoteli posuit modos eendi in ex quibus
tognoscitur quō aliquid est in alio. hic p̄ter inu

tendit determinare de loco additatiue et circa h̄
duo facit p̄mo p̄mittit aliqua q̄ valent ad co
gnoscendum lecti. scdō inuestigat p̄tulas diffi
nitōis. Quo ad p̄imum tria facit p̄mo p̄tē
mittit quatuor suppositiōes. scdō dicit qualis de
beat esse diffinitio loci. et tertio p̄mittit quatuor
p̄ambula. Quo ad suppositiōes est p̄ma ista
q̄ locus continet locatū. sic tū q̄ non est p̄s locati
q̄ dicitur ad excludendū formā que continet ma
teriam et ē p̄s rei. Scdā suppositiō est q̄ locus
qui p̄tē continet est locus p̄p̄. et ille ē equalis
locato nō maior vel minor. Tertia suppositiō est
q̄ locus nō deficit vniūq̄ locato. i. oportet om̄e
locatū esse in aliquo loco. Quarta suppositiō q̄ in
omni loco inueniūtur aliq̄ ex dīnīs positionum
scz ante retro sursum deorsum dextrā et sinistram
Et si hoc extendat ad corpus celeste tūc intelli
gitur q̄ corp⁹ celeste ē in loco fm p̄tes. quia etiā
habet dīnās positionū. s̄ totū celū nō h̄t dīnās
positionum. q̄ ibi nec est sursum nec deorsum. vt
patet p̄mo celi.

Arguitur Locus h̄t in se duas dimē
siones et locatū h̄t tres di
mēiones. ergo non est equalitas inter locatū et
locū. et p̄ p̄is scdā suppositiō nō bñ ponit. Di
cendū q̄ duplex ē equalitas q̄dam est equalitas
p̄fecta que attendit fm oīs dimēiones. et sic lo
cus nō est equalis locato. Alia est equalitas q̄
sumit resp̄u aliquarū dimēionū et nō oīm. et sic
dicim⁹ q̄ iohānes et petrus q̄ h̄nt vnā longitu
dinē sunt equalēs. et sic locus est equalis locato
fm vltimā superficiē. q̄ vltima superficies corpis lo
cantis est equalis rei locatē.

Oportet autē temp. Hic aristoteli dicit quales adiōnes debet h̄re diffi
nitio dāda de loco. et dī q̄ debet h̄re quatuor adi
tōnes. Prima est q̄ p̄ ipsam ostendatur q̄ est loc⁹
quia diffinitio est p̄p̄. indicās q̄ est esse rei. Scdā adiō
est vt soluantur quēq̄ obiecta sunt
vel opposita circa locum. quia veritatis inuen
tio est dubitationū solutio. Tertia ē vt p̄ eā ma
nifestent p̄p̄tates q̄ sunt in loco. Ex qua adi
tione siue p̄p̄tate sumit q̄ mediū demonstratiō
is potissime ē diffinitio subiecti. q̄ dicit h̄ arist.
q̄ diffinitio loci q̄ est subiectū in ordine ad suas
p̄p̄tates debet manifestare qualē tales p̄p̄
tates insunt subiecto et demonstrant p̄p̄tates
loci de loco. Quarta adiō ē q̄ p̄ eā manifestet

et p qua aliq sic discorauerit circa locū Et tali
tūmōne diffinitur vniūquodq pulcherrime ut
dicit aresto. obseruatis illis quatuor conditōn
bus.

Prīmū quidē igitur.

Hic pntre aresto. premittit quatuor pambula q
tum primū est q nō fuisset questum de loco nisi
fuisset et esset aliq mori fm locū. Ex quo sumi
tur q motus localis ducit in pntionem loci. et
ppter hoc aliq opinant q celū maxime ē in loco
q celū maxime mouet. qd tū nō est verū quia h
maxime mouet fm locū qd mutat locū fm pter
et fm totū. se at nō est de celo q celū mutat so
lū locū fm ptes. et id addit aresto. q aliq ē mo
tus fm lo. lū p se fuit ē loci mutatio. Alius est
motus fm locū ex pnti sicut ē augmentatio et di
minutio. q augmentatō p se terminat ad pnta
tē. et q illa pntas accipit maiorem locū sic mo
tus fm augmentatōem ē motus fm locū ex pnti
quia gratia pntatis que ē in illo quod augmē
tatur.

Est autem quod mo

Hic ponit scdm pambulū et ē q aliq mouetur
fm locū p se et in actu sicut corpus qd p se habet
esse in loco et aliq mouet fm locum p accūs. et
hoc sic ptingit duplt. Quia aliq mouet p accūs
qd tū natiū est p se moueri sicut ptes iūgles. ut
manus ptes. q tales ptes segate a toto mouē
tur p se. quedam at mouent p accūs et non sunt
nata moueri p se. sicut sunt accūs que mouētur
grā subiecti et tū nō sunt nata moueri p se. Ex
isto pambulo elicit q eo mō aliq est i loco quo
mō natiū est moueri fm locū.

Quoniam autem di.

Hic ponit tertiū pambulū et est q duplex est lo
cus. scilicet et prius. Cōis sicut aliquis dicit in
celo aut i aere. Et ppter et aliq dicit et illo qd ē i
supficie aeris pntre pntre ipm que supficies
est prius locus. et ex isto pambulo scimus q lo
cus ē prima extremitas corporis locatōis. q alias
locus nō esset equalis locato.

Cum quidem igitur.

Hic ponit quartum pambulū et est q pntēs
nō est diuisum a pntē sed pntū et tū pntēs

nō est in pntē sicut locatū in loco s potius si
cut ps in toto. sed q pntēs est diuisum a pntē
to tū pntū est in pntē sicut locatū in loco
Et istud pambulū pbat duab' rōnibus. quatuor.
Prima est quia locatū nō mouet fil cū loco s q
aliquid est pntū alteri tunc mouetur simul
cum eo. ergo tunc nō est in eo sicut locatum i lo
co. sicut manus mouetur simul cum homine. et id
manus nō est in homine sicut locatum in loco s
sicut pars in toto. scilicet a rāto est quia sunt aliq
modi essendi in quo pars est in toto et locatum
in loco quia locatum in loco est sicut vinū est in
vase sed esse in vase est esse in cōtinente separa
to. ergo locatum est in loco sicut aliquod diuisū
qd fuit pbandum.

Jam igitur manifest.

Postq aresto. posuit aliqua pambula ad dif
finitōnem hic cōsequenter inuestigat diffinitio
nem loci et circa hoc tria facit. primo ponit diffi
nitōnem cum pbatōne. secundo mouet questio
nem tertiū ponit pntes loci. Duo ad pri
mū primo inuestigat diffinitōnem loci quo ad ge
nus secundo quo ad differentiam. quo ad gen
inquit per viam diuisionis. et hec sic quia loc
fm genus vel est materia vel forma vel spaci
um dimensionatum vel extremitas corporis cō
tinentis. Sed nō potest dici q sit materia vel for
ma vel spaciū dimensionatum ergo est extre
mitas corporis cōtinentis. Maior patet ex suffi
cienti diuisione quia cōmēs cū optimati sunt cir
ca locum ponebant locum esse vnum ex hīs. ma
iorem probat vltimus in textu.

Horum at q tria nō

Hic primo excludit q locus nō ē forma et circa
hoc primo dicit quali ter vtebatur antiquis q
locus esset forma ad quod probandum antiqui
tali vtebantur ratione. Quia scilicet locus est
terminus et etiam forma est terminus ergo lo
cus est forma. et autem locus non sit forma sic
probat arestotiles quia forma est terminus illi
us cuius est forma sicut forma hominis est ter
minus essentialis hominis sed locus non est ter
minus illius cuius est locus quia locus est loca
ti locus sed locus est terminus locantis.



Hec ex eo qd mutatur.

Hic ostendit qd locus nō est spaciū dimensionatū. Et primo dicit qualiter videbatur hoc antiquis et dicit qd id quia de natura loci est qd nō ariet un⁹ quis recipiat diuersa locata. sic etiam iste dimensiones spaciū manent et de mutatis diuersis corporibus receptis in tali spacio. Exempli gratia. Antiqui dicebant locum esse spaciū quod continetur inter latera vasis qd recipit in se diuersa locata. sed manifestum est qd illa distantia quando recipit in se vinū quāq; aquā quādoq; aerē

Hoc autem non est.

Hic probat duabus rationibus qd locus nō est huiusmodi spaciū dimensionatū. Et stat prima ratio in hoc quia si aliquod spaciū prout inter corpora esset locus tūc infinita loca essent simul. probatur quia quilibet parti corporis correspondet locus. cum locus penetrat qualiter partem receptam in spacio tali. cum ergo corpus receptum in tali spacio habet infinitas partes. ergo illis partibus correspondent infinita loca et cum partes sint simul in toto sequeretur qd infinita loca essent simul.

Simul autem erit et locus.

Hic ponit secundam rationem et est ista. Si locus esset spaciū dimensionatum prout inter corpus locatum et locans. tūc locus esset mobilis cum locato. sed hoc est impossibile. ergo locus nō potest esse spaciū dimensionatū. maior patet. quia transmutato corpore simul transmutatur distantia que est inter partes corporis. cum ergo ista distantia est locus. sic locus transmutaretur cum locato.

Et materia autem videtur.

Hic aristoteles ostendit qd materia nō est locus. et primo dicit qualiter videbatur alijs qd materia sit locus. et vult qd ideo quia sicut in una materia succedunt sibi diuersae formae. ita in uno loco succedunt sibi diuersa locata. et ex duobus probatur istud primo quia videtur diuersis modis loquendi resignando materiam et locum. quia designando successionem localem dicimus qd ubi est aqua ibi prius fuit aer. sed ad designandum successionem formarum in materia dicimus qd id quod fuit prius aqua iam est aer. Secundo quia materia non est diuisa a re cuius est materia nec etiam continet illud cuius est materia. sed locus est diuisus a locato et continet locatum. ergo locus nō est materia.

tinet locatum. ergo locus nō est materia.

Digitur nihil horū.

Hiccludit quartū membrū prioris diuisionis. scilicet qd locus ē termin⁹ corporis p̄m̄is. et se qd hoc membrū ex p̄dictis p̄ locū a diuisione. deinde dicit aristoteles. quid ē locatū. et vult qd locatū est qd aptū natū est moueri fm loci mutatōem.

Videtur autem magis.

Assignato genere ipsius loci videtur qd locus ē termin⁹ corpus continentis huiusmodi inquit dicitur qd loci et vult qd definitio loci est qd locus ē immobilis. et hoc aristoteles primo probat ex falsa opinione antiquorum. Secundo probat id ex opinione propria quo ad primum vult qd antiqui dicebant spaciū dimensionatū continetur inter corpora ē locū. quod est immobile. ergo sequitur qd immobilitas est definitio vel essentia loci.

Est autem sicut vas.

Hic aristoteles ponit suam propriam opinionem et vult qd nō est sic intelligenda immobilitas loci quasi loci sit aliqd prout inter corpora locata sicut dicebant antiqui. sed est intelligendum qd locus est sicut quod dicitur vas quod est iuxta corpora locata. est tamen ista definitio in se vas et locū. quia vas est locus transmutabilis quia transmutatur cum vasato. sed loci est si vas immobile. quia nō mouetur cum corpore locato sicut vas cum vasato. Ex quo satis patet qd aristoteles in textu intendit qd locus sit ē immobilis. quia nō mouetur cum locato quous aliunde moueat. Et istius est. quia sicut in primo scambulo dictū est quicquid mouetur fm locum hoc ē in loco. quoniam ergo locus accipitur moueri fm locū tūc amplius nō est loci sed est in loco. exempli gratia. Vas nō potest dici locus terminus quia vas mouetur sicut cum vino et id vas ē etiam in loco. et nō ē locus. si ille aer qui ē circa vas ē locus. Unde iterum patet qd si aliquis ligaret aerē circa vas cum pelle tūc talis aer nō ē locus vasis. sed aer qui circumdat pellē. quia ille aer nō habet totū locū sed locum qui moueretur cum locato.

Quare terminus cō-

Hic concludit ex p̄dictis diffinitionem loci. et vult qd loci ē termin⁹ corporis p̄m̄is immobilis p̄m̄is et intellect⁹ diffinitionis ē talis loci ē termin⁹. scilicet superficies corporis p̄m̄is. circūscriptis p̄m̄is. prius imobilis quia nō mouetur cum locato. Et qui elicit qd primum in dicta diffinitione est aduerbiū et constituit cū

isto principio continentis.

Et propter hoc planum.

Hic manifestat predictam diffinitionem per tria que
conter dicitur de loco. Quorum primum est quod locus est
continentis immobile. et propter hoc ponebant antiqui
duos locos. primo centum mundi quod est simpliciter
immobile. secundo superficiem terrae lune versus nos quod
videtur omnia continere. et sic si illa duo continentia con-
tinent primum predictum locum. Proinde quod dicitur de
loco est quod locus est terminus. cum quo etiam confor-
dat diffinitio que dicit quod locus est terminus vel
superficies. et ideo se habet sicut vas quia vasculum
terminatur ad vas. Tertium quod de loco dicitur
est quod locus est simul cum locato. et per hoc notatur
quod locus est continens primum et primum continetur. Ex
istis ergo conditionibus. probatur diffinitio. quia ex
prima sumitur quod est continens et immobilis. ex secunda
probatur quod est superficies. Ex tertia quod est primum
continentis.

Queritur. Utrum diffinitio loci sit bene

assignata. Respondetur quod sic
et hoc patet ex duobus. primo per similitudinem ad
materiam primum quia sicut materia prima est rei
receptaculum diversarum formarum. ita locus est rei
receptaculum diversorum locutorum. secundo per similitudinem ad
formam quia forma que est terminus materie est ter-
minus intrinsecus. sed locus est terminus extrinse-
cus. primo ergo dicitur quod locus est terminus et tangit
genus. et per hoc videtur quod cum forma substantia-
li. Sed per hoc quod additur corporis continentis. distin-
guitur a forma et significat quod est terminus extrin-
secus. In hoc quod dicitur immobilis significat quod idem
locus manet sub diversis locatis. Per hoc quod ad-
ditur primum excluditur locus communis qui non adequa-
tur locato. quia non est primum. Proinde sic delecta-
tari. quia accipis in abstracto diffinitur per aliquid
proprium generis in recto et per subiectum positum in
obliquo ut dicendo symmetria est curvitas nasi. er-
go locus bene diffinitur per aliquid quod est eius-
dem generis. terminus vel superficies. Et per hoc quod
additur corporis continentis ponitur subiectum lo-
ci quod subiectum loci est corpus continentis.

Arguitur. Locus et superficies sunt di-

stincti. Respondetur quod non per se. Sed per hoc quod
dicitur in alio. Istam enim est falsa positio. homo
est animal. Respondetur quod locus accipitur dupliciter. Uno
modo secundum antiquos capiebant locum. scilicet per spatium
dimensionato predictum inter latera corporis et sic lo-

cus distinguatur a superficie. quia locus signifi-
cat tres dimensiones separatas a corpore et hoc modo
capit aristoteles. locum in primis quando dicitur quod sunt quatuor
quod species quantitatis continetur inter quas aristoteles etiam po-
nit locum. et hoc sic patet quia ibi aristoteles dicit quod tres
loci copulantur ad superficiem. hoc autem esset
impossibile nisi locus haberet tres dimensiones
quia si esset superficies tunc aliquod copularetur ad
seipsum. Et si quatuor quod aristoteles videtur illa opinio-
ne falsa in predicamentis. Respondetur quod hoc est
de similitudine aristoteles. quod videtur opinionibus alio-
rum donec veniat ad locum debitum reprobationis
debitus autem locus reprobationis fuit in hoc libro.
Alio modo accipitur locus secundum veritatem secundum quod est
superficies corporis continentis. et sic non distinguatur
locus a superficie realiter. sed habet se superficies
sicut superius ad locum quia locus est superficies conti-
nens locatum. sed superficies est indomus ad superficiem
continentem qualis est locus et non continentem alius est
superficies locati. Et sic patet quod secundum veritatem sunt
solum quatuor species quantitatis continetur.

Arguitur. Si locus significet tres di-

mensiones quod non distinguatur
a corpore. et sic adhuc non erunt quatuor species quantitatis
continetur. Respondetur quod loquendo secundum opinionem antiquorum
etiam locus distinguatur a corpore. quod locus significat
tres dimensiones separatas a corpore. sed corpus si
significat tres dimensiones quantitatis corporis. et ergo
locus secundum eos realiter distinguatur a corpore. Pro-
inde intellectu sciendum quod antiqui philosophi dicebant aerem
et vacuum fuisse nunc lapides et idem ille dimensiones que
nunc sunt in aere sunt in vacuo. quod quod continetur locum
distancia que est inter latera corporis est per aerem sicut
per in vase vacuo vel per aerem quod ois plenus
do localis potest evacuari. sic antiqui dicebant talis
distancia est in vacuo. exempli gratia distancia primum va-
sis secundum omnem dimensionem loquendo de nata vasis est per
aerem medium. et si quicquid ponatur aliquid corpus ad vas
hoc est per aerem. et idem per se et naturalis illa distancia est
in vacuo et sic tales dimensiones sunt loci secundum antiquos.

Arguitur. Iste dimensiones secundum antiquos

sunt in corpore. quod dicitur et quod trans-
mutato corpore etiam transmutatur ille dimensiones que
sunt in aere et sic sunt extra corpus. Respondetur quod dupliciter
aliquid est in alio. Uno modo secundum continentiam. quod continetur ab eo
in quo est et sic locus est in corpore secundum antiquos. Alio modo alius
quod est in alio secundum informationem. et sic secundum antiquos
locus non est in corpore. quod non informat corpus. quod aer secundum
antiquos nihil equivalet vacuo. et idem dimensiones

esset materia simpliciter quod continetur per se. et oportet quod

Secunda opinio. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

que sunt in aere nō sunt in aliquo subiecto.

Arguitur extrinsecū et intrinsecū nō pnt esse vnus spēs sed locus est extrinsecus et superficies intrinseca ergo nō pnt ēē in eodē. **Q**uoniam q extrinsecū et intrinsecū pnt capi duple. Vno mō fm pparōnem ad idē et sic ē vey q nō sunt cūscē spēs sicut euidēbile et visibile nō sunt cūscē spēs respectu hoīs qz visibile est intrinsecū hoī et euidēbile ē ei extrinsecū. Alio mō intrinsecū et extrinsecū pparūtur ad diuersa et sic nō oī q distinguant spēs qz qd est vni intrinsecū pnt alteri ē. Se extrinsecū sicut logitudo vine ē intrinseca ligno et est extrinseca pā nō est tñ eadem longitudo numero cōnali. Si militer dōm ē de loco et superficie qz vna qritas numero est superficies et locus p pparōnem tñ ad diuersa qz dicitur superficies inq̄tū cōpatur ad corpus locans et si locus inq̄tū pparatur ad corpus locatum. Et p hoc pnt pbat esse impossibile locū et superficiem distingui specificē si capiat locus fm veritatem et p̄prie et h̄ sic quēcūqz sit vnus numeri cōnalis non pnt distingui specificē et abmūtē si est vna qritas numero cōnali q ē superficies et locus g nō pnt specificē distingui. **N**eg valz qd aliq dicit q distinguuntur in eadē mensura qz nō mensura addit solū supra formas et latōem cōmis que nō pnt dici spēs. **S**icut t tamen aliqui q dicebant q locus et superficies distinguebantur spēs loptā et nō spēs phisica qd impetunt dicitur qz spēs est natura rei et iō oīs spēs ē phisica et nulla loptā dicerent q melius q distinguere nō loptā fm cōnem et hoc ē vey sed non valet qd dicit q distinguant spēs loptā h̄nt tñ se superficies et locus sicut superius et inferius que distinguuntur loptā fm extōnem. Est em̄ omis locus superficies sed nō oīs superficies est locus. si solum superficies cōtinens sic ergo superficies q sola est cōtēta nō est locus.

Arguitur locus est in loco et etiam substantie separe et tamen nō h̄nt corpus p̄tinentis ergo locus nō est superficies corporis p̄tinentis. **Q**uoniam q duple aliquid dicitur ēē in loco q̄tum nūc suffiat. Vno mō et cūscriptiō qz arāscribitur loco et qd sic ē in loco h̄ corpus p̄tinentis ipsum et de tali loco dicit q est superficies corporis cōtinentis. Alio mō aliquid est in loco repletive vel diffinitive et quod sic est in loco nō habet corpus extra ipsum cōtēns. **Q**uoniam ratio huius distinctionis est quia aliquid ē

in loco fm p̄tactū sed est duplex cōtactus. Vn⁹ est cōtactus q̄ritati⁹ et corporalis et sic corporalia sunt in loco quia arāscribuntur loco. Alio mō aliquid est in loco fm p̄tactū virtualem et sic spūalia sunt in loco ille autem cōtactus virtualis potest esse duplex siue habet dupliciter fieri. Vno modo fit ad omnem locū et ille p̄tact⁹ virtualis cōtinet solū deo qui sua virtute cōtinet in fluendo in omnē locum. Alio mō fit ille p̄tactus virtualis solum ad vnū determinatū locum et sic cōtactus virtutis conuenit substantie spūali create cuius ratio est quia talis substantia est finite virtutis sicut finite essentie et ideo non potest cōtactu virtutis replete omnem locum et sic dicitur aliq̄ esse diffinitive i determinatiue in loco quia determinat se ad locum p oparōnem extrinsecam siue p̄tactam et ideo p oparōnem p̄tactū speculative nō dicitur p̄prie esse in loco et ergo angelus dicitur esse in illo loco ubi opatur p oparōnem extrinsecam et nō in alio loco. **H**oc autem de deo dici nō potest quia si hic opetur nihilomin⁹ etiam opatur in alio loco.

Arguitur locus est phisice cōsideratōis ergo locus est mobilis. **C**onsequētia tenet quia phisicus tractat de ente mobili ut de subiecto et ergo omnia que in scia phisica cōsiderantur debent habere ordinem ad subiectum sē ad ens mobile. **P**rimū q nō oportet q omnia in scia p̄tactata habeant ordinem ad subiectū sic qz de eis p̄tactentur in eodē sed sufficit q subiectum de aliquibus verificetur i obliq̄ quibus ergo locus nō est ens mobile sufficit tñ q sit passio entis mobilis et sit in obliquo p̄tactat ens mobile de loco. **E**tiam potest dici scōo q locus ē mobilis quia mouetur cū locante per accidens quibus sit immobilis sic q nō mouetur cum locato sicut acta textū dictū est.

Arguitur locus est mobilis ergo male p̄tactatur illa p̄tacta in diffinitione loci s. immobilis. **A**ntecedens probatur quia locus est superficies corporis locantis sed tale corpus mouetur ergo etiam superficies q est locus mouetur. **Q**uoniam q locus est sic immobilis q nō mouetur cū locato sicut dictum ē. **V**el p̄tactat q in loco sunt tria p̄tactanda sē materiale loci qd est superficies corporis cōtinentis et sic locus est mobilis cū corpe locatē sicut pbat argumētū. Aliud qd cōsideratur in loco est formale quod ē duplex sē formale mathematicū et est distācia

in loco potest tamen fm partes dici esse in loco quia sic mouetur fm locum.

Queritur ^{co. 11} Dicendum qd circa has questionem fuerunt diuerse opinionones quia aliqui ponentes dimensiones separatas esse locum ponebant celum p se et pprie esse in loco qd distantia ptiū celi itea celum est locus celi sicut distantia polorum fm longitudinem distantia orientis ab oriente fm latitudinem distantia meris diei a septentrione fm pfunditatem. Sed quia pbatum est qd locus nō significat tres dimensiones sed significat superficiem corporis continentis ideo nō potest dici qd celum sit in loco fm istum modum. Dicit ergo aliter alexas qd celum nō est aliquo mō in loco nec simpliciter nec fm partes et maxime ptiū celum de quo hic loqimur quia locus nō est de diffinitione corporis et ideo potest recipi aliquod corpus scz ptiū celum absqz loco. Nec etiam dixit celum moueri ppter diuersitatem puenientem ex diuerso ortu astrozum sicut nobis apparet si dixit ipsam diuersitatem puenire ex motu terre circulari et ista opinio reprobatur in scōo celi. Est autem ista positio impossibilis quia quicquid motus diurnus ortus et occasus solis possit nobis apparere ex motu terre tamē motus planetarum in zodiyaco nō potest saluari ex motu terre quia aliqui planete citius pterā seuit zodiyaci sicut luna que ptransit zodiyacum in vno mense alij autē in vno anno sicut sol et sic d' alijs. Et pprie h' alij dicūt vt auicēna qd motus celi sit fm situm et nō fm locum sed h' iterum est impossibile quia ad sitū p se nō est motus sed ad locum. Cuius rō est quia motus fit semp in forma que suscipit magis et min' sed si tūc est quedam forma que cōsistit in indiuisibili ergo nō potest esse motus ad situm. Et ideo alij ponentes motum in celo dixerūt locum celi esse tēram quia circa ipsam mouetur sed h' est cōtra modum loquēdi arist. qd dicit aliquid ē in loco quia cōtinetur a loco sed manifestum est qd centū nō cōtinet sed cōtinetur a celo ergo terra vel centū nō est locus celi et ad istam opinionem videtur declinare dñs albertus qui dicit celum esse in loco rōe ceteri que positio pōt intelligi quod ad nos quia nos accipim' diuersas ptes celi fm cōparationem ad diuersas plagas terre sed impossibile est locum sic assignari fm naturam rei. Et id fm veritatem dicendū est omnib' istis

temoris qd celum est in loco analogice quia fm partes est em de natura analogator qd vltima analogata participant rōnem analogi imperfecte sicut accūs dicitur ens analogice qd imperfectō rōnem entis habet qd suba. sic etiā dicitur celum esse in loco analogice qd ptiū celū h' imperfectōem eodem cōdi in loco qd pbat qd eo mō aliqd ē in loco quo mō mouet fm locū sed celum mouetur localiter fm ptes ergo fm ptes ē in loco et ideo quicquid locus nō sit de ratione corporis vt pti' dictum ē ē tū de rōne corporis moti fm locū cū ergo celū moueat fm locū fm ptes etiam est in loco fm ptes. Et id que fm totū mouent fm locum illa fm totū et pfecte sunt in loco. Est tū hic cōtradictiō qd fm veritate quā tradūt theologi ista qstio nulla h' difficultate qd ipsi ponūt ptiū celū mobile de qd arist. loqitur ē p se in loco et dicit ptiū celū simple esse in loco et hoc id quia ptiū celū mobile pmet ab aliqz celo immobili scz a celo empirico et id tale celū ptiū mobile ē p se in loco qd pmet ab alio corpore extra se sed ptiū celū simple scz empiricū nullo mō ē in loco sed quicquid est qd ordinat ad qdē bōd et id ptiū natales nō cognoscētes illā beatitudinē ponebāt oē celū esse mobile. Et sic arist. dicebat ptiā sptā celestē etiā esse mobile et p hoc oriebat ista qstio.

Arquitur hoc corp' ē in loco qd h' corp' extra ptiēs ipm sed ptiū celū etiā motū nō h' corp' extra se qd nō ē in loco. Dm qd dupl' aliqd ē in loco. Vno mō p se et pprie et qd sic ē in loco h' corpus extra se et sic ptiū celū etiā motū supposito qd sit ptiū simple nō habet corpus extra se ptiēs qd nō est in loco. Alio mō aliqd ē in loco analogice fm ptes et fm ptiām et sic celū ē in loco supposita opinione aristotilis.

Arquitur Celū p se mouet in loco qd p se est in loco. Dm qd celū nō mouet p se in loco qd moueri p se est moueri fm totum sed qd mouet circularit' nō mouet fm totū sed fm partes et ideo fm partes etiā est in loco et nō fm totum qd enim p se id est fm totum mouetur in loco hoc etiam per se est in loco.

Arquitur Quare per se est prius illi lo quod est per accidens si celum est ptiū mobile ergo erit per se in loco et nō per accidens. Dicendū qd per accidens et p se ptiū dupl' appar' vno in eodē genē et sic sp p se ē prius eo qd ē p accūs. Alio in diūf generib'



pari

et sic pte uno nō est prius eo qd ē p actis alio
mō. et sic est h qz quīs celū est primū corpus nō
tū est primū locale corpus et ideo i genere corpo-
rū est primū et nō in genē corporū localitū. Au-
tū est qd est corpus locale significat quādā
imperfectiōem. et ideo nō debet primo cōuenire pri-
mo corpū. sed tē corpū locans significat quādā
perfectiōem. et ideo hoc cōuenit primo corpū. et iō de-
bet sibi cōuenire qz sit minū in loco quod est esse
in loco sū ptes.

Arguit Deū cōtinet primū celum et
go celum est in loco p zimen-
tiam dei. **Adm** ē qz duplex est cōtinentia qz
dam est zimentia localis. sicut vas zinet vinū
et sic deus nō cōtinet ista corporalia. et p istam
cōtinentiā aliquid est in loco. **Alia** est cōtinentia
effectiua gubernatiua et cōseruatiua. et tali con-
tinentia de cōtinet omnia et celum. p hoc enī nō
est aliquid in loco qz sic cōtinet.

Manifestum autem.

Post qz aresto. posuit diffinitōem loci mouendo
circa ipsam unā dubitatiōem et ultima ptea hic
cōsequēter ex predicta diffinitōe pmo soluit ar-
gumenta pbatia locū nō esse scdō assignat p-
prietates loci. et mē oēs rōes primo soluit ultimā
que fuit qz si locus est locus augetur. sed locus ē
immobilis ergo nō augetur. et p qz nō est. **Et**
aresto. qz nō oportet dicere locū p se augeri si lo-
cus sit termin⁹ corporis cōtinentis. quia qn locatū
augetur tūc locus accipit maiores dimensiōes
non ex pte sui. sed ex pte locati. et sic p accidens
augetur. sed si locus esset tres dimensiōes sepa-
te. tūc sequeatur qz locus augetur directe cū locato.
et hoc ideo quia moto locato dimensiōes qz sūt in
tra corpus p se extēderēt. **Similiē** soluit ratio
scdā que arguebat qz locus pūcti esset aliud a pū-
cto. qz etiam pcedit ac si locus esset tres dimen-
siones sepa. quia tūc qūter ps locati cōrespō-
dentiā haberet ad locū. tūc enī sū oēs ptes loc⁹
simplex penetraret locatum. sed ponēdo qz locus
est superficies nō oportet assignare locū p puncto
et p qualibet pte. **Similiter** soluit prima ratio qz
fuit qz duo corpora eēt in uno loco. qz illa rō pce-
dit ac si locus significaret tres dimensiōes. sed
deū est in diffinitōe qz locus ē solum superficies
corporis zimentis. **Similiē** si locus ē termin⁹ cor-
poris zimentis faciliē soluit qnta ratio que fuit
qz locus esset in loco qz quīs locus inē corpi lo-

tanti nō tū inest sibi sicut loc⁹ eius sed ē in cor-
pore locare sicut actus in subiecto. **Alie** autē rati-
ones scz tertia et quarta nō solūntur. qz qui po-
nūt locū nō ponūt locū ut aliquod elementū vlt
ut aliquid ex elemētis. sed dicūt locū esse superficiē
corporis cōtinentis. et itē quarta ratio potest sic
solui. quia locus est causa ipsius locati. pte in
genere cause finalis. et quia hoc dicitur inferius
in ppretatibus loci ergo nō fuit necessariū illā
rationem hic solui.

Et fertur igitur in.

Hic ex diffinitōe posita assignat ppretates lo-
ci et ponit duas ppretates quas. **Prima** est qz
vniūquodqz corpus naturale naturaliter fertur
in suū locum. **Secda** est vniūquodqz corpus na-
turaliter quiescit in suo loco. **Prima** sic probat
quia vniūquodqz corpus naturaliter fertur in il-
lud in quo zseruatur et pficiunt. sed locatum cō-
seruatur et pficitur in suo loco. ergo naturaliter
fertur ad suū locum. **Quia** patet ex ratione na-
turalis appetitus. quia i qualibet re appetitus
naturalis inclinat rem in suam pfectiōem et di-
rigit eē in suam finem. minor pbat. quia cor-
pora naturalia p hoc cōseruantur qz tangunt
a primis corporibus locantibus quia sic instituit
deus vniuersum ut supiora corpora cōserua-
rent inferiora. prime eis cōiuncta. et hoc declarat
naturalis situs corporū in vniuerso quia natu-
raliter corpora sic locantur qz vniū naturaliter si-
tuat sub alio. **Ista** autem rō non possit assigna-
ri si locus esset tres dimensiōes intra corpus
existens.

Deceffe quod dicere.

Hic ponit rationē scdē ppretatis scz qz vniūqz
naturaliter quiescit in suo loco. et stat ratio in
hoc quia partes naturaliter quiescūt in suo totū
totū materia naturaliter quiescit sū sua forma
sed locatum habet se ad locum sicut ps ad totū
et sicut materia ad formam ergo locatū natura-
liter quiescit in suo loco. **Minor** patet quia vniū-
quodqz imperfectum habet rationē partis et rō-
nē materie in ordine ad perfectum. cum ergo lo-
catum semp sit imperfectum in ordine ad locum
siue corpus locans. ergo locatum habet rationē
partis et imperfecti. et locus habet rationem to-
tius et perfecti. et hoc patet in elemētis. qz supius
elemētū qd ē loc⁹ inferioris ppat ad inferi⁹ sicut ad

ad potentiam et inferius ad superius sicut potentia ad actum. **¶** Maior patet quia unūquodque qui est in illo in quo conservatur sed pars conservatur in toto ergo.

Arguitur Superius elementū nō est plus in actu q̄ inferius. nec inferius est plus in potentia q̄ superius. q̄ sunt equaliter ad invicem transmutabilia ut p̄ scdo de generatione. **¶** Dicendū q̄ elementa p̄nt dupliciter capi. Uno modo absolute ex parte materie et sic unū elementū est in potentia ad alterum et cōtra. quia materia superioris elementi potest sublati forme inferioris elementi. Alio modo capiuntur elementa quātū ad intentionem nature q̄ generat unū ex alio et sic inferius elementū est in potentia ad superius. et non cōtra. quia natura semp̄ intendit quod melius est. sed melius ē superius elementū generari ex inferiori q̄ cōtra. Et hoc est quod dicit aristoteles in primo de generatione. q̄ tūc est generatio tristis siue finis q̄ quidā generatur inferius elementū ex superiori. quia tūc imperfectum generat ex perfecto. sed tūc est generatio dulcis et simpliciter. q̄ superius elementū generatur ex inferiori. quia tūc perfectum generatur ex imperfecto.

Queritur Vtū iste proprietates sint bene assignate. Dicendū q̄ sic. et ratio est. quia unūquodque naturaliter appetit p̄fecti. et ideo in omnibus rebus cōtinetur appetitus naturalis. q̄ ergo locatum accipit suam p̄fectionem et cōservationem ex loco ideo naturaliter tendit et movetur ad suū locū. Et q̄ eiusdem rationis est moveri ad terminū et quiescere in termino. ergo sicut aliquid naturaliter tendit in suū locū. ita naturaliter quiescit in eo. et quia natura non deficit in necessariis. id est rebus indita est inclinatio naturalis ut moveantur ad suū locum et quiescant in suo loco. Et quo sequitur q̄ ex prima proprietate p̄nt inferri scdā. q̄ enim res naturaliter feruntur ad sua loca. id est quiescunt naturaliter in suis locis.

Arguitur Nūq̄ aliquid est in proprio loco p̄ violentiam. ergo nō est verum q̄ aliquid naturaliter est et conservatur in proprio loco. Ans. p̄batur de lapide sursum proiecto et ibi conservato ab aere. **¶** Vbi q̄ dupliciter dicitur aliquis locus proprius. Uno modo capiendū locum materialē sc̄ ex pte superficie. aristoteles hēntis. et sic potest aliquid esse in loco proprio pte

violentiā. q̄ p̄t in illo loco p̄sē circūscribi. et sic non est intelligenda prima p̄prietas. Alio modo dicitur aliquis locus proprius ex pte virtutis cōservatiue. et sic semp̄ aliquid quiescit in loco proprio naturali. et etiam movetur ad locū propriū natura licet sic em̄ aer nō potest esse locus proprius ipsius lapidis sed terra.

Arguitur Locus proprius est cōtracti. ipsi locato ergo nō conservatur locatum. Ans. p̄batur. quia unū elementū locat alterum. et tamen elementa cōtractantur. **¶** Dicendū q̄ elementa prima p̄nt capi dupliciter. Uno modo finem contrarias. Qualitates. et sic alterat se mutuo et non locant se. sicut ignis cōtractatur aeri in siccitate. Alio modo accipiuntur elementa finis q̄ habent ad invicem aliquā proportionem vel cōvenientiam. et sic locant se mutuo. **¶** la autem proportio accipitur ex quatuor. primo ex formis substantialibus elementorum. quia sicut res habent ordinem naturalem. ita forme substantiales rerum. cū ergo elementa habeant ordinem naturalem etiam forme substantiales habent ordinem naturalem. Secundum est situs et naturalis ordo p̄tius omnes. quia ex institutore autoris nature superiora semp̄ conservant inferiora. Tercium est virtus influxa a primo locante sc̄ celo. quia virtus illa accepta in superiori elemento locat in eius elementum. Quartum est qualitas symbola. q̄ quis elementa alterat se finis qualitates cōtractas. non tamen finis qualitatem symbolam. id est. quātem. **¶** Exempli gratia ignis et aer locant se. et cōvenit ignis cū aere in una qualitate scilicet in caliditate et aer cōvenit cū aqua in humiditate. et aqua locans terram cōvenit secū in frigiditate.

Arguitur Nihil movetur q̄ est in proprio loco. sed multa entia naturalia sunt in proprio loco. ergo male dictum est in p̄prietate q̄ unūquodque ens naturale fertur naturaliter ad suū locū. minor patet de terra q̄ est in loco proprio. **¶** Vbi q̄ in p̄prietate dicitur q̄ unūquodque ens naturale fertur naturaliter in suū locū. ubi fertur dat significare aptitudinem. q̄ alias nō esset p̄prietas. ex quo accipit q̄ finis aptitudinem ens naturale fertur ad suū locum. quis ergo terra non ferat finem actum ad locum tamen finem naturalem aptitudinem.

Arguitur Videlicet q̄ etiam finis naturalem aptitudinem terra nō movetur ad locum. quia dicit aristoteles. scdo celi q̄

terra est immobilis et habet rationem centri et ergo non mouetur. **¶** Dñm q̄ terra capitur dupliciter. Vno mō fm ptes et sic manifestum est q̄ terra est mobilis pmo sepe mouet. Alio mō accipit terra fm totū et tūc accipit adhuc dupl. Vno mō fm se et absolute et sic utiqz terra ē mobilis q̄ dicit aristoteli primo celi q̄ si essent plures mundi terra vni mundi mouetur ad terram alteri mundi. Alio mō accipit terra in rōne centri quia est centū mundi et sic utiqz est immobilis. si em̄ moueretur nō maneret centū. quia de rōne centri est q̄ equalit̄ distet ab omni pte circūferentie si ergo tota terra moueret tunc plus accederet ad vnā ptem circūferentie q̄ ad aliam.

Arguitur Aqua qñqz ascendit extra suū locum vtz in generatōe fontū maiestate montū. ergo videtur q̄ nō vnūquodqz naturaliter feratur ad suū locū. **¶** Dñm q̄ est duplex motus aque aliquis est q̄ cōuenit sibi fm naturā p̄p̄iam. fm p̄p̄ia fortis substantialem. et sic aqua semp̄ dñdit et nō ascendit quia ex p̄p̄ia natura habet locum suū circa terram qui est locus deorsum. Alius ē motus aque q̄ uenit sibi p̄ter p̄p̄iam naturā et fm naturam cōm. et sic aqua qñqz ascendit si aut patet i motu effluxus maris ille em̄ motus aque p̄uenit ex hoc q̄ aqua obedit lune ad motū eius. et iō in augmēto lune effluit et in decremēto lune refluit. Qñqz fit ille motus ad replēdum vacuū sicut fit in generatōe fontū. quia oqz aqua cōtinue fluat ad aliū locū montis etiaqz ascendendo ne in mōte vacuū p̄mittat.

Arguitur Celum est in p̄prio loco et tñ non quiescit in suo loco naturali. quod est p̄ter scōdam p̄p̄ietatem. **¶** Dñm q̄ dupl aliq̄ est in loco p̄prio. Vno mō sic quia acq̄siuit talem locum p̄ motū. et sic quia et leuia sunt in p̄p̄is locis et quod sic ē i loco p̄p̄ie quiescit in loco. Alio mō aliq̄ est in loco p̄prio quē nō acq̄siuit p̄ motum. et sic celum ē in p̄prio loco. et quod sic est in p̄prio loco nō oportet q̄ quiescat in eo. Ratio diuersitatis est q̄z ubi q̄ es acq̄siuit p̄ motum ibi quies ē p̄fectio finalis mobilis. Sed ubi quies nō acq̄siuit p̄ motū ibi quies nō est p̄fectio mobilis sed ipse motus. Sic autē est de celo q̄z p̄ motum celi celum ordiatur ad cōsuādū et ad generatōū gñabilia et corporalia.

Arguitur Ignis i sua sphaera mouet circulariter et tñ acq̄siuit

locum p̄ motum sursum. **¶** Dñm q̄ est duplex motus in aliquo corpore. aliquis est motus q̄ orit̄ ex p̄p̄ia natura mobilis et talem motum nō h̄ corpus in p̄prio loco. si tale corpus acq̄sit locum p̄ motum sicut dictum est. alius est motus p̄ter naturam p̄p̄iam qui tñ fit fm naturā vlem et sic ignis mouetur in p̄prio loco circularit̄. quia ille motus uenit sibi ex quo subditur influxui corporum celestium.

Arguitur Terra quiescit sup aquā et tñ naturalis locus terre est infra aquam. ergo nō vnūquodqz quiescit in suo loco naturali. **¶** Dñm q̄ est duplex locus ipsius terre. vnus est q̄ uenit sibi fm naturā suam p̄p̄iam et tūc terra quiescit sub aquis sicut p̄bat argumentum. Alius est locus terre q̄ deditur sibi ex p̄uictia nature vltis que nata intendit bonū totius vniuersi et omnū p̄tū et sic necesse est terram fm aliquas ptes eleuatam esse sup aquas quia sunt aliqua animalia in vniuerso que nō pnt viuere sub aquis. et p̄p̄e illa animalia necesse fuit aliquā ptem terre esse eleuatam supra aquas. sicut sunt animalia respirantia que nō pnt viuere in aquis.

Arguitur Si vnūquodqz est in p̄prio loco tūc mixtum deberet ēē in quatuor locis. quia habet in se naturam quatuor elementorū. **¶** Dñm q̄ mixtum nō mouet fm quodlibet elementum. sed solum fm elementum p̄dominans in mixto quod est terra. Contra hoc arguit in mixtione debet esse equalitas elementorū ergo vnū elementū non p̄dominat alijs. **¶** Dñm q̄ est duplex p̄portio. scilicet arismetica que sumit fm eandē q̄ritatem et sic nō est p̄portio elementorū in mixto. quia si ēēt tñ de q̄ritate igs sicut ēēt tñ ignis statim sumēt ēēt aq̄m et aerem. Alia est p̄portio geometrica que sumit fm equalitatem virtutis. et sic est equalitas elementorū in mixto quia est tñ de igne i mixto q̄tum suffiat ad terrā exitem in mixto. **¶** Sed contra ergo nō debet mixtū plus moueri deorsū q̄ sursum quia elementa sunt equalis virtutis in mixto. **¶** Dñm q̄ motus localis nō sequit̄ virtutem elementorū sed q̄ritatem et quia est plus de q̄ritate terre in quolibet mixto saltem p̄fecto. ergo omnia mixta p̄fecta mouentur deorsum.

Eodem autē modo.

Postq̄ aristoteli determinauit de loco. Consequen

ter determinat de vacuo. et ratio ordinis est quia locus habet se ad vacuū sicut habitus ad priuātionem quia spaciū pleniū corpore vocatur loc⁹ et spaciū sine corpore vocatur vacuū. Dicit ergo aristoteli q. ad naturalem p̄m spectat determināe de vacuo sicut de loco. secūda rō quia locus ⁊ vacuū s. ne idem sū ē q. spaciū non habens in se corpus vocatur vacuū. sed spaciū habens in se corpus dicitur locus. cum ergo sit idem spaciū quod quādoq. habet in se corpus et quod q̄q. ē sine corpore ergo sunt idem sū rē siue subiecto.

Incipere aut oportet.

Hic ostendit quo ordine determinandū est de vacuo et dicit q. oportet incipere ex ratiōibus eorū qui dicūt vacuū esse et etiam qui dicūt vacuū non esse. Et etiam oportet dicere quid sū cōmūiter opinantes ad ratiōem vacui p̄meat. et hoc facit aristoteli in textu atēq. veritatem determinat. quia primo ponit ratiōes eorū qui ponūt vacuū non esse. Et secūdo ponit ratiōes eorū qui dicūt vacuū esse. Et sic ponit opinionem p̄tagoricorū qui innaturaliter locuti sunt de vacuo.

Alij quidem igitur.

Hic ponit ratiōem eorū qui ponebant vacuū non esse et de numero eorū fuit anaxagoras. et arguebant sic aer aliquid est ergo vacuū nō est q̄ia tenet quia illa que dicuntur cōmūiter vacua sunt plena aere. Antecedens p̄bant duplici. primo p. vesicas inflatas aere quia vesice inflate aere sustinent magnū pondus in aqua quod nō sustinerent nisi essent inflatę aere. sed q. quid sustinet pondus hoc est aliquid. ergo aer aliquid est et p. cōsequens vacuū nō est. Secūdo sic p̄bant antecedens quia hoc est aliquid quod impedit introitū aque ad vas sed aer inclusus in alio quo vase impedit introitū aque nisi aer prius exeat sicut patet in depletois quibus nō potest repleti aliquod vas nisi aer prius exeat.

Queritur. Item ista ratiō sit s. ficiēs

Dicendum sū aristoteli q. ista ratiō nō est sufficiens quia aliqui ponebant vacuū extra celum extra quod nullum est corpus. ad sufficiens ergo p̄bandum q. vacuū non est oportet ostendere q. nō sit aliquod spaciū absq. sensibili corpore. Et tūc erit sufficienter p̄batur q. vacuū non est.

Sed affirmantes eē.

Hic ponit aristoteli ratiōes ponentiū vacuū esse. Circa quod sciēdū q. ponētes vacuū esse sunt diuersificati. quia aliqui ponebant vacuū separatū a corpibus sicut si diceremus aerem qui distat a corpibus esse vacuū. Alij dicebant vacuū esse imbibitum corpibus sic q. non distaret a corpibus nisi sū situ; sicut si diceretur q. corpora haberēt intra se quasdam vacuitates sicut nūc sponges habet multa foramina que vidēt esse vacua. Isti tamen in hoc zūmūt q. sunt naturaliter locuti quia p̄cedebant ex ratiōibus naturalib⁹ naturalibus motibus corporum. Ponit ergo primo ratiōem ponentiū vacuū esse separatū a corpibus. Et est ista si mot⁹ localis est vacuū separatū a corpib⁹ si motus localis ē. q. vacuū ē separatū a corpibus q̄ia tenet ⁊ maior probatur quia qd mouetur localiter vel mouetur ad spaciū vacuū et sic habetur p̄positum vel ad spaciū pleniū. sed hoc est impossibile. quia sic duo corpora essent in vno loco quia corpus quod p̄fuit et corpus qd aduenit essent simul sed hoc est impossibile quia tūc puissimus. i. minimus locus reciperet maximū locatum quia ex ratiōe qua duo corpora essent in eodem loco possunt etiam esse tria corpora in eodem loco et centum et mille et sic locus non ēē equalis locato.

Mellissus qdem igit.

Hic aristoteli subdit quomō mellissus arguebat vtrūdo predicta ratiōe et dicit q. mellissus concedebat predictam cōditionalem scz si motus localis est vacuū est. sed arguebat ex opposito cōsequenti ad oppositum antecedētis sic scz si motus localis est vacuū est sed vacuū non est. ergo mot⁹ localis non est. et sic ipse posuit totum ens immobile.

Alio vero modo quia

Hic ponit ratiōes dicentiū vacuū esse imbibitū corpibus et sunt tres ratiōes. prima est cōdensatiō est ergo vacuū est imbibitum corpib⁹ q̄ia tenet quia in cōdensatiōe partes cōueniūt ⁊ vniuntur vel ergo in illo in quo cōueniunt fuit p̄us vacuū. et sic habetur p̄positum vel fuit ibi pleniū et sic duo corpora essent simul in eodem loco. q̄a ille partes aduenientes essent simul cum corpore quod p̄existebat. exemplū ē in spangia q̄a

comprimatur tunc partes ununtur. ut ergo ille partes ununtur in vacuo et sic est vacuū vel ununtur in pleno et tunc illud corpus est simul cum partibus spiritus.

Amplius autē et au.

Hic ponit scda rō que est augmentatio est ergo vacuū est. 2^a tenet qz in augmentatōe alimentū recipitur in altitū. Vel ergo in illo loco ubi recipitur alimentū fuit prius vacuū et sic habetur p^opositum vel fuit ibi plenu et tunc duo corpa sūt in eodem loco qd est impossibile ergo vacuū est.

Tertia rō sumit ex quodam experimento qd experimentū est qz vas plenum cineribus p^o recipit de aqua ac si nō essent cineres impositi qd esse nō posset nisi pres cinerū distaret abinuicē p^o pos^o eos vacuos ergo in cineribus sunt pora vacui et ergo vacuū est imbibitū corporibus.

Esse autem affirmāt

Hic ponit opinionē phorum innaturalit^{er} loquentiū et dicitur innaturalit^{er} locuti ppter duo. p^o mo qz non pcedebant ex naturalib^{us} rōnib^{us} sicut alij phi ponētes vacuū. 2^o rō qz equoq^{ue} loquebatur de vacuo qz dicebant distinctōnem rerū esse vacuū. fuit ergo opinio istorū illa qz vacuū igit^{ur} dicitur pres uniuersi a quodā infinito spiritu quem ponebant extra celū et illud vacuū sic igit^{ur} dicens uniuersum distinguēt res uniuersi abinuicem et sic distinctio rerū esset vacuū. et qd distinctio primo inuenit in numeris ponebant vacuū primo esse in numeris distinguēs unitates abinuicem. Et est cōsiderandū qz adest. postea de ista opinione nihil psequit^{ur} eo qz omnino equoq^{ue} uti sunt noie vacui et extra eōdem usum loquenti phorum.

Querit^{ur} Vt ista positō pithagorē pos

sit aliquo mō sustineri. Bis tendum qz p^o sustineri fm similitudinē qz extra celū est infinitus spūs scz deus qui suo flatu id ē sua opatōe distingit res abinuicem vacuo id ē negatōe. que negatō ē vacuū qz non est ens et nō ē et non est ens fm primas acceptōnes entis. Et similis ista opinio p^o intelligi fm vulgares. qz vulgares etiam distinguunt res abinuicē p^o vacuū. i. p^o aerem mediū quē ipsi dicūt vacuū.

Queritur Vtū impossibile sit duo corpa esse in eodem loco.

2^o m qz dupliciter aliqd est impossibile. 1^o m

1^o simpliciter quia scz p nullam potentiam fieri potest. et sic hoc d^o impossibile qd implicat cōtradictōnem. qz qd implicat cōtradictōnem p nullam potentiam fieri p^o etiam si sit diuina. Cuius rō est. qz illud qd ē nihil nō potest cadere sub aliqua potentia cū obiectū potentie ē esse et p^o 2^o aliqd. sed qd implicat cōtradictōnem est nihil. ergo nō potest esse obiectū alicuius potentie. Alio mō aliquid ē impossibile fm qd quia. i. nō cadit sub potētia creature. et sic dicit attestō. alibi qz impossibile est accūs esse sine subiecto. et tō istius diuisionis est. qz deus habet cētiam infinitam et p^o 2^o potentia infinitam. qz potētia et cētia adinuicem se cōsequuntur. et id qd ali quo mō habet eōdem entis hoc p^o fieri a deo. sed creatura habet potētiā finitam. qz habet essentiam finitam. et ideo aliqd potest cadere sub potētia diuina qd nō cadit sub potētia creaturē.

Per hoc ergo ad questionē dōm est qz duo corpa eē in eodem loco est possibile p^o potentiam diuinam sed non p^o potentia creatam. primapars sic pbatur quia duo corpa esse in eodem loco nō implicat cōtradictōnem qd sic patet. qz ex diuersis principiis sumitur vnitās loci et vnitās corporis. qz vnitās corporis sumit^{ur} ex vnitāte materię que est principiū indiuiduatōis. sed vnitās loci sumit^{ur} ex vnitāte situs et diuersitas loci ex diuersitate situs. Et qd ē in loco circūscriptiue sicut nūc loq^{ur} de loco cōuenit alicui ex pte situs inde est qz d^o p^o cōseruare aliqd corpus sub sua materia et separe situm ab illo corpe. et tūc poterit hoc corpus eē cū alio corpe in eodem loco. Et quo em situs nō est de rōne corporis sed solū qdā cōditio adueniēs corporibus p^o cōparatōem ad locū extrinsecū id ē deus absoluer^{et} sitū ab aliquo corpe et erit h^o corp^{us} cū alio in eōdē loco.

Arguitur Dicitur est de rōne q^{ue}ritatis sed si duo corpa sunt i co

de loco manebūt q^{ue}ritas qz corpa. et p^o 2^o nō p^o si tus ab eis separati. 2^o m qz duplex ē situs alicuius ē situs de genē q^{ue}ritatis fm quē q^{ue}ritas d^o habere positōem in x^oينو. et ille situs significat ordinem p^oriū in toto. et sic p^o d^o qz tal situs nō p^o separari a corporibus naturalib^{us} et etiam si duo corpa sunt in eodē loco hñt utiq^{ue} talē sitū. Ali^o est situs de p^odicamēto positōis vel situs q^{ue} signifi cat ordinē p^oriū ad totū et ad locū. et talis sit^{us} nō est de rōne q^{ue}ritatis. qz ille situs facit aliqd corpus eē in loco circūscriptiue. et sic est dōm qz

id. f. f. fo. 12. m. 2. 7. q. 10.

Soluto questionē
d. f. 2. d. 2. q. 2. ad 3^m

d. 2. opus 2. s. 2. m. 2. q. 2. ad 3^m

d. 2. opus 2. s. 2. m. 2. q. 2. ad 3^m

hoc corpus qd est cum alio in eodem loco sepat a tali situ et sic corpus xpi in ascensu ad celos su it simul cu corpibus celestibus. Et hoc id qd cor pus celeste est indivisibile ergo no pt essere cor poru qd advenit sibi oportet ergo qd corpus xpi fuit sit cum corpe celesti sic etia xps exiit vte cum dignis atqz miravit ad discipulos tanuis clausis.

Arguitur Deus no pt sepat a sua passionē a suo subiecto si situs de pōtamento positōis est pua passio corpi ergo no pt a corpe sepati. **Adm** qd est duplex passio quoda est qd oritur p se ex pnti pns inrensas alicuius nature sicut visibilis dicitur passio hōis et sic est vñ qd talis passio nūqz potest sepati a suo subiecto p aliquā potētiā. **Quā** rō est quia talis passio est naturalis subie cto et ex pnti pns subiecti sicut et pnti pns ma nētibus no pt talis passio no esse. **Alia** est pas sio alienius qd orit in aliquo subiecto p ppariōem ad aliqd extrinsecū sicut visibilis dicitur passio colo ris qd oritur ex colore p ppariōem ad potentiam visivā et eo mō situs dicitur esse passio qd trahit qd oritur a qritate p ppariōem ad lectū extrinsecū et talem passionē pt deus sepat a subiecto quia nō oportet tūc subiectū variari absolute si suffi cit ipm variari in ordine ad extrinsecū et hoc fit p ablatiōem illius extrinseci. **Ex** quo ulterius patet scda ps scilicet qd nō pnt esse duo corpa in eo dem loco p potētiā naturālē siue creatā qd potē tia creatā nō pt immutari naturālē ppariōem rei at ergo situs naturalis oriat ex qritate non pt immutari p potētiā creatā. **Potest** tamē im mutari p potētiā increatā scilicet diuinā qd sicut potētiā diuinā ē instituta nature ita pt etiā mutare ea q sequuntur naturā et id p potētiā di uinā pt fieri qd sint duo corpa in eodē loco.

Arguitur Si duo corpa eēt in eodē loco tūc eēt pētratiōe dīmē sionū sed illa est impossibilis ergo duo corpa nō pnt esse in eodē loco. **Adm** qd dīmē siones si ue qritates pnt capi duplici. Vno mō fm qd ex eis orit situs de pōtamento qritatis et ulterius situs de pōtamento positōis et sic impossibile est dīmē siones se penetrare et eē simul. **Alio** mō ac cipiuntur dīmē siones siue qritates fm qd ab eis absoluit situs de pōtamento positōis et sic pnt dīmē siones se penetrare sine aliquo inēueniē ti qd repugnātiā penetratiōis dīmē sionū ex hoc

est qd tales dīmē siones hnt ordinē ad locum. Si ergo ille ordo absoluat nō est inēueniens dīmē siones esse simul et hoc pt fieri p potētiā diuinā sicut dictū est et sic possibile est deo facere pene tratiōem dīmē sionū et nō est possibile potētiā create.

Arguitur Radj solares sit sunt cum alijs corpibus ergo duo cor pora sunt sit. **Adm** qd radj solares non sunt corpa sed sunt actiōes qd radj solares sunt clusē nature cū luce sed manifestū est qd lumi est actiō sicut patet in scdo de anima.

Arguitur Duo puncta pnt esse sit similie et due superficies ergo duo cor pora sunt sit. **Adm** qd non pnt vñqz due qri tates esse sit fm qd hnt dī. sed bñ pnt esse sit ex terna qritatis et id duo pnta pnt esse sit quia sunt extrema duarū linearū et due linee pnt eē si mul qd sunt extrema duarū superficieū et due sup ficies pnt esse simul qd sit extrema duorū corpo rum. Et nō pnt duo corpa eē simul qd corpa nō sunt extrema aliqū qritati et id si duo corpa eēt simul tūc eēt simul fm oēm dīmē sionē et p qd fm pfunditate qd est impossibile fm po tentiam nature sicut dictum est.

Arguitur Si duo corpa pnt eē in eo dem loco qd totū vniuersū pt esse in vno grano mlii pbat qd qua rōe duo corpa sunt in eodē loco eadem rōe et mille milia et sic ceteris ps. **Adm** qd corpa vñqz capiunt duplici. Vno mō qd tum ad materiā acceptā ab solute et sic nō repugnat totū vniuersū esse sub pua qritate qd materia de se nec ē qualis nec qd ex septimo methaphisice et id habere magnā qritatem vel pua nō repugnat materie. **Alio** mō capiuntur corpa vniuersū fm formas substantia les et sic repugnat corpa vniuersa esse sub quacū qd pua qritate qd forme rez nō aseruantur nisi in determinata materiā hnt certam qritatē.

Arguitur Si duo corpa eēt in eodē loco tūc idē actiō etia nū mero eēt in duobus subiectis sequela patet qd lo cus eāt vbi qd idem locus eāt idem vbi si qd sūt duo corpa in vno loco tūc erit vñqz vbi in ill du obus corpibus. **Adm** qd illud cor qd recipit in eodē loco cū alio corpe nō hnt in se vbi. Et rō ē qd absoluit a loco et hnt locū alterius corpus in q recipit et id illud corpus in qd aliud recipit ē in loco et hnt in se vbi. **Expli** geōsi corpa humanāz

est in eodem loco cum corpore et si tunc corpus celeste est in loco et non corpus humanum quod recte putatur penetrare in corpus celeste et sic corpus celeste habet in se ubi et non corpus humanum.

Arguitur In ferro ignito est simul ferrum et ignis et sunt duo corpora ergo sunt duo corpora simul in eodem loco.

Ad idem q. in ferro ignito non sunt duo corpora sed est tunc unum corpus substantialiter scilicet ferrum et aliud corpus virtualiter tunc et non substantialiter scilicet ignis. Et si dicatur ferrum ignitum generat ignem ergo habet in se substantialiter ignem q. in hil generatur nisi a suo simili. Ad idem q. dupliciter aliquid generat ignem scilicet principaliter et instrumentaliter. Si ergo q. illud quod generat principaliter est ignis sed quod generat ignem instrumentaliter potest esse calor in quo saluat virtus ignis et sic est de ferro ignito quod calor etiam in ferro ignito generat ignem in stramine vel in alia materia non principaliter sed instrumentaliter et simile est de semine descripto ab aliquo animali quod semine non est animal et tunc generat animal quia in semine est virtus ipsius animalis a quo descendit et gratia illius virtutis semine instrumentaliter generat.

Queritur Utrum idem corpus potest esse in diversis locis per quam dicitur potentiam. Ad idem q. non primo hoc simpliciter est impossibile implicans contradictionem quod sic patet et quod si idem corpus sit in diversis locis tunc hoc corpus erit idem et non idem q. sit idem corpus supponit in alio et tunc si est in diversis locis tunc hoc idem corpus erit duo corpora probatur quod locus circumscribit locatum quod generatur quod non quantitas non sunt in loco circumscriptione ergo ubique sunt diversa loca sunt diverse quantitates si quantitas orientatur ex parte materie ergo ubi sunt diversa loca ibi est alia et alia materia sed materia est principium individuationis ergo ubi est alia materia ibi est aliud corpus individualiter si ergo idem corpus est in diversis locis erit idem corpus et non idem quod implicat contradictionem. Est tunc hic considerandum quod aliqui dicunt ubi solus esse relationem loci.

Ad idem q. dicitur ad locum sicut Boetius et ille dicit ultimum quod non sit impossibile idem corpus esse in diversis locis. Et dicitur q. idem corpus potest utique habere relationem ad diversa loca sed istud suppositum est falsum quod ubi non dicit tunc relationem de predicamento relationis. Quodlibet q. quia sic non esset ubi novum predicamentum si ubi dicitur nam absolutam et realem formam causatam.

ex circumscriptione loci extrinseci sicut tradit autor sex principiorum et iterum sic capiendum locum impossibile est idem corpus esse in diversis locis.

Arguitur Corpus christi est in diversis altariis ergo idem corpus est in diversis locis. Ad idem q. duplex est aliquid in loco uno modo localiter et circumscriptione et sic corpus christi est in celo empirico solum. Alio modo aliquid est in loco sacramentaliter id est substantialiter ad modum quo anima est in corpore et sic corpus christi est in diversis locis. Comparatur tamen sic ad locum non per se sed per actus ratione spiritus sacramentalium et illud contingit ex hoc quod corpus christi sit in loco per conversionem panis in ipsum quod ergo plures partes panis convertuntur in idem corpus christi iterum christus est in diversis locis substantialiter. Et esset simile si centum ligna transsubstantiantur in unum lapidem tunc idem lapis esset in diversis locis lignorum exempli gratia ponamus quod sint sex ligna et si de eorum cunctis illa sex ligna in unum lapidem tunc ille lapis erit in uno loco localiter sed in diversis locis substantialiter si talia ligna sint in diversis locis.

Ad quale autem se habet.

Postquam posuit opinionem de vacuo hic dicitur persequitur tres opiniones de ipso vacuo et primo ponit opinionem eodem modo loquentium sedo ponit opinionem platonis quo ad primum dicit quod primo accipe quod significet nomen vacui dicit ergo quod antequam ponatur tres diffinitiones de vacuo prima est vacuum est in quo nihil est seda vacuum est in quo non est corpus tertia vacuum est in quo non est tangibile corpus. Et considerandum est quod iste diffinitiones sunt opinionem antiquorum coincidunt secundum rem quod seda sequitur ex prima et tertia ex secunda et hoc sit patet quod sunt antiquos omnes quod est corpus et idem est dicere in quo nihil est et in quo non est corpus et quod antiqui non ponebant celum distinguere a quibus est metis dicebant quod omne corpus esset corpus tangibile.

Sed inconueniens est

hic aristoteles probat tertiam diffinitionem quod illa reprobata reprobant etiam alie et vult si vacuum esset in quo non est corpus tangibile quod punctum erit vacuum quod ubi est punctum ibi non est corpus tangibile si hoc est inconueniens. Et quod vacuum dicitur punctum quod necesse fuit ad idem quod hoc est vacuum in quo non est corpus aptum naturam tamen esse corpus et ex hoc soluit dubitatio in textu ut patet in quo est color vel sonus sit vacuum et

dicit qd nō qd hoc spaciū nō est aptū natū susci-
pere corpus.

Alio at modo in quo

Hic ponit aliā significatōem vacuū fm vñ pla-
tonicorū et dī qd plō dixit vacuū ēē in q nō ē h
aliqō et ex hoc dixit materiā sine forma esse va-
cuū qd materia absq forma nō est hocaliqō qā
fit hocaliqō p formā. et isti etiā dicebant materiā
esse locū s dñt qd materia sub forma ēēt locus.
et materia sine forma ēēt vacuū. s istud incōue-
nienter dī vt dī aristō. qd oēs querūt locū et va-
cuū tanq aliqō sepatū a rebus q nō pōt dici qd
vacuū sit materia eo q ipsa ē ps rei et rebus cō-
iūcta. Hic est cōsiderandū q ista opinio pōt itel-
ligi p similitudinē qd materia sine forma pōt dici
vacuū metaphoricē qd est aliqō indeterminatū.

Deinde ponit aliā opinionē dicēs. qd iō aliqō
videbat ēē vacuū qd locus est. quia sicut locus est
spaciū cū corpe. ita vacuū ē spaciū sine corpe et
isti dicebant vacuū ēē ppter motum localem.

Secundum.

Postq aristō. posuit opinionēs de vacuo et dis-
tinctōes fm opinionē antiquorū hic pñr excludit
vacuum esse et pmo facit hoc de vacuo sepa-
to a corpibus. scdo de vacuo ibibito corpibus ibi sunt
autē quidā. Circa pñmū primo excludit rōes pōis-
tas ponentiū vacuū esse. et hoc facit non p mo-
dum vere solutōis. s p modū instācie. Soluit
ergo pmo rōnem ponentiū vacuū ēē sepatū q
erat ista motus ē g vacuū est. quā rōnem exclu-
dit duplx. primo qd nō est necesse qd iō oīs mot⁹
excludat nō ponēdo vacuū qd pōt aliqō plenū alte-
rari ergo ad nūm alteratio q est motus pōt fieri
sine vacuo. scdo etiā nō excludit oīm mot⁹ lo-
calis qd pōt fieri q corpa subintrēt se p motū lo-
calem p modū inspissatōis sicut apparet in cir-
culatōnibus aque. et sic aliquid mouetur etiam
plenū et non vacuū.

Cōtingit autem den.

Hic excludit rōnes ponentiū vacuū ēē imbibitū
corpibus. et pmo soluit rōnem de cōdensatōe et
dicit qd nō oī ponere vacuū ppter cōdensatōem
quia pōt dici q ille locus in quē veniūt ptes p cō-
densatōem fuit prius plen⁹ corpe subtiliori sed
p cōdensatōem elabit corpus subtilius et intrat
corpus grossius. sicut p de spungia q exiit in ar-

et habet foramina sua plena aere. sed posita in
aqua illa foramina replētur aqua.

Et augmentatio non.

Hic excludit rōnem de augmentō et vult qd non
oportet augmentatōem fieri sp p unōnē corpo-
rum adinueniē. sed fit qñq augmentatio p alte-
ratōnem sicut aqua calefacta augmentat p ca-
lorem sine additōe aliauius extrinseci. Et ē cōsi-
derandū qd iste sunt solutōnes ad hominē quia
rō de motu locali postea veraciū soluit.

Minimo autem et.

Hic excludit rōem de cineribus et dicit qd illa rō
improbit seipsam qd si vas plenū cinerib⁹ tñ reci-
peret de aqua qñtū habet de cinerib⁹ tñc seqūt qd
illud vas plenū cineribus ēēt totaliter vacuum
qd recipit tñ de aqua qñtū habet de cineribus.

Queritur.

Quate vas plenū cineri-
bus recipit multū de aq
Pñm qd hoc est ppter tres causas. Prima p-
pter exhalatōem humidū a quē qd cineres de na-
tura sunt calidi et iteo fit cōtinua exhalatō aq
imposite ppter calorem cinerū. Secda causa ē p-
pter siccitatē cinerū ex quo tñ sunt relati ex calo-
re ignis sic hñt maximā siccitatē inter corpora
nō ignea vel ignea et g cōsumitur multa aqua
in cinerib⁹. Tertia rō est porositas cinerū qd ci-
neres hñt ptes amplos s farina h ptes obli-
quos et iteo ibi statū p infusōnē aque claudunt
et sic nō recipiūt tñ de aqua sicut cineres.

Quoniam autē non

Hic aristō. inqñt veritatē de vacuo et oñt va-
cuū nō ēē sepatū et hoc pmo ex cōsideratōe mo-
tus. scdo sine cōsideratōe motus. Ex cōsideratōe
motus oñt duplx. Primo cōsiderando motū abs-
olute. Secdo ex pte velocitatis et tarditatis in
motu. Circa pñmū ponit sex rōnes. Prima stat
in hoc. natura ē causa motus localis g non oī
ponere vacuū ppter motū locale. Si g vacuū
esset cā motus localis. tñc oīs motus localis ēēt
violēt⁹ qd fieret a pñcipio exisecō qd ē vacuū

Amplius si est aliqd

Secda rō est si ponat vacuū tñc nō erit rō assig-
nandi cām motus naturalis vel qñtis. pñz quia
corpus naturale mouet ad aliquē locū ppter cō-
uementiam quā h cū tali loco sicut quā cōsū

mouet qz cu eo ueniunt in quantitate et id corpus
discedit ab aliquo loco qz discedunt cu eo in ali
quo. si ponendo vacuū nō erit uenientia vel disce
uementia corporū aduicē. ergo corpus naturas
le nō mouebit nec quiescet.

Accidit autem dicēti.

Tertia ratio si vacuū est tūc nullus erit motus lo
calis qz ex hoc aliqui dicunt tertia quiesce in me
dio mundi qz hz equalē similitudinē ad omēs pres
entē. et id nō ēēt causa quare magis mo
ueret ad unā partē q̄ aliā. Ex hoc sic arguit po
sito vacuo corpus in eo positū equalē habebit si
militudinē ad omēs pres entē. tales talī corpo
ri. ergo tale corpus nō mouebit et sic auferet om
nis motus localis.

Deinde quoniam om

Quarta ratio est. si vacuū est ergo nō ferit motus
naturalis et si nō sic motus naturalis nullus erit
omnino motus et sic posito vacuo nullus erit mo
tus. prima rationis sic probat qz in omni motu
naturalī inueniuntur duē positionū. sed i vacuo
nō pnt ēē duē positionū quia vacuū ē nō ens. si
nō entis nō sunt duē. posito ergo infinito remo
uetur motus et etiā posito vacuo. Sed dicit qz
posito infinito nullo mō ponitur sursum et deor
sum. Sed posito vacuo pnt poni sursum et deor
sum nō tū pnt abinuicem distingui. Secunda ratio
rationis p̄ quia motus violentus est sicut pua
tio motus naturalis. si si non p̄t ēē huius non
potest ēē prius. sed probatū est qz posito vacuo
nō potest ēē motus naturalis q̄ nec violentus

Amplius nunc quidē

Quinta ratio stat i hoc quia si ponat vacuū sepa
tum tūc p̄ceta nō poterūt moueri qd est falsū
ut ad sensum p̄t qz ut octauo huius ipsa mo
uentur ex hoc qz una ps mouetur a p̄cicte q̄
ps ulterius mouet aliā p̄tem donec cesset d̄tus
p̄cicte in aere circa p̄cicte. sed posito vacuo
nō p̄t una ps aliā mouē cū tūc n̄ erit aer i me.

Amplius nullus ha.

Sexta ratio si ponatur vacuū tūc nō erit cā quis
erit tūc naturalis. qz nō quiesceat magis i una
pte q̄ in aliā cū habeat equalē h̄itudinē ad omēs
pres vacui. et sicut q̄qz mouet in vacuo ita sp
mouerent in vacuo. qz sic oportet qz corpus mo

ueret in infinitū nisi occurrat ei aliqz corp⁹ ip̄s
diens motū ei⁹ qd nō p̄t occurrē posito vacuo.

Amplius autē et ex.

Dico vacuū nō ēē ex pte motus h̄ oīe vacuū
nō ēē sepatū ex pte velocitatis et tarditatis in
motu. Assignans p̄mo cām velocitatis et tardi
tatis in motu et sunt duē cause. prima ē diuersi
tas mediū qz aliqz corpus ēq̄ graue mouet velo
cius p̄ mediū subtili⁹ q̄ p̄ mediū grossius. qz itē
lapis mouet citius p̄ aerē q̄ p̄ aquam. Circa qd
sciendū qz mediū se p̄t tripliciter habere ad motū
q̄qz em̄ ipedit motū sicut qn mediū mouet p̄ta
motum mobilis. ut qn nauis mouet p̄ta flumini
impedit in motu a flumio. q̄qz etiā mediū nō im
pedit motū nec iuuat sicut mediū qd nō mouet.
sed stat sicut aq̄ stagnalis. Tercio qualitas me
diū impedit motū sicut d̄sitas. et de tali loquitur h̄
aristo. Alia cā velocitatis et tarditatis ē figu
ra mobilis qz corpus ēq̄ graue mouet uelocius p̄
itē mediū si h̄eat figuram acutam q̄ si habeat
figuram latam.

Hoc quidem per qd

Hic probat vacuū nō ēē sepatum ex p̄ma cā. ve
locitatis et tarditatis motus. et stat rō in hoc
eādē est p̄portio mediū in subtilitate et motus
in velocitate si sumat uelocitas mot⁹ ex pte me
diū. Sed mediū uacui et pleni nulla ē p̄portio q̄
mot⁹ facti in pleno et facti in vacuo nulla est p̄
portio. Sed motus fact⁹ in pleno fit in tpe. ergo
mot⁹ fact⁹ in vacuo fit in nō tpe si hoc ē imposs
bile q̄ vacuū non est. maior p̄ncipalis rōnis sic
patet qz eadē est p̄portio in effectibus et causis
sed subtilitas mediū ē cā velocitatis motus q̄q̄
lis est p̄portio mediū in subtilitate tal erit p̄
portio motū in velocitate. minor p̄ncipalis rōnis
probat qz ens et nō ens nō h̄nt p̄portionē si vacu
um negat corp⁹ q̄ non potest esse p̄portio mediū
pleni ad m̄dium vacuū.

Sic enim quidem.

Hic deducit istā rōem ad impossibile. qz n̄ p̄t ēē p̄
portio inē motū facti in pleno et i vacuo. qd sic p̄
bat qz si ēēt p̄portio tps motus facti in pleno et
in vacuo tūc sequerē qz in eāq̄ tpe aliqz mobile p̄
trāsiret spaciū pleni et vacuū. qz si mobile p̄cā
seat aliqz spaciū vacuū i aliq̄ tpe tūc spaciū ple
nū p̄t i eī subtilitati qz etiā p̄ spaciū pleni⁹ fiat

spaciū pleni
et mobile
spaciū vacuū

7 si motus nō erit
aut nō

motus in equali tpe sicut fact^{us} ē p spaciū vācū
Et iterum quia hoc corpus plēnū p^{er} vltim^{um} sub
tiliatū sic p^{er} ē velocior motus p spaciū plēnū
q^{uam} p vācū qd est impossibile.

Arquit Impossibile est corp^{us} indefini
tate subtiliatū. p^{ro}bat^{ur} q^{uod} nō ma
neret substantia illius corp^{us} q^{uod} si aqua multum
subtiliaretur fieret aer et si aer multū subtiliare
tur fieret ignis. **Q**uod mō q^{uod} corp^{us} naturalia p^{oss}unt
dupl^{ex} capi. Vno mō s^{ecundum} speciem et sic est
verum q^{uod} nō p^{oss}unt alig^{is} corp^{us} in infinitum subti
liari q^{uod} sic nō maneret sp^{eci}es corp^{us} q^{uod} si aq^{ua} mul
tū subtiliaretur tūc sit aer et sic. Alio mō accipit^{ur}
corpus naturale s^{ecundum} rōnem generis et sic corp^{us}
ta p^{oss}unt in infinitum subtiliari iⁿ indefinitate q^{uod}
adhuc manet eadē corp^{us} q^{uod} nō ratiō ill^{ius} cor
poris. Similiter dicit arist^{oteles} septimo hui^{us} q^{uod} cor
pora p^{oss}unt admodum cōmutari quod etiam verū
est s^{ecundum} eōdem eōdem corp^{us}.

Secundū autem horū

Hic ponitur alia causa sumpta ex rōne veloci
tatis motus et stat in hoc si esset vācū nō pos
set dari eadē quare corp^{us} eque grāvia haberentia
diuersitatem in figuris mouerentur velocius et
tardius hoc tūc p^{oss}unt p^{er}tingit quia corpus habens la
tam figurā p^{oss}unt min^{us} diuere mediū q^{uod} h^{ab}et ad
tam figurā. Sed posito vācū nō ē mediū et
ideo nō poterit illa cā velocitatis et tarditatis
assignari.

Queritur Vtū graue simplex possit
tū in vācū moueri subito
vel successiue. **Q**uod mō q^{uod} ista q^{uestio} mouetur oc
casione illius quod dicitur in textu q^{uod} si esset ali
quod spaciū vācū tūc p^{oss}unt tale spaciū mobile mo
ueretur in instanti quia nō esset causa tardita
tis in motu s^{ed} ex p^{ar}te mediū. Quāvis enī ista q^{uestio}
stio presupponit impossibile s^{ed} q^{uod} vācū sit quia
tamen ad impossibile nō sequitur quodlibet. Vt
queritur ista q^{uestio}. Si s^{ed} ponatur vācū an
p^{oss}unt tale spaciū vācū fieret motus in instanti sicut
dicit arist^{oteles} et notāter queritur de graui simpli
ci quia in mixtis non habet ista q^{uestio} locū ibi
enī fieret motus successiue ex p^{ar}te illorum corpo
rum que simul sunt in mixto. Ad questionē igit^{ur}
q^{uod} mō est q^{uod} tale graue simplex positum in vācū
moueretur successiue quod sit p^{ro}bat^{ur} quia q^{uestio}
q^{uod} aliquis effectus repeniet ex pluribus causis
hunc potest talis effectus impedi^{ri} ex absentia

causarū sicut homo excedit ex anima et
corp^{us} ex effluere et sine absente ergo aliqua cau
sa non sit homo sed successio motus dependet ex
pluribus causis quatum vna est eēntialis s^{ed} suc
cessio tūm in motu locali oportet enī in mo
tu esse duos tūm et successione inter illos du
os tūm quia nō p^{oss}unt mobile ē simul in tūm
a quo et in tūm ad quē q^{uod} hoc implicaret p^{ro}ter
bia dē. q^{uod} motus in tūm a quo nō est vel nō
est p^{ro}terius motus v^{er}o iⁿ tūm ad quē est p^{ro}ter
tus sed impossibile est tūm ē p^{ro}ter et imp^{er}
tum et sic p^{oss}unt q^{uod} implicat p^{ro}ter ad tūm n^{on} o^{mn}i
quē q^{uod} ē in instanti. Item patet ex arist^{oteles} sexto
huius qui dicit q^{uod} hoc si mouet q^{uod} aliter se ha
bet nūc et p^{oss}unt ergo oportet in omni motu esse
nūc et p^{oss}unt sed tūc et p^{oss}unt significant multa in
stantia et inter duo instantia ē t^{em}p^{us} mediū ergo
necessario motus est successiue et istud etiam in
telligendū est de motu substantiarū separatarū q^{uod}
uis hoc fiat alio mō. Est at alia cā successione
motus actūalis s^{ed} retardatō mediū mediū enim
p^{oss}unt quod mouetur mobile retardat motū quia ne
cesse est hoc mediū diuidi si ergo graue simplex
ponatur iⁿ vācū tūc ē illi s^{ed} causa s^{ed} actūalis
successione motus sed adhuc remanet cā successi
onis motus eēntialis et ideo adhuc manet in
tus successiue. Ex quo patet q^{uod} impossibile est ali
quod moueri in instanti quia sic in eodem instan
ti ē in tūm a quo et in tūm ad quē et p^{oss}unt
p^{oss}unt nō moueretur tūc de rōne mot^{us} sit successio.
Et simile est de motu angelorū quia q^{uestio} ang
lus possit moueri in duobus instantib^{us} absq^{ue} me
dio impossibile est tamē ipsum moueri in vno in
stanti.

Arquitur P^{oss}unt concludi in textu q^{uod}
graue simplex vel aliquod
corp^{us} positū in vācū mouet in instanti. **Q**uod mō
q^{uod} ratiō p^{oss}unt p^{ro}ter ex aliquo falso supposito ab
antiquis illis enī supposito sequebatur eadē in ve
ritate. Et est ista suppositio q^{uod} sola causa successi
onis motus est mediū et si hoc est verū ergo ab
lato medio nō est causa successione motus sed
hoc nō est verū q^{uod} mediū nō est causa eēntialis
successione motus sed ē bene cā actūalis.

Arquitur Omne corp^{us} naturale nō
impeditum non distans p^{oss}unt
mediū a suo loco est in eo sed graue simplex po
situm in vācū non est impeditum nec distans
p^{oss}unt mediū a loco et est corpus naturale q^{uod} ē in

suo loco. **Q**uodendum q duplex est mediu scilicet corpale et tale mediu nō est inter corpus natu-
le gaer suū locū posito vacuo. Aliud ē mathē-
ticale et sitiale et hoc ē mediu distācie et tale ē i
ter corpus naturale et suū locum q lapis sursum
detentus in vacuo non est simul cum terra ad
quā naturalitē mouetur lapis. et ideo oportet q
mobile successue relinquitur tēminū a quo et suc-
sue deueniat ad tēminū ad quem quia in illo in-
stanti in quo graue est in termino a quo nō est
in termino ad quem.

Arguitur lumen ab instanti moue-
tur ab oriente in occidente
ergo etiam graue simplex posuit in vacuo mo-
uebitur in instanti. Consequētia tenet a simili.

Quodendum q nō est simile de lumine et de cor-
pore quia lumen est actū non habens situm et
ideo nō repugnat ipsum diffundi ab instanti. si
corpus hz ex sua natura situm et ideo repugnat
ipsum in instanti moueri quia nō potest in istā
ti habere oppositos situs quādo enī lumen diffū-
ditur a corpore luminoso tūc nō est ordo tempis
inter lumen et diffusionem eius sed solum ordo
nature. Sed in successione corporū necesse est ef-
se successionem tempis.

Et per se autē consi-

Postq ostendit pbs non esse vacuū ex pte mo-
tus et ex pte velocitatis et tarditatis motus.
Hic iam pbat vacuū nō esse sepatum absq con-
sideratione motus ponēs tres rationes. Prima ē
si vacuū esset tūc plures dimēiones essent adim-
uicem penetratiue pbat quia si corpus cubicū
id est habens sex superficies quadratas imponit
ad aliud corpus tūc illud corpus cecet corpori cu-
bico ne duo corpa sint simul sed vacuū nō pōt ce-
dere alicui corpi imposito ergo si corpus cubicū
ponatur ad vacuū tūc manebūt dimēiones va-
cui cū dimēionibus corporis cubici.

Amplius autem ma-

Consequētia ponit sedam eōdem ad idem et ē ista
si vacuū esset tūc sequeatur q essent eēdem dimē-
ones vacui et corporis impositi in vacuo q illa
sunt eēdem que nō dnt fm situm sed est unū si-
tus dimēionū vacui et corporis impositi. et si sūt
eēdem dimēiones ergo dimēiones vacui nō
distinguit a dimēionibus corporis et p pns corp
positum ad vacuū et vacuū sunt eēde.

Amplius oportet ma-

Tertia rō est ista si vacuū est tūc manifestaretur
aliquo mō sensui sed nūq apparet vacuū fm
aliquē sensum ergo vacuū non est. Et circa hoc
remouetur vna obiectō q fm cōter opinantes
pleni aere est vacuū et tū aer nō manifestat p
aliquē sensum hoc remouet pbs dicens quis
aer nō manifestetur iudicio visus pcpimus tū
aerem iudicio tactus quia frigus circūstans ho-
mines nō potest esse nisi in aere et sic pcpimus ac-
erem quandoq frigidū et qūq calidum et illa frī-
giditas nō potest esse sine subiecto ergo ē i aere
Et pōt simile de piscibus quia si pisces in aqua
essent ferrei non esset dnta piscū et aque fm vi-
sum quia haberent eēdem colorem pisces et ferri
posito q ferrum sit politum tū esset dnta q ad-
tactum q pisces sunt duri et aqua mollis.

Sunt autem qdam.

Postq pbs ostendit q vacuū non est sepatum
a corporibus hic iam vult ostendere q non ē va-
cuū imbitum corporibus et circa hoc primo po-
nit motuū illorum qui ponebant vacuū imbiti-
tum corporibus et hoc ideo vt illam eēdem po-
stca soluat. Fuit ergo rō illorū si condensatō
aliquorum corporum est tūc vacuū est quia con-
densatō non potest fieri nisi pte hoc q aliqd cor-
pus prius habuit pores vacuos qui per ingressū
alterius corporis replentur et sic fit condensatō
Et q necesse est condensatōnem fieri ex parte
aliorum motuū patet quia nisi esset condensa-
tio non erit motus localis nec motus generati-
onis nec alteratōis. primū patet quia si est mo-
tus localis tūc mobile localiter venit ad ple-
nū cedēs sicut prius dictum ē hoc ergo corpus ce-
dens mouet aliud cedens et illud mouet aliud
corpus proximū sibi et facit hoc cedere et hoc cor-
pus iterum facit tertium cedere et tertium quar-
tum vsq ad celum et tandem oportet etiam ce-
dere celum et per consequens mota musta opor-
et totum vniuersum moueri quod est impossibi-
le nisi fiat condensatō. Item ex parte motus ge-
neratōis et alteratōis quia nisi esset conden-
satio oportet q equalē generaretur cum fieret
generatio ex aere in aquam et ex aqua in aere
quod tamen falsum est quia si aq mutetur in ae-
rē accipiet maiore locū et tūc oz ex alia pte aerē
pēciā pēfari alias totū mūdū capet maiore locū

Handwritten notes in a later hand:
Pōt q dicitur collatū
Cū q dicitur dnta nō
alqd pnti autē pnti
et q dicitur dnta nō
pnti autē pnti
et q dicitur dnta nō
pnti autē pnti
et q dicitur dnta nō
pnti autē pnti

lū pnti

Handwritten notes in a later hand:
Cor. dicitur
et q dicitur
et q dicitur
et q dicitur
et q dicitur
et q dicitur

ergo si generatio est condensatio est. et si condensatio est vacuum est.

Si quidem igitur ra

Consequenter aristoteles destruit opinionem ponentium vacuum esse. et primo destruit opinionem. secundum do soluit rationes. et primo ponit duos modos quibus antiqui ponebant vacuum esse in corpibus. primus est quod in corporibus sunt multa foramina vacua sicut in spungia quae etiam distans sunt secundum situm a partibus. et sic aut plenus. secundo ponebant vacuum non separatim a partibus plenus secundum situm sed quod dimensiones quas ipsi ponebant vacuum penetraret dimensiones corporis pleni. sicut etiam prius dictum est de loco apud eos qui ponebant tres dimensiones loci. Aristoteles autem non recipit huiusmodi modum vacuum quod primus satis est reprobatus. Probat opinionem ponentium vacuum secundum situm. secundum est huiusmodi quatuor rationibus. Quam primam est. Si vacuum sit quasi penetrans corpora plena tunc vacuum non est causa cuiuslibet motus locali sed solum motus localis sursum. quod secundum antiquos vacuum penetrans est causa raritatis sed tamen est leue et leue mouetur sursum. Secunda ratio est si vacuum sit dispositio in corporibus quasi deferens corpora sursum tunc erit vacuum in loco quod omne quod mouetur secundum locum est in loco sed vacuum mouetur cum corporibus secundum locum quod est in loco sed hoc est inconueniens quod secundum antiquos vacuum et locus idem sunt. si ergo vacuum est in loco tunc loci erit locus et vacuum vacuum. Tercia ratio sumitur ex insufficientia dictorum ab antiquis quod si vacua deferant corpora sursum non videtur causa motus deorsum et sic illi antiqui insufficienter loquuntur de vacuo. Quarta ratio est si vacuum est causa motus sursum ergo hoc quod est omnino vacuum velocissime mouebitur sursum quia habet plus de causa motus. sed hoc est impossibile. quod etiam est omnino vacuum omnino non potest moueri quia motus pleni et vacui sunt inconuenientes sed motus factus in pleno est in tempore. ergo motus factus in vacuo est simpliciter in non tempore. et hoc est impossibile quia omnis motus est in tempore.

Quoniam autem vacuum

Hic repetit rationem antiquorum et hoc ideo quod statim intendit eam soluere et sic non est superfluitas. et primo ponit istam eandem absolute. et secundo secundum quod habet ordinem ad solutionem. et tota vis rationis antiquorum in hoc stetit quod rarefactio et condensatio non potest esse absque vacuo et ideo aristoteles iam vult ostendere quod illa potest fieri absque vacuo.

Nos autem dicimus ex

Hic aristoteles intendit probare quod non oportet vacuum esse ad saluandum rarefactionem et condensationem corporum. Et ad probationem illius premitte quatuor ex quibus soluere intendit rationem antiquorum. et dicit quod ista quatuor supponuntur in naturali philosophia. et est primum quod eadem est materia contractionum quia contraria habent fieri circa idem subiectum. secundum est quod illud quod est in actu fit ex illo quod est in potentia sine alicuius extrinseci additione. quia naturale est ipsis rebus quod mutantur de potentia ad actum ab agente sine hoc quod aliquid coniungatur potentie sicut dicitur secundo de anima quod non oportet querere medium inter actum et potentiam. Tercium est quod materia non est separabilis a partibus que propositum intelligitur secundum suppositionem simplicem sic scilicet quod materia non separatur ab omni parte. et ratio est tamen materia separata ab uno contractionum quandoque scilicet stat sub altero contractionum. Quartum est quod materia quae quodammodo est sub uno contrario et quandoque sub alio non est alia et alia sed una et eadem sub diuersis contrariis. Et istis vltimis probat aristoteles quod rarefactio potest fieri sine vacuo et sumitur fictio illud quod attribuitur materie non debet attribui vacuo sed mutari a denso in ratum per rarefactionem et a raro in densum per condensationem est a materia ergo non est a vacuo. maior est nota quia materia non est vacuum. minor patet quia ex hoc quod materia existens sub densitate habet naturalem potentiam ad raritatem sit rarefactio in materia quia prius dictum est in una suppositione quod aliquid mouetur de potentia ad actum sine alicuius extrinseci additione cum ergo materia existens sub densitate est in naturali potentia ad raritatem et contra potest materia moueri ad raritatem a densitate et e contra absque vacuo exteriori. Et probat aristoteles istud quod simile in generatione et iteratione et quantitate. In generatione quia aliquid potest transmutari de una forma ad aliam sine vacuo sicut quando aer transmutatur in aquam. sed per talem transmutationem fit condensatio ipsius aeris ergo condensatio fit sine vacuo. et si contra aqua mutetur in aerem tunc fit rarefactio absque vacuo quia oportet aquam rarefieri si debet generari aer ex aqua. Istud ergo contingit ex

hoc qd aliqd prius in potentia existens ducit ad illam formam ad quam fuit prius in potentia. Secundo probat p simile in alteratione quia materia existens in potentia ad frigidu mutat ad frigidu ex calido ex natura ipsius materie quia materia est in potentia ad frigidu. Tunc cōsequenter potuit aliud exemplū circa qritatez qā aliqua circūferētia maioris circuli potest fieri minor et contra avsqz extrinseci additione sed ex hoc solum qd talis circūferētia min⁹ curua fit magis curua vel ex magis curua fit minus curua erga potest aliquid recipere maiorem vel minorem qritate sine vacuo extrinseci ut patet de circulo.

Est autem densum

Hic probat idem p effectus rari et densi scz qd cor densato et rarefacto non fuit p vacuū et hoc sic quia effectus rari est mouere sursum et effectus densi est mouere deorsum sed mouere sursum et deorsum non veniūt ex vacuo sed ex cōditōe materie quia em densum habet multum de materia ergo mouet deorsum sed rariū habet parū de materia ergo mouet sursum et ex hoc concludit qd male dicit illi qui dicūt qd cōdensatō et rarefactio sunt causa vacui et ulterius motus localis quia maior qritas accepta fm grauitatem et leuitatem est causa motus localis que oriūtur ex natura materie et nō ex vacuo.

Queritur

Trū possibile sit vacuū esse. **Respondetur** qd dupliciter dicitur aliquid possibile vel impossibile. Uno mō absolute et sic non videt impossibile vacuū esse quia sicut de⁹ conseruat corpora inferiora p superiora ita posset conseruare corpa inferiora p seipsum sine medijs corporib⁹ quia deus non alligauit potētiā suā causis sedis. Alio modo dicit aliquid possibile vel impossibile supposito hoc statu quē nūc habet vniuersum et tūc dicendū est qd impossibile est vacuū esse quia hic status vniuersi quem deus ordinauit nō posset conseruari existente vacuo quod sic patet qd corpora que sunt in vniuerso ex quibus constituit vniuersum conseruat p hoc qd vniū corpus tangit alterum qā p talem cōtactum vniū corp⁹ conseruat aliud sibi ppinquū sed posito vacuo non haberent ppinquitate fm tactum et p cōsequēter virtus conseruatina nō posset deferri ad inferiora corpora per mediū. Unde patet qd vacuū esset omnino contra intētiōem nature vniuersalis qd natura

tura intēdit conseruare totū vniuersum quod tamen in vacuo cōseruare non posset. **Reso** ē repugnantia ex parte nature picularis qd natura picularis suo naturali appetitu appetit sui cōseruatōem sed ille appetit⁹ totaliter frustretur posito vacuo qd natura picularis cōseruari non posset. **Tertio** patet idem multis expmētis qd nature piculares mouētur contra naturam p priam et se ipas naturaliter corripūt vt emēt vacuū sicut patet de liquore ascedente in vase si nō pmitat introitus aeris et ratio illius est qd nature piculares mouent contra naturam p priam et corripūt se qd maior est inclinatio vniū cuiusqz rei picularis ad cōseruandū totū qd partem sicut patet in mēbris hominis qd naturaliter et sine deliberatōe si homo timeat lesionem capitis pteapont manū qd ex lesione capitis totus homo corripere et ex ptiū qlibet pars sic qd in positiōe vacui totū vniuersū corripere id que libet natura picularis plus appetit se ipsaz corripū qd totū vniuersū pte et hoc ideo qā p corripitiōem totius ptes manere nō pnt qd uis hūi exōtra et ideo ps magis appetit cōseruatōem totius cū ex toto debeat esse simplicitate sed esse est quod omnia appetūt.

Arguitur

De vacuo est scientia ergo vacuū ē vel potest esse pna teni quia de subiecto presupponit qd est. qd habet se vel non habeat esse phibitu. **Respondetur** qd dupliciter de aliquo est scientia. Uno mō simpliciter et prie quia se habet aliquas passiones sibi cōuenientes que demonstrantur de ipso p pncipia eius et de quo sic est scientia hoc est vel habet esse non phibiti et ratio illius est qd hoc habet aliquas passiones reales ergo realitē est et etiā habet realia pncipia. Alio mō de aliq est scientia im prie et fm quid quia si nō est et sic de vacuo est scientia et de quo sic est scientia hoc nō oportet esse quia sufficit de tali scibili agnosce quid nominis.

Arguitur

Si motus localis ē ergo vacuū est si motus localis est ergo vacuū est. pna tenet qd qd mouet vel mouetur in vacuū et sic habetur ppositum vel i plenū et sic sunt duo corpora in eodē loco qd est impossibile. **Reso** qd mouet in plenū sed si dicat ergo duo corpa sunt simul. **Regat** pna qd h⁹ plenū corpus est certū. i. e. certū qd recedit aduenire alio corpe. Et si dicat qd seque qd celū mouet ex tēti

p. et sumpt

Quod de aliq pna

propter x 27 quod

motu quia hoc corpus facit aliud cedere et h^o ite-
rum aliud usq^{ue} ad celum. ¶ Dm q^{ue} hoc non o^{mn}i
quia corpus cedens facit etiam p^{ri}mu^m corp^{us} ali-
quantulum cedere et statim fit cōdensatio illo^{rum}
corpo^{rum} sic q^{ue} illa cessio ulterius nō p^{ro}cedit.

Arguitur Si cōdensatio est ergo va-
cuū est quia oportet p^{ri}us
esse aliquas p^{ar}tes vacuū que p^{ar}tes repleantur p^{er} cō-
densatiōem. ¶ Dm q^{ue} nō est necesse cōdensati-
ōnem fieri p^{er} p^{ar}tes vacuū sed fit cōdensatiō p^{er} al-
terationem corp^{is} quod cōdensatur ex hoc enim
q^{ue} unū corp^{us} mouet alterum motu locali sicut
fit in cessione corpo^{rum} hoc corpus alterat ad rēfi-
factū ex hoc q^{ue} aliud corp^{us} aduenit sibi et p^{er} p^{ar}-
tem cōdensatiōem alteratur. Unde patet q^{ue} rēfi-
factio et cōdensatio nō sunt motus ad p^{er}itatem
p^{ri}ncipaliter sed ad qualitatem quia caritas et
densitas sunt de tertia s^{pe} qualitatis q^{ui}s tē-
men ex n^uti ad talem motum seq^{ui}tur maior vel
minor p^{er}itatis et ideo bene dicit arist^{oteles}. in textu
q^{ue} rarefactio fit ex hoc q^{ue} aliquid ducitur de p^{ar}-
te ad actum.

Arguitur Rarefactio facit p^{ar}tes distare
a centro ergo inter p^{ar}tes et cē-
trum est vacuū. ¶ Dm q^{ue} p^{ar}tes in rarefactiō-
ne distare a centro p^{oss}unt intelligi duple. Uno mo-
do quia simple^{ter} sepantur a centro et sic est falsū
quia etiam p^{ar}tes manēt circa centrū. Alio modo
potest intelligi q^{ue} p^{ar}tes sepantur a centro quia
extenduntur ad maiore^m p^{er}itatem et sic extremita-
tes corp^{is} plus distant a cētro sicut pat^{et} in aq^{ua}
buliente q^{ui}a in tali aqua extremitates pl^{us} distāt
a fundo olle quia aqua ebullit et tū inter ollā et
aquam nō est vacuū sed est aqua magis rarefa-
cta et p^{er} p^{ar}tes extensa a fundo olle.

Arguitur Si corpa dura se tangūt tunc
p^{oss}unt statim separari et ibi non p^{oss}unt
subintrare aer ergo est vacuū. ¶ Dm est q^{ue} v^{el}
corpa tangentia se sunt ambo dura sicut lignū
et lapis et sic nō tangūt se sine medio quia aer
mediat inter corpa ista dura et hoc p^{ro}bat aris-
t^{oteles} p^{er} sile^{ntium} in scō de anima quia sicut corpa durā
in aqua nō tāgūt se sine aqua media ita etiā
am corpa dura in aere nō tangent se sine aere
medio. Vel ambo corpa sunt mollia vel unū du-
rum et aliud molle et tūc tangūt se sine medio
et videmus tūc q^{ue} unū non separatur ab alio nisi
p^{er} tempus ut si q^{ui}s velit asserere q^{uod}ratum leua-
te de aq^{ua} p^{er} om^{nes} angulos simul tūc seq^{ui}tur aq^{ua}

asserem ut donec aer intrare posset.

Arguitur Vacuū esse p^{ro}bat^{ur} p^{er} ex-
perimentum ergo vacuū
ē aⁿis p^{ar}te q^{ue} si aliquid vas habeat duo forami-
na et unū obstruat vel ergo exibat aq^{ua} vel non.
Dm q^{ue} aqua nō exibat nisi sub intrat aer et
si dicat aqua naturalit^{er} mouet^{ur} deorsum ergo exi-
bit. ¶ Dm q^{ue} q^{ui}s aq^{ua} p^{er} ap^{er}tam naturā mo-
uetur deorsum et descendit nō tamen descendit
p^{er} naturam eōdem quā habet ad alia corpa. Et
similit^{er} potest dici si poneretur vas plēnū liquo-
re in frigore tūc p^{ro}pter frigus cōdensatur liquor
et tū nō p^{oss}unt ibi aer intrare et tū fit liquor minor
p^{er} rarefactionē. Dm q^{ue} illo casu positonecessario
vas seq^{ui}tur q^{ui}a op^{er}atio necessario aeris subintrare.

Tractat^{ur} tractat^{ur} 39^o tractat^{ur}
Consequens aut^{em}

Tractat^{ur} tertius q^{ue}ti lib^{er}u^m physico^{rum} in q^{uo} postq^{ue}
determinauit de loco et vacuo. Cōsequē^{ter} determinat
de t^{em}p^{or}e et ratō ordinis est q^{ui}a sicut se habet locus
et vacuū ad mobile ita se habet tempus ad mo-
tum. q^{ui}a locus p^{er} veritatem et vacuū p^{er} opinio-
nem antiq^uos sunt mēsure mobilis sed t^{em}p^{us} est mē-
sura motus. q^{ui}a mobile est aliq^{ui}d p^{er}manens sicut
locus sed motus est aliquid successiuū sicut t^{em}p^{us}
sed mensura et mensuratum debent esse confor-
mia sicut q^{ue} mobile p^{re}cedit motū sicut subiectū
accens ita mensura mobilis. s^{ic} loc^{us} p^{re}cedit mensurā
motus. s^{ic} t^{em}p^{us}. Determinatio igit^{ur} de t^{em}p^{or}e p^{ri}mo
determinat de eo q^{ue}ritur ad questionem an ē scō
q^{ue}ritur ad questionē q^{uo}d est et p^{ri}mo ponit de quo
est intentio dicens postq^{ue} dictū est de loco et va-
cuo cōsequenter aggrediendū est de t^{em}p^{or}e et de no-
tante aggrediendū denotādo difficultatē dēmi-
nandi de t^{em}p^{or}e. Et deinde dicit q^{ue} p^{ri}us p^{re}cedendū
est p^{er} extraneas rōnes. s^{ic} lo^{cus} et vacuū vel antiq^uos.

Quod quidem igitur

Hic arist^{oteles}. p^{re}cedit ad inuestigandū an sit t^{em}p^{us} p^{ri}-
mo ponens duas ratōnes q^{ue} t^{em}p^{us} nō est. p^{ri}ma ē
omne totum p^{ro}positū ex h^{is} que impossibile ē ēē
nō est sed tempus est p^{ro}positū ex p^{re}terito et fu-
turo que impossibile est esse ergo tempus nō est.
Dicitur in eō totū p^{ro}positū ad denotandū q^{ue} ali-
qua tota sunt que nō habent p^{ar}tes et tamē sunt
et illa nō sunt tota integralia. Unde nō valet
argumentū illud nō est aut^{em} p^{ar}tes nō sunt quia
substantie sepe sunt q^{ue} tū nō h^{ab}ent p^{ar}tes. Scō^{da}

*Quatuor sunt q^{ue}stio^{es} vere solut^e ut h^{ic} arist^{oteles} 2^o p^{ar}te
p^{er} an est q^{ue}stio 1^a q^{ue}stio 1^a q^{ue}stio 1^a q^{ue}stio 1^a*

Philicorum. De tempore fo. lxxvij.

ratio stat in hoc necesse est quouslibet diuisibilis aliquas ptes esse. sed nulla ps tps ē ergo tps nō est maior pbat ex diffinitōe p̄m̄i q̄. Cōti nūū est cuius ptes copulant ad aliquē terminū cōm. et sic habebit ptes. minor patet q̄ nihil habemus de tpe nisi nūc et nūc nō est ps integral tps quous tene sit ps formalis.

Querit nes. Quare p̄s nō soluit istas rō nes. Dōm q̄ satis ex diffinitōe tps agnoscitur. p̄nt tñ sic solui p̄mo dicendū est ad p̄mā rōnem q̄ duplices sunt ptes tps quodā sunt subiectie quales sunt p̄s p̄teritū et futurū et ille ptes nō sunt ut pbatū est. Aliē sunt ptes integres sicut ānus mensis hora et tales sunt. et ex illis p̄mōt aliq̄ totū conti nūū. Dēdo dōm q̄ licet ptes tps integrales fin se nō sunt. sūt tñ in p̄m̄uatiōe p̄ntis nūc sicut annū. S̄ esse p̄pter p̄s nūc quod p̄m̄uat ptes anni aduicem. Tercio dōm est q̄ ē duplex totū quoddā est totū p̄manēs q̄ h̄ ptes p̄manētes sicut homo domū. et ibi oportet p̄tes ēē simul et p̄manētes sicut ad existentiā hō minis rēgitur q̄ caput pectus et pedes sint. Aliud est totū successiuū et in illo toto sufficit q̄ ptes sint fin successiōe. sicut q̄ rhenū sit añ colomiam sufficit q̄ una ps nūc sit ibi postea alia. et sic est de tpe. Hic soluitur sēda rō q̄ quis tps nō habeat ptes p̄manētes habet tñ ptes successiuas q̄ sufficit in toto successiuo.

Amplius aut ipm.

Hic mouet q̄stionē de nūc tps quod est ps formalis tps. et est ista an sit unū nūc in toto tpe vel aliud et aliud. et arguit ad ultimā partem. p̄mo q̄ sit itē. et hoc una rōe ista. s. due p̄tes tps nō p̄nt ēē simul nisi una p̄tineat aliam unde due hore nō sunt simul q̄ una non p̄tinet aliam. sed hora et dies sunt simul q̄ dies continet horā. sed unū nūc nō p̄tinet aliud nūc quia unū indiuisibile nō p̄tinet aliud indiuisibile. q̄ cōtinēs erit maius cōtēto mō indiuisibile nō est maius alio indiuisibili. ergo nō p̄tinet ipm. Si igitur in tpe sunt duo nūc et nō p̄nt esse sūt tunc necesse est unū corūpi alio adueniēte. sed hoc ē impossibile ergo nō est nisi unū nūc. minor pbat q̄ vel corūpetur in seipso vel in alio nūc non in seipso q̄ nihil corūpetur durū est. Nec p̄t corūpi in alio. s. in posteriori nūc q̄ inter hoc nūc et sequens ē tps mediū sicut pbatut sexto huius.

et sic sequeretur q̄ illud nūc q̄ corūpetur esset simul cum omnibus nūc intermedijs q̄ sem p̄ ali quid est quousq̄ corūpetur.

Atuero neqz nunc se.

Hic ponit duas rōnes in oppositū. Prima stat in hoc q̄ libet cōtinui finitū sunt ad minus duo termini q̄ est terminū incias et ēminās. sed est dare finitū tps ergo hoc tps habet nūc duos t̄m̄s nos. sed nūc est terminū tps ergo in illo tempore erit aduicem duo nūc q̄ erit plura nūc in tpe. maior pbatut ex similitudine lineę. q̄ sicut linea finita habet duo p̄cta terminatiā. ita et tps finitū habebit duo nūc ēminantia tūc ibi. Amplius si simul. Tangit sēdā rōem q̄ stat in h̄ p̄ esset tñ unū nūc in toto tpe. tūc illa q̄ sunt sēdā ante mille ānos p̄nt dici nūc facta. sed hoc ē falsum igitur illud ex quo sequitur.

Quid autem est tem

Inquisito an tps est. Cōsequenter ingrit disputatur quid sit tps. p̄mo ponēs opinōes antiq̄ sēdā veritatē ibi accipiendū autē. Dicit igitur p̄mo q̄ quid sit tps nō est manifestū ex h̄is q̄ dicta sunt ab antiquis quia nō habebant oēs antiqui unam opinōem de tpe quia aliq̄ dicebāt tps esse motum celi vel circulatōem. aliq̄ dicebāt tps esse sēram celestem. Cōsequenter imphat dictas opinōes. Et p̄mā duab̄ rōnib̄. Prima stat in hoc illa nō sunt eadem que h̄nt diuersas conditōnes. sed tps et circulatō habet diuersas conditōnes quia q̄libet ps tps est tps. sed non q̄ libet ps circulatōis est circulatō quia ps motus circularis nō est motus circularis.

Amplius si plures.

Sēda rō stat in hoc si tempus ēēt circulatō sequeretur q̄ plura tpa ēssent simul. sed hoc est inconueniens. ergo illud ex quo sequitur. Sequela patet quia multe circulatōes. i. multi motus circulares multoz mobilū sunt simul.

Totius autem spera.

Hic ostendit quomō antiqui p̄bant sēdā opinōem. Et est p̄batio talis in ultimā spera sūt omnia. sed i tpe sunt oia ergo tps est ultima spera quasi sic argueretur que habet eādem conditōes sūt eadē. sed sic est de tpe et ultimā spera ergo et. et dicit aristoteli. q̄ ista opinio est ita stulta q̄ nō

Nulla simplicitas finiri
vix in q̄ 6

g

Quartus.

oporteat aliqua impossibilia videri ipsas. Ad idem
de q manifeste precat penes tres fallacitas pri
e ibi virtualit fallacia equocatōis q: equocat eē in
dūter em aliquid est in vltia speta et i tpe. q: m
vltima speta sunt oia sicut aēta in cōment: s
aliquo est in tēpore sicut mensuratum in mēsurat
q: oia sunt mēsurata tēpore saltē corporalia. et
illa que hnt successione scdo est ibi fallacia acci
tis q: arguit ex puris affirmatiuis in scda figu
ta. tēto ē ibi fallacia pntis. q: v. ualit sic argui
tur si aliquid est tps in ipso sunt oia. ergo si in
aliquo sunt omnia tpm est tēpus.

Quoniam autem videtur

Hic quia aristoteles dixit q motus nō est tps vult
ingere quō se habeat tpus ad motū. et circa hoc
primo ponit duas rōnes q: tps nō ē mor? dem
de oīe q: tps est semper cū motu. Prima rō
stat in hoc motus ē in mobili vel vbi est mobile.
et nō est terminatus ad mobile vel ad locū vbi ē
mobile. sed tps est vbiq: et apud omnes ergo tē
pus non est motus.

Queritur Quare aristoteles. ponit illā
disiunctiūz et videtur q
vna pars sufficiat. q: ois motus est in mobili
Dm q: illam disiunctiūz addit ppe motum
localem. q: motus localis accipit dupl. Vno mō
pam ad illam formā que eminat motū. s. vbi q
est in ipso mobili. et tūc etiā motus localis ē in
ipso mobili. q: vbi est in ipso qd mouet. Alio mō
accipit motus localis pcam ad illud a quo de
nominat motus localis q: denominat a loco. et
sic motus localis nō est in mobili sed vbi ē mo
bile. quia locus nō est in eo qd mouet fm locum
sed in locante. Secda rō est ois motus est ve
lox aut tard? et sic dñe mor? sunt velox et tatz
dū. sed iste dñ: nō pnt cōuenire tpi ergo temp?
nō est motus. minor pbat q: velox et tardū mē
surat tpe s. tempus nō mensurat tempore. ergo
tps nō pnt dici velox et tardū. et sic alie sūt dñe
tps et motus ergo nō sūt rē.

Atuero neq: sine mo.

Probat q: tps nō est motus pter pbat q: tps
nō est sine motu et hoc sic q: si homies nō mu
tāt fm corpus aut fm animā aut si mutēt
et lateat eos tūc non apparet fieri tps. Et q: sic
potest argui qm pcpimus motū seu mutatōnem
tūc pcpimus tps ergo tempus est aliquid mor?

et fit simul cū motu. Ad idem pbat p vnu exēplū
de illis q dormiebant apud sardos q: tales exp
gesacti copulabant nūc in quo incipiebāt dormi
re ad hoc nūc in quo expgesacti fuerūt. ergo in
dormitōne qm nō pcpiebant motū etiam nō p
cipiebant tempus. ergo tempus fit cū motu. vñ
de cōcludit aristoteles. q: quis tempus nō est mor?
non tamen est sine motu.

Accipiamus autem.

Consequenter determinat de tpe quid est et primo in
uestigat pcculas diffinitōis. scdo addit eā. pu
mo ergo inuestigat q: tēpus est aliquid mor? et
potest sic sumi rō quicq: ē cū omni motu hoc ha
bet ordinem ad motū tanq: aliqd ipsius motus
sed tēpus est cū omni motu ergo temp? hz ordi
nem ad motū tanq: aliqd ipsius motus. maior pz
q: si nō haberet tps ordinē ad motū tūc nō pos
set dari eā quare ēēt cū omni motu. minor pbat
q: nō pcpiendo motū aliqd fm cognitōem vel
pymaginationē nec etiā motū alterationis co po
rum tūc non pcpimus tps. et e contra si fiat ali
quis motus in aia fm agnitōnem vel fm motū
corpalem statim pcpimus tps q: sequitur q: tps
ē cū qlibet motu q: pcpit pcpiedo quēlibet motū

Arguit Si tps est cū oī motu q: sunt
plura tpa simul. q: tps est pas
sio motus q: debet distingui ad distinctōem mo
tus. Dm q: dupl pnt esse tps cū motu. Vno
mō sic q: tps sit passio et accūs mor? et sic ē so
lū cū motu pmo pmi mobilis. q: illuz mor? tps
est passio et hz tps vnitatem a tali motu. Alio
mō tps est cū motu sicut mensura cū mēsurato.
et sic tps est cū quolibet motu q: cū quolibet mor?
tps est mēsurat. vñ patet q: nō oī plura tpa ēē si
mul q: nō sunt plures pmi motus. ē tū vñ q: p
cipiendo quēcūq: motū virtualit etiā pcpit pmi
mus motus q: cā pcpit virtualit in suo effectu
sed motus istoz inferior sunt effectus pmi mo
tus q: in istoz inferior motibus pcpitur mor?
pmi mobilis virtualiter.

Queritur An omnis motus anime
mensurat tpe. Dm q:
anima rōnalis pnt capi dupl. Vno mō fm pote
tiā intellectuā et volitiuā. et sic motus anime
nō mensurat tpe. quia tūc potest anima habere
opationes in instāci. Alio mō accipit anima rō
nalis fm potentias inferiores. s. sensitīuā et ve
getatiuā et tūc motus anime mensurat tpe

et sic dicit hic aristoteles. qd in anima percipimus
successionem cognitionum ymaginationum et affec-
tionum sic percipimus tempus. hoc autem non contingit in
qualibet operatione anime qd operatio intellectiva
potest esse in instanti. est tamen verum qd operatio intel-
lectiva in nobis est successiva propter fantasmas
ex quibus utitur in sua intellectus.

Quoniam autem quod.

Hic autem investigat alias periculas. scilicet secundum qd
tempus consequitur motum vel est aliquid motus. et
vult finaliter qd tempus consequitur motum secundum qd in
motu inveniunt prius et posterius. Et ad hoc ostendendum
pmitte tria que probant. Primum est qd continu-
uitas est in motu tpe et magnitudine. Secundum
est qd etiam in tempore et motu est prius et pos-
terior. Tercium est qd prius et posterius tpe sunt
similiter cum prior et posteriori motus. Circa primum
dicit qd continuuitas est in motu ex magnitudine. et
in tpe ex motu. et hoc sic probat quia continuuitas
reperitur in motu quia est de quodam in quodam sicut
in motu locali continuuitas inveniunt quia est de uno
loco in alium locum et quia talis motus est in magni-
tudine que est continua ergo motus est continuus.
et quia oporere tamen esse de tpe sicut de motu ergo
oportet tempus habere suam continuuitatem a motu.
Tunc probat qd etiam prius et posterius in motu se-
cundum magnitudinem et in tpe ex motu quod sic patet
quia in illo reperitur primo prius et posterius in quo
reperitur primo positum. sed sic est de continuo quia pos-
sibile in continuo dicitur ordine prius in continuo. et ex
hoc sequitur in continuo prius et posterius. sed in ma-
gnitudine reperitur primo positum in continuo quia illa
est continua per se et in motu non reperitur primo positum
in continuo ergo sequitur qd prius et posterius in mo-
tu sunt ex priori et posteriori in magnitudine.

Queritur tertium tempus habeat continu-
itatem a motu. et videtur qd non quia
tempus est continua per se ergo non habet continu-
itatem ab alio sed a seipso qd a suo termino. **Respondetur**
qd est duplex continuuitas quedam est intrinseca
formalis et illa habet tempus a nunc sicut quilibet
continuitas continua a suo termino et ab illa continui-
tate habet continua suam speciem et naturam
in signum cuius terminus est ponitur in diffinitione qd
continuitatis terminus ut tenetur qd terminus est sub-
stantia formalis continui. Alia est continuuitas ex-
trinseca et materialis et illam continuuitatem ha-
bet tempus a motu et motus a magnitudine.

hoc est qd alii sic dicunt qd tempus habet suam continui-
tatem per se. i. formaliter. sed non a se. i. efficienter
et materialiter. *scilicet non a se. i. efficienter et materialiter.*

Queritur Quod se habet prius et pos-
teriorius temporis ad motum.

Respondetur qd prius et posterius temporis sunt
simul cum priori et posteriori in motu et prius et
posterius motus non debent secundum esse a priori et po-
steriori temporis sed solum esse. Et arguitur qd non
quia prius et posterius motus sunt motus et prius
et posterius tpe sunt tpe. sed tempus et motus
non sunt idem ergo nec prius et posterius in utroque.
Respondetur qd duplex est preterititas quedam est cen-
tialis secundum qd illa dicitur eadem que sunt eiusdem
centie et diffinitionis. et sic prius et posterius tem-
poris non sunt prius et posterius motus. Alia est
preterititas numeralis secundum qd idem dicitur acci-
dens et subiectum vel mensura et mensuratum et sic tem-
pus et motus sunt idem sub ista tamen diffinitione qd tem-
pus est idem cum priori et posteriori motus primi
mobilis sicut acci-
dens et subiectum et est idem cum po-
riori et posteriori aliorum motuum sicut mensura est
eadem cum mensurato.

Actuero et tempus cognoscimus cum diffinitio motum

Hic ostendit secundum quod ipsius motus tempus consequitur mo-
tum et vult qd tempus consequitur motum ratione po-
rioris et posterioris. et hoc sic probat quia secundum illud
tempus consequitur motum quo cognoscitur in motu co-
gnoscitur tempus sed cognoscitur priori et posteriori in
motu cognoscimus tempus et distinguimus tempus
ergo tempus consequitur motum ratione prioris et poste-
rioris. Circa quod sciendum est qd in motu sunt duo
scilicet substantia motus. i. forma secundum quam est motus.
sicut in motu calefactionis substantia sue centie
motus est calor. Aliud est in motu. i. successio secundum
prius et posterius sicut in motu calefactionis suc-
cessive acquiritur perfectior calor. Vult ergo aristoteles.
qd tempus non consequitur motum generatim sue sub-
stantie quia sic motus habet quadam indivisibi-
litatem et tempus est quoddam successive. sed tempus
consequitur motum secundum successionem que est in mo-
tu quia sic tempus potest mensurare motum et
motus est mensurabilis tpe.

Determinamus autem.

Hic investigat tertiam periculam quia iam dictum
est qd tempus est aliquid motus nunc vult ostendi
vere quid ipsius motus est tempus et vult qd tamen

*Tempus quia
ad a se. i. sit
tempus qd sit
tempus ad a se. i. sit
tempus ad a se. i. sit*

*Tempus quia
ad a se. i. sit
tempus qd sit
tempus ad a se. i. sit*

*Tempus quia
ad a se. i. sit
tempus qd sit
tempus ad a se. i. sit*

*Tempus quia
ad a se. i. sit
tempus qd sit
tempus ad a se. i. sit*

*Tempus quia
ad a se. i. sit
tempus qd sit
tempus ad a se. i. sit*

*Tempus quia
ad a se. i. sit
tempus qd sit
tempus ad a se. i. sit*

pus est numerus motus. et hoc pbat rōe signo et distinctione. Rōne sic hoc est tempus quod ppiimus ppiendo tempus sed ppiimus tempus numerando prius et posterius in motu. ergo tempus est numerus motus sicut prius et posterius. maior patet quia unūquodque est illud quod agnoscitur cognoscendo ipsum sicut diffinitio ut al. rōnale est idem quod homo quia cognoscitur cognoscendo hominem minor patet quia accūs ppiitur ad pceptionem subiecti in quo ē. cum ergo tempus sit in motu primi mobilis subiectū ergo tempus ppiimus ppiendo motum et p cōsequens tempus est numerus motus. Hecō pbat hoc a signo et scilicet signū in hoc illud quo aliquid iudicamus esse maius vel min⁹ hoc est numerus eius. si motum iudicamus maiorem vel minorem tpe. ergo tempus est numerus motus. maior patet quia hoc ē numerus quo numeramus aliquid. minor patet p experientiam quia motus un⁹ horz ē maior motu medio horz. Tercio manifestat p distinctionem quia numerus accipit dupliciter. Uno mō p numero quo numeramus ut unū duo. et sic temp⁹ non ē numerus. Alio mō p numero numerato et cōtinuo. et sic tps est numerus. s. cōtinu⁹. Quid autem tps pmo mō non ē numerus patet quia tunc numerus cuiuslibet rei ēē tps. et sic ē. sententia plura tpa simul. oportet ergo qd sit numerus cōtinu⁹. Cōcludit ergo diffinitio tps. s. qd tempus ē numerus motus sicut prius et posterius.

Queritur utrum diffinitio temporis sit bona. Quidm qd sic qd accūs ppiū habet diffinitio p suū subiectū. sed tempus est accūs ppiū motus pmi mobilis ergo habet diffinitio p motum. sed dicitur est qd ad modū diffiniendi int accūs in cōcreto et in abstracto qd accūs in cōcreto diffinitur p subiectum positū loco generis et p aliquid ppiū generis positū loco dñe. sed accūs in abstracto diffinitur p subiectū loco dñe positū in obliquo et p aliquid ppiū generis loco generis ppositum in recto ut spinitas est curitas nasi. Et rō istius diversitatis sumitur ex duobus. pmo ex significatōe nois quia cōcretum significat subiectū habens in se formā sicut album ē idem qd res alba. Hecō abstractū significat formā absolute. et significat illud quo subiectum informatur. Oportet ergo qd in cōcretis subiectum ponat loco generis sicut principalis pars diffinitionis quia diffinitio explicat illud quod p nomē significat. Alia rō est quia accūs in cōcre-

to habet modū substantie. sed in diffinitione substantiarū genus sumitur a materia. ergo diffinitio accūs in cōcreto debet etiam poni subiectū quod habet modū materie. et accūs in abstracto hz se p modū accūs siue forme id debet pui loco generis poni illud qd ē forma et accūs. Ex qd bus sic arguit. Tempus est accūs in abstracto et tpele est cōcretum. ergo debet diffinitio p aliquid ppiū generis positū in recto quod ē numer⁹. qd numerus idem ē quod mensura iam patet quod mensura est genus ad tps. et dicitur magis qd tps est numerus qd mensura. quia tps est mensura continua sicut ordinē ad qd tpele ē discretam sicut bipedale significat numerū nō discretū sed continuū siue potentialem. hoc autē significat per numerū. Hecō addit motus quia motus ē obliqu⁹ et est subiectum ipsius tempis. Additur etiam sicut prius et posterius. quia tps non cōuenit omni motui sicut suam substantiā. rōne enim ad quē a quo habet substantiā sed rōne pōis et posterius. quia in motu sic ē successio. et tps mēsurat motū sicut successione.

Arguitur illud quod nō est nō diffinitur sed tps nō ē ergo rō minor patet quia ptes tps nō sunt ergo tps nō est. Quidm qd quīs ptes integrales tps nō sint simul sicut actū sunt tū in successione et hoc sufficit ad exntiam totius successiui. sicut dicitur qd rōne tps.

Arguitur si tps ē. tunc tunc esset in ipso nūc quia nihil habem⁹ de tempore nisi nūc. sed hoc ē impossibile ergo tempus nō est. Quidm qd tps esse in ipso nūc pte dupliciter intelligi. Uno mō substantialiter. et sic est verū qd tota substantia tps dependet ex termino cōi. s. nūc sicut substantia cuiuslibet pmi u. dependet ex suo termino cōi. hoc etiam ē substantia alicuius qd significat p eius diffinitionem. sed qdlibet cōtinuū diffinit p suū terminū cōi. ergo qdlibet cōtinuū habet suam substantiam ex termino cōi. Est etiam substantialiter continuū ex suo termino cōi. Aliud ē esse integrale temporis et tale ē nō habet tempus ex ipso nūc sed ex ipsis ptebus p oibus et posteriorib⁹. sic autem tps dependet ex preterito et futuro que habent esse p cōtinuatio. nem ad presens nūc. et hoc ē qd dicitur adesto. qd ē idem nūc substantialiter in toto tpe. et hoc ē de eum de nūc cōtinuante.

Arguitur numerus ē qd tps est numer⁹ ergo

diffinitio temporis :

tempus est q̄ritas discreta. ¶ Dñm q̄ duplex ē
numerus quidam est numerus quo numeram?
ut vnū duo tria. et sic tempus nō est numerus.
Alius est numerus numeratus. i. applicat⁹ ali
q̄i cōtinuo et p̄ibus eius. et talis numerus est
q̄ritas cōtinua et sic tempus est numerus. sicut
patz exteꝛ p̄positum de bipedali quod significat
numetū numeratum. i. numerū actualiter exstē
in aliquo cōtinuo. et ideo bipedale solum dicitur
de aliquo habēte cōtinuitatē duoz pedū. et hoc ē
quod alij sic dicūt q̄ duplex est numerus. s. actua
lis et potentialis. Numerus actualis ē qui ē p̄
actualem distīctiōnem et discretiōem p̄tū sicut
numerus decem canū. Numerus potentialis ē q̄
nō est p̄ actualem distīctiōnem p̄tū sed p̄ po
tētialem. sicut bipedale significat vnū lignū cōtinu
um quod ē possibile diuisi p̄ duos p̄ces. sed t̄ps
est numerus potentialis quia in t̄pe est cōtinui
tas s̄m ordinem ad numerū sicut vnū t̄ps cōti
nuū habet in se multas horas dies et annos. p̄
ille hoc nō sunt abinuicem actualiter diuise
in ordine ad t̄ps. sed p̄tinue sibiinuicē succedūt.

Arguitur ¶ Di tempus est numer⁹ nu
meratus. ergo tēpus ē idē
cum motu cōsequentiā pbat quia prius & poste
rius in motu sunt numerus numeratus. ¶ Vi
dendum q̄ motus et tps ex alio habent suas sū
stantias. q̄a substantia motus non attendit sūm
ordinem ptii motus. sed sūm terminū ad quē cu
ius motus ipe est substantia. sed substantia tempo
ris attenditur sūm successione prioris et posteri
oris in motu nō sic q̄ prius et posterius motus
sunt tps. sed sunt sūiectū tps. Accipiūtur em̄ p
us et posterius in motu dupliciter. Uno mō sūm
q̄ sunt ipsius motus. .i. sūm q̄ spectant ad motū
et sic sunt sūiectū tempis et nō temp^s. Alio mō
sūm cōnem mensure. et illo mō spectant ad catō
nem tps. unde patet q̄ tps est etiā numer⁹ nu
meratus. quia tps est applicatum motui 2^o mō
et ex illa applicatiōe habet cōtinuitatem.

Arguitur Tempus etiam est mensura quietis: ergo non solum motus. **¶** Ipsum qd tps etiam est mensura quietis p ordinem tñ ad motu. Ex quo em̃ quiescit priuatio motus et priuatio cognoscatur ex suo habitu: ergo quies agnoscatur ex ipso motu: quod etiam videmus exemplariter ex sic ficut p motum celi et p horas sumptas ex motu celi sumit mensura motus istorū inferiorū: ita etiam sumitur men-

fluxa quietis ex motu istorū inferiorū. quia dicim⁹
aliquid quiescere ad tātū. vel tātū tps p quo na-
tum fuit moveri.

Arguitur Mobile etiam mensuratur
tempore et tamen non est motus.

Quoniam q mobile accipit dupliciter. Uno modo
fm sua principia essentialia. et sic consistit eius et
in indissolubili. et p qns nō mensurat tpe sed nūc
tps. qz quod nō habet successionē tpe mensurari
non pōt. Alio mō accipit mobile fm principia cō
plexionalia. et sic fm durationem successuat et
eius mensuratur tpe. qz sic etiam habet successio
nem. est em manifestu q principia complexiona
lia in rebus viventibus tendant in principio ad
perfectiōnem et in fine deficiū a pfectiōne. patet
ergo q in talibus principiis est successio motus
p hoc est quod dicit adesto. in textu q nūc corref
ponit mobile sicut tps motui.

Arguitur. Est aliquis motus q̄ fit in nūc
sicut generatō. ¶ Q̄d m̄ q̄ gene
ratio capitur duplici. Uno mō p̄ instantanea
introductione forme substantialis in materia
et tūc non dicitur generatō proprie motus. sed
potius mutatio. Alio mō accipitur generatō s̄m
q̄ coniungitur tali introductioni p̄uia dispositio
materie et sic generatio etiam est motus et non
fit in instanti sed in t̄p̄e.

Arguitur Tempus est motus et motus non est numerus motus. Ans. probatur quod dies est tempus et est latitudo solis supra numerum hemispherii. sed latitudo est motus et ergo dies est motus. **¶** Ad id quod illa predicatio seu diffinitio est causalis et est sensus quod dies causatur secundum suam qualitatem scilicet ex parte luminis ex latitudine solis supra nostrum hemispherium et tunc dies capitur formaliter. Alio dies potest capi materialiter per tempus quo sol mouetur supra nostrum hemispherium capiendum diem per diem artificialem vel per tempus viginti quatuor horarum et sic capitur per diem naturalem et utroque modo est causalis predicatio quia dies tam quo ad tempus quod materialiter est dies quam quo ad lumen quod formaliter est dies causatur ex latitudine solis.

Arquitur Totum nō delet diffini q
 suas ptes sed pius et pos
 terius sunt partes temporis ego nō potest tē
 pus per ea diffini. **D**icendū q in diffinitione
 non accipitur pius et posterius p puori et po
 steriori temporis, sed pro puori et posteriori me

tus ut sit sensus tempus est mensura motus fin
q in motu inuenitur prius et posterius quia te
pus mensurat aliquid successiuum et motus e suc
cessiuus fin prius et posterius. 1622.

Et sicut motus sem

Postq pps ante diffinitione epis mouit questi
onem de nuc temporis hic determinat illam qsti
onem scz utrum sit unum nuc in toto tempore et
primo pponit quod intendit scilicet q nuc in to
to tempore est quodammodo idem et quodammodo no
idem quia est idem subiecto siue fin rem et est al
terum ratione quod sic probat quia tempus ha
bet cōtinuitatem a motu sed pares motus sūt
alie et alie fin rationem manente etiam uno mo
tu ita etiam partes temporis sunt alie et alie
fin prius et posterius quis sit unum nuc.

Queritur Utrum tempus habeat suaz
cōtinuitatem a motu et vi
detur q no quia tūc haberet suam cōtinuitatem
ab alio et non per se. **Dicendum** q tps habet
suam cōtinuitatem per se sed non a se vel ex se.
Circā quod cōsiderandum q duplex est cōtinui
tas quedam formalis et intēseca quam habet
cōtinuu ex suo termino cōmuni et talem cōtinui
tatem habet tempus a nuc quod est terminus cō
muni temporis et per illū terminū cōmune est
formaliter cōtinuu. Cum ergo p dicat circūstan
tiam cō formalis hū dicit a q tempus habet cō
tinuitatem p se. Alia est cōtinuitas materialis
vel effectiua et extēseca et illaz habet tempus
a motu et motus a magnitudine. Cui ergo a et
ex dicant circūstantiā cō materialis et effectiua
sic patet q tps non hz cōtinuitatē a se vel ex se

Sequitur enim sicut

Probat principale ppositum quod dictum est et
stat rō in hoc sicut se habet mobile ad motū ita
se habet nuc temporis ad tēpus sed est unū mo
bile in toto motu fin rem et aliud fin rationem
et tē ergo etiam est unū nuc in toto tempore fin
rem et alterum fin rationem et esse. Maior pa
tet qā sicut nuc mensurat mobile scilicet substan
tiam mobilis ita tēpus mensurat motum sicut
ergo per hoc q mobile aliter et alie se habet nos
cognoscim⁹ motū ita p hoc qō nuc alie et alie se
hz cognoscim⁹ tps. Et addit arest. q sophiste di
cūt hominem esse alterū in foro et alterū in thea
tro quod non est verum fin rem sed fin rationem

Ite etiam hic dicendum est de nuc temporis et
per hoc soluitur argumēta prius in contrariū
mota quia illa probant q non est idem nuc fin
esse quia si sic tūc illa que nuc esset facta essent
simul cum illis que facta sunt ante mille ānos
quia est idē nuc simpliciter.

Queritur Utrum sit idem nuc in toto tempore. **Dr. d. ap. 36.**
cendum q est idem nuc fin substantiam et alte
rum fin esse quod probari potest ratione et simi
litudine. Ratione sic quia vnius rei est tantum
vna substantia sed tps est vna res ergo habe
bit tantū vnā substantiam quīs ppter conti
nuū fluxum mutetur fin esse. Similitudine sic
probat quia sicut in linea substantia linee sumi
tur ex punctis et substantia cōtinua ex termino cōmuni ita etiam substantia tēporis su
mitur ex suo termino cōmuni qui est nuc. necesse
est igitur unū nuc esse in toto tempore ut sit vna
substantia sicut in linea est tantū vnū punctum
continuu in vno superficie est tantū vna linea
continuu et in vno corpore est tantū vna su
perficies cōtinuu.

Et notum aut maxie

Postq determinauit de nuc fin substantiam
eius consequēter ostendit unde habet nuc q est
mensura et deinde determinat de conditioni
bus eius. Et primo dicit q duo sunt scz ratione
mēsure que zuemūt ipsi nuc. primū est q mēsurā
debet esse aliquid maxime notū. Secūdu q de
bet esse minimum. sic autē est de nuc temporis
quia tūc nuc sit pns et existens actualiter ipsū
magis cognoscit q alie partes ipsi tēporis q
etiā sit minimum p quia est indiuisibile.

Manifestū autem et.

Hic ponit aresto. conditiones ipsius nuc et sunt
tres quarū prima est. Qd de tempore nihil habe
mus nisi nuc et hoc sic probat motus nō est sine
mobili quīs e contra ergo mensura motus non
est sine mensura mobilis sed tēpus est mensura
motus et nuc est mensura mobilis ergo non est
tempus sine nuc. Et sz notanter q motus non
ē sine mobili et nō ecōtra az mobile pōt ēē sine mo
tu et ideo a fili nō potest ēē tps sine nuc quod
fuit probandū.

Arguitur Indiuisibile nō potest mē
surare diuisibile sed nuc

est indiuisibile. ergo nō potest mensurare diuisibile. scilicet tempus. quia mensura et mensuratum debet et proportionari. **D**icendum q̄ est duplex mensuratio quedam est quantitati scilicet quā aliquid mensuratur quantitate et sic tempus nō mensuratur nūc quia mensura quantitati debet correspondere mensurato sicut unū uas. **A**lia est mensuratio notificatiua eo mō quo forma dicitur mensurata illud cuius est forma et sicut tale mensuratōe ipsum nūc mensurat tempus. et hoc patet ex p̄batione certis ubi dicitur q̄ magis notum mensurat minus notum quod est uerum de mensuratione notificatiua.

Et continuū iam tem

Hic consequenter ponit alia duo que dicuntur de ipso nūc quorū primum est q̄ tempus diuiditur et cōtinuatur p̄ nūc. **S**ecūm est q̄ nūc nō est pars temporis. **P**rimū probatur dupliciter. **P**rimo si aut se habet mobile ad motum ita nūc ad tempus sed cōtinuitas motus est ex mobili ergo cōtinuitas temporis est ex nūc. **E**t similis motus diuiditur ad diuisionem mobilis. ergo etiam diuiditur tempus ad diuisionem nūc. **S**ecūda ratio sumitur ex parte linee et p̄cti. quia sicut se habet p̄ctum ad lineam ita nūc ad tempus sed punctus cōtinuat et diuidit lineam ergo nūc cōtinuat et diuidit tempus. **C**irca quod sciendum q̄ punctus in linea accipitur dupliciter. **U**no modo sicut q̄ est in linea in potentia. et sic cōtinuat ad lineam quia p̄ctus cōtinuans nō est in linea sicut actum puncti. **A**lio modo p̄ctum cōtinuans capitur sicut q̄ assignatur actu i linea et sic diuidit lineam quia ex hoc q̄ actu sit p̄ctum in cōtinuo sic sumuntur plures partes linee. **S**imiliter est dicendum de nūc temporis. quia nūc temporis capitur dupliciter. **U**no modo sicut q̄ ē potentialiter in tempore et sic cōtinuat tempus. **A**lio modo accipitur sicut q̄ assignatur sub actu actualitate ipsius temporis. et sic diuidit ipsum tempus. **E**st tamen differentia inter p̄ctum et nūc quia p̄ctum est quoddam stans et p̄manens sicut etiam linea. et ideo possumus item p̄ctum bis accipere et uti eo ut duobus. sed ipsum nūc nō est stans sicut nec tempus ideo oportet alterū nūc capi sicut rationem in quo incipit motus et i quo terminatur. **U**nde tempus nō mensurat hoc mō motum q̄ aliquod item accipitur ut principium amius et finis alterius sicut contingit quandoq̄

in puncto. sed tempus magis mensurat motum accipiendo duo ultima temporis scilicet duo nūc que tamen nō sunt partes temporis. **S**ecūm est q̄ nūc nō est pars temporis quod sic p̄bat. sicut se habet momentū uel mutatum esse ad motum. ita nūc ad tempus. sed momentū uel mutatum ē nō est pars motus. ergo nūc nō est pars temporis. minor patet quia momentū est aliquid in diuisibile. sed quelibet pars motus est diuisibilis

Minimus aut nūc.

Hic ponit ea que dicuntur de tempore et sunt quatuor. **P**rimū est q̄ in tempore inueniuntur minimū. **S**ecūm est q̄ in tempore inueniuntur multum et paucum breue et longum. nō autem uelox et tardum. **T**ercū est q̄ tps est simpliciter unū nūc et sicut quid sunt plura tempora. **Q**uartū est q̄ tempus cognoscitur motu et e contra. **D**einde ponit rationes illorum que dicuntur de tempore. **U**nde de ratōe primi est quia tempus est numerus. sed in numero repetitur minimū quia unitas. ergo etiam in tempore repetitur minimū. **E**st tamen uerū q̄ quodāmodo in tempore nō repetitur minimū. quia tempus est continuū et continuū est simpliciter diuisibile in infinitum. et in eo nō reperitur minimū. **E**t quando dicitur q̄ ista repugnant adinuicem. **D**icendum q̄ tempus accipitur dupliciter. **U**no modo sicut q̄ habet ordinem ad numerū. et sic reperitur minimū in tempore scilicet una hora inter horas et una dies inter dies. **A**lio mō accipitur tēpus sicut se. et sic in tpe nō datur minimū sicut partes integrales. et ideo una hora est minima in ratione horę sed ex tēpore temporis est diuisibilis in infinitum. sic similis est in quolibet alio cōtinuo. quia quodlibet cōtinuū comparatur ad numerum potest esse minimū sicut unū lignū ratione illius quod est unū sic est minimū. sed non ratione illius q̄ est continuū.

Manifestum est autē

Hic consequenter ponitur ratio scđi et est q̄ tēpus est numerus et etiam est numerus continuus. **E**t hoc ergo q̄ tempus est numerus in eo reperitur multum et paucum. quia illa reperitur in numero est etiam aliquis numerus paucus et aliquis numerus multus. **S**ed ex eo q̄ tempus est aliquod continuū sic in tempore repetuntur longum et breue. quia longitudo et breuitas sunt

condiciones cōtinui sed in tpe nō inueniuntur ve-
lor et tardiorū rō est quia de rōne velocis
et tardiorū est esse numeratū et mensuratū tpe/qz
velox est quod in pmo tpe multū ptransit. rō
dū est quod in longo tpe paucū ptransit. sed tē-
pus nō est aliquod numeratū sed ē ipse met nu-
merus.

Et idem autē ubiqz.

Hic ostēd quōd tempus sit idem et nō idem et dicit
qz simpliciter est unū et idem tps ubiqz. et respicit
omniū. et hoc sic pbat quia tps ē numerus. mo-
tus nō cuiuscūqz sed pmi motus. iam prim⁹ mo-
tus est unus etiā numero et simpliciter. ergo tē-
pus est unū numero et simpliciter. Tempus em
primo mensurat motū primi mobilis et p illum
motum etiā mensurat omnes alios mot⁹. mī-
norē patz quia totus motus celi acceptus fm su-
am totalitatem est unus numero. sicut patet
octauo physicoz. Non em inter duos motus ac-
culares oportet interuenire quietem ut ibidē di-
citur. unde patet qz si tempus diuersificaret fm
diuersitatē motus absolute tūc nō ē idem tē-
pus omniū quia nō est unus motus omniū. Et
quo etiā fundamento ostēditur qz capiendo tps
fm eius partes tps nō est unū. quia sicut mot⁹
celi variatur fm diuersas reuolūtiones que reu-
lūtiones a seinuicē distinguunt numero po. etiā
li simile est de tempore quia totū tempus ē unū
numero actuali. sed ptes tps reiterantur fm nu-
merum potentialem et nō fm numerū actualē
sicut etiā ptes motus.

Queritur utrum tps possit idem nu-
mero reiterari. **Adm**
qz tempus est reiterabile in spē sed nō in nume-
ro. Circa quod sciēdum qz due ptes tps dūt ab
inuicem numero potentiāli quāuis sint unus nu-
meri actualis. sicut em dictū est totum tempus
est unū numero in sua totalitate. sed ptes tps
possunt nihilomin⁹ a seinuicē distingui. querit
ergo an tps sit reiterabile quod dupliciter potest
intelligi. Primo an tps quod fuit in pterito po-
test adhuc semel resumī sicut dies qz heri fuit po-
test p diuinā potentia adhuc semel fieri et resu-
mī. **Adm** qz illa dies nō pōt resumī fm numerum
sed tunc fm spēm scz fm qz dies sed non fm qz il-
la dies. Et rō istius est quia impossibile ē aliqz
succesui idem numero redire etiā p diuinā
potentia quia implicat contradicōem. sed tps est

aliquod succēssui. ergo non pōt idem numero re-
dire etiā p diuinā potentia et idē quāuis de pōt
repare angelū annihilatum qz est aliquod pma-
nens in sua natura nō potest enī reparare idē tem-
pus numero. nec tūc motū numero. Et rō istī
est quia in ipsis rebus succēssus ē tātia rerū
cōsistit influxu et pmutate penes fluxū. deficiē-
te ergo tali cōtinuitate nō potest illa res eadē
numero redire.

Non solum autē mo.

Hic pbat quatuor duabus rōnibus. Dicit
enī pma stat i hoc tps est numerus. sed nume-
rum cognoscimus p numerabilia et uumerabi-
lia p numerū. ergo cognoscit tps motū. et mor⁹
tempore. minor patet exemplariter p numerū eq-
tū et numerū miliarū. quia dicit aristoteli. qz cog-
noscamus numerū equoz ex hoc qz cognoscimus
equū oportet em pmo agnoscere unū equū et po-
stea alterū anteqz cognoscamus numerū equoz.
Item cognoscimus numerū miliarū ex uno mili-
ari. Hec rō stat in hoc quāqz cōsequitur semini-
tem in pteritate ibi unū potest mensurare alterū
et cōtra. sed tēpus et motus cōsequuntur semini-
tem in pteritate ergo unū potest mensurare alter-
eum et cōtra. Maior patet exemplariter qz
quāqz vinū mēsurat amphorāz quāqz āphora vinū
et mor⁹ p quia dicimus motum magnū quando
tempus est magnū et dicim⁹ tempus magnū quā
motus est magnus.

Arguitur ex hoc sequētur tūc qz tem-
pus nō ē idem magis mensu-
ra motus qz cōtra. **Adm** dicendū qz aliqū mē-
sūrat alterū dupliciter. Uno modo p se et ex sua
pria natura. et sic tempus mēsurat motum.
Alio modo aliqū mēsurat alterū quō ad nos
et per accidens. et sic motus mēsurat tempus. rō
patet qz nō habent se eodem modo ad men-
surandū. Et similiter dicitur quāuis p accidens
vinū quādoqz mēsurat amphoram tamen per
se āphora mēsurat vinū. unde contingit qz quā-
doqz motus est nobis notior qz tempus quā sic
quādoqz mēsuramus tempus p motum quō
ad nos sicut scriptores quādoqz noscūt horas
ex actione scribendi.

Arguitur Tempus causatur ex mo-
tu. et ergo in motu est pri-
or ratio mēsurandi qz in tempore. **Adm** dicendū
qz tempus et motus possunt dupliciter adinuicē

no
1 quid sit velox
2 tardior

Bis duo noni qz nō possunt reiterari
Virginias tps uelox bini qz unū

non dicitur possit aut uelox dicitur
alio qz dicitur ab eo mēsurari
quodlibet. l. az. q. 27.

Dis. qz
dico qz
az. q. 1

et dicitur
de ar. m. 10

Quoniam at tempus.

Postea diffinitione temporis et eius proprietatibus consequenter determinat de tempore p comparationem ad ea que sunt in tempore. **P**rimo ergo de terminat de his que absolute sunt in tempore. **P**ecundo de determinat de his que sunt in tempore p comparationem ad ea que nō sunt in tempore. **E**st ergo intentio aristotelis q motus mobile et qes sūt mensurabilia tempore et dicit q differenter motus et mobile sunt in tempore quia motus ē in tempore tā quo ad substantiam q quo ad eius durationem sed mobile mensureatur tempore sūm q habet successionem et durationem et non sūm substantiam sicut ratio diversitatis est quia aliq mēsureat tempore sūm q habet successionem sed motus sūm sūam substantiam et durationem habet successionem sed mobile solū habet successionem qū ad eius durationem et ē et is mobili correspondet nūc tempus et nō tempus et mēsureat tempus motum nō prime totum sed unaq partem quē pars ulterius mēsureat totū. **E**t occasione illius quia dicit q motus et mobile mēsureantur tempore ostendit verū sit idem esse in tempore et mēsurari tpe. **E**t circa h^o dicit q aliquid esse in tempore potest intelligi tripliciter. **U**no mō dicitur aliquid esse in tempore quia est simul cū tempore. **A**lio modo aliquid dicitur esse in tempore quia est passio tēporis. **T**ercio mō dicitur aliquid esse in tpe quia mēsureat tpe. **E**t declarat istam distinctionem p similitudinem de numero quia tempus est numerus sed tripliciter dicitur aliq ē in numero primo quia est simul cū numero scō quia est passio numeri ut patet et impat. **T**ercio q mensureatur numero. **T**exto ergo excludit illos duos pmos modos. **E**t dicit q nō oportet hōi ei esse in tpe quod est simul cū tpe q sic ē in tpe esset idem sicut esse cum aliquo tpe et sequetur q ista esset admittenda celū est in gno milij qā est simul cum grano milij sed hoc est inconvēiens. **N**ec etiam valet scōs modus quia quādo dicim^r aliquid esse in tempore dicim^r aliquid esse in alio fiat in mensura extrinseca sed subiectū alicuius passionis nō est mēsurea extrinseca passionis sic ergo relinquatur terci^o mod^o q esse in tempore ē

Arguitur Ergo ista ē falsa deus ē
quia deus nō est in tēpōe
quod enī videt ē se dicendū. quia omne dñi cōn
figmificat tps vñ ex diffinīōe dñi. **Adm** est ē
mo q̄ aliqui reponebant illā ppositiōem fm p
mū modū ēē in tpe dicebant enī q̄ ille esset intel
lex? istius ppositiōis dē? est. deus est simul cū
tpe nostro. sed ista opinio nō valet quia tūc ista
ppositiō nō ē. Set necessāria sed p accidens quia qñ
p nō erit tps nōstrū et ideo p accidens nūc est
quod est tps nōstrū. **Dicendū** est ergo q̄ qñ dī in
diffinītiōe verbi verbū est quod significat tps
ibi tempus extenditur ad oēm mensuram durā
tionis scq̄ ad eternitatem cōternitātē et tempus
nōstrū cū ergo dicitur deus est ibi est cōsignificat
tēpus quod est mensura eternitatis. et ibi ange
lus est. est significat tēpus quod est mēsurā tūc
ternitatis. et ergo dicitur aliqua verba absolui
a tpe scq̄ tpe nostro.

Hic adesto. dicit que sunt illa que nō sunt in tpe
quia ex hoc q cognoscimus ea que nō sunt in tē
pore possumus cognoscere ea que sunt in tēpe. vult
ergo adesto. q illa que semp sunt nō sunt in tpe
sic. q mensurant tpe. et hoc pbat ex duob⁹ co
disimbus q cōueniūt illis q sunt in tpe. **P**rima
est q ea q sunt in tpe exceduntur a tpe. Cuius
cōnem ponit quia aliquid est in tpe sicut nume
ratū in numero. sed est cōditio numeri q p̄t sem
per capi numerus maior omni numerabili. 3^o eti
am p̄t capi tps quod est maius omni eo qd mē
surat tpe. **S**c^o etiā p similitudinē ad locū q sicut
locus semp ē maior eis q apprehenduntur sub loco
ita etiā tps maius ē eo quod includit in tēpōe
cōueniūt eñ in hoc q tam locus q tps mensu
rāt intersecent. **C**ōsequē ponit scdām conditio
nem illor que sunt in tpe et est ista q illa q sūt
in tpe patiūt aliquid in tēpe. et hoc pbat du
pliciter. primo ex cōi modo loquēdi. scdō p tēm
Ex cōi modo loquēdi fit quia cōsueuim⁹ dicere q
aliqua fenesūt putrescunt et corripūtur ex tem
pore. et aliquis obliuiscitur eorū que ponit ex tē
pore. et ideo tempus non ē causa boni q nullus
addiscit ex tēpore. si autē aliquis addiscat in tē
pore hoc ē ppter operatōem quā facit in tempōe
Et addit istām ratōem quia tempus est nume

antaf

tus motus sed motus ex sua natura facit rem distare a sua primeua dispositione. cum ergo tempus sequatur motum etiam tempus habet in se illam conditionem motus quod scilicet dicitur aliquid emoueri a sua primeua dispositione ex tpe.

Quare manifestum

Hic ex duabus istis conditionibus concludit oppositum scilicet quod illa que semper sunt non sunt in tempore quia nulla conditio temporis conuenit eis que semper sunt. non prima quia illud quod semper est non exceditur a tempore quia hoc durat in infinitum. sed nihil potest excedere infinitum. Neque secunda conditio conuenit eis que sunt semper quia hoc quod semper est non est corruptibile nec disponibile ad corruptionem quia tunc non esset sp.

Arguitur Tempus est causa generationis quia multa generantur ex tempore. ergo tempus non est causa corruptionis. **Dicendum** quod tempus per se et secundum suam naturam est causa corruptionis. quia facit rem distare a sua primeua dispositione. sed per accidens et gratia alius quod additur ipsi tempori sicut est labor exercitii et sic de alijs sic tempus potest dici causa generationis.

Arguitur Motus est causa generationis ergo ratio temporis non est bene assignata. **Dicendum** quod motus capitur dupliciter. Uno modo secundum se et secundum suam propriam naturam et tunc motus est causa corruptionis quia de ratione motus est quod abiciat terminum a quo. Alio modo accipitur motus secundum quod est instrumentum fatale moueris. et secundum quod stat sub intentione moueris et sic est causa generationis in quantum scilicet ipsum mouens intendit per motum aliquid producere sicut anima nobilis mouens celum intendit producere ista inferiora per talem motum et calefaciens aquam intendit producere calorem in aqua. sed hoc non conuenit motui ex se quia secundum se facit rem distare a sua primeua dispositione. quod sic intelligitur quia motus ex sua natura est terminus alicuius forme in mobili quia remouet terminum a quo.

Arguitur Celum semper est et tamen mensuratur tempore. ergo non est verum quod dicit aristoteles hic in textu. **Dicendum** quod celum accipitur dupliciter. Uno modo secundum suam substantiam et sic mensuratur euo et non tempore quia semper est. Alio modo accipit

celum secundum eius motum. tunc potest adhuc capi dupliciter. Uno modo secundum totum motum eius et sic etiam secundum aristotelem non mensuratur tempore quia semper est. Alio modo accipitur motus celi secundum partiales reuolutiones tunc non semper est quia illa reuolutio que heri fuit nunc non est et sic tpe mensuratur.

Arguitur Mensura non semper excedit mensuratum quia eternitas mensurat celum et non excedit mensuratum scilicet eum. **Dicendum** quod eternitas et deus possunt dupliciter capi. Uno modo secundum rem et sic unum non excedit alterum quia utrumque est infinitum. sed unum infinitum non excedit alterum. Alio modo accipitur secundum modum capiendi et tunc etiam eternitas concipitur excedere celum sicut mensuratum unde patet quod ista oppositio habet veritatem cum mensuratum est finitum sed si sit infinitum tunc non oportet mensuram excedere mensuratum. Et si dicatur locum est mensuratum et tamen non excedit locatum quia est et equalis. **Respondetur** quod quod uis locus secundum primum superficiem qua tangit locatum non excedit locatum tamen excedit secundum totum corpus locans. quod non dicit aristoteles quod superius elementum locat inferius. *et la.*

Quoniam autem tempus.

Hic quod aristoteles supra dixit quod tempus est mensura motus etiam uult ostendere quod tempus est mensura quies et primo apponit intentum scilicet quod tempus est mensura motus primo et apparet sed etiam tempus est mensura quies sedario in quantum quies apta natum est moueri. **Dicendum** excludit argumentum quo possit uideri quod quies non mensuratur tempore et est istud diffinitio temporis dicit quod tempus est numerus motus. sed quies non est motus ergo uideatur quod quies non mensuratur tempore dicit aristoteles quod tempus est numerus motus et non est motus. si autem esset motus tunc quies non posset mensurari tempore sed quod est numerus motus ita patet etiam tempus esse numerus quies quod ostendit quies apta natum est moueri per tempus in quo quiescat. Tunc probatur aristoteles principale propositum quod etiam quies mensuratur tempore et statim in hoc esse rei mobilis mensuratur tempore ut ex diffinitione temporis. sed id est esse rei mobilis et esse rei quiescibilis. ergo etiam esse rei quiescibilis mensuratur tempore. minor pars quod hicus et par uariis hinc fieri circa idem si quies est paratio motus ergo circa unum et idem esse hinc fieri quies et motus. Unde patet quod sicut mobile mensuratur tempore secundum eundem rationem et non secundum aliam sic etiam quies si quies mensuratur tempore tamen secundum eandem quod secundum successionem sue durationem eius sicut etiam motus.

Manifestum igitur.

Hic quia superius dixit q. illa que sunt semper non mensurantur tempore vult ostendere verum illa que non sunt vel nunquam sunt mensurantur tempore. Et circa hoc est sciendum q. duplicia sunt non entia nam aliqua dicuntur non entia quia impossibile est ea esse et talia non entia non mensurantur tempore cuius ratio est quia tempus est numerus motus vel quietis. et ideo que mensurantur tempore vel sunt mobilia vel quiescibilia. quod patet ex hoc quia generabilia et corruptibilia que sunt mobilia mensurantur tempore. sed que impossibile est esse non sunt mobilia. ergo non mensurantur tempore. Alia sunt non entia que quandoque erunt vel fuerint ut adam et antichristus. et talia non entia mensurantur tempore quia que fuerint in preterito mensurantur tempore preterito et que erunt in futuro mensurantur tempore futuro. Unde patet q. ea que semper sunt non mensurantur tempore. et ea que impossibile est esse etiam non mensurantur tempore.

Queritur. Verum omnium rerum temporalium et motuum sit unum tempus. **Respondetur.** Dicendum q. sic quod patet primo auctoritate aristotelis in textu dicentis q. tempus simpliciter est unum et secundum quod variatur secundum partes temporis. et ratio est quia accidens habet numerum a suo subiecto cum ab ipso inducitur. si subiectum temporis est unum numero scilicet motus primi mobilis. ergo etiam tempus est unum numero. Unde sicut talis motus variatur secundum diversas revolutiones sic scilicet q. ille revolutiones a se invicem distinguuntur numero potenciali. et tamen totus motus est unus numero. sicut patet in octavo huius. ita etiam est de tempore. quia totum tempus est unum numero. et tamen diverse partes temporis correspondentes illis diversis revolutionibus motus sunt diverse numero non actuali. quia ab invicem distinctionem non habent actualem sed potentialem. et simile potest inveni in quolibet continuo etiam permanente. quia manifestum est q. lignum decem pedum est unum numero et tamen primi pedis in ligno non est decimus sed quintus primi pedis distinguitur a quintate ultimi pedis non numero actuali sed potenciali. q. per quintas primi pedis dividi a quintate ultimi pedis.

Arguitur. Si tempus est passio motus. ergo sunt plura tempora.

quia sunt plures motus. **Respondetur.** Dicendum q. tempus dupliciter potest comparari ad aliquem motum. Uno modo sicut accidens ad subiectum. et sic non comparatur ad quilibet motum qui sic essent plura tempora. sed solum ad unum motum scilicet primi mobilis quia est in illo sicut accidens in subiecto. Cuius ratio est quia in omni genere simplicissimum et primum illius generis est mensura aliorum sicut patet decimo metaphysice. sed inter omnes motus motus primi est simplicissimus. quia perfectus sit maius spatium in minori tempore. ergo oportet omnem alium motum mensurari per illud primum motum et per consequens per tempus quod est accidens primi motus. Alio modo comparatur tempus ad aliquem motum sicut mensura ad mensuratum. et sic tempus comparatur ad quilibet motum quia cuiuslibet motus tempus est mensura.

Arguitur. Omnis mensura debet esse omnia mensurato. sed tempus est in primo mobili. ergo non potest esse applicatum motibus istorum inferiorum. et per consequens non potest mensurare motus istorum inferiorum. Maior patet quia scala non applicata vix non mensurat vinum. **Respondetur.** Dicendum q. tempus potest alicui dupliciter applicari. Uno modo actualiter sic q. est forma actualis illius cui applicatur et sic tantum applicatur primo motui. Cui applicatur tempus dupliciter. Uno modo ut propria passio. et sic applicatur ei secundum suam totalitatem. quia sic non excedit nec exceditur ab ipso ut dictum est. Alio modo applicatur tempus primo motui ut mensurans ipsum. et sic applicatur primo motui secundum suas partes. quia sic tempus excedit partes primi motus. Alio modo applicatur tempus alicui virtualiter. et sic tempus applicatum est omnibus motibus. Cuius ratio est quia motus primi mobilis est causa omnium motuum aliorum. Cum ergo quolibet causa virtualiter est in suo effectu ille motus primi mobilis semper manet virtualiter in motibus omnium aliorum secundorum motuum. Et si dicatur si ergo tempus est in aliis motibus a motu primi mobilis solum virtualiter ergo mensurat tantum virtualiter. Respondetur negando. sequenti quia aliquid assistens alicui virtualiter potest illud mensurare. sicut per exemplum si sit aliqua vlna que actualiter est in aliquo loco tunc si quis capiens filum habens similem longitudinem vline potest per filum mensurare pannum.



non existente vna etiam actualiter. Cuius ratio est quia in tali filo est vna virtualiter. unde patet q^o primo et principaliter tempus mensurat motum p^{ri}mi mobilis scilicet fm suas partes et deinde per illu^m motum mensurantur alij motus per hoc scilicet q^o ille motus applicatur ad alios motus. quod iteru^m patet exemplanter quia mensuramus dies p^{er} horas. et hore sumuntur fm motum celi. quia quando est semimotus celi tuc sunt 12 hore. et quando est rotus motus celi tuc sunt 24 hore. ergo omnia p^{er} motum celi mensurantur gratia temporis quod est in motu celi.

Arguitur Ite non potest esse accide^{ns} alicuius et mensura extrinseca. sed tempus est accidens motus. ergo non est mensura extrinseca. **D**icendum q^o motus celi potest dupliciter capi. Uno modo fm suam totalitatem. et sic est actus motus p^{ri}mi mobilis. Alio modo accipitur motus celi fm p^{ri}uales reuolutiones. et tuc tempus non potest esse accidens motus. sed est mensura eius. Ex quibus dictis temp^{us} habentur opinioniones aliorum. quia quidam accipiebant causam unitatis temporis ex numero. quia est vnus numerus p^{er} multis rebus numerabilibus. ergo est vnu tempus. quia tempus est numerus et arguebant sic est vnus numerus in ordine ad multa numerabilia. ergo est vnu tempus in ordine ad multa temporalia. Sed dicendum est q^o argumentum non valet quia bene procederet de numero absoluto quo numeramus. quia ille est vnus. sed non est verum de numero numerato. quia numerus numeratus variatur fm res numeratas sicut dicit aristoteles in fine huius tractatus de tempore. quia decem canes et decem boues sunt bene vni numeri sed non est vnus denarius. Alij ergo assignabant causam unitatis temporis ex unitate materie vel ex unitate eternitatis. et arguebant sic tempus est in rebus corporalibus sicut mensura vel actus. et res corporales conueniunt in materia ergo etiam tempus quod consequitur corpora gratia materie erit vnu. sed istud non valet. quia illa que sunt eadem materia non sunt simpliciter eadem. quia sic omnia ista inferiora essent eadem. Alij autem assignabant unitatem temporis ex unitate eternitatis. quia tempus est eternitas p^{ri}ncipata. sed hoc non valet. quia a principio effectio remota non potest aliqua res distinguere. quia si sic tuc omnia ista inferiora essent eadem p^{ro}pter vni

tatem p^{ri}mi mobilis.

Arguitur Mensura et mensurata debent esse vngenia. i. vnus nate et forme. sed sunt diuersa mensurabilia scilicet motus. ergo etiam erunt diuersa tempora. **D**icendum q^o mensura et mensuratum possunt capi dupliciter. Uno modo fm p^{ri}uas eorum naturas et sic non oportet ea esse vngenia. sed mensura potest esse alterius nature q^{uam} mensuratum sicut patet de vna et p^{ri}mo. Alio modo accipiuntur fm rationem mensure et mensurati. et sic debent esse vni generis. i. vni rationis siue p^{ro}portionis. quia ipm mensuratum debet esse p^{ro}portionatum mensure et cetera. Per hoc ergo dicendum est ad argumentu^m q^o motus accipiuntur dupliciter. Uno modo fm suas specificas naturas. et sic est verum q^{uod} sunt plures motus. et sic non correspondet eis tempus. Alio accipiuntur motus fm q^{uod} in eis inueniuntur aliquod comune scilicet successio fm p^{ri}us et posteri^{us} et sic tempus conuenit motui vt mensura eius. et ideo est vna ratio mensurandi in omnibus motibus. Simile est de liquoribus quia sunt liquores diuersi scilicet specierum qui tamen possunt mensurari p^{er} vnicam mensuram. quia ratio mensurabilitatis in illis liquoribus non conuenit eis fm specificas et p^{ri}uas naturas. sed conuenit eis ratione liquiditatis. et sic etiam motus in p^{ri}uate qualitate et vbi mensurantur tempore fm aliquod comune quod est successio. et etiam quies mensurat tempus.

Arguitur Tempus reperit in substantijs separatis in quibus non est motus ergo tempus non est numerus motus. Antecedens patet quia augustinus dicit super genesim q^{uod} deus mouet spiritualem creaturam p^{er} tempus. **D**icendum q^o tempus accipitur dupliciter. Uno modo pro tempore continuo fm q^{uod} tempus conuenit ipsis corporibus. et sic tempus non inuenitur in separatis cuius ratio est quia tale tempus mensurat motum continuu^m. sed motus continuus non inuenitur in substantijs separatis nisi forsan p^{er} accidens gratia magnitudinis vel operationis quam facit substantia spiritalis in magnitudine. sicut substantia separata dicitur habere motum continuu^m. quia continue operatur sicut angelus subuertens yodomam dicebatur continue moueri non gratia sui. sed gratia operis. quia continue subuertebat. Aliud est tempus discretum. et sic loquitur augustinus q^{uod} deus mouet spiritualem creaturam p^{er} tempus cuius ratio

roda p^{ri}us d. 7
q^{uod} ad d^{ic}to p^{ri}us
12879.

iterum est quia mensura et mensuratum debent
correspondere quolibet autem successio requirit
mensuram sed in substantijs separatis non est con-
tinua successio operationum sed est successio discreta
ergo non conuenit eis mensura siue tempus continuu
sed tempus discretum. Circa quod sciendum est quod de
tempore intelligit de eo per actus et unice medio in
vella: in quo est sua essentia oia intelligit et ideo
in deo nullo est successio ergo nec tempus conuenit sue ope-
rationi sed substantie separate intelligit res plures
medijs quia per multas species intelligibiles et quod non
possunt simul uti dicitur species unus intelligibilis utuntur
primo vna specie et hoc in vno instanti et deinde veni-
tur alia specie intelligibili intelligendo aliam rem
et sic in alio instante illa ergo plura instantia sic
sibi succedentia vocantur tempus discretum vocantur
enim tempus propter successionem et dicitur tempus dis-
cretum quia non habent adinuicem continuitatem. vnde
patet quod tempus discretum non potest esse in predicame-
to quantitatis quod non mensurat res quantas sed operati-
ones immateriales est ergo de predicamento rela-
tionis quod est relatio operationum successuarum discreta
et sibi inuicem succedentium. Et quod patet scilicet quod tem-
pus dicitur omnino equoquod de tempore discreto et con-
tinuo quia adesto probat quod impossibile est tempus
sepe continuu componi ex indiuisibilibus sexto huius
sed tempus discretum componitur ex pluribus nunc est
enim simile de numero discreto et continuo impossi-
bile est enim continuu componi ex indiuisibilibus sed
tempus discretum componitur ex indiuisibilibus s. v. m.
tariibus..

Queritur. Unde sumat unitas spe-
cifica tps. Et arguitur q
nō ex motu quia accēs non habet entitatem vel
unitatem a suo subiecto si a dñia pprii generis
ergo etiam tempus nō habebit entitatē vel uni-
tatem ex motu. **R**dm q duplex ē entitas vel
unitas in accidentibus scq numeralis et illā ha-
bet quodlibet accēs a subiecto quia subiectum ē
materia in qua accēs ē. et hoc ē quod dicit ar-
sto. q accēs habet numerū a suo subiecto. **A**lia ē
unitas specifica et illā habet accēs a dñia pprii
generis. et a diffinitione assignata in pprio gene-
re. quia ergo qntas aīnua in pprio genere diffi-
nitur p ēminū eōem ergo tps habet suam unita-
tem specificam a nūc quod est ēminūs cōis tps
Rdm est ergo ad qstūm q tps habet unitatem
specificam a nūc cōtinuante quīs habere unita-
tē numeralem a motu pmi mobilis. Et sic argu-

mentum pcedit 7 cōcludit verū.

Arquitur Nō est item nūc in toto tē
pore ergo tps non est unū
spē. Ans pbat̃ quia tps finitū habet duos
terminos. ¶ Dm q̃ sicut habent se pūta in li
nea ita nūc in tpe sicut ergo in linea finita sunt
bū plura pūta ēminantia. sed ē solum unū pun
ctum cōtinuans a quo sumi. spēs linee. sic etiam
est de tpe quia in tempore finitū sunt duo nūc
terminantia. sed ē tantū unū nūc cōtinuans p
teritū et futurū adinuicem hoc est nūc necesse est
esse item in substantia sicut pbat̃ in textu.

Arguitur Hæc rei sumitur ex opatione sed sūt plures opatōes tempo-
ris ergo sūt plura tempora specificā. minor pbat-
tur quia aliq̄s tempus corūpit vtz de hyeme et
aliquod temp⁹ generat vtz patet de estate maior
patet quia per citere et binime iudicamus disti-
ctas species ergo etiam p corūpere et generare
Dicendū q̄ duplices sūt opatōes quedam
sunt opatōes que cōueniūt alicui fm se ⁊ fm
suam naturam ⁊ si tales opatōes sunt di-
uerse tūc cognoscimus aliam ⁊ aliam spēm ex il-
lis opatōibus. Aliæ sunt opatōes que cō-
ueniunt alicui per accidens ⁊ per alterum ⁊ per
tales opatōes non iudicamus differentiam spe-
cificam sic autem contingit in tempore quia tem-
pus generat et corūpit gratia motus in quo
et non gratia sui quia ille motus scilicet diurnus
celi quandoq̄ refert ad nos principium genera-
tōis terrenascientiū vtz solem et tūc sūt gene-
ratōes in istis inferiorib⁹ ⁊ quādoq̄ a nobis
elongat principii generatōis ⁊ tūc est temp⁹
corūptōis ⁊ hoc est quod dicit aristoteles de
generatōe q̄ equale est tempus generatōis et
corūptōis quia illa que generantur p solem fi-
cut terrenascētia pro media parte motus gene-
rantur scz in aduentu solis ad nos ⁊ ex alia
parte motus corūpitur scz in recessu solis a nobis
vnde patet q̄ motus est causa generatōis et
corūptōis ⁊ non tempus Quod probatur et
iam ex signo quia illa que sūt immobilia sūt sim-
pliciter incorruptibilia sic et sunt substantie se-
paratæ ⁊ quia quedam sūt immobilia fm substan-
tiam que tamē sunt mobilia fm vbi et iteo ta-
lia corpora non sunt corruptibilia etiam fm sub-
stantiam sed fm vbi. Illa autem que sunt mo-
bilia fm substantiam sicut ista inferiora sunt etiam
fm corruptibilia fm substantiam vel fm ptem

sicut elementa vel fm totū sicut mixta.

Arguitur Motus celi mensurat tempore et tñ tempus nō excedit illam motū. **Q**uoniam q̄ motus celi p̄r dupliciter capi. Uno mō fm suam totalitatem et sic motus celi nō mensurat tempore quia t̄pus est sic a cūis motus et nō mensura eius et sic est verum q̄ motus non excedit a tempore. Alio mō accipitur motus ille fm priales reuolutiones et sic tempus excedit motū et habet se ad motū vt mensura.

Ipsum autem nunc.

Post q̄ aristoteles determinauit de tempore quid est et quomodo est p̄ cōparationem ad ea que sunt in tempore hic determinat de tempore p̄ cōparationem ad illa que nominantur fm tempus. s. de istis dictōmibus nūc. nūc. iam. olim. tepente et modo. et dicit p̄mo q̄ nūc potest capi dupliciter. **U**no mō p̄prie put significat indiuisibile tempus et sic nūc habet tres condiciones. quarum prima est q̄ nūc cōsignat tempus. Cuius rō est quia sicut se habet p̄ntum ad lineam ita nūc ad tempus. s. punctum cōtinuat lineam. ergo nunc tempus. **S**ecunda cōditō est q̄ tempus diuidit p̄ntis ipm nūc quia si nūc accipitur vt vnū in actu tūc cōtinuat ipsum tēpus. et si accipitur vt duo in p̄ntis tūc diuidit ipsum tps idē tñ est nūc quod est vnū in actu et multa in potentia. **S**imile ē de p̄nto in linea quod accipitur vt vnū cōtinuat lineam et in q̄ntum accipitur vt di. o in pōtia est p̄ntipium diuisionis linee et vt duo in actu diuidit lineam. **T**ertia cōditō est q̄ hoc nūc sic diuidens et cōtinuat tps ē vnū fm rē et subiecto quāis est multa rōne. **D**einde ponit scdm accēptem ipm nūc dicens q̄ nūc accipitur p̄ quolibet tpe quod est p̄p̄inquū p̄nti nūc. et tūc non accipitur p̄p̄rie quia nūc p̄p̄rie est indiuisibile. sed isto mō accēptū ē diuisibile. significat em̄ nūc isto modo tēpus p̄p̄inquū p̄nti nūc sicut dicimus nūc venit iohānes. i. in p̄terito tēpore p̄ximo p̄senti nunc.

Deinde determinat de ipsis que habent respectum ad nunc. et primo determinat de isto tunc et dicit q̄ tunc ē aliquod p̄teritum tempus cōputatum ad p̄sens nūc fm aliquā certam distantiam. exempli gratia vt tūc destructa ē troia ita tūc significat tēpus p̄teritum quod ē multum remotum a p̄senti nunc. **Q**uandoq̄ em̄ p̄t significare tempus p̄teritū quod non ē multum

distans a p̄senti nūc sicut si diceremus tunc venit iohānes. **E**t quo patet duplex differentia inter tunc et nūc. **P**rima ē inter nūc fm alterū et tunc quia nūc scdm modo accēptū quod ē nūc fm alterū significat solū tēpus p̄p̄inquū p̄senti nūc. sed tunc potest etiam significare tempus distans a p̄senti nunc si tamen habeat certam distantiam. **S**ecunda differentia ē quia nūc scdm modo accēptū habet se indistincte ad p̄teritū et futurum. sed tūc significat solum p̄teritū tempus.

Si vero neq; tēpus.

Hic aristoteles ex hoc mouet vnā dubitationē et intendit tale argumentū de quocunq; potest dici tūc hoc ē finitum. sed de quolibet tēpore versus p̄teritum potest dici tūc. ergo quodlibet tēpus versus p̄teritum ē finitum quod est contra aristotilem octauo phisicorum q̄ ponit motū et tēpus esse infinita. **M**aior patet ex dictis quia tūc dicitur al. quod tempus p̄teritum quod habet distantiam certam ad p̄sens nunc. sed quod habet certam distantiam non ē finitum. **D**einde ostendit impossibilitatem consequentis. et minorē p̄supponit ex diffinitione ipsius tunc et dicit q̄ impossibile est tempus p̄teritum esse finitum quia tempus non potest accipi sine nūc sed dato quocunq; nūc datur p̄ius tempus quia de ratione nunc est q̄ sit finis p̄teriti et initium futuri q̄ dato quocunq; tempore versus p̄teritū datur p̄ius tempus. et sic tempus versus p̄teritum est infinitum. **S**ed ista ratio soluitur quia concludit contra fidem quia non est verum q̄ omne nūc est principium et finis. sed aliquod est nunc quod est tantum principium scilicet futurū vt est primū nūc in quo incipit mundus et tempus et omnia alia. et erit vnū nūc quod est tantum finis p̄teriti scilicet in fine mundi. **A**d principale argumentum dicitur ad maiorem q̄ quodlibet tempus finitum potest significari per tunc. et ideo fm veritatem cum omne tempus sit finitum quodlibet per tunc significari potest. sed fm opinionem aristoteles non est verum q̄ quodlibet tempus potest significari per tunc nisi sit finitum. **D**einde determinat de alijs. et primo de tam quid significet et dicit q̄ iam dicitur esse p̄p̄inquū indiuisibili nunc siue sit in p̄terito siue in futuro. et ergo coincidit cum ipso nunc secundo mō accēpto. **E**t deinde describit istū cōmū mō q̄

nō de nūc

potētia

p̄ntis ipm nūc

dicat qd modo est tempus preteritum ppingu-
pnti nūc sicut dicimus quando venit ioannes
enecet mō. in tpe pterito ppinguo pnti nūc. p
olim significat tēpus pteritū sicut mō h remōtū
a pnti nūc. olim h scō ē. Et respēte significat tē-
pus indiuisibile qd est insensibile xpe puitatem

Queritur

Quis dicit olim et quōdā
feret ad viuentes et quōdā ad mortuos ut iste
olim fuit pōr in tali claustrō.

Mutatio autem ois.

Hic pnter aresto manifestat aliqua supius dca
vel supposita et sunt duo pncipalē. Primū ē q
tempus est cā corruptōnis. Scdm est q ois mo-
tus et mutatio est in tēpore. Primū ergo probat
tōne et signo tōne sic q tempus cōiungit motui
sicut passio eius sed motus ex sua natura habz
q facit ē distare a sua pmeua dispositōe p hoc
aut q res distat a sua dispositōe pmeua dispo-
nit ad corruptōem ergo tps gca motus ē causa
corruptōis. Unde ex textu patz q illoz opinio
est falsa qui dicebant tps esse cām generatōis
et ē sapientissimū. Tām qd generatōis quia
generatōes fiunt in tempore. et ē sapientissimū
quia generatō scie fit in tpe. Sed cōtra est dī-
cendū sicut dixit quidā pitagorais nomie phx-
con qui dixit tēpus indisciplinabile q ppter tē-
pus accidit obliuio. Contingit em generatōnem
fieri in tpe p accūs ingreū. in tpe fit aliqūis la-
bor. Deinde pbat a signo sic qā nihil videt ge-
nerari nisi appareat aliquid agens et mouēs p
generatōem. si apparet q aliquid corūpat abs
q exteriori agente sicut aliqz qui est senex mo-
rit ex senio. et in illo casu apparet q corruptio
habetur ex tpe ergo tps est cā corruptōis.

His autem nobis sic

Hic pbat duabz rōnibus q motus est in tempo-
re. s. quia mensurat tpe. Et stat prima rō in hoc
in omni mutatioe repit velocius et tardius que
sunt prietates motus. sed velocius et tardius
determinant p tempus ergo omnis mutatio est in
tpe. maior patet quia velocius et tardius sūt p-
rietates motus. et subiectū nō repit sine pue-
tate. minor patz ex diffinitōe velocius. qā ve-
locius ē quod in equali tpe plus ptransit de spa-
ciū vel qd in minori tempore ptransit maius spa-
ciū vel qd in minori tpe ptransit equale spaciū.

Hec rō stat in hoc q in omni motu repiunt p-
us et posterius. sed prius et posterius nō sunt si-
ne tempe. ergo omnis motus est in tēpore. qz em
p omni succēssione ponere aliquā mensurā pxi-
am aut mensurā rez succēssuarū que in conti-
nuis est tempus.

Dignum autem con

Hic mouet aliquas dubitatōes et primo mouet
duas circa existentiā tps. quarū prima est quō
se habeat tempus ad animā rōnalem. i. utriū tē-
pus posset esse sine anima. Hec est qūare tps
videt esse ubiqz. et primo soluit scdm dubitatio-
nem quia est faciliōr. Et dicit q tēpus est
ubiqz q tempus est numerus motus ergo ubiqz
qz est motus fm actum vel fm pōiam ibi etiā
est tempus sed motus localis est ubiqz in omibz
rebus corpaliū fm actum vel fm pōiam. ergo
ubiqz est tempus in omnibus rebus. dictū est
em supra q quiescēcia mouent tempore non fm
actū sū sufficit q moueant fm pōiam. De p-
ma dubitatōe primo obicit arguens q nō exn-
te anima nō esset tēpus. et hoc sic quia si impos-
sibile est aliquid esse potens numerare impossi-
bile est aliquid esse numerabile. et si impossibile est
esse numerabile impossibile est esse numerū ergo
si anima non est que est potens numerare ergo
nec erit tempus qd est numerū. Maior patet qā
potens numerare et numerabile habent adinuicem
quēdam resptū et relatōnem. sic remoto
uno remouet reliquū. scdm pars p quia numerū
nō est nisi aliquid actu numeret vel sit numera-
bile. Dūc soluit dubitatōnem motam et dicit sic
q si anima nō sit tūc tempus nō est simple aut
si sit tūc est ens utriūqz id est ens imperfectum
quod sic p quia de tempore nō habem nisi nūc
et manifestū est q nūc nō est tempus. De cōe er-
go tēporis est prius et posterius. sed ē manifestū
q prius et posterius nō sunt sine anima. ergo nō
est tempus perfectum sine anima compante pxi-
us et posterius.

Queritur

Deū tempus fm ei et
dependeat ab aia. De
cendum q ista qūestio potest dupliciter intelli-
gi. Uno modo de anima nobili que est mouens
celum et sic dependet tempus ab illa anima esse
ctiue qā aia nobilis sicut ē causa motus ē etiā
cā tēpores iuxta regulā pmetatores octauo phi-
sicoz dās formā dat pēntia formā. cū g tps

consequatur motum naturaliter. id sicut anima
mobilis est causa motus. ita est etiam causa tempo-
ris. sed ad istam intentionem non mouet aristoteli.
istam questionem. sed ista questio mouet in textu
an tps dependeat ab anima nra. fm hoc ergo re-
spondet q tempus capitur dupliciter. Vno modo
fm esse ei substantiale siue formale et fm illud
a quo sumitur spes temporis et substantia sicut e-
st nunc indiuisibile. et sic tps e in actu a pte rei pter
animam. Alio modo potest capi tempus? fm eius esse
qritatiu. i. fm q habet qritate et ptes tuc ite-
rum potest capi dupliciter. Vno mo fm e qritas
tiu virtuale. et sic iterum tempus est a pte rei p-
ter animam rationalem. quia esse qritatiu virtua-
le saluatur et cōtinetur in esse substantiali ipsi-
tempus. quia ergo dictum est q esse substantiale
tpis est nunc. iteo etiam ipsum esse esse qritatiu
virtuale. Alio mo accipitur tps fm esse qritati-
u actuale. et hoc iterum ptingit dupliciter. Vno mo
fm simultatem ptiū. et sic tps dependet ab ani-
ma rationali quia nō potest in tpe accipi esse qri-
tatiu actuale. s. prius et posterius actualiter absq
anima pparante priorem ptem ad posteriorem quia
preteritū actualiter nō est nec futurum. et id talis
qritas necessario dependet ab anima cōparante il-
las ptes fm simultatem. Alio mo accipit fm e
qritatiu actuale et fm successione ptiū. et sic tē-
pus est etiam a pte rei fm hoc e se pter animam
et nram. quia realiter quous successiue sunt preteri-
tum prius et futurum. et qā istud esse successiuū ē
ppriū esse tēporis. quod est res successiua idō fm
pliciter dōm ē q tempus ē a pte rei absq ani-
ma quia ad hoc q realiter et simplex existat ens
successiuū sufficit q sit successio realis in suis p-
tibus. Istud etiam p alie pbari sic tempus ē de
predicamēto qritatis ergo esse forma realis pte-
ter animam rationalem quia entia rōnis facta ab
anima nra nō sunt in predicamēto. Pro temp-
pus est realis passio motus. alias de ipso nō de
terminaret in libro pphico. Sed ois passio rea-
lis habet esse extra animam ergo tps habet eē re-
ale extra animam. Pro intellectu istius est pte-
randū q cū tempus sit numerus motus eo mō q
numerus dependet a numerate tps dependet ab
anima. sola enī anima rationalis numerat. quous
enim anima sensitiua posset agnosceat multitu-
dinem nō tñ numerat sed numerus dependet a
numerate eo mō quo numerat a dependet a nu-
merante. Cuius rō est q numerus nihil aliud ē

q̄ multitudo et unitatibus aggregata. hoc autē
quod est causa distinctōis et diuersitatis in alijs
quod est etiā in eo cā numeri. sed inueniunt duplici
a numerata. quodā enī sunt simple pmanētia
vt homo bos leo et cjs. et numerus calium non
dependet ab anima nrā qz numerata ab illa nō
dependet. sed ab intellectu. Sino. **Alia** sunt nume
rata que sunt successiua fm suā naturam sicut
sunt illa numerata quoz una ps pccāsit et alia
expectat sicut tps et motus. et talia numerata
pnt dependere ab intellectu creato qui intelle
ctus creatus ppat simul ptem priorē et posteriorē.
Ex quo patet q cū tps sit aliqd successiuū
dependet ab anima nrā fm similitudinem prioris
et posterioris. et nō fm substantiam sicut tñ nu
merus rez pmanētiū dependet a deo. et etiā rez
successiuaz q̄tū ad eaz substantiā. Sile ē dō Sm
de motu qz etiam motus i sua eēnā est a pte rei
pccē animā nrām tñ motus acceptus fm similitu
tatem ptiū nō est a parte rei absqz anima. et h^o
est quod dictum fuit i textu q tps absqz anima
nostra est ens vicūqz imperfectū qz sine anima
nrā non potest accipi in tempore prius et poste
rius actualiter.

Arguitur Omne obiectū actionis de
pendz ab agente. s. numero
est obiectum anime numeratīs ergo dependet ab
ea. sed ip̄s est numeris ergo et. **¶** Dm q̄ di
plex est obiectū. s. obiectū potentie actiue. et obie
ctum potentie passiue. primū dependet ab agēte
s. modum obiecti sicut patet in potētis vege
tatiuis ubi nutrimentū s. m. q. potentia aiata
dependet ab anima vegetatiua. scdm autē nō de
pendet ab agente vel potētia. sed potius ecōtra
q. ibi obiectū mouet potentia. et sic est de tempo
re in ordine ad animam nrām. **¶** Secūdo dōm est
q. duplex est numerans quoddā est numerans
creatiū rerū sicut deī nūerās res causādo eas
et sic est verū q. cōpatur numerus ad numerās
sicut obiectū potentie actiue ad suā potentiam.
Aliud est numerans n̄ creatiū rerū sicut est in
tellectus nr̄. et tūc nō oportet numerum causare
a numerante nisi s. m. simultatem rerū successiua
rum. quā similitas ptiū dependet ab anima nu
merante.

Arguitur Si impossibile ē aliqđ ēē
potens numerare impossi
bile est esse numerabile. ergo si nō est numerans
nō est numerus. et si nō est numerus nō est tpe

D. propinqua L. var. *prop.*

4. m. 2. 6. 9. 12. 15. 18. 21. 24. 27. 30. 33. 36. 39. 42. 45. 48. 51. 54. 57. 60. 63. 66. 69. 72. 75. 78. 81. 84. 87. 90. 93. 96. 99. 102. 105. 108. 111. 114. 117. 120. 123. 126. 129. 132. 135. 138. 141. 144. 147. 150. 153. 156. 159. 162. 165. 168. 171. 174. 177. 180. 183. 186. 189. 192. 195. 198. 201. 204. 207. 210. 213. 216. 219. 222. 225. 228. 231. 234. 237. 240. 243. 246. 249. 252. 255. 258. 261. 264. 267. 270. 273. 276. 279. 282. 285. 288. 291. 294. 297. 300. 303. 306. 309. 312. 315. 318. 321. 324. 327. 330. 333. 336. 339. 342. 345. 348. 351. 354. 357. 360. 363. 366. 369. 372. 375. 378. 381. 384. 387. 390. 393. 396. 399. 402. 405. 408. 411. 414. 417. 420. 423. 426. 429. 432. 435. 438. 441. 444. 447. 450. 453. 456. 459. 462. 465. 468. 471. 474. 477. 480. 483. 486. 489. 492. 495. 498. 501. 504. 507. 510. 513. 516. 519. 522. 525. 528. 531. 534. 537. 540. 543. 546. 549. 552. 555. 558. 561. 564. 567. 570. 573. 576. 579. 582. 585. 588. 591. 594. 597. 600. 603. 606. 609. 612. 615. 618. 621. 624. 627. 630. 633. 636. 639. 642. 645. 648. 651. 654. 657. 660. 663. 666. 669. 672. 675. 678. 681. 684. 687. 690. 693. 696. 699. 702. 705. 708. 711. 714. 717. 720. 723. 726. 729. 732. 735. 738. 741. 744. 747. 750. 753. 756. 759. 762. 765. 768. 771. 774. 777. 780. 783. 786. 789. 792. 795. 798. 801. 804. 807. 810. 813. 816. 819. 822. 825. 828. 831. 834. 837. 840. 843. 846. 849. 852. 855. 858. 861. 864. 867. 870. 873. 876. 879. 882. 885. 888. 891. 894. 897. 900. 903. 906. 909. 912. 915. 918. 921. 924. 927. 930. 933. 936. 939. 942. 945. 948. 951. 954. 957. 960. 963. 966. 969. 972. 975. 978. 981. 984. 987. 990. 993. 996. 999. 1002. 1005. 1008. 1011. 1014. 1017. 1020. 1023. 1026. 1029. 1032. 1035. 1038. 1041. 1044. 1047. 1050. 1053. 1056. 1059. 1062. 1065. 1068. 1071. 1074. 1077. 1080. 1083. 1086. 1089. 1092. 1095. 1098. 1101. 1104. 1107. 1110. 1113. 1116. 1119. 1122. 1125. 1128. 1131. 1134. 1137. 1140. 1143. 1146. 1149. 1152. 1155. 1158. 1161. 1164. 1167. 1170. 1173. 1176. 1179. 1182. 1185. 1188. 1191. 1194. 1197. 1200. 1203. 1206. 1209. 1212. 1215. 1218. 1221. 1224. 1227. 1230. 1233. 1236. 1239. 1242. 1245. 1248. 1251. 1254. 1257. 1260. 1263. 1266. 1269. 1272. 1275. 1278. 1281. 1284. 1287. 1290. 1293. 1296. 1299. 1302. 1305. 1308. 1311. 1314. 1317. 1320. 1323. 1326. 1329. 1332. 1335. 1338. 1341. 1344. 1347. 1350. 1353. 1356. 1359. 1362. 1365. 1368. 1371. 1374. 1377. 1380. 1383. 1386. 1389. 1392. 1395. 1398. 1401. 1404. 1407. 1410. 1413. 1416. 1419. 1422. 1425. 1428. 1431. 1434. 1437. 1440. 1443. 1446. 1449. 1452. 1455. 1458. 1461. 1464. 1467. 1470. 1473. 1476. 1479. 1482. 1485. 1488. 1491. 1494. 1497. 1500. 1503. 1506. 1509. 1512. 1515. 1518. 1521. 1524. 1527. 1530. 1533. 1536. 1539. 1542. 1545. 1548. 1551. 1554. 1557. 1560. 1563. 1566. 1569. 1572. 1575. 1578. 1581. 1584. 1587. 1590. 1593. 1596. 1599. 1602. 1605. 1608. 1611. 1614. 1617. 1620. 1623. 1626. 1629. 1632. 1635. 1638. 1641. 1644. 1647. 1650. 1653. 1656. 1659. 1662. 1665. 1668. 1671. 1674. 1677. 1680. 1683. 1686. 1689. 1692. 1695. 1698. 1701. 1704. 1707. 1710. 1713. 1716. 1719. 1722. 1725. 1728. 1731. 1734. 1737. 1740. 1743. 1746. 1749. 1752. 1755. 1758. 1761. 1764. 1767. 1770. 1773. 1776. 1779. 1782. 1785. 1788. 1791. 1794. 1797. 1800. 1803. 1806. 1809. 1812. 1815. 1818. 1821. 1824. 1827. 1830. 1833. 1836. 1839. 1842. 1845. 1848. 1851. 1854. 1857. 1860. 1863. 1866. 1869. 1872. 1875. 1878. 1881. 1884. 1887. 1890. 1893. 1896. 1899. 1902. 1905. 1908. 1911. 1914. 1917. 1920. 1923. 1926. 1929. 1932. 1935. 1938. 1941. 1944. 1947. 1950. 1953. 1956. 1959. 1962. 1965. 1968. 1971. 1974. 1977. 1980. 1983. 1986. 1989. 1992. 1995. 1998. 2001. 2004. 2007. 2010. 2013. 2016. 2019. 2022. 2025. 2028. 2031. 2034. 2037. 2040. 2043. 2046. 2049. 2052. 2055. 2058. 2061. 2064. 2067. 2070. 2073. 2076. 2079. 2082. 2085. 2088. 2091. 2094. 2097. 2100. 2103. 2106. 2109. 2112. 2115. 2118. 2121. 2124. 2127. 2130. 2133. 2136. 2139. 2142. 2145. 2148. 2151. 2154. 2157. 2160. 2163. 2166. 2169. 2172. 2175. 2178. 2181. 2184. 2187. 2190. 2193. 2196. 2199. 2202. 2205. 2208. 2211. 2214. 2217. 2220. 2223. 2226. 222

Idem q^o prima condicionalis nō est ea quia si impossibile est esse aliquod potēs numerare tūc impossibile est esse aliquod numeratū sed nō numerabilē quia actus et actus proportionant^r et potētia et potētia. Secūdo potest dici q^o etiā p^ois sc^o q^o nō exite anima nō est tps est aliquale cōceden dum quia nō exite anima nō est tps fm eē q^oti tatiū in similitudine p^oitū et ideo nō est numeratū siue numerus fm similitudine p^oitū est tū absq^{ue} anima numerus fm successione p^oitū lic^{et} nō fm similitudine et hoc est q^o dicit auicēna q^o prius et posterius motus sunt tps materialiē quia subie ctatur tps in priori et posteriori motus sed prius et posterius in motu nō sunt absq^{ue} anima s^{ed} fm actū ergo etiā sic est iudicandū de tpe.

Dubitabit at aliquis

Hic mouet vna dubitationē de vnitare tempis et dicit q^o dubiū videt^{ur} cui^{us} vel qualis motus tps sit numerus quia si tps sit passio cuiuslibet motus tūc erūt plura tpa simul. Ponit ergo falsā solutionem istius questionis et dicit q^o tps spe ctat ad quēcūq^{ue} motum sic q^o est passio cuiuslibet motus q^o omnis motus mensurat^{ur} tpe sed istā solutionē reprobat quia si tps esset passio cuiuslibet motus tūc duo tpa equalia essent simul q^o duo motus equalēs sunt simul. Quāt ergo duo motus sunt similitudine duo tpa quorū motuū tps ē passio sed impossibile ē duo tpa eē simul quia tūc aliquod idē esset vnu numero et nō vnu numero q^o implicat contradiēdem p^obatio quia tps quod est simul ē vnu numero sicut tota dies et totus annus sed illa tpa que nō sunt simul sunt vnu sp^{ecies} sicut duo dies si ergo duo equalia tpa essent simul ex hoc q^o sūt simul erūt vnu numero et ex hoc q^o sunt duo tpa equalia erūt tantū vnu sp^{ecies} ergo idē tps erit vnu numero et non vnu numero q^o implicat contradiēdem.

Quoniam autē loci.

Hic p^oter ponit vtram solutionē et intendit si naliter q^o est vnu tps et tempus non est passio cuiuslibet motus sed motus primi mobilis qui ē vnus numero et ideo p^omo mensurat illum motum et ex p^oter alios motus et ad hoc inducen dū p^omittit tria. Quorū p^omu est q^o inter omēs motus motus localis est p^o et magis simplex et inter motus locales p^omus motus est circularis q^o est magis regularis. Secūdo est vnuq^{ue}

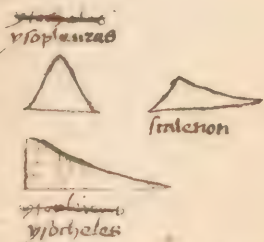
q^o mensuretur minimo sui generis sicut numeri vnitare et tempa quodam tpe. Tertiū est q^o tpus mensurat^{ur} motu et cōtra ex q^obas concludit q^o intendit s^{ed} q^o tps est solū passio motus primi mobilis. Quod sic p^obat illud q^o est minimū cōtinuū certū et regulare hoc ē mēsurā aliorū q^o sūt min^{us} certa et magis difformia sed motus primi mobilis est cōtinuū certū et vniūformis ergo debet ille motus gratia tps mensurare omnes alios motus ergo tempus est in illo p^omo motu p^omi mobilis q^o est vnus quare tempus ē tantū vnu maior patet quia de ratione mēsure est q^o sit minima deinde metaphisice et q^o sit certa quia mēsurā dēminat mēsuratū ergo oportet q^o sit certior et debet esse vniūformis q^o difforme mensuretur p^o vniūforme.

Unde et videtur et tē.

Hic consequenter approbat istam solutionē sc^o q^o tps nō est in quolibet motu sed in motu p^omi mobilis et hoc dupliciter primo p^o opinionem antiquorū sc^o p^o vsum cōtra loquentiū. Antiq^{ui} em dicebant q^o motus sp^{ecies} celestis esset tpus ex quo patet fm eos q^o tpa maxime habent ordinē ad motum circulare ergo sequitur q^o tps illi^{us} motus erit passio et nō cuiuslibet motus. Secūdo p^o batur ex vso cōmuni loquentiū quia cōtra con suevit dici q^o omnia redeūt circulo quasi diceret^{ur} q^o ista tpa que mēsurant^{ur} tpe regunt^{ur} fm motum circulare p^omi mobilis. **H**ic manifestat vnu quod prius supposuit ibi dicit autē recte q^o prius dictum fuit q^o idē est numerus absolut^{us} sed nō est idē numerus applicat^{us} ad numeratā sicut decem canes et decem oēs habet vnu numerū sed nō vnu denariū. Cuius ratio est q^o illa sunt eadē que nō dūt dūctijs sicut hō et a^g nus sunt eadē in animali q^o nō dūt dūctijs in animali sic etiam decem canes et decem oēs nō dūt in rōne numeri s^{ed} dūt i rōne numeri applicati ad oēs et canes ex quo p^o sumi q^o oēs sp^{ecies} p^ont dici vnu in genere quīs inter se dūctiant.

Queritur

Quē tps dūctat ab eternitate et ab eo. **I**dem q^o sic quia in hoc p^ocordat oēs p^ohi et theologi eo q^o diuersa mensurata requirūt diuersas mensuras s^{ed} manifestū est q^o deus substantie separe et tēpalia sunt diuersa mēsurata ergo requirūt diuersas mensuras sed in assignādo dūctiam est diuersitas. Quia quidā sic assignāt dūctiam nā eternitas est



Omnia plerūq^{ue} ex p^o scalenon vni^{us} s^{ed} duo et plerūq^{ue}

24/10/12

8 p^o p^o p^o

1. p. q. 12. 42. 27. 77. 6.

Genitas

Mensura carentis principio et fine. cui est men-
sura habentis principium et carentis fine. sed **epi**
est mensura habentis principium et fine. **Ista** autem
dicitur possit admitti ex duobus. primo ex pte me-
suratorum finem quod nunc existunt a pte rei. quia de se
illa mensurant tempore que habent principium et finem. illa
mensurant eum que habent principium et non finem. et
hoc mensuratur eternitate quod caret principio et
fine. sed potest admitti ista dicitur ex pte mensuras-
tionis. quia in tempore potest accipi res que habet prin-
cipium et finem. sed ista dicitur finem se non valere. quia
est totaliter per accidens. si enim finem accipimus
ponatur nec habui. se principium nec finem. tunc dis-
ferentia ista non valet. quia mundus mensuratur
tempore et tamen non habet principium nec finem. quod
autem nunc de se tempore habet principium et finem.
hoc accidit tempore. ergo ista dicitur est omnino acci-
dens. similiter si aliquis eternum fuisset ab eterno.
quod non est simpliciter impossibile. tunc iterum hoc
eternum nec haberet principium nec finem. idem aliter
assignabat aliqui dicitur talem. Eternum est quod
non habet prius et posterius. Cui est mensura habentis
prius et posterius sine inuentione et veritate.
Tempus est mensura habentis prius et posterius. cui inuen-
tione et veritate. si etiam ista dicitur non valet. quod vide-
tur implicare contradictionem. quia quicquid habet prius
et posterius hoc habet inuentionem quod poste-
riori adueniente prius mutetur. et sic non po-
test stare illa dicitur cui ab alijs. **Est** ergo alia dis-
ferentia vera ista. scilicet eternitas est mensura rei
omnino permanentis. Cui est mensura rei permanen-
tis in suo esse. sed habentis successionem in operatio-
ne. Tempus autem est mensura simpliciter successi-
ui tam quo ad esse quam quo ad operationem. quod dis-
ferentia potest sic probari. quia ipsum eternum. scilicet deus
habet simpliciter permanentiam. quia eius operatio si-
cut et esse est in eternitate. et per ista omnia sunt
intelligit et operatur. sed eterna non habent trans-
mutationem finem esse sicut temporalia substantie enim se-
pate et corpora celestia que mensurant eum manent
in preterito esse habent tamen successionem quo ad ope-
rationes. quia substantie sepeate non possunt simul oia
intelligere sed successiue. et corpora celestia habent
successionem in motu. **Est** tamen considerandum quod iste
intellectus et affectus substantiarum sepeatarum
non mensurant eum. sed tempore discreto. et ideo cum
non est tempus discretum. sed habet aduenient tempus discre-
tum. quia eum respicit esse eternorum. sed tempus
discretum respicit operationem eternorum. Et quicquid etiam

mensuratur operatio eternorum tempore continuo. sicut
in primo mobili. Etiam potest probari eternitatem et te-
pus distinguuntur ex diffinitionibus. **eternitas**
est incommutabilis vite tota simul et perfecta posse. **Ista**
ex sua diffinitione patet quod tempus et eternitas ex oppositis
tota distinguuntur. quod cum tempus est mensura rei perfecte
et eternitas est mensura rei simplicis. quod diffinitio
nem eternitatis dari per negationem duorum que conue-
niunt tempore. Primum est prius et posterius ex pte mensu-
re. secundum est principium et finis ex pte mensuratorum.
Dicitur ergo in diffinitione eternitatis incommutabilis
vite. quod ad negationem principii et finis. **Et** dicitur
potius vite quam esse quod mensura non respicit esse sub-
stantiale mensurari. sed esse substantiale. et hoc si-
gnificat per vitam. quod in viventibus est substantiale
le est esse vitale. Deinde addit tota simul ad nega-
tionem prioris et posterioris. **Et** non debet ibi capi
totum syncategorematicum prout videtur tamen sicut quilibet
patet sed debet ibi capi prout valet tantum sicut in
regem vel perfectum finem quod totum dicitur cui nihil deest.
Additur perfecta ad significandum dicitur in se nunc
eternitatis et tempus quia licet nunc tempus sit etiam
tota simul tamen non est perfectum. quia adhuc per illius
nunc deest finis. Additur perfectio ad significandum
inmutabilitatem eternitatis. quia hoc dicitur possideri
quod perfecte et quiete habet.

Arguitur Diffinitio eternitatis dat per
negationem ergo non valet.
Respondetur quod dupliciter aliqua diffinitio potest dari per
negationem. Uno modo ex imperfecte. sicut dicitur
quod brutum diffinitur per rationale quia ille dicitur non
sunt nobis note. et sic non dat diffinitio eternitatis
per negationem. Alio modo aliquid diffinitur per nega-
tionem ex perfecte rei et ex defectu nostri intellectus. qui
non potest cognoscere talem esse sub dicitur affirmatiua
et sic simplicia et sepeata diffiniuntur per negationem
quod diffiniuntur a nobis per viam temporis.

Arguitur Impossibile est plures men-
suras durationis simul esse
sed tempus eternitas et eternitas sunt simul
ergo non sunt diuersae mensurae. Respondetur quod dupli-
ces sunt mensurae durationis. quidam sunt unius ge-
neris sicut diuersa tempora. et illa non possunt esse simul
sicut patet ex tertio. Aliae sunt mensurae diuersae
per genus. et tales mensuras non impedit plures
esse simul. quia ille sunt mensurae subordinate tempus
et non subordinatur eum et eum eternitati.

Arguitur Non est nunc eternitatis
et temporis. ergo eternitas

tas et tempus non differunt. Antecedens probatur quia veritas est indissolubile. **¶** Dicitur quod quilibet in hoc continentur quod veritas est indissolubile tunc in aliis quod dicitur. **¶** Nunc eternitatis est simpliciter status tunc subiecto quod ratione. sed nunc tempus est fluens admodum finem esse quod permaneat item subiecto. et hoc est quod dicitur solet quod nunc stans cum eternitate. quod verum est finem modum concipiendi. et sic etiam nunc fluens cum tempore finem nostram conceptum.

Arguitur sicut est unum tempus propter unitatem primi mobilis ita etiam erit una mensura omnis et propter unitatem primi esse. **¶** Dicitur quod est duplex mensura rerum quedam cum est transcendens et talis. et sic deus dicitur mensura omnium rerum. quia finem voluntate dei omnes res durant sua cum alitate et conservatio ne omnia permanent in eo. **¶** Alia est mensura ad equata ipsis rebus mensuratis. et tales mensuræ sunt diverse in diversis rebus mensuratis. **¶** Tempus autem et eum sunt mensuræ speciales que accipiuntur in rebus propter mensuram eodem causalem et transcendente. **¶** Si enim res deant determinate mensurari oportet quod habeant mensuras proportionatas et ergo oportet propter mensuram eodem ponere mensuras speciales.

Arguitur multa sunt eterna que non sunt permanentia inesse et operari. ut ignis eternus. beatitudo eterna. oppositio nes eterne. montes eterni. **¶** Dicitur quod eternitas accipitur dupliciter. Uno modo propter et finem eius diffinitum. et sic venit soli deo quod in rebus creatis non est operatio tota simul. Alio modo dicitur aliquid eternum participative. quia habet aliquam partem vere eternitatis. et hoc finem diversos gradus trahit. quod primo aliquid est eternum quia participat hoc quod est vere eternum. et sic beatitudo eterna est. quia fit per participationem dei finem eternam. secundo modo aliquid dicitur eternum quod habet perpetuam duratorem. et sic in intelligentia dicitur purificari eternitati in libro cantu. Tercio modo aliquid dicitur eternum quia imminabile est. et sic ignis infinitus est eternus. ultimo modo aliquid est eternum ratione diuine durationis. et sic montes dicuntur eterni.

Arguitur eum est totum simul sicut eternum. ergo non differt ab eternitate. **¶** Dicitur quod aliquid dicitur totum simul dupliciter. Uno modo finem esse tunc quia non habet successionem in permanentia eterne. et sic eum est totum simul sicut eternum. Alio modo aliquid est totum si

mul. quia non habet successionem nec in eandem nec in operando. et sic eternitas est tota simul et non eum quia in eius succedere sibi operationes mutuo quibus non est successio in esse.

Queritur ut sit unum eum sicut est unum spiritus. videtur quod non. **¶** Arguitur quia eterna dicitur spiritus. ergo etiam sunt multa eterna. **¶** Ans. probatur quod omnes substantie sepe dicitur ab invicem spiritus. **¶** Dicitur quod quibus habent diversa specie habent tamen ad invicem cum distinctio naturalis ordinem finem maiorem. et minorem simplicitate et perfectionem. et ergo perfectissimum in eis potest esse mensura omnium aliorum sequentium. et simile est de motu celi ex quo cum motus celi est summus et primus. non ex hoc habet in se tempus. **¶** Sed fuerunt aliqui dicentes quod essent tota eterna quot eterna. et arguerent sic tempus ex hoc est unum quia est in motu primi mobilis qui est causa aliorum motuum. sed primo eum non est causa aliorum eternorum. ergo in eo non est eum subiective. **¶** Dicendum est quod maior est falsa. quia ex hoc primus motus non habet in se tempus subiective quia est causa aliorum. sed quia est simplicissimus. et ideo sufficit quod primus eum sit simplicissimus ad hoc quod sit mensura aliorum. **¶** Est igitur eum substantia primi eterni cum relationibus duabus scilicet cum relatione ad eternitatem. quia est participata eternitas. et cum relatione ad posteriora eterna quorum est mensura. **¶** Et si aliquod eternum de nouo creetur sicut nunc creantur anime rationales. tunc de nouo incipit mensurari per eum quod est in primo eterno quia acquirit novam relationem ad primum cuius nullam quam relationem prius non habuit. **¶** Unde patet quod eum etiam non potest esse in lucifero etiam si lucifer sit primus eternum. quia prima relatio ex casu suo non potuit in ipso manere scilicet relatio ad deum quod quibus naturalia non sunt simpliciter deleta in ipsis angelis cadentibus sunt tamen imposita. et ideo non potest primus angelus qui cecidit in se habere eum. sed mansit in primo angelo stante in quo est talis duplex relatio.

¶ Explicite quartus philosophorum.

Quod si quod unum huius fuerit. sicut dicitur.



Transmutatur autem

Postquam philosophus determinavit de passionibus etiam mobilis iam patet in hoc quanto determinat de divisione principalis passionis. scilicet motus. et quia passionibus habet ordinem magis propinquum ad ipsum subiectum quam partes passionum. id est pars determinavit de passionibus quod determinat de partibus vel divisionibus passionum. Est enim duplex divisio motus. scilicet in partes subiectivas et illa divisio sumitur in motu penes partem. Alia est divisio motus in partes integrales secundum quod motus dividitur in partes quantitativas et quia partes subiective sunt magis essentielles quam partes quantitative. id est quantum libere in quo determinat de divisione motus in partes subiectivas preeditur sextum in quo determinat de divisione motus in partes quantitativas. Hic autem quantum libere tres tractat. In primo gradus determinat de divisione motus in secundo de unitate motus in tertio de proprietate motus ad unitatem. Quo ad primum tractatum meretur divisionem motus in tria prout. scilicet in quantitatem qualitatem et ubi. Et antequam hoc facit premitte duas alias divisiones quarum prima est coloris quod secunda. Et est quod motus dividitur in motum per se secundo et per accidens. et hoc probat primo ex parte mobilis. deinde ex parte moventis et ultimo ex parte termini ad quem. Dicitur ergo primo quod si quod movetur vel transmutatur vel est mobile per se primo et hoc patet quod motus habet immediatam connectionem ad illud quod movetur. sicut totus homo movetur localiter per se primo. quoniam toti homines conveniunt talis morus et non per unum. Alio modo aliquid est mobile secundum partem per

se secundo. et hoc patet quod motus non habet immediatam connectionem ad illud cui movetur. sed inesse. ut si dicamus quod homo sanat quod oculum vel torax. id est sanat. Tunc enim manifestum est quod ille motus non inest prime toti cui tamen movetur. sed per se primo et a parte totum de noia. Tercio modo dicitur aliquid mobile per accidens. quia si movetur nulla habet connectionem ad illud cui movetur. sicut dicimus quod musca ambulat. quia musca nulla habet virtutem ad motum ambulationis. Secundo explicat distinctiones illos modos ex parte moventis nam aliquid dicitur movere tripliciter. Uno modo per se. quod movetur sibi active secundum totum sicut dicitur edificator edificare quod ipse convenit edificatio edificatori. et habet immediatam connectionem ad ipsum. Alio modo dicitur aliquid movere secundo quod movetur active non convenit sibi primo sed alteri sicut homo dicitur putare si manus pariat. tunc enim passio primo convenit manui et non homini. Tercio modo dicitur aliquid movere per accidens quod illud non habet ordinem ad motum si autem musca dicitur edificare nam accidit edificatori quod sit musca.

Quoniam autem est ali.

Hic patet a. vult explicare membra divisionis ex parte terminorum. et circa hoc premitte perambulare quod requiritur ad motum et quod se habet illa que requiruntur ad motum. Et dicitur quod quod requiruntur ad motum. motus mobile terminum a quo terminum ad quem et ipse in quo est motus. Quod sic patet quod motus est ex quodam in quo dantur quod est ex quodam sic habet terminum a quo et terminum ad quem. Et dicitur quod in quodam sic habet terminum ad quem et quod est successivus sic habet ipse. et quod est ab alio sic habet moventem et quod illi termini sunt in alio sic habet mobile.

Alterum enim est quod

Hic comparat premissa ad invicem. et primo quod mobile distinguitur a duobus terminis dicens quod mobile non est terminum quia mobile in motu movetur quod in ipso est motus sicut in subiecto. sed termini motus nec dicitur movere nec moveri. ergo termini motus non sunt mobile. exempli gratia in motu calefactionis aque aqua est mobile et dicitur calefieri. nimirum sunt frigidum et calidum. sed frigidum non dicitur frigidum nec calidum calefieri. Ad hoc tamen arguitur quod nihil philosophorum terminum motum dicitur moveri per accidens sicut dictum est quando aqua calefit tunc per accidens dicitur frigidum calefit.

Magis autem in quod.

Hic comparat duos terminos ad invicem dicens quod

termini non hnt se eque essentialiter in motu qd
motus debz essentialit denoiari a termino ad que
et no a termino a quo. Cuius rō est qz termin⁹ a
quo abijatur in motu et termin⁹ ad que atq̃it
sed vñquodqz debet denominari ab eo quod est
et nō ab eo quod nō est. sed em̃n⁹ ad que est. ex
go motus debet ab eo denoiari essentialit. Ex q̃
sumit illa cōis autoritas qz motus est eiusde
rētie cū suo termino ad que.

autē

Arguitur Mobile qñqz plus habet
de termino a quo q̃ de termino
ad que fiant patet ex aqua pmo applicata ig
ni que pl⁹ hz s̃ frigiditate q̃ caliditate g⁹. videt
qz mobile debet denoiari a termino a quo plus q̃
a termino ad que. Dicendū primo quīs mobi
le plus posset denoiari a termino a quo tñ mor⁹
non debet denoiari a termino a quo qz de ratiōe
motus ē qz abijit terminū a quo. Secō dicit fa
cilis qz in casu posito adhuc nō est motus tale
factionis anteq̃ em̃ frigidum expellat est bñ dis
positio ad calefactōem. sed nō est adhuc ibi cale
factio nisi frigidum sit expulsum. quia fiant dñ
est in tēio huius. motus significat formā fluentē
in motu anq̃ ergo est forma fluens in motu sic
nō est motus. Pō ē ergo motus calefactionis in
aqua anq̃ sit ibi calor. et tunc etiā habet mobile
plus de termino ad que q̃ de termino a quo.

Arguitur Corruptō denominat a ter
mino a quo. quia ē motus
preiens ab esse ad nō esse. Sed qz motū de
nominari a termino ad que intelligit de motu ac
quisitio. i. de motu ubi acquirit formā. sed cor
ruptio nō ē motus acquisitio. q̃a nō acquirit eē
Et simile est de denoiatōe priuatiōis. quia priu
atio nō habet pprie denoiatōem. sed denominat
ab habitu sicut cecitas s̃ priuatio visus cuius
est priuatio.

Quidquid igitur mo.

Hic soluit vnā dubitatōem que p̃t oriri ex dictis
et supponit duo. primū quid sit motus. scdm qz
spēs qualitatis et locus et passionis nō mouen
tur sicut dictū est. Dubitatō est an hmoi qualita
tes et passionis pnt dici motus cū tñ eis nō inē
Arguit pl⁹ qz nō. quia si albedo vel frigus vel
cōsimilis forma eēt motus sequeretur qz termin⁹
motus eēt motus quia illa sunt termini mot⁹
Definīdo ergo veritatem dicit qz albedo for
tassis nō est motus sed dealbatio. et hic de for

tassis quia nōdū pbatit motum non esse in suo
termino sicut patebit in sexto hui⁹.

Est autem et in illis.

Hic exemplificat ex parte terminorū ad quos de
dinitione p̃dicta. Intendit ergo qz si aliquid sub
iectum albedinis sit album tñ motus terminat
in album p se primo et terminatur motus in co
lorem p se scō. quia album est ps coloris. s̃ subie
ctiua. et terminat ille motus in illud quod itelli
gitur p accidens. quia accidit termino motus qz
intelligatur. Et est considerandū qz nō exempli
ficat de termino a quo et de tempe. quia illa hnt
se magis extrinsece ad motum quia terminus a
quo abijatur. et tempus est mensura extrinseca.

Secūm quid igitur.

Postq̃ aucto. posuit vnā diuisionē motus siue
eorū que transmutant. Cōsequenter oñt de quo mo
tu est agendū. dicens qz transmutatō p actus ē
dimittenda. qz illa mutatio repitit in omni tpe
in omni termino et in omni subiecto. et idō quod ē
p actus est indeterminatū. sed qd est indeterminatū
nō potest cadere sub aliqua sciētia. qz sciētia pce
dit p certa principia. Cū ergo mutatio p se ē ex
terminatis in determinata. qz est ex contrarijs vel me
dijs. id de illa est ulterius determinadū. Tñ ibi ex
medijs autē cōsequenter oñdit quod dicit. qz
mutatio p se ē ex contrarijs vel ex medijs. et stat
pbatō in hoc. quia motus ē essentialit ex contra
rijs in contrariū. sed mediū est quodāmo contrari
um utriusqz extremorū. ergo potest fieri motus in
mediū tanq̃ in contrariū. Mediū em̃ cōpatū vñ
extremorū habet eōnem alterius sicut rubiū com
patum ad albiū habet eōnem nigri et cōpatū ad
nigriū habet eōnem albi. Ex quo ulterius p̃t su
mi qz quodāmo idē est contrariū sibi ipsi nō pscā
contrarietate. sed fm diuersas compatiōes. sicut
nūc dictum est de rubro qd hz eōnem albi et nigri.

Queritur Item motus cōuenire
diuidatur in motum p se
et motum per accidens. Dicendum qz sic r̃ ra
tio est. quia hoc dicitur alicui cōuenire p se quod
habet cōnexionem ad ipsū mediātam vel im
mediātam. et sic comprehendit sub se duos mōs
dos. Quia dicitur aliquid vno modo p se nem
te alicui. quia habet immediātam cōnexionē ad
ipsū. et tñ sumitur p pmo mō. fm quem cōue
nit aliquid alteri p se primo quia. s̃ non cōuenit

nō bene



gratia alluans poris sicut dicimus qd al quidam
homini p se primo qd nō cōuenit sibi grā alicui
prioris sed uest sibi ex ppria diffinitōe. Sed sen
sibile nō cōuenit homini p se pmo qd cōuenit ho
mini p animal. Alio mō cōuenit alicui aliqd p se
scd quia habet ad ipsum pnerionē sed non ime
diatam et ideo hoc dicitur tūc alteri p se pvenit licet
fm prem qd nō pvenit sibi cōtingenter vel p ac
cidens. Tercō mō pvenit aliqd alteri p accēs qd
scd nullam pnerionē habet ad illud cui al qd di
citur cōuenit et tūc inest illi cui dicitur aliqd p se
cōuenit sicut dicitur musici edificat qd musicum cō
uenit edificatori cui p se cōuenit edificare. Vñ
patet qd illa ē diuisio analogi in sua analogata
et est diuisio motus cōter accepti put se exten
dit ad mutatiōem.

Arguitur Membra illius diuisionis
coincidunt ergo diuisio non
est bona. Ans pbatut qd pbs octauo huius diui
dit motū in motum p se et in motum p accēs et
nō ponit motū fm prem. **Adm** qd duplici dī
citur motus p accēs. Uno qd cōuenit alicui fm
prem vel qd nullam pnerionē habet ad ipsum et
sic motus p se scd etiam vocat p accēs qd cōue
nit alicui p alter et sic pbs octauo huius accipit
motum p accēs dicens qd primū mobile non mo
uetur p accēs nec fm prem. Alio mō capitur p
accēs fm qd hoc solū dicitur p accēs ad qd alte
rum nullam habet cōnexionem et sic accipit hic
p accēs et tūc distinguit p se p se fm prem qd
hoc quod cōuenit alteri p se fm prem etiam ha
bet ad ipsum cōnexionem.

Arguitur Quicquid inest alicui fm prem h
nō inest sibi p se quia p se psum
ponit de oī sed quod inest fm prem hoc non inest
oī sed solum pmi pti. **Adm** duplici pmo qd
illa ppositio p se presupponit de oī habet verita
tem ubi inest aliquid p se pmo. Secūdo p se dicit qd du
plici inest aliquid omni. Uno mō fm denota
tionem quia totum p se ab illo denominari sicut
est de illis accētibz qd determinat sibi certam p
tem in subiecto quia ab illis accētibz p se to
tum denominari sicut totus homo dicitur symus p
pter symitatem in naso et postea quelibet ps ho
minis dicitur syma que includit na sum symū si
cut facies dicitur syma caput dicitur symū sic etia
motus qui habet cōnexionem ad prem p se totū
denominare. Alio modo inest aliquid omni fm in
herentiam et sic manifestum est qd motus p se

scd nō inest omni pti qd nō hz quicquid ad qdlibz partem

Arguitur Nihil mouet p se primo ergo
diuisio mala pbatut quia dicitur
in principio septimi huius quicquid mouetur
ab alio mouetur. **Adm** qd ille ppositio nō
sunt oppositae scd omne quod mouetur ab alio mo
uetur et qd aliquid mouetur p se primo quia p
dicit circumstantiam ē formalis et sic hoc pbatut
moueri p se primo ad quod motus habet immes
diatam pnerionem fm totum sic qd illi tēti for
maliter inest motus exemplū ut homo dicitur p
se primo sanari qd totus homo acquirit sanitas
tem fm omnes ptes et oculus dicitur p se pmo
sanari quādo totus oculus p se sanatur sed illa
ppositio a vel ab dicit circumstantia ē efficientis
sed nihil mouet effectiue seipsum ergo nō potest
aliqd a se primo moueri. **Et si dicat animal**
mouet p se primo. **Adm** qd hoc nō est a se primo
quia mouetur a pte sibi cōiuncta scilicet anima. Vñ
de patet qd quando oculus sanatur tūc ille motus
cōuenit oculo p se primo sed nō a se primo qd cō
uenit ei a medico.

Arguitur Motus indiuisibilis scilicet
substantiarū separatarū nec
est fm prem nec fm totum ergo diuisio ē insuffi
ciens. **Adm** dicendum qd pbs loquitur de moribus
corporalibus et pbsicis. Operationes enī intelles
tuales substantiarū separatarū potius dicunt
operationes qd motus possunt tamē nihilominus
dici motus si in pprie et analogice.

Quoniam aut omnis

Post qd aristoteles dixit qd mutatio p accidens est
abijcienda consequenter diuidit mutatiōem p se
dices ex qd sic ē qd oīs mutatiō ē de quodā i quod
dam sicut patet ex nomine mutatiōis oportet
qz tot sunt species mutatiōis quot modis cōtin
git procedere de quodam in quoddam sed hō po
test contingere quatuor modis. Vel quia proce
ditur ab ente in actu in ens in actu vel a termi
no affirmato in terminū affirmatum et sic ē mu
tatio de subiecto in subiectum vel proceditur ab
ente in actu ad non ens in actu et sic est muta
tio de subiecto in non subiectum. Vel proceditur
a nō ente in actu in ens in actu et sic est muta
tio de non subiecto in subiectum. Vel proceditur
a non ente in actu ad non ens in actu et sic est
mutatiō de non subiecto in nō subiectum. In qua
diuisione ponuntur tres species mutatiōis scilicet de

nō immediatam

p p p p p

tan

100

non subiecto in subiectum. de subiecto in subiectu
et de subiecto in non subiectu

Que eni est ex non

Hic excludit unam obiectiōem quia posset alii
quis dicere qd sine quatuor species mutatiōis. cū
sit etiam una de non subiecto in non subiectum
sicut ponebatur in diuisione mutatiōis. Respon
det qd ille modus procedendi non facit speciem mu
tatiōis. et hoc sic probat quia omnis mutatio
est inter opposita vel contrarie vel cōtradictorie
sed mutatio de non subiecto in non subiectum
nō est inter opposita quia opposita non possunt
verificari de eodem sed due negatiōes possunt
de eodem verificari dicendo lignū ē nō homo. et ē
nō ignis. sequitur ergo qd mutatio de nō subie
cto in nō subiectum nō est species mutatiōis. di
cit tamen philosophus qd aliquid p accidens po
test mutari de nō subiecto in nō subiectum. sicut
si aliquid trāsmutetur de albo in nigrum tunc p
accidens mutatur de nō dulci ad nō amarum. si
quod p accidens est non facit aliquam speciem.
ergo talis mutatio nō atinet inē spēs mutatiōis

Quō subiecto quod

Hic manifestat membra pōte diuisionis. et dicit
qd mutatio de non subiecto in subiectum vocatur
generatio et est inter cōtradictoria. est autē du
plex generatio una est generatio simpliciter di
cta que est ex nō ente simpliciter in ens sicut est
generatio substantialis. Alia est generatio fm
quid que est ex nō ente fm quid ad ens sicut ge
neratio accidentalis.

Arguitur Generatio nō est inter con
tradictoria quia cōtradictoria se habent sicut affirmatio et negatio. sed
priuatiue opposita quia generatio presupponit
et corruptio relinquit subiectū. **Dicendū** qd du
plex est cōtradictio quedam est extra genus. et
p talia cōtradictoria proceditur in creatōe et an
nihilatiōe. Alia est cōtradictio in genere siue cō
tradictio fm quid. et talis cōtradictio est etiam
inter priuatiue opposita quia priuatiō negat for
mam non simpliciter. sed in subiecto apertō nato.
Per hoc dicendū est qd generatio est mutatio
inter cōtradictoria fm quid. et illa cōtrahit cum
priuatione.

Que vero ex subiecto

Hic manifestat aliam ptem diuisionis. et vult
qd mutatio de subiecto in nō subiectum vocatur
corruptio et est inter cōtradictoria sicut genera
tio. et iterum duplex est corruptio. s. simpliciter de
cta que est forme substantialis. et fm quid que ē
corruptio forme accidentalis

Si igitur quod non

Hic ostendit aresto qd nulla predictarū ptiū est motus
et hoc pbat primo de generatiōe duabus rōnib.
Secundo de corruptiōe una rōne. **Prima** rō de gene
ratione est. illud quod generatur nō mouetur. et
ergo generatio nō est motus. cōsequētia tenet p lo
cum a cōiungatis. Alia pbat quia quod non ē
simpliciter in actu hoc nō mouet. sed qd generat
nō est simpliciter in actu sed in potētia. ergo qd
generatur simpliciter nō mouetur. **Pro** declar
atione maioris. notandū qd nō ens accipit tripli
tate. Uno mō dicit nō ens fm qd hoc verbum est
dictū cōpositiōem extremorū. et sic verū dicit ens
et falsum nō ens. et sic manifestū est qd nō ens nō
mouet. Alio mō dicitur aliqd nō ens qd est i po
tentia ad ēē simpliciter. et hoc etiā nō mouetur
qd nō est ens in actu. Tercio mō dicit aliqd nō
ens quia hz potētiā ad ēē fm qd sicut homo dicit
esse nō albus vel nō niger. et tale pōt moueri qd ē
ens in actu. nō tñ mouet fm qd non ens sed fm
qd ens in actu. Et rō est qd motus est actiō cum
sit eiusdē rēntie cū termino. sed actiō presupponit
sūb subiectū. ergo motus presupponit ens in actu.
et sic verum est qd illud qd nō est in actu nō pōt
moueri cū actus scds presupponat actū primū. sic
etiā cōpositiō scda qd est subiecti cū accitē sup
ponit apōsitōez primā que ē apōsitio ptiū subiecti

Et si omne quod mo

Hic ponit scda rō que est omne qd mouet est in
loco. sed qd nō est nō est in loco. ergo qd nō est
nō mouet. s. qd generat nō est ergo qd generat
nō mouet. Maior pti qd motus localis ē primus
motus. et sic omne qd mouetur natiū est fm lo
cum moueri. et ergo ē in loco. Minor patet quia
esse in loco presupponit ēē.

Neq; iam corruptio.

Hic pbat una ratiōe qd corruptio non est motus
et ē ista. Si aliqua duo sunt eadem inter se tūc
quicqd est cōtrariū vni est cōtrariū alteri. sed cor
ruptio et motus habent cōtraria diuersa. qd mo

hi contrariatur quies et corruptioni generatio
quia generatio nec est quies nec est motus. ergo
non possunt esse idem corruptio et motus.

Quoniam autē mo.

Hic concludit ex predictis q̄ tertia pars p̄dictae
diuisionis. s. mutatio de subiecto in subiectum sit
motus. ⁊ hoc sic quia est dictum est q̄ tres sunt
species mutationis. s. de nō subiecto in subiectum
de subiecto in nō subiectum. ⁊ de subiecto in sub
iectum. ⁊ iam p̄buit q̄ due p̄ime species non sunt
motus. relinquitur ergo q̄ t̄cia est motus que ē
de subiecto in subiectum.

Querit

Querit̃. Vtrum diuīſio mutatiōis in
tres ſpēs ſit bñ data. ¶ Dicē
dum qđ ſc. pbat̃ur duabz rōibz ſm qđ duo rē
quirit̃ur ad mutatiōem. in pmo em̃ requirit̃ur ad
mutatiōē alteritas ſm prius et poſterius. ſcđ
requirit̃ur ſubiectum mutatiōis. Ex pte alteri
tatis ſumit̃ur talis rō. quia alteritas que ē ſm
prius et poſt. rius in mutatiōe vel eſt ſucceſſi
ua vel inſtanta. ¶ Si ſucceſſua tñc eſt muta
tatio de ſubiecto in ſubiectum. ¶ Si inſtanta
habens prius et poſterius ſm ordinem nature
tunc vel terminatur ad eſſe ſiue ad ſubiectum
et ſic eſt generatio. vel ad non eſſe. et ſic eſt cor
ruptio. que eſt mutatio de ſubiecto in non ſubie
ctum. ¶ Scđa ratiō ſumit̃ur ex parte ſubjecti quia
vel ſubiectum eſt ens in actu. et ſic ē mutatio de
ſubiecto in ſubiectum. vel eſt ens in potentia. et
ſic ſunt alie due mutatiōes. Etñ poteſt ratiō ſu
mi ex pte ſubjecti p comparatiōem ad terminos. qđ
oportet in mutatiōe qđ ſubiectum mutatiōis re
cipiat aliquem terminū quem prius non habuit
vel ergo talis termin⁹ eſt accidentalis. et ſic eſt
mutatio de ſubiecto in ſubiectum. vel eſt ſubſtā
tialis. et hoc contingit duplici. quia vel terminus
ad quē eſt affirmatiuus. et tunc oportet emitti ad qđ
eſſe negatiuum. et ſic eſt generatio. vel contra. et
ſic eſt corruptio.

Arquit

Arquit Nulla est mutatio a termino
negato ad terminu affirmatu
nec e contra quia inter priuatiue opposita solū est
mutatio sed negatio opponit affirmationi extra
dicione. ¶ Idem q duplex est negatio quodam
est extra genus i extra subiecto et sic negatio
opponitur affirmationi e contradiciorie. Alia ē ne
gatio in genere phisico i in subiecto et talis est
primatura quia priuatio est negatio in subiecto ap

to nato et eo mo due mutationes sunt in te
mini affirmati et negatiui. un patet q creatio
no est mutatio naturalis. q creatio e inter im
nos p[er]adictorios simpliciter.

Arguitur

Arguitur Motus ē genus ad muta-
tionē. ergo male ponit mu-
tatio gen⁹ ad motū. ¶ Dñm q^d ppter equocari-
onē terminorū istud ptingit q^d qñq³ mutatio est
genus ad motum. et qñq³ contra. Et p^o illo est
Sciendū q^d motus capit dupliciter. Uno modo
pprie. i. fm impositionē. et sic dicit alteritatē suc-
cessivā de tēpore in terminis q^d ad hoc pprie est
nomē motus impositū. et tūc p^o oppositū mutatio
etiā capitur dupliciter. Uno mō pprie. i. fm im-
positionem illius nois. et sic dicit alteritatē in-
stantaneā terminorū. et sic est manifestū q^d mu-
tatio nō est motus nec motus est mutatio. quia
alteritas successiva nō est instantanea nec eō-
temp^o. Alio mō accipitur motus generaliter et sis-
milit^{er} mutatio fm q^d motus et mutatio indistincte
significant quāvis alteritatem suā successi-
vā siue instantaneā. et sic motus ē gen⁹ ad
mutationē pprie dictā et ad motū pprie accep-
tum. et sic dicit^{ur} accipiuntur in diversis locis ab
aristotele quia iⁿ isto textu accipitur mutatio cō-
sister^{et} put est genus ad mutationē pprie dictā. et
ad motum pprie acceptū. sed in postpredicamen-
tis sumitur motus cōsister^{et} put extendit se ad mu-
tationem pprie acceptam et ad motum pprie ac-
ceptum

Arquitur

Arquitur Omnis mutatio ē ex subie-
cto. ergo nulla ē ex nō sub-
iecto. Ans pbat̃ur primo p̃ficeor̃ ubi dicitur q̃
in oī trāsmutacōne oportet ēē subiectū. ¶ Adm-
p̃ subiectū capitur dupl̃r. Uno modo p̃ subiecto
trāsmutacōnis s̃m q̃ illud ē subiectū qd̃ defert
formā sicut materia p̃ma ē subiectū trāsmuta-
ciōnis actualis et substantialis et isto mō verū
est q̃ oportet in oī trāsmutacōne ēē subiectū et
hoc pbat̃ur primo p̃ficeor̃ q̃ vñ p̃teritio nō fit
ex altero formalit̃ q̃ albedo non fit nigr̃do for-
malit̃ sed materialit̃ sicut subiectū h̃ns in se alte-
dinē postea subst̃at nigr̃d̃m. Alio accipit̃ subie-
ctū p̃ imino affirmato. i. p̃ ente in actu et sic ac-
cipit̃ hic et sic ē aliq̃ mutatio que ē de subiecto
in subiectū. i. de ente in actu ad ens in actu sicut
motus p̃prie dictus et aliqua est mutatio de nō
subiecto in subiectum. i. de non ente in actu ad ē
in actu.

Arguitur. Subiectū est materia in actu. sed est ens in potentia. **¶** Dicendum q̄ duplex est transmutatio quedam est substantialis. et ibi verum est q̄ subiectum illius transmutationis nō est ens in actu. et ideo hoc nomen subiectū nō trāsumit fm̄ similitudinē illi. **¶** Subiectū Aliā ē transmutatio accidentalis et illius subiectū est totū p̄positū et ēs in actu. et ad similitudinē illius subiectū trāsumit hic subiectū. Cuius cō ē q̄a ille motus siue transmutatio ē nob̄ negat. et itē hoc subiectū ē nobis notius. s̄ trāsumptio sit sp̄ fm̄ aliq̄ notius. vñ p̄t q̄ subiectū dī hic ens in actu ad similitudinē subiecti in transmutationibus accidentalibus. **¶**

Arguitur. Generatio ē ex subiecto et ente in actu. ergo illa descriptio est male posita. Antecedens probatur quia ex aere generatur ignis. ut patet secundo de generatione et ex ligno generatur ignis qd̄ est ens in actu. **¶** Dm̄ q̄ em̄ in generatione s̄ a q̄ p̄t duple assignari. uno p̄ se. alio mō p̄ accūs. Dm̄ est q̄ q̄ quis em̄ a quo p̄ accūs in generatōe pos. sit ē ens in actu tñ em̄ a q̄ p̄ se in generatōe est sp̄ ens in pōia. Qd̄ sic p̄bat q̄ tñ p̄ se p̄suppat de oī ut dī p̄ posterior hoc erit ignis p̄ se in generatōe ex quo fit sp̄ talis generatio. semp̄ at̄ sit generatio ex non ente qd̄ generat. s̄ nō fit sp̄ ex ente illo vel illo. ut sp̄ ignis generat ex nō igne. sed non sp̄ ignis generat ex aere sic accidit generatōi ignis q̄ fiat ex aere ligno vel oleo. et q̄ nō generat p̄ se ex illis sed p̄ accūs quia nō semp̄.

Arguitur. Omnis mutatio ē de cōtrariis. **¶** Dm̄ mutatio ē de cōtrariis. s̄ contraria s̄ subiecta. q̄ oīs mutatio ē de subiecto in subiectū. **¶** Dm̄ q̄ contraria sūt entia in actu. **¶** Dm̄ q̄ contrarietas accipit duple. Uno p̄p̄e p̄t ē op̄posiō duarū formarū positiuarū circa idē subiectū simul se nō p̄mittentū. et sic maior ē falsa. et minor vera. q̄ illo mō accipiedo contrarietate tūc cōtraria sūt subiecta. i. entia in actu. s̄ nō ē tūc verū q̄ oīs mutatio ē de contrariis in contrariū. q̄ nec generatio nec corruptio ē de contrariis in contrariū. Alio accipit contrarietas cōiter put etia se exēdit ad p̄uatiā oppositionē. et sic est verū q̄ oīs mutatio ē de cōtrariis in cōtrariū. s̄ non ē tunc verū q̄ dīa contraria sūt subiecta. q̄ p̄uatio nō est ens in actu. s̄ negatio forme in subiecto. Prope

tergo loquendo in motus proprie dictus est de cōtrariis in contrariū et non omnis mutatio. et sic patet q̄ est fallacia equiuocationis in isto argumento.

Arguitur. Sunt plures sp̄es motus q̄ iste. quia annihilatio creatio et trāsubstantiatio sūt motus. et tñ nō p̄phen dūtur sub p̄dicta diuisione. **¶** Dm̄ q̄ duplices sunt mutationes quedā sūt naturales et phisice et de talibus mutationibus loq̄tur hic arist. et nō inueniunt aliqua mutatio talis q̄ cōprehēdat sub aliquo p̄dictorū mōrū mutationis. Alię sūt mutationes excedētes facultatē nature et naturalia agentia que etiā vocantur mutationes cōi nomine et nō p̄p̄e. et tales nō oportet hic cōprehēdi sub ista diuisione et h̄mōi sunt trāsmutationes p̄dictę. quia creatio est p̄ductio totius entis ex nihilo. sed omnis actō naturalis fit ex aliquo p̄supposito. ergo nō p̄t dici q̄ creatio sit mutatio naturalis. Et annihilatō etiā nō fit fm̄ naturalem motū quia in mutatione naturali manet materia incorrupta. sed in annihilatōe nihil manet ergo ipa non est trāsmutatio naturalis. De trāsubstantiatione dicitur q̄ etiā excedit facultatem nature. quia tota substantia nō mutatur in totam substantiam nisi p̄ autorem nature. agēs etiā naturale inducit tñ formā in materiam et non p̄ducit totam substantiam tñ.

Arguitur. Creatio est de non subiecto in subiectum et annihilatō de subiecto in non subiectum. ergo debent hic cōprehēdi. **¶** Dicendum q̄ creatio excluditur per expositionem aristotilis quam facit exponēdo subiectum. quia exponit subiectum pro termino accepto affirmatiue et non subiectum pro termino accepto negatiue in genere. sed in creatione non est terminus acceptus negatiue in genere sed ē pura negatio in termino a quo. Similiter in annihilatōe ex parte termini ad quem non est terminus acceptus negatiue in genere. sed pura negatio. Ex quo etiā aristotiles dicit q̄ in mutatione debet esse terminus acceptus affirmatiue per quod significatur q̄ in quolibet termino trāsmutationis debet aliquid esse.

Arguitur. Illuminatio est motus naturalis et tamen nō p̄phenit sub aliq̄ sp̄e istarū mutationū q̄ ē uniatio istātanea. et sic p̄phenet s̄b ḡn̄atōe. et de

Arguitur Generatio ē actūs ergo ē
ex subiecto. Ans pbat qd
est ex poicamēto actōis. **¶** Vñ qd generatio ac
cipit tripliciter. Uno mō actiue. et sic significat
actionē generatōis de ē et poicamēto actōis. et sic
generatio ē ex subiecto effectiue qd est ex toto cō
posito facitē talē generatōnē. Alio mō accipit
passiue. et sic ē in subiecto qd i toto apposito. **¶** Ter
tio mō neutralitē p motu vel mutatiōe. et sic ē
ex poicamēto subie reductiue. qd reducit ad poicā
mētū sui enim. **¶** Et isto tertio mō accipit h qd tūc
est ex non subiecto. qd est ex matēia sūma quē nō

Neq; agētis neq; pa

Esso rapto fatto, e auto. porre no e porre. am. q. no e auto.

Hic pbat ulterius q in actione et passione non est motus et stat rō in hoc ad motum non ē motus. ergo ad actum et passionē nō est motus. An tētes pbat postea in textu. Quisq̃ntia tenet qz motus actio et passio. Itē itē realiter. ergo qz quid fm tem quēit vñ etiam fm tem cōuenit alteri. Si ergo ad motum nō est motus ergo ad actum nō est motus. Qz actio passio et motus sunt itē patet qz sicut dictū est in cōcio hui⁹ vna forma in numero essentiali vocat̃ actio passio et motus. Nam dicit̃ motus fm qz pcedit ab eē imperfecto ad eē pfectum. et actio dicit̃ eādem formā fm qz pcedit ab agente et passio inquantū suscipitur in patiēs. sed manifestū est qz eādē forma in numero pcedit ab agente et suscipit̃ in patiēs et pcedit ab eē imperfecto ad eē pfectū. sicut calor in aqua pcedit ab igne et suscipit̃ in aqua et pcedit ab esse imperfecto ad eē pfectum.

Prīmū quidē igitur

Hic pbat aūs sex rōmib⁹ et pmo distinguit istā ppositionem. ad motū est motus. qz ista ppositio fit dupliciter intelligi. Vno mō qz ip̃i⁹ mot⁹ est motus sicut subiecti sic. qz vñ⁹ motus subiectet̃ in alio motu. et istud nō p̃t dici qz motus cū sit actiō nō est de genere subiectoꝝ. illud cū qd est subiectum ē hoc aliquid et substantia qd nō p̃t dici de motu. Alio mō p̃t intelligi qz ip̃ius mot⁹ est motus sicut termini sic. qz vnus mot⁹ fit termin⁹ alterius motus. ac si diceret̃ qz generatio est terminus alterationis. qz semp sequit̃ alterationem. sed istud ē inconueniēs pbat dupl̃. Vno mō sic qz de eōdē motus ē qz fit a determinato termino in determinatū terminū. si vnus motus terminaret alii nō ēt a determinato termino in determinatū terminū ergo nō p̃t dici qz ip̃i⁹ motus ē motus sicut termini. Maior pbat inductiue. qz generatio et corruptio sunt int̃ cōtradictoria que sunt determinati finim. et motus ē inter cōtraria que oia sunt determinata. Minor patet qz p cōmationē vnus motus p̃t indistincte incipere quibet alius motus. et iō iste p̃mus motus nō haberet determinationē in suo genere. exēpli grā post motū calefactionis quicqz p̃t sequi mot⁹ augmentationis sicut aqua augmētatur post calefactionē. et tūc seq̃tur motus rarefactionis et motus localis. Si g⁹ isti motus terminaret motū calefactionis tūc talis motus nō ēt int̃ determinata. Reso pbat item. Si ip̃i⁹ motus ēt motus vt termin⁹ tūc sequere

tur qz itē mobile moueret̃ actu cōtrariis motib⁹ sequela p̃t qz attingit qz mobile post finem primū motus mouet̃ motu p̃teratio ad primū motū. etē pli grā attingit qz post qz aliquis ē motus ad sanitatē qz statim itē egrotat. si ergo vn⁹ motus terminaret alii. sic motus egrotationis terminaret motū sanationis. et qz mobile semp denotat ab ultimo termino motus. ergo mobile in principio dicitur moueri ad sanitatē et ad egritudinem.

Amplius manifestum autem in m̃p̃tū vidē

Hic p̃ter possit sc̃sa rō principalis. et si ip̃ius motus ēt mot⁹ et mutatiois mutatio seq̃retur etiā qz generationis ēt generatio et si generatio om̃is ē generatio tūc erit p̃cedē in infinitū. qz ea ē ratio qz vñ⁹ generationis ē generatio etiam aliter⁹ generationis erit generatio. qz qd generat non est. si g⁹ generatio generat g⁹ generatio generat ab alia generatione. et sic in infinitū. Hic istud ē inconueniēs qz tūc quibet generatio p̃cederet ab infinitis generationib⁹. Hic infinitū nō attingit p̃terfieri g⁹ non p̃t aliqz generatio fuisse facta quod est inconueniēs.

Arguit Aristo. ponit cōmunitatē mudi. et illa posita ē p̃cedē in infinitum in generatione. Vñ qz vna generationē sequi ad alia p̃t intelligi dupl̃. Vno p̃ se sic qz quibet generatio fit p se et necēria p̃supposita an aliaqz generationē. et illud h̃ ab aristotele pbat. qz sic vna gñatio nō seq̃t ad alia. p acciōs em̃ ē qz fortes generant p̃ter. qz si p̃ter fuisse p̃ter forte generass̃ forte. Alio vna generatio seq̃t ad alia p acciōs. et sic posita cōmunitate mudi sp̃ generationē p̃cedit generatio. si non ē inconueniēs sic generationē p̃cedere in infinitum.

Amplius eiusdē mo.

Tertia rō. si generatiois ēt gñatio tūc gñatiois ēt corruptio. cū p̃teratio sint nata fieri circa iō. Hic impossibile ē qz generatiois sit corruptio quia qd generat nō ē. et qd corripit ē. si g⁹ generatio corripit g⁹ itē ēt et nō ēt qd est p̃ter primū p̃ncipii. Atca istā eōdē ē p̃cedendū qz generatio acipitur dupliciter. Vno modo p̃ut includit p̃ter am alterationem ante introductōē forme substantialis. et sic generatio comprehendit in se motum. et tunc est verum quod hic dicitur qz quicquid generatur non est. sed tendit ad esse. sicut quicquid mouetur non est in termino sed tendit

ad eminu. Alio mo accipit generatio ppe fm q
significat instantaneam introductionem forme
substantialis. et sic significat mutatōem ppe di
ctam. et tūc est dōm q̄ q̄quid generat hoc est. si
cut patet sexto et octavo hui⁹ q̄ in instantaneis
idem sunt fieri et factum esse.

Amplius oportet ma

Quarta rō stat in hoc. Si mutatōis sit muta
tio vel intelligitur sicut subiecti. et tūc mutatio
nō habebit determinatū subiectū q̄ q̄libet mutatō
p̄t indrē aliam pcedere. Vel intelligit sicut emi
nū. et sic mutatō nō habebit determinatū eminu
quia indrē p̄t quēcūq̄ mutatio seq̄ aliam ma
tatiōem. Sed ista sunt incōueniētia. q̄ mutatio
habet determinatū subiectū et determinatū eminu.

Simul at et quomō

Hic ponit q̄nta rō et est. Si mutatōis esset mu
tatio ergo doctrinatōis esset doctrinatō. sed hoc
est incōueniens q̄ doctrinatō nō generat doctri
natōem sed sciētiā. multi em̄ hnt sciētiā p do
ctrinatōem alius qui nō hnt doctrinatōem q̄
alios docē nō possunt.

Amplius si tres sic.

Hic ponit sexta rō et stat in hoc. si mutatiōis
esset mutatio tūc loci mutatōis ēēt alteratio.
Itē loci mutatōis ēēt loci mutatō. sed ista sūt
incōueniētia quia loci mutatio nō p̄t alterari
nec loci mutatio p̄t moueri fm locum.

Omnino at quoniā.

Hic oñt quō ip̄sus motus est mot⁹ et mutatōis
mutatio. et vult q̄ p accūs et extrinsec⁹ mutati
ōis ē mutatō. p accūs ex pte subiecti quia vna
mutatō est subiectū p accūs. alteri⁹ mutatōis
et vna mutatio ē eminu extrinsec⁹ alterius mu
tatiōis. sicut motus calefactōis d̄ p accūs auge
ei vt q̄n aqua que calefit augmētā.

Quoniam autem ne

Hic ex p̄dictis adducit diuisionē mot⁹ in ptes sb
iectiuas. dices q̄ q̄ nō ē motus in suba neq̄ in
adaliq̄ neq̄ in agē neq̄ in pati. reliquit ergo q̄
solū est in quātitate qualitate et vbi. q̄ sit pro
bat quia cum motus sit de cōtreatio in cōtreatiū
et in his tribus p̄dicamentis est solū cōtreatio
ergo in his solum est motus.

Arguitur Ista inductio ē insufficiens
q̄ sunt plura p̄dicamenta q̄
suba adaliq̄ actō et passio. g⁹ nō v. **Dōm** q̄
ista p̄positio ē impliare da fm hoc q̄ alia p̄phen
dūt sb istis mēbris. vident em̄ deficē tria p̄nta in
quib⁹ nō pbat q̄ i eis nō ē mot⁹. i. sius q̄n et ha
bit⁹. h p̄batio illa q̄ posset p̄bati q̄ in q̄n nō est
mot⁹ p̄phenit sb illa q̄ pbat q̄ ad motū non ē
mot⁹. q̄ q̄n significat ēē in tpe. h tps est mēsurā
mot⁹ et ad motū nō ē mot⁹ g⁹ nec ad q̄n. et p̄ba
tio de situ et habitu p̄phenit sb p̄batōe de adali
q̄. q̄ si i adaliq̄ nō ē mot⁹ g⁹ nec i situ et habi
tu q̄ p̄stāt in quadam habitudine. vñ patet q̄
ista p̄batio ē impliare sufficiens.

Motus quidem igit.

Dñdūt sp̄aliē ad oñcōdū quō mot⁹ repit in trib⁹
p̄ntis dictis. et p̄mo quō repit in q̄litate. q̄a in
qualitate repit mot⁹ p̄ncipaliē q̄ ibi p̄ncipaliter
repit p̄tarietas in qua sūdāt mot⁹. Intendit g⁹
q̄ mot⁹ in qualitate facit vocat alitatio. et h⁹ iō
q̄ alter⁹ d̄ aliq̄ ab alio q̄ distat ab eo fm q̄li
tate. et accipit h⁹ qualitas nō p qualitate subali
q̄ q̄ sit dñt qualitate illa dñt et̄nalit. **H** acci
pit qualitas h⁹ fm q̄ refert ad etiā sp̄m quali
tatis q̄ est possibilis qualitas.

Qui vero scdm quan

Hic oñt de motu q̄ ē in q̄titate. et vult q̄ mot⁹
qui ē in quātitate nō ē noiat⁹ fm vnū nomē si
cut mot⁹ p̄nti qualitatē h⁹ noiat⁹ fm sp̄s quā
tatis q̄ vn⁹ mot⁹ denoiat augmētatio q̄ ē fm
magnā quātitate. Alius dō vocat diuutio q̄ est
fm quā quātitate siue ip̄fectā. Dem̄ ibi. q̄ autē
et fm locū. oñt quō inueniē motus i vbi dices q̄
motus fm locū nec h⁹ cōe nomē generis sicut de
p̄nto q̄litate nec etiā denoiat⁹ fm sp̄s vbi. sed
denoiat⁹ motus fm aliq̄ extrinsec⁹ q̄ a loco q̄
ē de alio p̄nto q̄ motus i vbi d̄ motus localis
Et si dicatur ille motus p̄t h⁹ cōe nomē. i. latio
Dōm q̄ latio nō ē p̄nti nomē ad locale motū
h⁹ illa p̄p̄e dices ferri fm locū q̄ intra se non hnt
ptatē vt q̄stāt. sicut quia et leuia q̄ nō quiescūt
nisi veniant ad p̄pria loca.

Querit Que ē rō q̄ ē vnū nomē i mo
tu q̄ ē in qualitate et si ē vnū
nomē i q̄titate. et vbi ē solū vnū nomē extrinsec⁹
Dōs q̄ ista q̄ eorē i aliq̄ p̄nto repit mot⁹ q̄ mō
leo repit p̄tarietas q̄ mot⁹ ē de p̄tatio i p̄tēu

et fundamentū motus est p̄tarietas. sed cōtra-
rietatē repit in qualitate s̄m p̄prias rōes s̄p̄z
s̄m quas cōtinent sub genere. et iō in p̄dicamētis
dicat aristoteli q̄ qualitati est aliq̄ p̄tarietati. qua
si diceret q̄ p̄tarietas p̄tinet q̄litati in rōe sui
generis. et iō ibi ē aliq̄ nōmē cōe genericiū q̄ ē
alcatio. Sed in p̄tō p̄tarietatis inuenit p̄tariet-
tas nō s̄m q̄ s̄p̄z p̄tinent absolute sub genē q̄
tarietatis. q̄ sic p̄tarietas nō habet maximū nec min-
imū. et p̄ p̄tō nō est maxima distācia in p̄tarietati-
bus quā requirit p̄tarietas. s̄ est ibi p̄tarietas
s̄m q̄ s̄p̄z p̄tarietatis referūt ad s̄p̄z rōz natura-
lū. q̄ sic p̄tarietas habet maximū et minimū sicut
S̄ primo huius. et iō in p̄tarietate assignat̄ duo no-
mina q̄ a maximo instituit nōmē augmentatōis
et a minimo nōmē diminutōis. In p̄tō ubi repi-
tur p̄tarietas p̄ cōp̄tōem ad hoc q̄ est oīo ex-
trinsēcum. s̄ ad locū qui ē de p̄dicamētō p̄tarietatis
q̄ p̄tinet maximā distāciā locorū sumit p̄tariet-
tas in ubi. et ista est cā quāē gēlbus p̄tarietati
in p̄dicamētō ubi dicit q̄ ubi inibi ē p̄tarietati. et iō
est unū nōmē q̄ dā ē p̄ extrinsēcū. s̄ p̄ locū q̄
est motus localis.

Que autem est in eadē.

Hic soluit quoddā dubiū quod p̄t moueri circa
p̄dicta. s̄ ad quam s̄p̄m debet reduci motus s̄m
magis et min⁹. et dicit q̄ ad alterationē. Cuius
ratio est q̄ magis et min⁹ p̄prie repiunt in qua-
litatibus. Duplīcē em̄ est motus i p̄tarietati. Uno
mō in p̄tarietati simplici. et sic ē mot⁹ s̄m magis h⁹
est in p̄fectū. Alio mō est mot⁹ in p̄tarietati imple-
tū. et sic ē mot⁹ s̄m min⁹. et dicit notant̄ s̄m ma-
gis et min⁹ q̄ mai⁹ et min⁹ s̄m extēsiōē repiunt
tur in quātitate et q̄ mot⁹ s̄m mai⁹ ē mot⁹ aug-
mentatōis. et s̄m min⁹ extēsiue ē mot⁹ diminutōis

Immobile autem est

P̄t q̄ aristoteli posuit s̄p̄s motus s̄m tria p̄di-
camēta. hic p̄t ponit mōs imobilis q̄ opposito
eū ē eadē disciplina. et vult q̄ immobile dicit̄ tri-
bus modis. Uno mō p̄tadietione. et sic dicit̄ imo-
bile q̄ nullo mō habet ordinē ad motū sicut de
dicit̄ imobilis. Alio dicit̄ imobile q̄ habet in se
cōtariam dispositiōem ad hoc q̄ moueat̄ sicut
mōs vel magn⁹ lapis dicit̄ immobilis. Tercio mō
dicit̄ immobile p̄tarietate quod aptū natū est mo-
ueri etiā de facili et tū nō mouet̄. et quod sic ē im-
mobile dicit̄ p̄prie q̄sere. q̄ quies cōtarietatis mo-

eni p̄tarietate. Et ideo cū p̄tarietatio est solū in suble-
cto apto nato. quies est solū in illo quod de facili
li potest moueri.

Queritur Vtrū motus cōueniēter
diuidatur s̄m tria p̄dica-
mēta. Dicit̄ q̄ mot⁹ accipit̄ duplīcē. Uno q̄ ge-
neralit̄ p̄t se extēdit etiā ad mutatōem. et sic
accipit̄ mot⁹ p̄ q̄lūq̄ extētu de ēminō in ēminū si
ue fiat succēssive sive instātaneē. et sic diuidit̄ mo-
t⁹ in postp̄tū in sex s̄p̄s. quia due sūt s̄p̄s
de p̄tō suble ficut generatio et corruptio et due
de p̄dicamētō quātitatis. s̄ augmentatō et diminu-
tō. q̄ s̄p̄s sumit̄ vel s̄m accēssū vel rēcessū ab eo
de ēminō. et sic sunt generatō et corruptō vel s̄m
p̄fectā p̄tarietate et imp̄fectā. et sic ē augmentatō et
diminutō. Quinta s̄p̄s ē alcatio q̄ habet unum
cōe nōmē sicut dā ē. Sexta s̄p̄s motus ē mot⁹
localis. Alio accipit̄ mot⁹ p̄prie p̄t distinguitur
p̄tarietate mutatōem. sic em̄ accipit̄ h̄. et sic mot⁹ signi-
ficat̄ extēti succēssū de ēminō in ēminū. et tunc
p̄t s̄p̄s mot⁹ duplīcē accipi. Uno s̄m noīa q̄bus
noīant̄. et sic sunt q̄tuor s̄p̄s mot⁹ q̄ augmenta-
tō diminutō alcatio et loci mutatō significant̄
duos mot⁹. et sunt diuersa noīa motū. et illo
mō iterū n̄ distinguit̄ hic s̄p̄s mot⁹. Alio distin-
guīt̄ s̄p̄s motus s̄m p̄tarietate ad q̄ intrinsēcē ēminū
tur. et sic sunt tria s̄p̄s motus. s̄ mot⁹ ad q̄
tarietate ad q̄litate et ubi. et sic distinguitur s̄p̄s
motus h̄. et iō ista ē principalis diuisiō quā are-
sto. h̄ introit quā. s̄ motus diuidit̄ s̄m tria p̄dica-
mēta tāq̄ in p̄tarietate subiectiuas. et sic i hoc loco di-
stinguit̄ mot⁹ p̄tarietate mutatōem. et hoc ex eo q̄ mu-
tatio h̄ s̄p̄ale nōmē ipositū et mot⁹ stat p̄ alcatio
parte.

Arguitur Mot⁹ nō est in aliq̄ p̄tō ergo
male diuidit̄ s̄m diuisiōē p̄tarietatis
top. Ans p̄t q̄ quod dē ē in p̄tō dē ē ens
in actu. s̄ mot⁹ ē ens in p̄tarietate. Dicit̄ q̄ duplīcē
aliq̄ ē in p̄dicamētō. Uno p̄tarietate et p̄ se q̄ s̄ ē ge-
nus vel s̄p̄s alcatio p̄dicamētis. et sic mot⁹ nō ē in
aliq̄ p̄dicamētō. q̄ quod sic ē in p̄dicamētō est
ens cōpletū et p̄fectū. s̄ mot⁹ est ens imp̄fectum.
Alio aliq̄ est in p̄dicamētō s̄m reductiōem q̄ s̄
reducit̄ ad ge⁹ vel s̄p̄s alcatio p̄tarietatis et sic mot⁹ ē in
p̄tō q̄ reducit̄ ad genus sui ēminū ad quem. et
iō ponit̄ in eodē p̄dicamētō cū eodē sic mot⁹ etiā
diuiditur s̄m terminos ut dicit̄ est t̄cio huius.

Arguitur Motus habet s̄p̄s. ergo ē. 2.
genus. Cōm q̄ gen⁹ et

27 disciplina subiecto +

p̄tō

q̄s aliquid ē in p̄dicamētō vlt.



Species capiuntur dupliciter. Uno modo proprie secundum quod aliquid dicitur genus quod est totum predicabile de multis speciebus et species est aliquod ens totum et perfectum subiectum ipsi generi secundum quod loquitur Porphyrius de genere et specie et sic motus non est genus nec species eius assignate proprie sunt species. Alio modo accipiuntur genus et species contra secundum quod aliquid generale dicitur genus et aliquid speciale dicitur species siue tale generale habeat rationem totius et entis in actu siue entis in potentia et tunc etiam motus vocatur genus quia habet species et alterationem loci mutationem et c.

Arguitur Si motus est in predicamento totum grauius tunc in omni predicamento est motus. Consequenter probatur quia motus potest terminari ad omnia predicamenta.

Ad idem quod dupliciter aliquid terminat motum. Uno modo directe per se et immediate et sic solus forme de tribus predicamentis terminat motum. scilicet quantitatatis qualitatibus et ubi. Et dicitur huius proprie terminare motum quod denominat mobile in motu. exemplum calor dicitur per se terminare calefactionem quia calor denominat id quod calefit. Alio modo aliquid terminat motum indirecte et per accidens et ex consequenti et sic huius dicitur terminare motum quod sequitur terminum qui immediate terminat motum ut ad calefactionem aque sequitur rarefactio aquae raritas quod non immediate terminat motum sed sequitur motum et isto modo omnia predicamenta possunt terminare motum. Quod patet exemplariter primo de substantia quia substantia sequitur motum alterationis embryonis et relatio sequitur motum ad qualitatem sicut quoniam similitudo sequitur motum alterationis et iterum actio et passio sequitur motum calefactionis quia quoniam aqua est calefacta tunc calefacit aliquid aliud positum in aqua. Similiter est dicendum de situ quod situs quoniam sequitur motum localem prout in toto similitudo habitus sequitur motum localem vestitus circa corpus. Et sic quoniam sequitur motum localem qui fit in tempore.

Arguitur Motus est de genere substantie ergo etiam est in aliis predicamentis a tribus. Ans probatur quia motus est actus et actus est in substantia. **Ad idem** quod dupliciter aliquid est in alio. Uno modo sicut in subiecto et sic utique motus est in substantia. Alio modo aliquid est in alio sicut in termino et sic motus proprie dictus non est in substantia quia substantia non terminat motum proprie dictum interius quousque posset sequi substantia ad motum proprie dictum.

Arguitur In substantia est contrarietas ergo ibi est motus proprie dictus. Ans probatur quia principia substantiarum sunt substantie et sunt contraria. **Ad idem** quod principia substantie non sunt contraria proprie dicta sed contraria contrarietate contra accepta que est inter primarum et habitum.

Arguitur Quicquid corrumpit a suo contrario corrumpit per substantiam corrumpit quod a suo contrario corrumpit ergo est ibi vera contrarietas. **Ad idem** quod dupliciter aliquid corrumpit. Uno modo per se et sic quod sic corrumpit a suo contrario corrumpitur. Et dicitur per se corrumpi quod immediate ab alio corrumpit sicut frigidum immediate corrumpit a calido. Alio modo corrumpit aliquid per alterum quod ipsius corruptio sequitur ad corruptionem alterius et sic non oportet quod aliquid tunc corrumpit a suo contrario et sic substantia corrumpitur quia substantia corrumpit ad corruptionem alius qualitatis qui pertinet ad esse corporis ipsius substantie.

Arguitur In substantia est principium corruptionis ergo est etiam ibi corruptio per se. Consequenter tenet quod principium est frustra a quo non sequitur principium. Ans probatur quia privatio est principium corruptionis. **Ad idem** quod in substantia in predicamento substantie manendo reperitur principium corruptionis appetitum siue corruptibilitatis quia huius principium est privatio si non est ibi principium actualis corruptionis quia talis actualis corruptio est ex quantitatibus et ideo potest esse aliqua substantia per se corruptibilis qui tunc per se non corrumpit sicut patet circa principium primi huius.

Arguitur Quicquid est in effectibus huius dicitur etiam reperiri in causis. si in accendo reperitur contrarietas quod etiam in substantia. **Ad idem** quod maior intelligit de illo quod est perfectio quia si huius reperitur in effectu tunc etiam dicitur reperiri in causa huius contrarietate est aliquid imperfectio cuius signum est quod in rebus perfectis minus inveniunt de contrarietate sicut in subiectis separatis et in corporibus celestibus. Quod autem in subiectis et in formis subtilibus non reperitur contrarietas patet sic probatur et quod ad hoc quod aliquid sunt contraria duo requiruntur primo quod sit maxima distantia secundum primum processum unum in alterum et contra. Propter quod tales forme suscipiant magis et minus quia in tali continuo exitu de uno termino in alium oportet quod plus capiatur de uno termino quam prius habebatur sed nullum illorum potest inueniri in substantia non primum quia quousque sit terminus processus a vegetativo in sensitivum et intellectum non potest tunc et contra naturaliter fieri processus.

ab intellectu i sensitiu et vegetatiu quod tñ
requiritur ad cōtrarietatem. **Secū** manifeste
patet qz substantie nō suscipiūt magis et minus
et sic nō potest ēē motus in substantia etiam p
vtrāqz cōditōem dictam.

Arguitur In adaliquid est mot⁹ et
go nō solum in tribus poi
camentis. Antecedēs pbat⁹ quia nulla forma
realis potest alicui aduenire de nouo sine muta
tōne sed adaliquid potest alicui aduenire et est
forma realis ergo aduenire per motum.

Disendum qz realis relatō potest alicui aduenire p
motum non sic qz relatio intrinsece terminet mo
tum sed quia sequitur ad terminū intrinsece ac
quisitum p motum. Et si dicatur aliqua relatio
aduenire alicui sine omni motu.

Disendum qz tri
plices sunt relatōes quedā sunt relatōes fm
dici ex parte vtriusqz extremi que nō addūt ali
quam realem rem supra subiectum sicut relatio
eiusdem ad seipsum. Alia est relatō realis ex p
te vnius extremi sicut est relatō scientie ad sci
bile que relatō est realis ex parte scientie et nō
ex parte scibilis. Alia est relatō realis ex parte
vtriusqz extremi sicut relatō patris ad filium si
milis ad simile equalis ad equalē. Tūc est dicen
dū qz in pms duabus relatōibus nō est incōue
niens relatōnem alicui aduenire sine omni mo
tu quia ibi relatō nō est ens reale vel ex parte
nullius extremi vel ex parte vnius tantū. **Secū**
in tētia relatōne potest aduenire alicui relatō abs
qz noua sui mutatōne. dūmodo in ipso presuit
fundamentum relatōis oportet tamen mutas
tōnem esse in altero extremo. **ex**empli gratia. si
plato longo tempore fuit albus tūc in ipso ē sū
damentum relatōis. i. similitudinis. potest ex
go in plarone fieri similitudo p mutatōem for
tis qz factus ē albus et prius fuit niger. Et relatō
istius est quia quis in isto qui acquisiuit relatō
nem sine sui mutatōne nō est mutatō facta nūc
habet tamen fundamentum relatōis quod fun
damentum alē acquisiuit p nouā mutatōem.

Arguitur In actione et passione est
contrarietas ergo motus.

Disendum qz actio et passio capiuntur duplici
ter. Uno modo fm se et sic in actione et passiōe
non est contrarietas nec etiam est motus. Alio
modo accipiunt actio et passio fm qz fundantur
in aliquibus qualitatibus et sic in actōe passiō
ne est motus et cōtrarietas et iteo consequit dē

et qz in actione est extrinsece motus et p modū
sequel. quia ad contrarietate qualitatum sequitur
etiam contrarietas actionū quia calidi est califica
tio et frigidi est refrigeratio. Et sic etiā soluitur
argumentū quo posset argui qz vnus motus se
quitur ad aliu motum quia generatio sequit ad
alteratōem. **Dis**endum qz hoc fit extrinsece et cōse
cutiue et nō intrinsece sicut p̄us dictū est.

Arguitur In qritate nō est cōtrari
etas ergo ibi nō est mor⁹.

Ans patet in p̄dicamentis. **Dis** qz qritas ac
cipit dupl. **Uno** loqz. i. fm se et absolute i p
prio genere nō cōspando eā ad aliqua corpa. et sic
nō est cōtrarietas in qritate quia contrarietas
attendit p̄es maximū et minimū. **Secū** in qri
tate sic accepta nō est maximū nec minimū quia
et sic datur quacūqz qritate potest ad huc dari
maior et minor. Alio modo accipit qritas fm qz
cōspat ad corpa rep naturalū et sic capit p̄sice
et tūc in qritate est contrarietas et motus et
sic dicit aristoteli in primo huius qz entia natura
lia sunt determinata ad maximū et minimū et mo
tus fit in hoc maximū et hoc minimū.

Arguitur In qritate solū est mor⁹
quia ibi solū ē maius et
min⁹ ergo nō in alijs p̄dicamentis. **Dis** qz
dupl. dicit aliquid suscipere magis et min⁹. **Uno**
modo extensiuē et tūc p̄prie aliquid suscipit ma
ius et min⁹ nominalit. et sic solū in qritate ex
tensiuē. Alio modo accipit magis et min⁹ intensiuē
et sic inuenit magis et min⁹ in qualitate qz vna
qualitas est p̄fectior alia qualitate qritū ad mo
dum essendi.

Arguitur In vbi nō est motus. qz in
relatōne nō est motus sed
vbi est relatō ergo et. **Dis** qz quis illi p̄dica
mēto vbi cōiungat qdam relatio fm dici tñ vbi
non significat illā relationē sed quādā entitatē
realem in locato distictā a loco. illa entitas
potest ēminare realem motum.

Arguitur Motus localis ē de p̄dicamēto
qritatis ergo et tñet sub motu
qui ē ad p̄dicamētū quantitatis. **Ans** pbat⁹ quia
ēminat ad locum qz est qritas. **Dis** qz quis
vbi denominat a loco nō tñ ēminat ē tñm fere ad
locū. ratō primi ē qz locus ē notior qz vbi carū a
loco sed ex notiorib⁹ nobis nos imponim⁹ notia
Ratio scdī ē qz ēmin⁹ non debet p̄existē motus
sed debet acquiri per motum sed locus p̄existit

Dis 3 p̄p̄o Dis
2 q 2 az et
q 3 2 corpe

p q 2 in d̄p̄
ad p̄p̄m d̄p̄
et d̄p̄m d̄p̄

Dis q 4 p̄
et sic datur
quacūqz qritate
potest ad huc dari
maior et minor.

3 p q 16
az 6 ad 27

pbat⁹
qz d̄p̄
et p̄p̄
p̄p̄m d̄p̄
et d̄p̄m d̄p̄

et loco et vbi 2
subiecto et loco

et loco et vbi 2
subiecto et loco

quod arguitur in d̄p̄m

Dis 3 p̄p̄o Dis

et loco et vbi 2
subiecto et loco

et loco et vbi 2
subiecto et loco

et loco et vbi 2
subiecto et loco

motu locali ergo locus nō est termin⁹ motus lo-
calis. Sed ubi acquirit p motum localem vñ pñ-
derādū q n̄ s̄ mltā ubi i motu locali fm actū qz
alias essent multi motus locales fm actum cū
ubi in actu sit termin⁹ motus sed solū sunt mlti
tanubi fm potentiam que nō sunt tñi motuū s̄
deferentia ad vltimū terminū. In cōtinuo autē
motu locali est tantū vñ ubi vltimū terminas
illum motum.

Arquitur Sunt multe circūscriptio-
nes in vno motu locali. re-
go sunt multa ubi in eodem motu locali. Dic-
dum quīs ibi sunt multe circūscriptōes tñ qñ
in illis nō est status iō nō sūt ubi in actu ex ill
circūscriptōibus sed in potentia tantū. Vltima
autē circūscriptio in qua est status facit ubi in
actu et pfectum vnde illa media ubi habet se ut
imperfecta ubi deferentia ad ubi pfectū.

Arquitur Si deus moueret totum
mundū localiter tūc mun-
dus nō moueret ad ubi quia nō est aliq locus
extra mundū et p qñs nec ubi qd catur ex loco.

Quomodo si sic fieret tūc crearet nou⁹ locus ad
quem mūdus moueret. quīs nūc nō est aliq locus
extra mūdum posset tamen esse p diuinam
potentiam.

Arquitur Augmentatō et diminutō
nō sunt motus diuersarū
sp̄z pbat̄ quia si fiet augmentatō ad longitu-
dinem et diminutō a longitudine tūc tñi illo-
cū motuū sunt vñ sp̄i g et mot⁹. Dicendū fm
quosdam q qñtas magna et pua duplici pñt
accipi. Vno mō fm se et sic sunt vñus sp̄i sicut
qñtas tñi pedum et decem pedū in longitudine.
Alio mō accipiunt p cōpationem ad numerum
qui est in illis quātitatibus et sic distinguūt sp̄e
quia trinitas et denarius distinguuntur sp̄ifice
sed illud nō videt̄ ē verū quia tūc esset solū di-
stinctō qñtatis cōtinue pñt qñtatem discretā.
Sed augmentatō et diminutō pñt respiciunt
qñtatem cōtinuam ergo nō distinguēt̄ specie
in pñio genere qñtatis cōtinue. Et ideo meli⁹
dicitur q sp̄es accipitur duplici. Vno mō p na-
tura sp̄ifica et sic qñtas magna ad quam est
augmentatō et qua ad quā est diminutō non
distinguūt̄ sp̄e. Alio mō accipitur sp̄es fm q
extendit se ad distinctōem fm pfectum et imper-
fectum et sic etiā augmentatō et diminutō disti-
guūt̄ sp̄e et sic etiā ipsarū tñi q a tñis

motus sic accipiat qñq sp̄em patet ex eo qd di-
ctum est supra in eodem q mediū cōpatum vñ
extremorū habet cōnem alterius extremi sed ma-
ifestū ē q extrema motuū s̄ p̄taria g vñ et
idem quodā mō h̄ in se p̄taria sed p̄taria dñt
sp̄e ergo itē est dñs a seipso sp̄e ergo mltō ma-
gis p̄t sum distinctio sp̄ifica inter perfectum et
imperfectum.

Post hec autem dica

Postq in primo tractatu posuit diuisionē mot⁹
in p̄tes subiectiuas h̄ pñt vult determinare de
vntate motus et pñt hoc faciat pñt de
descriptōes nouem terminorū qui sunt simul se-
patum tangere mediū cōtinue moueri cōtaria
fm locū consequenter habitū et cōtinuū et hoc iō
facit quia vñ istis tñis in principio secti ubi
pbat q p̄tinuū nō est ex indiuisibilibus ppositū
cū indiuisibili nō pñt esse p̄tinuū i cōtinuo nec
p modū cōtactus nec p modū pñt se habentū
nec p modū cōtinuitatis. Sed iō qz a resto in-
ferat pbat q idem est motū esse vñ et cōtinuū
oportet ergo scire qd sit p̄tinuū et quia p̄tactum
et pñt presupponit a cōtinuo sicut ab inferi-
ori ideo etiā determinat de illis.

Simul quidē dicunt

Hic exequitur intentū diffiniendo illos tñis
et primo diffinit simul et sep̄atum et ideo hoc fa-
cit quia principalit̄ intendit h̄ terminare de tan-
gere sed simul ponitur in diffinitione tangere g
prius determinādū est de simul. Dicunt ergo ē
simul que sunt in vno loco primo p̄tō. Et p op-
positū dicitur sep̄ata que sunt in alio et in alio
loco. Et tangere dicitur quorum vltima sunt fil. tangere

Arquitur Duo corpa nō pñt esse si-
mul naturalit̄ ergo non
sunt aliq simul. Qomodo duo corpa esse simul
potest dupliciter intelligi. Vno mō fm totū iō ē
fm oēs dimensiones et sic est impossibile duo cor-
pora esse simul naturaliter sicut pbatum est pri-
us in quarto libro de vacuo. Alio mō aliqua pos-
sunt esse simul fm vltima et sic quelibet partes
duarū qñtatum pñt esse simul quia duo vltima
corpis s̄ due superficies pñt esse simul duo vltima
superficierū sunt due linee et pñt esse simul duo vl-
tima linearū sunt duo puncta et pñt esse simul et
sic dicimus q locus et locatū sūt siml quia sup-
ficies corpi locantis et locatū nō dñt q ad finē

Arguitur Duo corpa sunt simul fm
corum. quia simul sunt in
vna domo. **Dm** q. duo corpa nūq. pnt dici
simul ppe loquendo de simul sicut pus diffinitū ē
quia nō sunt in vno loco ppo sed bñ sunt i vno
loco cōi. et hoc est in ppe simul ē. quia si hoc
sufficeret ad ēē simul tūc oia pnt dici simul que
concludit in celo. **Ex** eodem nō dicitur aliqua
simul tpe. quia tūc etiā multa pnt dici fil tpe.

Arguitur Atesto dicit q. mouēs et
motū sunt simul et illa se
corpa. ergo duo corpa pnt esse simul in vno loco
Dm q. fil capitur duple. Vno mō fm q. sig
nificat indistantiā. et sic dicitur illa simul q. nō
habent aliq. medium. quod facit ea distare. et
sic caput adest. fil in septimo huius quo mō mouēs
et motū sunt fil. Alio mō dicitur fil que sunt in
eodem loco ppo. et sic capie hic.

Medium vero in qd.

Hic diffinit medium qd. ponit in diffinitōe ipi. cō
sequenter dicit q. medium est illud in qd. pmiū aptū
natiū ē premere illud qd. pmiue mutae fm na
tura q. in vltimū terminū motus. et sic ubi ē me
diū ibi inueniuntur tria. s. duo extrema et mediu
q. nōq. tñ inter duo extrema sunt multa media si
aut inter albu et nigrū.

Arguitur Dūt multa media in que
nō puenit p motum sicut
mediū syllogismi et mediū i numeris. **Dm** q.
hic nō diffinit mediū generalitē acceptū. q. sic iue
nit mediū in syllogismo et numeris. sed diffinit
mediū spēaliter acceptū p medio physico in mo
tu. quia sic necesse est pmiū mediū attingere q.
vltimū terminū.

Arguitur Qñq. pcedit de limbo in termi
nū absq. medijs vt in tinctura
pannon ubi pcedit ab albo in nigrū p vñū me
diū. s. rubeum. **Dm** q. ista diffinitio magis in
telligitur de medio in motu locali q. ibi oportet
oia media necessario ptransire. Etiam pnt intelli
gi de motu alteratōis si fiat fm naturā vt in
fructibus. natura eisi pcedit in ceteris de albo in
viride colore; de viridi in glaucū de glaucō in ru
beum de rubeo in nigrū.

Continue autem mo.

Hic pnter oñdit qd. est cōtinue moueri q. ponit
in diffinitōe mediū. Vñ continue moueri ē qñ in

motu nihil aut paucissimū de facit rei non tēpis
Pro intellectu huius sciendū q. ad hoc q. motus sit
cōtinuus duo requiruntur. pmo q. nō sit aliqua in
ruptio in tpe. i. q. tps sit cōtinuū. scdo q. non sit
inceptio i magnitudine siue in spacio supra qd.
sit motus. **Est** tñ dñā in istis conditionib. ista
scz quia si aliq. deficiat de tpe tūc omnino impe
dit cōtinuitas motus. sed si motū deficiat in
cōtinuitate magnitudinis supra quā sit motus nō
impedit pmiuitas eius. q. ille motus sonatōis
est cōtinuus ubi post ppatim. i. post corda h. tem
lenē sonū tangit vltima corda. et hoc est qd. dicit
tur q. in pmiuo motu nō pnt aliq. tps deficere q.
uis motū pnt deficere in magnitudine. sicut aliq.
p passus ambulās p aliquā viā pmiuo tpe non
tangit oēs ptes pmiuas spaciū siue magnitudi
nis et tñ dñ. motus pmiuus q. nihil tps deficiat

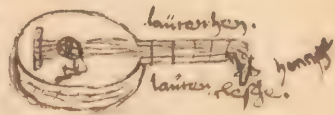
Contraria autē scdm

Hic diffinit contraria fm locū. et hoc idē q. si in
ter loca nō est pterietas sic nō est motus loca
lis cū motus sit inē pteraria. et tollit ipm quod ē
cōtinue moueri. dicit ergo q. pteraria fm locū di
citur que plurimū. i. maxime distant fm lineam
rectam. quia distantia fm lineā circularem non
est certa nec maxima quia potest dari maior
q. si inē duo pnta trahat circulus tūc ille pnt se
per et semp esse maior.

Arguitur Ex ista diffinitōe sequeretur
q. solum motus elemētorū
haberetur pterietate. q. ille h. maximā distantia
fm lineam rectā. **Dm** q. illa distantia fm li
neā rectam nō debet intelligi de distantia simplici
ter dicta. q. tūc motus istorū inferiorū nō haberet
maximā distantia. s. debet intelligi ppariue ppan
do motores ad mobilia.

Consequenter autē.

Hic diffinit pnter et vult q. pnter dicitur qñ vnū
est post aliud inē que nihil mediat eiusdē generis
et sic ad pnter duo requiruntur. pmo q. ipm qd.
dicit pnter sit post aliud. et id vnū non est pnter
ad duo. hoc at ptingit vel fm positōe; sicut vnū
corpus ē post aliud. vel fm spem sicut vnū nume
rus ē post aliū. vel fm dignitatē sicut miles est
post regē. vel fm agnitōem sicut hō est p. am.
mal. Scdo requirit q. inter ipm et illud qd. dicit
tur pnter nihil mediat qd. sit eiusdē generis. et
id due dom. dicit hē se pnter ubi nō mediat aliq.



Qua 27. lora

consequenter

Alia domus licet aliquando aliud mediet fiat ho-
mo vel animus.

Queritur prout unum sit inter ad duo. **Respondetur**
quod si quod sit scilicet aditio quoniam
unum quod inter unum et duo nihil mediat eiusdem generis
etiam non tamen sibi quoniam prima quod unum non est per duo
et ideo duo dicuntur inter ad unum et etiam ad duo.

Habitum autem est.

Hic diffinitur habitum quod est species ipsius inter. di-
cens quod habitum est quod est inter cum tangit. habi-
tum ergo supradictum inter actum. et ideo inter habi-
ta nihil debet mediet neque eiusdem generis neque al-
terius generis. et ex illis concludit quod oporteret medium
est inter actum et hoc ideo ex quo medium semper est
in motu ut dictum est. si motus est inter gradatam
vel actum et in inter gradatam non est medium
ergo medium est solum inter actum.

Continuum quidem ha-

Hic manifestat alium terminum principaliter in actu
scilicet quod sit continuum. et vult quod continuum dicitur quod
est ultima sunt unum. quod probat ex nomine continui-
tatis. quod continuum si a continuando sive ab univoco. est
ergo continuatio in his que sunt ultima unum. Pa-
tet etiam ideo ex ordine unitatis istorum terminorum quod
sicut actum addit supra inter similitudinem ita con-
tinuum addit supra actum unitatem. quod continua sunt
quorum ultima sunt unum. ideo ex quibus non est natum
fieri unum illa non potest adiuuare continuum. sicut enim
diuersimode unum ex multis. quoniam per implantatio-
nem sicut surculus inseritur arbori. quoniam propter natu-
ralem generatorem sicut ramus arbori.

Et si quidem conti-

Hic inter comparat ista tria adiuuare. scilicet inter con-
tactum et continuum. et vult quod inter est prius via
generationis tam de actum tam de continuum. et om-
ne continuum est actum. et oporteret actum est consequenter. si
non e contra. Adde enim actum supra inter simili-
tatem et continuum addit supra actum unitatem. quod illa
sunt continua quorum ultima sunt simul et unum
habent enim se sicut superius et inferius.

Quare si est unitas et.

Concludit quoddam correlatum ex dictis. et est quod si
unitas et punctus sunt separata secundum esse a materia
adhuc unitas non erit punctus quod probat duabus rationibus
primis. quoniam prima est quoniam sunt eadem una ratio

dictis reperitur in utroque. sed alia ratio reperitur in
punctis. scilicet contactus. quod duo puncta potest se tangere quod
sunt extrema lineam. et est alia ratio unitatis
bus. scilicet inter quod in numeris unum est prius alio secundum
ordinem. et ideo inter ea nihil mediat eiusdem generis. si
autem tangunt se. quod non sunt extrema unitatis co-
tinue. Proinde ratio stat in hoc inter duo puncta necesse
est mediet aliquam medium. quod linea mediat inter duo
puncta sed inter duas unitates non est necesse esse aliquid
quod medium.

Arguitur dictum est prius quod duo puncta se
tangunt. sed quod tangunt se non habent
medium. **Respondetur** quod duo puncta accipiuntur duplici-
ter. Uno modo secundum quod reperiuntur in una linea. et sic im-
possibile est puncta se tangere absque medio. sicut patet
sexto philosophi. Alio modo accipiuntur duo puncta in diuer-
sis lineis prout sunt termini diuersarum linearum. et sic
potest se duo puncta tangere. exempli gratia si quis perma-
gine lineam cadere per aerem et aquam. tunc
in actu aeris et aque punctum ipsum aeris in linea
aeris tanget punctum aque in linea aque.

Unus autem motus

Postquam primum aliquas diffinitiones valentes sibi
in sequentibus. Consequenter determinat de unitate et di-
uersitate motuum. et quod raritas est species diuersi-
tatis. etiam postea determinat de raritate mo-
tuum. Circa primum diffinitur tripliciter unitatem ipsius
motus. et vult quod quodcumque motus sit unum genere
quodcumque unus species et quodcumque unum numerus. Illa
autem motus dicitur unus genere quod terminatur
ad idem genus predicamentale sicut augmentatio et
diminutio ad quantitatem et calefactio et refrigeratio
sunt unus motus genere. quia terminantur ad quantitatem.
Item motus localis rectus et circularis sunt
unus genere. quod terminatur ad unum predicamentum. scilicet ubi.

Arguitur corruptibile et incorrupti-
bile dicitur plus quod genere. si
motus circularis est incorruptibilis. et motus re-
ctus est corruptibilis ergo rectus. **Respondetur** quod genus
accipitur dupliciter. Uno modo per genere philosophico quod
est materia vel subiectum. et sic est verum quod corrupti-
bile et incorruptibile differunt plus quod genere quam
materia et ideo est alia materia corporum celestium
et inferiorum. Alio modo accipit genus per genere logicum
sive predicamentale. et sic corruptibile et incorrup-
tibile sunt unum generis. quia possunt esse de uno
predicamento. sicut corpus celeste et corpora inferiora
sunt de predicamento substantie. et motus celi et

quod per gradum. per hoc licet sit
quod sit actus. et quod sit motus
quod sit unitas. et quod sit numerus.
materia. et quod sit substantia. et quod sit
accidens.

motus locales recti sunt de predicamento ubi.

Specie autem vnus.

Hic ostendit q̄ motus dicitur vnus sp̄s. Et vult q̄ illi dicitur vnus specie q̄ terminatur ad vnā sp̄m specialissimā. sicut motus dealbationis est eiusdem sp̄i cum qualibet dealbatione. quia albi ē sp̄s specialissima ē tñ vñ qd̄ fm̄ qd̄ mot⁹ dicitur vnus sp̄s q̄ sunt ad vnā sp̄m subalternā sicut motus albefactionis et nigrefactionis qui emmanantur ad colorem. nō tñ sunt simple vnus sp̄s sicut nec sp̄s subalterni ē simple vna sp̄s.

Dubitabit autem ali

Hic mouet vnā dubitationem circa dicta. s. vtrum plures motus q̄ sunt ab eodē ad idē sunt vnus sp̄s. et videt q̄ sic q̄ ad motū vnus sp̄s requiritur termin⁹ vnus sp̄s. Arguit tñ q̄ nō q̄ tñc mot⁹ rectus et motus circularis essent eiusdē sp̄i. q̄a pnt̄ esse ad vnū terminū nō solū vn⁹ sp̄s. s. et etiā eiusdem numeri. sed hoc ē inconueniens ergo nō est semp vnus motus sp̄s q̄ i tñ mobile mutatur ab eodem ad idē.

Aut determinatum ē

Hic soluit dubitationem dicēs q̄ si multoties ali quid mutat ab eodem ad idē fm̄ spaciū eiusdem sp̄i tñc est vnus motus sp̄s. exēpli grā. qñ aliquis sepe mutat fm̄ spaciū rectū ad vnū terminū tñc motus est eiusdē sp̄i. s. qñ mutat ab eodē ad idē fm̄ spaciū alterius sp̄i. sicut sunt spaciū rectum et circulare tñc motus sunt alterius sp̄i. Vñ ad hoc q̄ motus sit vn⁹ sp̄s etia requiritur. Primū q̄ illorū motū em̄ sit sp̄s specialissima. Secūdm q̄ spaciū sit eiusdem sp̄i. et idē motus ad eundē terminū p̄ lineam rectā et p̄ lineā circulatē sunt diuersarū sp̄i. Terciū q̄ sunt ab eisē principiis et idē motus ignis sursum et motus terre sursum nō sunt vn⁹ sp̄i. q̄ quis sunt ad eundē terminū etiā numero et etiā p̄ spaciū eiusdem sp̄i. nō tñ sūt ab eisē principiis. q̄ motus ignis sursum est ex principio naturali. s. motus terre sursum est a principio violento. et illā tertiā conditionē arest. comprehendit implicite sub p̄ma. q̄ in oī motu termin⁹ coheret principiis. si q̄ em̄ sūt vnus sp̄s oportet etiam principia esse vn⁹ sp̄i.

Arguitur Termin⁹ dat sp̄m motui. s. hic est vnus termin⁹ qñ ali quid mouet p̄ spaciū circulare et rectū. ergo mot⁹

tus est vnus sp̄s. **Secūdm** q̄ quis in alijs motib⁹ sit ē q̄ sp̄s sumit a termino ad quē tñ tñ in motu locali etiā circuloq̄mur sp̄m ex spaciō et ex termino ad quē. Cuius rō est. q̄ in alijs motib⁹ spaciū habet se ad motū p̄ actūs. s. in motu locali spaciū habet se ad motū p̄ se. q̄ illū motum fieri supra spaciū. et idē motus rectus et circularis dñt sp̄s etiam si habeant eundē terminū. **Ter** q̄ bus vltērius elicitur q̄ motus volatōnis volutōnis ambulatōnis et natatōnis sunt vnus sp̄s. si hiant fm̄ spaciū vnus sp̄s. q̄ quis differant fm̄ principia et organa illa tñ organa nō dant sp̄m motui. q̄ alia organa requiruntur ad natatōnem q̄ volatōnem.

Simpliciter autem.

Hic ostendit quid motus sit vnus numero. et vult q̄ etia requiruntur ad hoc q̄ motus sit vnus numero. vntas mobilis. vntas tēpis. et vntas for. mel fm̄ quam est motus. Cuius rō est quia motus est actūs. sed omne actūs habet numerum a suo subiecto. ergo ad vnitatē motus requiritur vntas mobilis. Et similiter tempus interruptum etiam impedit vnitatē motus. q̄ est mensura motus. Alia etiā forma facit aliam vnitatē mot⁹. Excludit etiam aristoteli. duos mōs vnitatis ip̄i. mobilis qui nō sufficit ad h⁹ q̄ motus sit vn⁹ numero. **Primus** est vntas mobilis fm̄ actūs sicut chorusus et album sunt vnū numero. s. per actūs. et ideo motus chorusi et motus albi nō sūt vnus motus fm̄ numer⁹. q̄ motus chorusi est motus localis. sed motus albi est nigrefactio. **Secūds** modus est vntas mobilis fm̄ gen⁹ et sp̄ciem et nō fm̄ numer⁹. Requiritur em̄ ad vnitatē numeralem motus q̄ mobile sit vnū numero.

Socrate at scdm alte

Interponit quādam dubitationem vñ. s. est vn⁹ motus numero qñ vna forma bis acquiritur sicut si quis bis sanetur de optalmia. i. infirmitate oculi. et circa hoc mouet quādam aliā dubitationē vñ vnū et idē actūs p̄moue p̄seut in eodē lib. lecto. et quibuscumque videt q̄ nōsq̄ eruditus opt. nabatur q̄ nō esset vna forma de mane et de vespere in eodem subiecto p̄pter etinuā mutatiōnem tēpis. Hanc at dubitationē aristoteli. hic nō soluit p̄pter duo. primo q̄a solus istius spectat ad metaphisicū qui habet determinare de vno et multo scdō idē quia ista dubitatio immititur falso scdō

no in

oia principia sit naturalia

tria requiruntur qm mot⁹ sit vn⁹ numero

optalmia ē infirmitas oculi

q̄ mot⁹ ē p̄moue

modo. s. q. res sunt in continuo motu et nihil
vni quiescat. quod ex pbat octavo huius ubi
aristo. ponit divisionem circa dispositum etiam.

Eadem enim ratio est.

Hic determinat veritatem circa pma dubitationem
et vult q. si motus sit unus numero. necesse est
terminum ad quem esse unum numero. n. in hoc quere
titur. q. non necesse est q. si terminus ad quem est unum
numero q. etiam motus sit unum numero. sed pre
ter hoc requiritur q. ille terminus unus numero ac
quiescat absque interruptione temporis. quia nisi sic es
tingeret unum et idem multoties corrumperetur quod est
impossibile. **P.** igitur p. solutionem questionis q. si q. s.
bis sane de optima non est idem motus. s. sunt
duo motus. q. talis forma non acquiritur continue
in tpe sed p. interruptionem. **C.** considerandum etiam est q. ex
isto textu elici potest q. si res aliqua p. motum p. u
eat. tunc illa res non potest esse una que est prius cor
rupta et postea genita. quia est interruptio in tpe
sed si aliqua res sine motu producat. s. p. creati
onem tunc res numero potest produci. sicut patet
in resurrectione mortuorum que fit sine motu p. po
tentiam divinam.

Quoniam autem continuus.

Hic probat aristoteli. qd. prius dixit. s. q. tria requiruntur
ad unitatem numeralem motus. s. unitas mobilis
tpe et forme secundum quam est motus. et hoc probat sic
quia motum esse unum est motum esse unum. qd.
patet ex tribus modis capiendi unum. q. motus non
dicitur unus indivisibilitate nec ratione ergo conti
nuitate. sed ad similitudinem motus ista tria requiruntur.
Primo requiritur q. forma sit una. **Secundo** secundum
quam est motus. quia diversa secundum speciem non possunt con
tinuari cum contemua sunt quorum ultima sunt unum
que autem sunt diversarum specierum non habent ultimam
unam. **Tercio** requiritur unitas subiecti secundum numerum
quia diversa subiecta non se bene habent inter se
non contemua. **Tercio** requiritur unitas tpe quia si
interrumpatur quies. impeditur unitas motus.

Amplius autem de.

Hic ponit duos secundarios modos unitatis motus. et
dicitur secundarius quia non spectant proprie ad ipsam
unitatem motus. sed ad modum unitatis motus
quia ad perfectam unitatem motus. **Primus** est
q. motus sit unus quia perfectus. sicut etiam in ali
is rebus totum et perfectum pertinent ad eandem

unitatis. **Et** est istius est quia unum potest dupliciter ac
cipi vel unitas potest dupliciter attendi. **Primo** modo
secundum quantitatem. et sic sufficit sola continuitas ad
unitatem. **Alio** modo potest capi secundum formam substantialem
alem que est perfectio totius. et sic dicitur aliquid unum
q. perfectum. et isto modo motus dicitur unus qui est per se fini
tum ad quem. q. ibi motus capis suam perfectam
quantitatem ad modum essendi.

Amplius aliter preter.

Ponit secundum modum secundarii unitatis motus. **Et**
q. motus dicitur unus quia regularis et uniformis
et hoc id quia motus regularis est magis unum q.
difformis et irregularis. ergo in illo motu deficit
magis unitas q. in motu regulari. exempli gratia
ille motus qui fit per spatium rectum et circularis est magis unum
q. ille qui fit per spatium curvum tunc vel rectum tunc.

Et per intellectum illius aristoteli. sunt in quibus mor
tibus inveniuntur regularitas et irregularitas. et
vult q. in omni specie motus inveniunt regularitas
et irregularitas. **Sunt** tamen duo modi irregularita
tis secundum aristoteli. **primus** est ex parte rei. s. spatii. et sic mo
tus dicitur irregularis ubi spatium est distinctum secundum
rectum et curvum. q. una pars est recta et alia cir
cularis. et tunc irregularis extenditur ad difforme

Alio modo dicitur motus irregularis ex parte modi mo
tus. s. ex parte temporis. et hoc contingit quando non
est eque velox per totum tempus sicut fit in motu
gravium et levium. q. talis motus est veloxior in fi
ne. **Ex** quo potest capi definitio inter regulare et unifor
me secundum q. proprie accipiuntur. q. regulare in motu
accipit ex parte tpe. et id ille motus dicitur regularis
qui est eque velox per totum tempus. sed motus dicitur uni
formis ex parte spatii quia spatium est dispositum secundum fi
guram unam. **Secundum** et id aliquid motus est regula
ris qui non est uniformis et contra motus est irregu
laris et levium est uniformis q. fit per lineam rectam
tunc. q. ex parte spatii non est defectus nec ex parte
tpe mobilis. sed non est regularis. quia est veloxior
in fine q. principio. motus autem celi contra est regula
ris sed non uniformis. quia eque velox est per totum
tempus. ergo est regularis. sed tamen partes ce
li circa medium celi velocius moventur q. partes
circa polos. ergo in illo motu non est uniformitas
tas proprie loquendo.

Unde neque sic motus.

Hic concludit ex predictis duo correctiva quoniam
primum est q. velocitas et tarditas non sunt dif

serentie specificæ nec species motus. quod sic probat quia nulla differentia cõsequitur om̃em speciem alicuius generis. s; fiat dictu; e velocitas et tarditas cõsequitur om̃em sp̃em motus. ergo nō sūt dñe motus. Adm̃ correlatiū ē velocitas et tarditas nō sunt idem q; gravitas et leuitas. quia gravitas habet se ad unam determinatam sp̃em motus. s; ad motum dorsum et leuitas ad motum sursum. sed velocitas et tarditas respiciūt quolibet sp̃em motus modūter.

Unus quidem igitur

Hic pbat quod prius dixit. s; q; motus irregularis est minus unus q; regularis. et hoc sic pbat om̃e illud quod est minus tale est minus tale p admixtionem contrarij. sed motus irregularis est minus unus q; regularis. ergo habet aliquid de multitudine. quia habet aliquid de cõtrario. ex quibus concluditur finaliter q; diversi motus s̃m speciem non possunt cõtinuari. et sic motus cõpositus ex diversis motibus s̃m speciem nō potest dici regularis.

Queritur Atum tria requirantur ad unitatem numeralem motus. Dicendum q; sic. Ratio est quia motus est accidens. et accidens habet numerū a suo sū iecto. ergo primo requiritur unitas mobilis. Secundo motus est de numero continuoꝝ. et ex hoc adhuc duo requiruntur ad unitatem motus. pmo unitas forme et in motu locali unitas spaci; a quo est unitas forme motus localis. Tercio requiritur unitas temporis. fiat em̃ ad unitatem rei mensurabilis requiritur unitas mensure sic ad unitatem motus. requiritur unitas temporis. Est tamen considerandum q; unitas temporis non causat unitatem motus. sed solum a posteriori indicat unitatem motus. unitas autem mobilis est p̃rie causa unitatis numeralis motus.

Arguitur Quodq; motus est unus ubi nō est unitas temporis quia duo motus ad alterūm possunt esse unus in diversis temporibus in eodem mobili in numero. Adm̃ q; quis sit unus sp̃em non tamen est unus numero si fiat in diversis temporibus. Deinde arguit nō requiritur etiam unitas termini ad quem ad unitatem motus. pbat q; sepe fit motus ab albo in nigrum p multos medios colores qui tamen est unus motus quia fiat p multos terminos. Adm̃ q; dupliciter cõtingit p

petere de extremo colore in extremū per medios. Duo modo sic q; i medijs sit status. et sic tales motus sunt diversi sp̃em. q; hñt terminos specificæ distinctos. Alio modo contingit petere de extremo in extremū sic q; in medijs nullus sit status sed sit continuus processus. et tñc medijs colores nō habent eandem terminorū sed mediorū ipsum subiectum ad ultimū terminū motus deferentiū. et sic est unus motus numero.

Arguitur Aristoteles octavo philosophorū accipit unitatem motus ex unitate mouentis. ergo male hic pretermittit illum modum. Adm̃ q; motus accipitur dupliciter. Duo modo s̃m suam naturā absolute. et sic motus nō habet aliquā unitatem vel distinctam ex mouente. quia sic capiēdo motum mouens est sibi totaliter extrinsecum. Alio modo accipitur motus s̃m q; stat sub intente mouentis. i. s̃m q; habet aliquid causæ in mobili. et sic habet etiam unitatem a mouente. fiat quodlibet instans mouentū habet unitatem vel diversitatem p compositionem ad principale mouens. et sic capitur octavo huius.

Arguitur Si aliquid animal puta canis p̃iciatur ab alto loco et moriatur in medio tñc est unus motus numero. et nō est idem mobile quia nō est idem canis numero. Adm̃ q; argumētum presupponit falsum. s; q; est unus motus numero. sunt enim ibi duo motus cõsequēter se habentes. et hoc ppter diversitatem mobilis quia canis mortuus est aliud mobile q; canis vivus. et quia tempus ē continuū hoc tamē non sufficit ad unitatem numeralem motus. sed requiritur p̃emptitas mobilis. Est tamen considerandū q; quidam dicunt unam formā substantialem manere in generis et corrupto. s; formā cõp̃etatis. et illo stante nō est in cõueniens dicere q; sit idem motus numero. quia est idem mobile numero. sed hoc ē impossibile. sicut pbatur primo de generatione et corruptione de anima. quia nō potest eadem forma manere in gemitu et corrupto. Etiam sic nō fieret resolutio usq; ad materiam primam. et sic nō cõtump̃eretur res simpliciter. sed s̃m quid. Similiter dicendum est de virga pro media parte arida et pro media parte viridi. quia i motu talis virge nō est motus unus cum sint duo mobilia sed sunt duo motus qui tamen incipiūt et terminantur in eodem tempore.

Arguitur duo corpora dura non possunt se tangere sine medio. si ergo i virga p una pte anda et p alia viridi erent duo corpora tunc tangerent se p mediu quod non videt. **C**onsequenter q ibi est mediu. s. humor aquos. quia vi ta cuiuscunq animati consistit in quodam calido et humido.

Amplius autem de

Postquam determinavit de unitate motus iaz intendit psequi de diversitate motus. et quia in genere loquendo diversitas potest sumi in motibus ex unitate. cum tot modis dicatur unu opo positoy quot modis et reliqui iteo non determinat de diversitate motus in genere sed de quadam specie diversitatis. s. de contrarietate. Et circa hoc distinguit quatuor modos quibus potest alieni videri q motus sunt adinvicem contrarij. **P**rius q motus sunt contrarij adinvicem hoc attingit uno qm q modoy. **V**el quia contrarietas attingitur penes accessum et recessum ab eodem termino sicut si diceremus q motus ab esse contrariatur motui qui est ad esse. **V**el sumitur contrarietas motus penes contrarietatem terminoy a quibus. **V**el sumit contrarietas motus penes contrarietatem terminoy ad quos. ut si diceremus q motus ad album contrariatur motui in nigru. **A**ut accipit contrarietas motus secundum contrarietatem termini a quo per ordinem ad terminu ad quem. sicut si dicerem q motus ab albo contrariatur motui qui est in nigru. **A**ut accipit contrarietas motus secundum contrarietatem tam terminoy a quibus q terminoy ad quos. ut si diceremus q motus ab albo in nigru contrariatur motui qui est de nigro in album. et quia non contingit alio modo motus adinvicem contrari ponere necesse est q uno istoy modoy vel plurium sumatur contrarietas.

Est autem qui quidem

Hic excludit duos predictoy modos. s. qm et secundum et quartus fuit q contrarietas sumitur secundum contrarietatem termini a quo p habitudinem ad terminu ad quem. et q ille modus non est conveniens probatur quia idem non est contrariu sibiipso cum contraria debent maxime distare. sed est idem motus qui est et contrariu in contrariu sicut est unus motus qui est de sanitate in egritudine. sed est distans ratione. quia quando dicitur motus esse ex sanitate in egritudine ad terminu a quo. et quando dicitur

in egritudinem est habitudo ad terminu ad quem.

Neq; quidem ex contra.

Excludit secundum modum. s. q non potest capi contrarietas motu penes contrarietatem terminoy a quibus. **E**t ad hoc ponuntur tres rationes. prima est illi motus qui in idem tendunt non sunt contrarij. sed motus qui capiunt a contrariis terminis quandoq in idem tendunt. ergo non sunt contrarij minor patet quia quandoq est motus ab albo. et a nigro et terminatur in rubru. maior patet quia contraria maxime distant. ergo non possunt termini nati in idem.

Sed magis in contra.

Prima ratio nihil denominatur ab eo quod ab eo remouetur sed termini a quibus remouent a motu. ergo penes tales terminos non debet motus denominari. **M**aior patet quia denominatio fit a forma inherente. quod autem abijciatur non inheret. **M**inor patet quia omnis terminus a quo in motu abijciatur. **T**ercia ratio ab eodem a quo aliqd recipit speciem etiam recipit contrarietatem. quia contrarietas est differentia secundum speciem. **D**ecimo metaphisice. sed motus non recipit speciem a termino a quo. igitur etiam non debet capere contrarietatem a termino a quo. sed a termino ad quem.

Reliquitur ergo qui.

Hic concludit duos modos positos in ista divisione tamque veros ex quibus contrarietas sumitur scilicet tertiu et quintu. et tunc fuit q contrarietas sumitur secundum contrarietatem terminoy ad quos. **Q**ui tus fuit q contrarietas in motu sumeretur tam penes contrarietatem terminoy a quibus q ad quos. **E**t addit q isti modi sunt unus modus subiecto. sed differunt ratione quia quod in uno modo. s. quinto ponitur explicite. hoc in tertio ponit implicitate. quia contrarietas terminoy ad quos implicat contrarietatem terminoy a quibus. **E**t quia posset quis dicere q ista conclusio est inconueniens. quia dimittit unum modum accipiendi contrarietatem scilicet penes accessum et recessum ab eodem termino. **R**espondetur q ille modus valet p contrarietatem mutationis et non motu.

Quoniam autem differ.

Hic concludit quo modo proprie accipienda est contrarietas in motu. et intendit q proprie contrarietas acci

piēda ē fm contrarietate utroiqz terminor. et h^o p
bat rōne et inductione. Rōne sic contrarietas su
mōda ē fm p^oriā et specificā eōdem eoz q^o sunt cō
traria. et hoc p^o ex diffinitōe contrarior. q^o contra
ria solū sunt spēs sub eōdē genē repugnātes. P^o
p^oriā rō specificā motus ē q^o sit mutatio de subie
cto in subiectū. de t^omino affirmato in t^ominū af
firmatū. ergo etiā ad contrarietate motus requiē
contrarietas ex pte utriusqz termini. et hoc est v^o
explicite sicut in q^onto modo vel implicite sicut in
tercio.

Manifestum ē autē.

Hic pbat idē inductione et induit tā in alteratō
nibus corporalibus q^o spūalibus q^o etiā i motu lo
cali. q^o sanatio que ē alteratō corporalis contrariet
egrotatōi et sanatio et egrotatio hūc oppositos
terminos tā a quibus q^o ad quos. Et iā in alter
tationibus aie q^o recipi ab alio ē contrariū ei q^o ē
adipiscere et recipi a se ipso ē contrariū ei q^o est in
uenire sciam sciētia em̄ duple acq^oit. s. p^o p^oriam
inventionē. et illo mō opponit ei recipi a seipso.
Alio mō acquirē scia ab alio p doctrinā. et illi
opponit recipi ab alio. q^o qui recipi ab alio non
accipit ab eo sciētia. ita etiā est in morib^o locali
bus q^o sursum opponit deorsum. et opponunt sur
sum et deorsum ex pte utroiqz terminor.

Qui at in contrariū.

Hic citat quod inueniē contrarietas i mutatiōib^o in
quibus nō est p^oriā dicta contrarietas. et p^omo di
stinguit duplices mutatiōes. sūt em̄ aliq^o accēta
les sicut mutatio ad albū et nigrū. Alię sūt sub
stantiales sicut mutatiōes ad e. se subale ut ge
neratio hois et eā. vult q^o q^o contrarietas sumit i
mutatiōib^o accētalibus penes contrarietate t^omi
nor ad q^os. P^o in mutatiōib^o subalibus sumit
contrarietas penes accessū et recessū ad eūor ter
minū vel ab eodem t^omino sicut generatio oppo
nit corruptioni. q^o generatio ē ad esse corruptio ē
ab esse et remouio opponit accessiōi.

Queritur Accipe contrarietate penes
terminos ad quos. P^omo q^o motus p^o duple
capi. Vno mō p modū motus. et sic o^o sumit contra
rietate ex utroqz t^omino q^o de rōne motus ē cē de
subiecto in subiectū. et hoc vel explicite vel impli
cite. Alio mō accipit motus p modū mutatiōis
et tūc sufficit contrarietas terminor ad q^os. q^o muta

tio fm q^o h^omōi nō h^o in se contrarietate termino
rum. q^o vel est ex nō ē ad cē vel ab esse ad nō ē
et hoc est quod dicit p^o h^omo huius q^o materia
potest facere mutatiōem p alterū contrariū. i. per
vnu t^ominū positū ad quē accēdit et a q^o recedit

Qui autē in medium

Hic remouet vnā dubitatōem quia possit aliq^os
dicere q^o quādecqz motus est de contrario ad medi
um vel de medio ad extremū. ergo nō inueniunt
in quolibet motu contrarietas terminor. R^ondit
aristo. q^o motus qui terminantur in medio sunt
etiā quodāmodo contrarij. quia mediū comparatū
vni extremor habet rōnem alacrius. quia t^ominū
comparatū albo habet rōnem nigri. Ex quo sequit
tur q^o in moribus recipitur contrarietas fm anas
logiam. p^omo em̄ et principaliter illi motus sūt
contrarij qui sunt de contrario in contrariū sicut
motus ab albo i nigrū et eōtra. T^omo illi mor^o
sunt contrarij qui sunt a medijs in contraria quia
nō sunt ex contrarijs sicut motus de t^ominū in m
grū et de t^ominū in album. In tercio gradu motus
sunt contrarij qui sunt ex contrarijs in media
sicut motus qui sunt ex albo in t^ominū et ex m
gro in t^ominū. In quarto gradu sunt motus cō
trarij qui sunt ex medijs in media sicut motus
a t^ominū in blāuiū.

Quoniā autem mo

Postq^o determinauit de contrarietate motuū ad in
uicē hic consequentē determinat de contrarietate mo
tuū ad quietem. et deinde quietū ad quietem. di
cit p^omo q^o nō solum motus motui contrariatur
sed etiā quieti. et hoc pbat quia q^os est priuatiō
motus. sed priuatiō est quodāmodo contrariū. et
go etiā quies quodāmodo contrariatur motui. Q^oas
ior est nota. minor p^o q^o in oibus contrarijs salua
tur rō priuatiōis dūmō vnu contrariū ē pfecti^o
alio tūc em̄ impfectū h^o rōnem priuatiōis. P^ouicē
tamen quodāmodo quia pfectius motus contrariatur
motui q^o quies quieti.

Qualis at quali ut ei

Hic oñt q^olis q^os contrariatur motui. ē em̄ duplex q^o
es. s. in t^omino a q^o et in t^omino ad quē q^os. mot^o
ē plet^o. Est q^o ista q^ostio in textu ut^o q^os i aliq^o
t^ominū contrariatur motui q^o ē ad illū terminū. vel mo
tui qui est ad oppositum terminū ut verum qui
es in albo contrariatur albatōi que est motus ad

DE Quintus DIVISIONE

album vel demigratōi que est motus ad oppo-
situm terminū. s. nigrū. Soluendo questio-
ne: dicitur quod quies in aliquo termino preariatur motui
qui est ad oppositum terminū sicut quies in albo
opponitur demigratōi cōtrarie. i. nō albefactio-
nis. et hoc etiam sic probatur extra textum quia mo-
tus est eiusdem essentie cum termino ad quem ubi
ergo terminus cōtrariatur altero termino ibi etiam
motus cōtrariatur illi termino. quia ergo al-
bedo et nigredo cōtrariantur. sic etiam cōtrariat
quies in albo et motus ad nigrū.

Simul autem et adinui-

Interponit de cōtrarietate quietum adinui-
cem et vult quod ille quietes sunt cōtrarie adinui-
cem quod ex cōtrariis terminis sunt sicut quies in albo et
quies in nigro. quia tales quietes sunt eiusdem
nature cum terminis sub quibus quiescunt. sicut ex
ergo terminis cōtrariatur sic etiam quietes.

Moueri autem ei qui

Hic ostendit quod prius dixit. s. quod quies in aliquo
termino nō opponitur motui ad eundem terminū
et hoc sic probatur. Illud quod est perfectio et cōsum-
ptio alicuius hoc nō cōtrariatur sibi. Sed quies
in termino ad quem est cōsumptio et perfectio ipsi
motus. ergo nō cōtrariatur motui. Maior patet
quia cōtraria nata sunt se expellere. motus vero. sed
perfectio est cum illo cui est perfectio ergo nō sunt cō-
traria. Minor patet quod quies in termino fit simul
cum motu. quia moueri ad aliquem terminū ē in
tali termino quietē fieri. Ex quo patet quod bene dicitur
in diffinitione nature. natura est principium mouē-
di et quiescendi. s. in termino ad quem.

Arquitur

Hic ostendit quod nō est perfectio motus
quod nō manet cum motu
sed quies in termino ad quem nō manet cum motu et
ergo nō est perfectio motus. Quidam quod motus acci-
piatur dupliciter. Uno modo quod tum ad suam essen-
tia. n. et sic quies est cōsumptio motus. quod in ter-
minis suis in quiete que est in termino ad quem motus
est simpliciter perfectus. Alio modo accipitur mo-
tus quantum ad modum essendi. et tunc in termino mo-
tus nō est motus. et sic quies in termino ad quem
remouet in terminum. exempli gratia. quando est facta ca-
llefactio aque tunc in quiete calefactionis calor qui
est essentialiter motus est simpliciter perfectus sed mo-
tus essendi motus cessat simpliciter in termino
quia calor nō est amplius impetus que impetu-

atio spectat ad modum motus.

Quibus autem non sunt

Hic determinat de cōtrarietate quietum in mu-
tationibus. et primo resumit quod sumitur in eis
cōtrarietas. et vult quod cōtrarietas sumitur in
eis penes accessum et recessum ab eodem termino
quo ad cōtrarietatem mutationis ad mutationem
et immutationem adinui-
cem. Accedit. intendit hoc per
conclusionem quod eodem modo sicut motus cōtraria-
tur quieti et quies quieti ita mutatio cōtrariatur
mutationi et immutatio immutationi. quies enim
nō habet ordinem ad mutationem sed ad motum
et ideo oportet mutare nomen quietis in nomen
immutationis. Est ergo sic dicendum quod mutatio
que est in aliquo termino cōtrariatur immutationi
que est in opposito termino. Unde patet quod muta-
tio que est in esse opponitur immutationi que est
in non esse. et mutatio que est in non esse opponitur im-
mutationi que est in esse. Et quia posset quis dice-
re quod nō esse nō potest esse terminus mutationis
ergo nō potest alicui cōtrariari. ergo dicitur per
quod esse est quidam corruptio et nō annihilatio
et sic nō est nō esse simpliciter. sed est nō esse ha-
bens subiectum. i. nō esse priuatiuum.

Si autem hoc non.

Hic ostendit quod prius supposuerat. s. quod mutationem
nō opponitur quies sed immutatio. et hoc sic pro-
bat. quia sic sequeretur quod nō omnis quies esset cō-
traria motui quia quies que est cōtraria gene-
ratōi nō ē cōtraria morui. oportet quod dicatur quod mu-
tationem opponitur immutationi. et similiter est dicendum
de immutationibus adinui-
cem.

Dubitabit autem ali-

Hic perit adest. tria dubia que postea soluit. pri-
mum est quod in genere motus localis solū inueni-
tur motus et quies secundum naturam et extra naturam
et nō in aliis motibus. s. in alteratione augmentatio-
ne et diminutione generatōe et corruptōe. Quod autem
in illis nō inueniuntur probatur per locum maiorem. Si
illud quod magis videtur inter non inter nec illud quod magis
si si esset alius motus extra naturam maxime esset cor-
ruptio. s. corruptio ē etiam secundum naturam. quod sic patet quod
senescere ē secundum naturam. s. materie et senescere ē dispositio
ad corruptōem. quod etiam corruptio ē secundum naturam
Arquitur. Dicitur secundo celi quod omnes deficiunt
se extra naturam quod male dicitur

q̄ corruptio est fm naturam. **E**xempli q̄ natura accipit dupliciter. **¶** Mo p̄ natura vbi que intendit consistentiam et p̄manentiam totius vniuersi. et tunc corruptio est omnino fm naturam. quia oportet multa corrumpi in vniuerso si debz totum vniuersum p̄sistere sicut necesse ē aliqua indiuidua corūpi vt saluetur alia in specie. **¶** Alio mō accipitur natura p̄ natura p̄ticulari et sic accipit dupliciter. **¶** Mo mō p̄ natura forme i. p̄ natura que ē forma. et sic corruptio ē contra naturā. q̄ forma fm q̄ h̄mōi dat speciem. sed corruptio tollit eā. **¶** Alio mō accipit naturā p̄ naturā materie. et sic itez corruptio ē naturalis. q̄ si cut materia bz naturalē habitudinē ad formam ita etiam ad priuatōem. **S**ed p̄uatio est p̄ncipium corruptōis. ergo corruptio est fm naturam.

Nut si est q̄ violentia

¶ **N**on soluit predictam dubitationem p̄ interemptō
nem. i. p̄ negatōem. et vult q̄ hoc quod supponit̄
in questione ē falsum q̄ solū in motu locali inue
niunt̄ naturale et violentū. p̄mo etiam inueni
untur in oib̄ alijs motibus. Et hoc p̄bat̄ idē
ctus. quia aliquę sunt corruptiōes naturales si
cut ille que fiunt p̄m̄ p̄ncipia nature ab interie
ctō. sicut qñ aliquis morit̄ ex senectute. Alię sunt
corruptiōes violente que fiūt p̄ter dispositiones
ipsius rei que corruptiē. sicut cū aliq̄ gladio inf̄
ficiat̄. **S**ilē ē de generatōe q̄ sunt aliquę gene
ratiōes fatate. i. p̄cedentes p̄m̄ ordinē cāp̄ vniū
salū sicut rose generant̄ in estate. Alię sunt ge
neratiōes nō fatate. i. nō p̄cedentes p̄m̄ ordinē
causāp̄ lupion sicut qñ generat̄ rose in hyeme in
luphis. **S**imilī est de augmētatiōe. q̄ aliqua ē
augmētatiō violenta sicut qñ semia ex humori
bus multū crescit. et aliqui hoies citius veniunt
ad ānos pubertatis. i. discretiōis. p̄pter varia
tem nutrimentī. q̄s t̄ps naturalī ē i decimo q̄to
āno quo ad viros. q̄a tūc p̄nt̄ p̄terire mātō
mū. Et similiter aliq̄ sunt alteratiōes violente si
cut qñ aliquis sanat̄ añ dies ceticos. si em̄ ali
quis sanat̄ in die cetica est sanatio naturalis
si alit̄ nō est violenta. **S**i autē dies cetica dies
iudicij sup̄ infirmitate. habet em̄ q̄libet infirmitas
enā diē in qua vel infirmitas vincit naturā. et
sequitur mors vel natura vincit infirmitatē et seq̄
tur sanitas. **S**i ergo aliqñ añ illū diē sanetur
ē alteratiō violēta et p̄ter naturā. Est igit̄ om̄ia
inter has dictiōes crescis. crisis. crisis. q̄ crescis iē

est qđ iudiciū. et asis idē est qđ natura. et asis
idē est qđ auz. unde dñs. Iudiciū et asis na-
tura et asis et asis auz. MARIA

Queritur ¶ Quid sit factu. ¶ Adm
¶ qd est explicatio diuine p
uidetie p cās vniūsales medias. et dr factu a for
fatis. loquor. qz deus p tales cās. scdās videtur
nobis loqui. sicut em p locutionē hominis pcpiz
mus qd homo velit. ita p effectus scdātū cāz p
cipimus qd deus velit. hoc ergo dr fatatu. quod
sit fm naturalem influentiam cātum supior. et
ideo qz cose generatū in hyeme nō est fatatum
quia est pter ordinem causaz supior.

Erūtergo corruptio.

p^r obijcit p^rea dicta q^d nō sunt aliquę genera-
 tiones s^m naturam et extra naturam. q^d si sic
 tūc sequerēt q^d vni multa opponerentur q^d ē in-
 cōueniens quia corruptio est p^reterea generatō.
 Si ergo est etiam aliqua corruptō extra natu-
 ram. ergo corruptō erit p^reterea corruptō. Nūc
 adesto. q^d non est inconueniens vñ oppōi mul-
 tis s^m diuersas rōnes quia generatō et corrup-
 tiō opponūt s^m rōnem generis sed corruptio
 opponitur corruptōi s^m rōnem speciei. sicut cor-
 ruptio tristis contrariatur corruptiōi dulci et
 generatō tristis contrariatur generatōi dulci.
Et nūc autem generatō dulcis quādo ex minus
nobili generatur magis nobile. sicut quādo ex
aqua generatur aer. Sed generatō tristis ē quā-
do ex magis nobili generatur minus nobile vel
potest dici q^d generatō dulcis est que ē s^m cau-
as vniuersales. et generatō tristis est que est
p^reterea talem naturam sicut generatō non sa-
tata.

Om̃ino quidē iqr̃.

hic ponit principale quod intendebat ex ista du-
bitatione. scilicet qd motus et quies nō solum op-
ponitur penes terminos sicut dictum est. sed et
am fm naturale et violentum. dicit ergo qd non
solum generatū contrariatur generatū et cor-
ruptū corruptioni penes naturale et violentum
sed uniuersaliter omnes motus et quies sunt
hoc mō contraria. quod probat exemplariter in
motu locali. quia ibi est magis manifestum. quia
motus ignis sursum et contrariū quieti ignis deorsū
penes naturale et violentū. ex quibus possu-
mus sumere totam conclusionem qd motus et

Crech fuit qda rpe dntipis i pugnam
gtra dntu / et fuit moctus p pto suo

Quinto fati

Quid sit generatio Julia
et huius

quietes pnt tripliciter pterari. Uno mō pnt terminos tñ. ut motus ignis sursum et motus terre deorsum. scō cōtrariāt penes naturale et violentum tñ. sicut motus ignis sursum et motus terre sursum. tertio pterariāt penes virtutē. penes finnos et naturale et violentū. sicut motus ignis sursum et motus ignis deorsum. qz ibi sunt pterarij finni. s. sursum et deorsum. et vn⁹ est naturalis et alius violentus.

Habet autem dubi.

Hic mouet scdā dubitatōem. qz tñ arest. dixit de qte violenta qz opponit quieti naturali mouet dubitatōem. vtz cuiuslibet qtis qz nō semp fuit sit aliqua generatio. vtz genēt quies violenta sicut generat quies naturalis. Et vocat generatōem quietis hic stare. qz stare ē ad quietē tentare sicut infra patebit. et pbat duabus cōmibus ptem negatiuā. quarū prima stat i hoc. Si cuiuslibet quietis que nō semp fuit ē generatō. es go etiā quietis extra naturā esset generatō. sed hoc nō p̄t dici. qz qñ p motū generat quies tunc quāto mobile plus accedit ad finni in quo accipitur quies tanto velocius mouetur. s. pterariū est in motu violento. qz quāto magis accedit ad terminū in quo accipitur quies violenta tāto tardius mouet. sicut patet de lapide plecto sursum qz quāto plus recedit a manu p̄cientis tāto tardius mouetur.

Amplius videt stare

Scdā rō stat in hoc generare quietē vel est motus naturalis vel sit cū motu naturali. s. quies violenta nec ē motus naturalis nec sit cū motu naturali. g. nō est generatio quietis in motu violento.

habet at dubitatōne

Hic ponit tertiā dubitatōem que ē ex quo dñm ē qz dñ aliquid mouet tñ nō statim abiicit terminū a quo s. aliqd retinet de illo. sic seqtur si qes in termino a quo cōtrariāt motui qui ē ab isto termino in pterariū terminū. tñ sequit qz cōtrariis sunt simul. quia terminus a quo sit est cū motū qz nō statim abiicit. Ista tertiā dubitatōem primo soluit dicens qz nō est incōueniēs pterariū esse simul fm ē imperfectum et fm qd. s. simpliciter duo pteraria nō pnt ēē fil. in motu ergo p̄m̄sten tū duo pteraria fm ēē imperfectum.

Dubitabit autē vtz.

Hic soluit scdā dubitatōem. s. qz incōueniēs videtur dicere qz nō fiat generatō quietis violenta. qz hoc qd qñqz nō est et qñqz est hoc videt generari cū generatio sit pgressio a nō esse ad esse sed manifestū est qetm violentā qñqz nō esse et postea esse. ergo videt fieri generatio hmoi quietis. S. qz hoc pterariū est ei qd dictum ē. ergo est distinguendi qz duplicat aliqd generat. Uno mō pte. i. p̄prie et p cām effectiuā. et sic qes violenta nō generatur. sed qes naturalis generat ex naturali motu qz efficitur p naturā et p p̄prie et quies. Alio mō s. aliqd generari p cām defectiuā. et sic qes violenta s. generari. qz talis quies generat p defectū virtutis violentatōis aliqd mobile. exēpli grā in pietōne lapidis sursum deficit motus. qz deficit vtus p̄cientis. et sic seqtur quies lapidis sursum.

Quoniam autem est.

Hic p̄ter aresto. addit alia duo ad declarandū primā questionē. dicit tñ quidā qz iste textus nō sit de mente phi. Primū est qd addit vtz motui naturali ignis sursum pterariatur motus ignis violentus deorsum vel motus naturalis ēē deorsum. Et dicendū est qz utroqz mō. quia primi motus pterariāt adinuicem fm naturale et violentū. et fm finnos. Sed alij duo pterariantur fm finnos fm. qz ambo sūt naturales. Scdā qd addit aresto. ē qz motus opponit aliquatiter quieti nō p̄fate sicut motui opponit. et hoc rō qz motus opponit motui p̄prie pterari. sed mot⁹ opponit quieti solum p̄prie.

Queritur Vtz p̄m̄t assignatur pterarietates mot⁹ penes terminos et naturale et violentū. Dñm qz p̄prie et principalis cōtrarietas sumenda est in motibus penes terminos. sed quedam scdāria analogica et min⁹ principalis cōtrarietas sumit penes naturale et violentum. Primū patet quia cōtrarietas est dñia fm specie termino metaphisice. ab illo ergo aliquid habet pterarietatem p̄prie et tam a quo habet speciem. sed motus habet speciem ex termino. ergo ex illis etiā habet cōtrarietatem. sed naturale et violentum sunt in motu ex parte mouentis et mobilis. sed illa sunt extrinseca motui. dicitur tñ motus naturalis p̄prie principij naturalis.

Querit ^{De} naturale et violentu egle
ceptant in oibus motib⁹ Di
tendu q^o ibi inueniunt s^o non egle. q^o naturale et
violentu simple et ppe repit in motu locali sed
fm q^o in alijs motib⁹ q^o sic p^o q^o q^o aliq^o ge
neratio possit dici violenta vel atra nataz ex p
te rps r ex pte mōi fiedr vel ex causis vlib⁹ q^o
est pter ordmē cāp vlm. ficut quādo generāt rose
in hpeme. ē tam tal generatō natalis ex pte na
ture picularis et ex pte matie. q^o dispositio ma
terie naturalē inducit formā q^o sege ex tali dis
positōe. **H** in motu locali p^o et violentu simple
quādo. i. aliq^o mobile h^o motu locale ad quē mo
tū ipm mobile nullā h^o naturalē habitudmez. et
sic talis motus ē simple violentu. q^o violentu ē
q^o ē a pncipio extrinseco passo nō pteete vni
terio ethicoz. i. quādo in matia nō ē naturalis
aptitudo ad talē formā. **E**x pōitōis p^o q^o nulla
generatio ē absolute violenta. q^o passum. i. matia
cōfert vim. i. h^o naturalē aptitudinē ad formā q^o
recipit in matia. **E**t rō istius differeite. q^o mo
tus localis nō ē motus ad formā q^o oit ab item
feco s^o ab extrinseco. i. loco. et iō p^o tal^o sōz simple
ab extrinseco aduenire in q^o p^ostite rō violenti. **I**n
alijs at motib⁹ forme adueniūt ab intrinseco q^o ex
aptitudine matie. et iō non p^o in eis simple in
ueniri violentum.

Explicit liber Quintus philosophorum

I autē est continuū.

Queritur que sit ratio ordinis huius libri

Sexti ad quintum. **D**icendum q^o ista. quia in
quinto determinatum est de diuisione motus in
partes sbiectiuas. et in hoc sexto determinatur
de diuisione mot^o in ptes p^otratiuas et integra
les. ficut q^o ptes sbiectiue s^o cōualioēs q^o ptes in
tegles ita etiā dīfio in ptes sbiectias pcedit diui
sione in ptes intēgles. **E**t rō ordīs hui⁹ ad septi
mū est. q^o in septimo determinat de motu p apatō
nē ad mouētia q^o sūt extrinseca motui. ptes at in
tegles sūt aliq^o mō intrinsece motui. **P**otest
autē iste liber diuidi i tres ptes pncipales **I**n p^o
ma ponit pambulatē q^oā q^o de fuit ad diuīfio
nē mot^o. **I**n sēda pōit diuīfionez mot^o. **I**n tēcia
pōit tres opimones antiq^o de motu. **Q**uo ad
p^oimā p^omo oit q^o mot^o ē diuīfibil^o ficut oē p^otinu
um. et circa hoc pmitit q^o nullū cōtinuū ē cōpo
sitū ex indiuisibilib⁹. et hoc p^omo pbat de p^otinuo
in magnitudie. sēdo in p^ote. i. i motu. **Q**uo ad
p^oimū p^omo pmitit q^o sōā diffinitōes pōitas in
q^onto et dē q^o si diffinitio p^otinui p^oact^o et p^onter
fit bene pōita tūc verum erit q^o nullum cōs
tinuum compōit ex indiuisibilib⁹ quasi dīcēt q^o
necē sit ex illi sdiffinitōibus probare p^opositi
um

Neq^o vnum sunt vlti.

Hic pbat p^opositū duab⁹ pncipalib⁹ cōmb⁹ quos
am vna sumit ex diffinitōib⁹ lūmnoz dictoz
sēda sumit ex diffinitōe p^otinui pōita in tēcio hu
ius. **P**rima rō stat in hoc si cōtinuū est cōpositū
ex indiuisibilibus tūc indiuisibilia erūt vnta in
cōtinuo. vel ergo habebunt se p modū cōtinuati
onis. cōtactus siue p modū cōsequēter. sed nullū
istorū est dōm. ergo non possunt vnta ēē in cōti
nuo. **M**aior pbat a sufficienti diuīfione. quia
nō pō sunt plures modi vniōis inueniri. **M**i
nor pbat p ordinem. et p^omo q^o indiuisibilia
nō possunt habere vniōem p cōtinuatōnem. et
hoc fit. **Q**uerit^o sunt vniū p cōtinuatōnem illo
rum vltima sunt vniū. ficut patet ex diffinitōe
continui. sed indiuisibilia nō habēt vltima vniū
ergo non possunt esse vnta p cōtinuatōnem. mī
nor pbat quia vbiq^o est vltimū ibi est vlti
mū et alterum ab vltimo. quia vltimum dīcitur
relatiue ad p^oimū. **S**i ergo indiuisibile habet vlti
mū etiam habebit p^oimū. ergo indiuisibile erit
diuisibile q^o est impossibile.

Amplius necesse est.

Hic pbat scdm prem. q. indivisibilia nō pnt
viri p modū tractus. et hoc sic pbat quia si in-
divisibile tangeret indivisibile. vel hoc fieret fm
totum vel fm prem. nō potest dici q. fm pte. q.
tūc indivisibile haberet prem et prem. et sic non
esset indivisibile. vel fm totum. et sic ex vñone
indivisibiliū nō fieret pñuū. quia de rōne conti-
nuū est q. habeat prem extra prem. sicut patz ex
diffinitōe eius. sed qñ totum tangeret totū tunc
nō esset distātia pñū. et sic nō fieret pñuū. ♦

At vero neq; cōsequē.

Hic ont tertiā prem. q. non pnt indivisibilia
viri in cōtinuo p modū pñter. et stat rō in hoc
quia pñter dicitur inter que nihil mediat. eiusdē
generis. sed inter duo pñcta assignata in vna li-
nea mediat aliqō eiusdē generis. quia linea er-
go nō pnt se habere cōsequenter. et similiter duo
nūc nō pnt se habere se pñter in tēpe. quia mediat
tempus quod infra pbat. ♦

Amplius dividet in.

Hic ponitur scda rō principalis sumpta ex dis-
tinctione cōtinui que est. Cōtinuum est divisibi-
le in semp divisibilia. Ex quo sic arguit. Ex quibz
buscūq; aliquid cōponitur in eadem resolvitur. et
dividitur quia eadē sunt principia divisionis et
cōpositionis qritative nō formalis. Si ergo cō-
tinuū cōponatur ex indivisibilibus ergo dividit
in indivisibilia. et sic nō dividet in semp divisi-
bilia quod est ptra diffinitōem cōtinui. ♦

Aliud vero genus nu.

Hic manifestat duo q supra dixerat. pñmū ē q. in-
ter quelibet duo pñcta est linea media. et inē qñ-
bet duo nunc est tempus mediū. quod verū est si
capiatur pñcta in eadem linea et nūc in eodē tē-
pore cōtinuo. pbatō stat in hoc quia si duo pun-
cta sint in eadem linea tūc oportet q. illa distāt
fm situm si sunt duo. et hoc itro quia nō pnt ēē
duo ex pte subiectoz sicut qñ sunt in diversis li-
neis. si ergo distant ab invicem fm sitū ergo inē
ea aliquid mediat. vel ergo hoc mediū est divisi-
bile vel indivisibile. nō potest esse indivisibile. q.
indivisibilia nō pnt se tangere in eodē pñmo si-
tat dictum ē. ergo hoc mediū est divisibile quare
linea est inter duo pñcta et tps iter duo nūc. ♦

Si enī in indivisibi.

Hic manifestat scdm qd suppositum fuit q. s. oē
cōtinuū sit divisibile in semp divisibilia. et hō sic
pbat quia si cōtinuū ēē divisibile in indivisibilia
sequeretur q. duo indivisibilia se tangerent. q. si
cōtinuū dividatur in indivisibilia. tūc oportz in
divisibilia prius esse vñta in cōtinuo. quia vñū
quodq; dividitur in ea ex quibus prius cōpone-
batur. Sed hoc ē impossibile q. sint vñta quia
nullo mō vñonis pnt esse vñta sicut pbatum ē
prius. ♦

Arguitur.

Contra suppositū. vñtima
quarūlibet qritatū pnt ēē
simul sicut supra dictū est. sed duo pñcta sūt vl-
tima duarū lineaz. ergo pnt esse simul. et sic iter
ea nō est mediū. (Dm q. duo pñcta pnt dupli-
citer capi. Vno mō i diversis lineis. et sic non re-
pugnat q. iter ea sit aliquid mediū. sicut patet
si ymaginetur in aere et aqua due linee tūc in cō-
tactu aeris et aque essent duo pñcta. quoz vñū
est in aere et aliud in aqua. et distinguuntur ex
pte subiectoz quia habēt diversa subiecta sed hñt
vñū situm. Alio modo accipiūtur duo puncta in
eadem linea. et sic necessariū est inter duo pñcta
esse lineā mediā. et sic loqur hic adest in textu. ♦

Arguitur.

Si tangūt se duo pñcta
in diversis lineis vel totū
tangūt totum vel ps ptem. sed nullum istoz est
dicendū. Dom q. tangūt se fm totum. et in cō-
ueniens in textu illatum cōceditur. q. nō sit cō-
tinuitas ex talibus indivisibilibus. et hoc est ve-
rum quia qñ sunt pñcta in diversis lineis tunc
ex illis nulla potest fieri cōtinuitas. ♦

Eiusdem aūtratiōis est.

Quia pbat prius q. magnitudo nō apomitur
ex indivisibilibus hic ulterius intendit pbat q. si
cut dictum est de magnitudine ita etiam dicendū
est de motu et tpe sic. q. motus non cōponitur
ex momentis nec tempus ex nūc. pñmū q. pñ-
situm quod intēdit pbat. et dicit sic. Si magni-
tudo cōponētur ex indivisibilibus tūc etiam mo-
tus qui fiēt supra talem magnitudinē ēē cōposi-
tus ex indivisibilibus momentis equalibus nume-
ro illis indivisibilibus ex quibus cōponit magni-
tudo. et tō ē q. ex motum et spaciū pportionari. ♦

Si igitur plentis.

motu 2 3 ptes motus indivisibilis
mobile 0
magnitudo 6 5 ptes magnitudinis indivisibilis

Præmittit duo necessaria ad pbandum ppositū
quorū primū est qd si alicui inest motus hoc mo-
uetur. et cōtra si aliquid mouet illi inest motus. Cuius ratio
est quia motus est actus qd denominat
suū subiectum. scdm est qd necesse ē illud qd mo-
uetur nō simul moueri et motū esse. Cuius ratio
est qd motus ex sua natura est successiuus. ergo
nō potest aliqd simul moueri et motū esse. quia
tūc nō esset successiuus. Tunc pbat ppositum ex
istis. et dicit qd si magnitudo cōponatur ex indi-
uisibilibus ptibus vel mobile mouet sup qlibet
ptem illius magnitudinis vel supra totam ma-
gnitudinē. nō pōt dici primū. quia p scdm suppo-
sitionem aliqd nō mouetur simul et etiā motum ē
Hi ergo mouet supra quālibet ptem ergo non est
motum supra quālibet ptem. et sic quālibet pars ē
diuisibilis. Hi hoc est cōtra suppositum qd suppo-
nebatur qd magnitudo cōponeret ex indiuisibili-
bus. Sed si dicat moueri supra totā magnitudi-
nē tūc sequerēt tria incōuenientia. Primū qd ali-
quid ēēt motū qd nūq mouebat qd est cōtra p-
mā suppositionem. qd quicqd est motū illi inheret
motus. sequela tñ patet qd ponitur qd aliqd nō
moueat supra ptem magnitudinis cōposita ex in-
diuisibilibus et tñ esset motū supra totā magni-
tudinē. Scdm incōueniens ē qd ætinue quiescens
moueret. pbat qd illud qd esset qd nō mouet et
aptum natum est moueri. sed mobile nō mouet
supra quālibet ptem magnitudinis. qd quālibet ē
indiuisibilis ergo qd esset in quālibet pte magnitu-
dinis. et tñ cōtinue mouet. qd puenit ad terminū
motus. qd ætinue quiescens mouet Tertiū incōue-
niens est. Quia si motus pponat ex momentis
tūc vel illa momenta sunt motus. et sic seqt qd
motu pntē adhuc mobile nō dicitur moueri qd
est ætra primā suppositionem. Hi vero illa momen-
ta non sunt motus seqt qd motus cōponat ex
nō motibus. qd est incōueniens quia simile ex si-
mili cōponitur.

Simuliter autem ne.

Hic ostē qd eadem rō est de tēpe sicut de motū et
magnitudinē. qd tps non pponit ex indiuisibili-
bus. Et ad hoc ponit tres rōnes. Quarū prima
sumpta est p eque velocia. scdm sumit p veloci-
et tardius. Tercia sumit ex equali diuisione ma-
gnitudinis et motus. Et stat prima rō in hoc ēq
velox ptransit minori magnitudinē in minori tpe
et maiorem in maiori tpe. equalē in equali tēpe

ergo equalitē diuiditur magnitudo et tps. Sed
magnitudo nō pōt cōponi ex indiuisibilibus ut p-
batum ē. ergo nec tps pōt pponi ex nūc.

Quoniam autem om.

Hic intendit scdm rō que inferius ponitur et su-
mitur p velocius et tardius. et circa h pmetit
tres diffinitōes velocitatis. Prima est velocius ē
quod in equali tpe ptransit maius spaciū. Scdm
qd in minori tpe ptransit maius spaciū. Tercia
est velocius est qd in minori tpe ptransit equa-
le spaciū.

quod d ptransit maius spaciū
et cō d ptransit maius spaciū
p d ptransit maius spaciū
et cō d ptransit maius spaciū

Quoniam igitur velo.

Hic pbat primam diffinitōem velocitatis qd ve-
locius est qd in equali tēpe ptransit maius spa-
ciū. Et stat ratio in hoc quia velocius in equali
tēpe ptransit aliquem terminū magnitudinis
a quo distabat tardius motum in equali tpe. er-
go velocius in equali tempore ptransit maius.

Ac uero et in minori.

Hic ostēdit scdm diffinitōem. qd velocius est
quod in minori tēpe ptransit maius spaciū
Et stat rō in hoc qd distantia qua distat tardi-
us mobile a termino magnitudinis illius quam
ptransit velocius est diuisibilis in duas ptes. p
primā ptem mobile velocius ptransit in minori
tēpe qd tardius mobile eandem ptem spaciū. er-
go sequit qd hoc est velocius quod in minori tē-
pore ptransit maius spaciū.

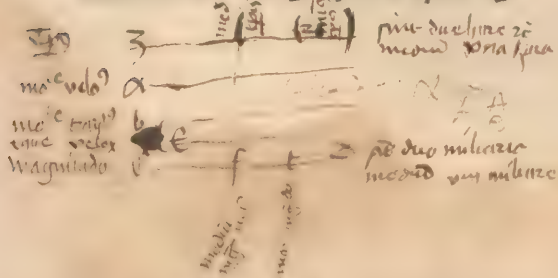
Manifestum autem ex.

Probat tertiā diffinitōem duabus rōnibus
Prima est omne mobile fm se cōsideratū ptran-
sit in maiori tempore maiore magnitudinē. Si
ergo tale mobile est velocius contingit qd tardi-
us mobile ptransit solū vnā ptem magnitudinis p
illo tpe p quo velocius ptransit totam magni-
tudinē. Scdm rō stat in hoc illud quod est tardi-
us mouetur p equalē magnitudinē in maiori tē-
pore. et quod est eque velox mouet p equalē ma-
gnitudinē in equali tpe. ergo velocius mouet p
equalem magnitudinē in minori tpe. et istud ar-
gumentum valet ex pportōne magnitudinis ad
motum.

Quoniam autem om.

Hic ex istis vult pbatē ppositum pmetens tria

9 1



primum est quod omnis motus est in tempore. secundum
est quod in omni tempore possibile est aliquid mo-
ueri. tertium est quod omne quod mouetur. committit
tardius et velocius moueri. et loquitur philosophus in
tercia suppositione secundum eodem rationem motus mouetur
tunc et mobiliu. applicando ergo illam suppositio-
nem ad determinata mobilia tunc tercia supposi-
tio est falsa. quia si applicetur ad celum tunc est
falsa cum celum non possit velocius et tardius mo-
ueri quam motus eius est uniformis et regularis
sicut probatur secundo celi. Et ex his ponit secundam ra-
tionem que stat in hoc. ex quo velocius pertransit ma-
ius spatium in minori tempore et diuidit tempus in
minus sed tardius in equali tempore pertransit mi-
nores magnitudines. sicut ergo magnitudo non
componitur ex indiuisibilibus ita nec tempus po-
test componi ex indiuisibilibus.

Amplius autem; et ex.

Hic ponitur etiam ratio principalis que sumitur ex
proportionem magnitudinis ad tempus et stat in hoc
Tempus et magnitudo equaliter diuiduntur. sed
magnitudo non componitur ex indiuisibilibus. ergo
tempus non componitur ex nunc. Maior patet quia
sicut mobile in toto tempore pertransit totam ma-
gnitudinem ita in parte temporis pertransit parte ma-
gnitudinis ergo equaliter diuiduntur magnitudo
et tempus.

Et si quodecumque infi.

Postquam aristoteles ostendit quod magnitudo motus et te-
pus equaliter se habent quoniam ad hoc quod est co-
mponi ex indiuisibilibus. hic ostendit quod equaliter se ha-
bent ad finitum et infinitum. quia sicut in uno
inueniuntur finitum et infinitum ita etiam in alio. et
hoc proponit dicens quod si tempus est infinitum in omni
magnitudo id est secundum extensionem tunc etiam magnitudo
erit sic infinita. et si tempus sit infinitum diuisione
tunc etiam magnitudo erit sic infinita. si autem
tempus sit finitum utroque modo etiam sic ma-
gnitudo erit infinita.

Arguitur.

Motus celi est infinitus
et similiter tempus et tamen
magnitudo est finita. ergo non oportet sumere di-
uisionem temporis proportionabiliter ad diuisionem ma-
gnitudinis. secundum quod iste textus intelligitur de
magnitudine recte mota. quia si magnitudo recte
moti sit infinita necesse est tempus respiciens ta-
lem motum esse infinitum. hoc autem non oportet de

magnitudine circulari in qua fit reiteratio prius
motus in mobili. et tunc potest motus esse in-
finitus et similiter tempus in magnitudine finita. si
autem patet octauo huius quia tunc eadem magnitudo
sepe reiteratur. sed magnitudo recta non potest
reiterari in motu absque quiete mobilis.

Unde et zenonis ratio.

Ex predictis soluit rationem zenonis qui dixit quod
nullus esset motus localis. et arguebat sic motus
localis necessarius sit supra spatium. sed quodlibet
spatium est infinitum quia est continuu et infinitum
non contingit pertransiri. ergo non contingit pertran-
siri aliquod spatium quod tuncque punctum. et sic tolleretur
omnis motus localis. Respondet aristoteles quod tale spa-
cium sit infinitum secundum diuisionem in partes eiusdem pro-
portionis non tamen est infinitum secundum partes eius-
dem quantitates et ita etiam tempus in quo pertran-
situr illud spatium est infinitum. et ergo illud spa-
cium infinitum potest pertransiri tempore infinito. Ita
autem solutio est solum ad hominem non ad rem
sed vera solutio ponitur in octauo huius.

Neque iam infinitum

Hic ostendit duabus rationibus quod non potest tempus esse
infinitum si sit magnitudo finita. et stat prima
in hoc. ubique sunt partes finite ibi non potest totum esse
infinitum quia totum dependet ex partibus. sed par-
tes temporis correspondentes magnitudini sunt finite. ergo
non potest constitui tempus infinitum. minor pars
quia cum magnitudo sit finita aliqua pars temporis cor-
respondebit alicui parti magnitudinis. cum ergo partes
magnitudinis ponuntur esse finite oportet quod par-
tes temporis correspondentes partibus magnitudinis sint
etiam finite. Tunc ibi apostolus si non. ponit secundam ra-
tionem que remouet unam cauillationem quod posset ali-
quis dicere quod partes magnitudinis finite pertransen-
tur tempore infinito. dicit aristoteles quod ad minus est dare
aliquam partem magnitudinis finite que pertransen-
tur tempore finito. et illa pars aliquotiens accepta
facit totum. et sic tota magnitudo pertransitur tem-
pore finito quod fuit probandum. Et similiter aris-
toteles probat quod non potest dici quod tempus sit finitum et
magnitudo infinita. eodem modo.

Manifestum igitur ex.

Hic resumit conclusionem prius probatam circa prin-
cipium. et est omne continuu est diuisibile. et pro-
batio illius ualet sibi in se ad ostendendum quod

per se
non est infinitum
per se diuisibile

si autem tempus sit finitum
et magnitudo sit infinita
non potest esse

JA

Expositio
magis sita

JA

Expositio
magis sita

Sextus.

Quod autem nihil.

Atuero neq; quiesce.

Motus at ē diuisibilis

Sic igitur ipsius qui

Hic ponit tres rationes q̄ motus diuiditur ad diuisionem mobilis quarum prima est ista. quia moto toto mouentur partes et motus un⁹ partis non est motus alterius partis. ergo motus totius diuiditur per partes mobilis sicut actus diuiditur ad diuisionē sui subiecti. **S**ecunda ratio. Totalis motus alicuius mobilis vel ē omnium partium simul vel est alicuius partis em̄ vel est alicuius extrinseci. non est alicuius partis em̄ quia pars mobilis mouetur fm̄ partem motus. nec alicuius extrinseci quia tūc non esset in eo quod motus denominat. motus em̄ denominat sui mobile et non extrinsecum. sequitur ergo primū sc̄ q̄ totalis motus ē totalis mobilis id est omnium partium. et sic motus diuiditur ad singularū partium diuisionem. **T**ercia ratio est quia motus totius vel est maior motu partium vel minor vel equalis non potest dici maior quia tunc erit aliqua pars mobilis que non erit mota. quod videtur implicare scilicet q̄

[Faint handwritten notes in Latin script, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

mobile non moueatur. Nec potest dici minor quia tunc pars excederet totum. relinquitur ergo tertium quod motus totius sit equalis motui partium et sic motus diuiditur ad diuisionem partium mobilis.

Alius autem secundum tem.

Hic probat secundum quod scilicet motus diuidatur secundum diuisionem temporis et hoc tali ratione. Omnis motus est in tempore et omne tempus est diuisibile et minor motus fit in minori tempore. ergo omnis motus diuisibilis est secundum diuisionem temporis. Ratio extra textum est quia motus est accidens successuum mensurabile per tempus sed mensuratum diuiditur ad diuisionem mensurantis. ergo diuiditur motus ad diuisionem temporis.

Quoniam autem om.

Ex quo aristoteles dixit quod mobile motus et tempus simul diuiditur addit adhuc duo alia que etiam equaliter diuiduntur scilicet ipsum moueri id est esse in motu. et illud in quo est motus id est spacium. Ex quo habemus quod quinque sunt que equaliter diuiduntur scilicet motus mobile. tempus ipsum moueri et spacium in quo est motus. Et tamen differetia inter ista quia aliqua ex eis sunt per se diuisibilia que habent per se quantitatem sicut mobile tempus et spacium gratia cuius conuenit alieui diuisio quantitativa. scilicet motus et moueri habent quantitatem per aliud. et ideo hoc quod dicitur equaliter debet intelligi secundum equalitatem diuisionis in se. et non de equalitate que est in modo diuidendi. quia alium modum diuidendi habent sicut dictum est quous equaliter diuidantur.

Accipitur enim tempus.

Probat que dicta sunt per ordinem. primo quod scilicet ad diuisionem temporis diuiditur motus. quia si aliquid mouetur per aliquod totum tempus per aliquam magnitudinem tunc in parte temporis mouetur per partem magnitudinis primo mouetur etiam per mediam magnitudinem in medietate temporis.

Similiter autem et.

Hic ostendit quod euerso tempus diuiditur ad diuisionem motus. quia quod per totum motum ha-

bet aliquod tempus hoc per medium motum habet medium tempus. Similiter dicendum est de moueri quia secundum medium motus est medium moueri et secundum totum motum est totum moueri. Similiter est de eo in quo est motus. quia illud spacium diuiditur ad diuisionem temporis. Et addit quod non solum predicta se habent sic equaliter ad diuisionem sed etiam ad finitatem et infinitatem. Ordo tamen est inter ista quia finitum et infinitum prius inueniuntur in mobili. deinde in motu. et de sequenter in alijs iam dictis.

Queritur

an continuum sit compositum ex indiuisibilibus. Dicendum est non quod sufficiens probatum est in textu.

Arguitur

quia si habent unitates ad numerum ita puncta ad lineam. sed unitates constituunt numerum. ergo puncta possunt constituere continuum. Dicens dum quod quous unitates et puncta in hoc conueniant quod unumquodque est indiuisibile. differunt tamen in duobus. Primo quia quelibet unitas habet per se esse. ergo quelibet unitas potest per se remittere ad compositionem. sed puncta non habent esse per se sed solum in continuo. ergo puncta non possunt per se remittere ad compositionem continui. et sic ex punctis nihil potest componi sicut ex unitatibus.

Secunda differetia quia partes numeri componentes sunt indiuisibiles. quod est de ratione unitatum. sed partes continui constituentis non possunt esse indiuisibiles. Cuius ratio est quia in numero partes numeri habent esse sub actu proprio cum ex eis fiat quantitas discreta. quantitas que est cum diuisione partium. sed partes continui non habent esse sub actu proprio sed sub actu totius continui. oportet ergo quod partes in continuo habeant unionem que non potest esse inter puncta.

Arguitur

totum componitur ex suis partibus sed puncta sunt partes linee. ergo continuum componitur ex punctis. Dicendum quod duplices sunt partes que dam sunt integrales et quantitatiue. et ex illis aliquod componitur integraliter. sicut homo componitur ex capite et alijs membris integraliter et sic puncta non sunt partes linee. et hoc modo loquitur aristoteles in textu quod continuum non componatur integraliter ex indiuisibilibus. Alii est

C moueri
D C C E motus

¶ Et quod si per puncta
¶ Et quod si per puncta
¶ Et quod si per puncta

¶ Et quod si per puncta

Tempus
motus

3

ptes formales siue diffinitive quales sunt in rebus materialibus materia et forma. et sic totum componitur ex partibus essentialibus diffinitivis et formalibus. et illo modo puncta sunt partes linee quia puncta sunt partes diffinitive. et hoc est verum tam de puncto continuante inicante quam etiam terminante. quod sic patet quia punctum continuans unit partes. sed unit est conditio forme. Item terminans etiam convenit forme. quia forma terminat potentiam materie. et sic etiam puncta terminantia ad lineam comparantur in ratione forme.

Arguitur. Si continuū non componeretur ex indivisibilibus ergo indivisibilia ponuntur frustra in continuo.

Dicendum quod indivisibilia ponuntur in continuo quod terminant continuū. et ex hoc quia terminant continuū scilicet lineam ponuntur in diffinitioe continui scilicet linee. Et quando dicitur quod quantitas debet terminari per partem integram falsum est quia impossibile est quod terminus continuus sit pars eius. quod sic patet quia tria requiruntur ad hoc quod aliquid sit terminus. Primum est quod sit ultimum eius cuius est terminus. Secundum est quod extra ipsum nihil inveniatur ipsius rei. Tertium est quod omnia illius rei infra illum terminum contineantur. Quis ergo duc primum conditiones possint aliquantulum convenire parti integrali in continuo non tamen potest tertia conditio convenire parti integrali quia non omnia ipsius continuus continentur infra talem partem integram.

Arguitur. Puncta possunt auferri a linea per potentiam divi-

nam et tamen linea videtur esse terminata. et sic non requiruntur puncta ad hoc quod linea terminetur. **Dicendum** quod est impossibile omnia puncta a linea auferri. quod sic patet quia quod est de diffinitione alicuius non potest ab eo separari per quantam potentiam. quia hoc implicat contradictionem. Sed punctum continuans est de diffinitione et essentia linee sicut quilibet terminus communis est de diffinitione illius cuius est terminus. dictum est etiam tertio huius quod non potest esse aliquid corpus infinitum. cum ergo linea non est nisi in corpore sic non potest esse linea infinita. sed de ratione linee finis est quod terminetur punctis. sic etiam puncta terminantia sunt de ratione linee finis quod finita est. et sic patet quod nec pos-

sum continuans nec puncta terminantia possunt a linea separari et sic suppositum est falsum.

Arguitur. Tempus est aliquid continuū et tamen componitur ex indivisibilibus quod ex nunc quod nihil habemus de tempore nisi nunc. **Dicendum** quod est duplex constitutio quedam est integralis sicut aliquid componitur ex partibus integralibus. et sic tempus non constituitur ex nunc. et sic loquitur Aristoteles in textu. Alia est constitutio essentialis sicut aliquid constituitur ex partibus essentialibus diffinitivis. et sic tempus componitur ex nunc quia sicut terminus communis in quolibet continuo est substantia continuū ita etiam nunc in tempore est substantia temporis.

Queritur. An motus dividatur ad divisionem mobile et tempus. **Dicendum** quod sic. Cuius ratio est quia motus est quedam dispositio mobilis extrinsecus in mobili sicut in subiecto. sed accidens divisibile dividitur ad divisionem subiecti. ergo motus dividitur ad divisionem mobilis. sicut albedo dividitur ad divisionem parietis. Et quia motus est accidens successivum sic etiam dividitur ad divisionem temporis. quia divisio cuiuslibet mensurati attenditur secundum ordinem ad suam mensuram quia tamen prior est habitudo accidentis ad subiectum quod ad mensuram extrinsecam. ideo motus primo et principaliter dividitur ad divisionem subiecti. deinde ex consequenti ad divisionem temporis. et sic derivatur ista divisio partium integralium in motu a mobili ad motum sicut in littera dictum est.

Arguitur. Non est eadem ratio rei successivae et permanentis. sed motus et tempus sunt successiva. mobile autem est de genere permanentis ergo ratio. **Dicendum** quod ratio potest dupliciter capi. Uno modo pro essentia siue existentia rei. et sic est verum quod non est eadem ratio permanentis et successivorum. Alio modo accipitur ratio pro ratione divisibilitatis. et sic potest esse una ratio in permanentibus et successivis quia in eis potest reperti una ratio divisibilitatis scilicet continuas. et ideo motus tempus et mobile habent eandem divisionem.

Arguitur. Ab eo aliquid habet essentiam et divisionem si motus et tempus habet essentiam a termino ad quem. et non

a tempore vel mobili ergo debet habere diuisionem a termino. **¶** Dicendum qd est duplex diuisionis: quedam est essentialis sicut quia aliquid esse trahit distinctum ab alio. et sic verum est qd ab eodem res habet distinctam et essentialiam. et talis diuisionis fit per ultimam differentiam et ab illa res etiam habet essentialiam. Alia est diuisionis sicut partes integrales. et sic non habet res ab eodem essentialiam et diuisionem quia sic res habet diuisionem ex partibus integralibus et non ex partibus essentialibus.

¶ Arguitur. Tempus est unum et infinitum sed magnitudines sunt plures et finitae sed non equaliter diuiduntur finitum et infinitum ergo tempus et magnitudo non equaliter diuiduntur. **¶** Dicendum qd tempus potest ad duo comparari. Uno modo ad motum primi mobilis in quo est tempus subiectiue et tunc est infinitum sicut successione. sicut motus et magnitudo sicut successione partium sunt etiam infinita non autem absolute. Alio modo accipitur tempus sicut qd est applicatum istis inferioribus in ratione mensure. et sic tempus est finitum. motus est finitus et magnitudines sunt finitae.

¶ Arguitur. Illa que distant predicamentaliiter non possunt habere eandem rationem diuisionis sed motus mobilis et tempus distant predicamentaliiter ergo non possunt habere eandem rationem diuisionis. **¶** Dicendum qd aliqua que sunt diversorum generum et predicamentorum et diversarum naturarum possunt habere eandem rationem diuisionis si in eis inueniatur una communis ratio diuisibilitatis sicut patet de liquidis quia liquida sunt diversa cum naturarum et tamen mensurantur una mensura propter humidum quod in eis reperitur sicut etiam est in proposito de omnibus istis. in eis enim reperitur una communis ratio diuisibilitatis scilicet continuitas.

¶ Arguitur. Videtur qd motus et mobile non equaliter diuiduntur quia partes mobilis simul mouentur et partes motus sibi succedunt. **¶** Dicendum qd partes mobilis accipiuntur dupliciter. Uno modo sicut qd comparantur ad mobile absolute et sic partes mobilis simul mouentur. Alio modo comparantur partes mobilis ad aliquod determinatum sicut

signatum in spacio supra quod fit motus et tunc etiam partes mobilis successionem habent sicut partes motus quia una pars mobilis prius venit supra illud signum quam alia pars sicut patet de ligno tracto super lapidem.

¶ Arguitur. Non est verum quod dicunt aristoteles qd omne quod mouetur est partim in termino a quo et partim a termino ad quem quia generatio fit in instanti et sic non habet partem et partem. **¶** Dicendum qd ista propositio conuenit speciebus motus sicut ordinem prioris et posterioris quia habet principaliter veritatem de motu locali quia ibi aliquid ipsius mobilis recessit a termino a quo in motu et nondum accessit ad terminum ad quem. Deinde intelligitur in motu alterationis quia ibi est etiam successio sicut intensiorem forme et ultimo intelligitur in motu generationis non quidem accipiendo generationem pro instantanea mutatione quia tunc non habet partem et partem sed accipiendo generationem sicut qd sibi alteratio preuia coniungitur sic enim est eadem ratio successione in alteratione et generatione.

¶ Quoniam autem omne.

Postquam determinauit de diuisione motus in partes integrales. hic consequenter determinat de ordine partium motus et primo premitit aliqua ex quibus sumitur probatio et intellectus illorum que infra dicuntur. quorum primum est qd necesse est qd omne quod mutatur quando mutatum est esse in termino ad quem mutatum est. Secundum qd tale mutatum sit indiuisibile quo ad primum ponit duas rationes quarum prima est particularis quia solum respicit mutationes proprie dictas et stat in hoc. Si illud quod mutatum est non est in termino ad quem mutatum est tunc erit medium inter contradictoria quod reprobat quare metaphysice. Antecedens probatur quia quando aliquid mutatum est tunc deficit a termino a quo quia mutari non est esse in termino a quo si ergo tunc non est in termino ad quem tunc erit medium inter esse et non esse. Exempli gratia. Si aliquid mutatum est a non esse ad esse tunc deficit a non esse et cum contradictoria non sunt in eodem sic necessario habet esse et sic est in termino ad quem mutatum est quod erat probandum.

Amplius autē scdm.

hic ponit secundam rationem que est vniuersa-
lis quia respicit omnes motum et stat in hoc. Si
illud quod mutatum est non sit adhuc in termi-
nū ad quem mutatum est sed circa illum termi-
nū sequitur q̄ quando mutatum est fin q̄ ha-
iusmodi adhuc mutetur. quod sic patet quia ta-
diu mobile mutatur donec est in termino ad quem
ergo quando aliquod mutatum est et non est in
termino ad quem oportet quod adhuc mutetur.
Ex quo concludit q̄ illud quod factum est quā-
do factum est ē ens et illud quod corruptum est
quā corruptum est est nō ens. *sed q̄ dicitur aucto-
ritate*

In quo autē primo

Hic ponit secundum scilicet q^d primū mutatum
esse sit indiuisibile quod sic probat. Quia si ali-
quid mutatum est in aliquo diuisibili vl' ergo in
utraq; parte illius diuisibilis mutatum est qd
est impossibile, quia oportet solum vnū terminū
moris esse qui dicitur hic mutatus esse, ergo due
partes non sunt mutatum esse, vel est mutatus
in vna parte et non in alia se habetur proposi-
tum quia tunc vltima est indiuisibilis quod fuit
probandum. ¶ *finis.*

Dicitur autē in quo:

Hic ex predictis soluit unam questionem istam
scilicet utrum sit dare primū mutari esse in mo-
tu. Et pro solutiōe distinguit q̄ dupliciter potest
aliquid dici primū mutatum esse quia primū mu-
tatum esse potest vno modo significare terminū
motus in quo mutatio est perfecte terminata p̄
mo. et sic est dare primū mutatum esse in motu
quia est dare terminū motus indissolubilem ubi
motus terminatur in quo amplius non est mo-
tus. s̄ statim ante hoc fuit motus. Alio modo
accipitur primū mutari esse pro prima parte in
qua primo incipit motus. et sic non est dare pri-
mū mutatum esse in motu. quia non est dāe ali-
quam partem integram motus quam non pre-
cedit alia pars prius. et hoc probat auctoritates
ex tribus. Primo ex parte temporis. Secūdo ex
parte mobilis. Tercio ex parte spaciū. **Ratio** ex
parte temporis stat in hoc. quia si posset dari pri-
mū tempus in quo primo aliquid mutatum est
id est in quo primo motus incipit vel hoc est in

indivisibile et tunc sequuntur duo inconuenientia. **P**rimū est qd tempus componatur ex indiuisibi-
libus et sic indiuisibilia habebunt se consequen-
ter in tēpore. **S**ecūndū est qd aliquid simul mo-
ueatur et quiescat. probat quia in indiuisibili non
potest esse motus ergo est quies et tamen dicitur
qd in illo indiuisibili incipiat motus ergo ibi
est motus. **S**i autem dicatur qd illud tempus
in quo incipit motus est diuisibile tunc totum
tempus non potest esse primū in quo incipit mo-
tus quia illa pars temporis in qua dicitur pri-
mo motus incepisse habet adhuc priorem partem
in qua prius motus incepit. **E**t simile iterum
posset capi in linea in qua semper ultimū est indi-
uisibile et sunt duo pūcta extremaia sed nō po-
test dari primū punctum cōtinuatiū ita similiter
ante qd mutatiū esse est mutari et sic non pōt dari
a primū mutatiū esse in quo s. incipet motus et
hoc id qd mutatiū esse est ps motus qd est qd dāz
cōtinuū si ps cuiuslibet zēmiū sp ē diuisibilis. pōt
tū tēte dari pmi mutatiū elemētū qd ē termin⁹
mot⁹ et sic pōt dari imin⁹ a qd in quo nō ē mot⁹
Et qd nō sequit si nō ē primū mutatiū tūc nō in-
cepit mor⁹ sicut nō sequit nō ē dabit pma ps li-
nce qd linea nō hz pncipiū qd linea hz iminū a
quo pmi ymaginatōem incipit linea qd sic in mo-
tus terminus a quo i. post quē statim ē motus.

Sic enim primū in.

Hic ostendit item ex parte mobilis et ex parte
spacij ex parte mobilis sic quia mobile primo p[er]
transit aliquem punctum spacij fm minore par-
tem q[ua]m fm maiorem . data ergo quac[un]q[ue] parte
mobilis adhuc prior pars precedit illa[m] . Simili-
ter probat id[em] ex parte spacij quia in p[ri]mo spa-
cij siue in indiuisibili non est motus . Incipit er-
go motus in aliqua parte spacij quodcum sit co-
tinuu[m] est dabilis prior pars . ergo non est dabile
p[ri]mu[m] ubi motus incipit . LOC[us] DVEEL ,

Quoniam autē om

Hic ostendit ordinem eorum que in motu mutantur: et primo premittit unam distinctionem scilicet q̄ dupliciter aliquid dicitur mutari in aliquo tempore. Uno modo primo et p̄ se. Alio modo secundum alterum id est ratione partis. Ex qua distinctione elicit talem regulam q̄ si aliquid primo mutetur in aliquo tempore tunc etiam mutatur

Norazondites plate and fig 17 et apparet una qd ut vultis cum ad p^e
ad grana a de grana et dicitur in infusio id mureto nol qd ut vultis at

in qualibet parte illius temporis. et illa regula
deservit ad probationem sequentium. Probat er
go illam regulam dupliciter. primo ex diffinitio
ne eius quod est primum. quia illud primo dicitur
aliqui cōvenire quod cōvenit sibi sibi quālibet
partem. secundo probat eam ratione et hoc sic.
Quia dividatur tempus in quo aliquid moue
tur vel ergo in neutra parte mouetur et tūc er
am non mouebitur in toto quia totum est sue
partes. vel in utraq; mouetur et tūc non potest
primo moueri in utraq; sed primo in una et po
stea in alia. et tunc iterum habetur propositum
q si aliquid moueatur in toto tempore mouetur
in qualibet parte. Si autem in una moueatur
et non in alia tunc non potest dici q primo mo
uetur in toto. quia quod quiescat in una parte tē
poris non mouetur p toto tpe. sed primo p pte.

Ostenso autem hoc.

Hic ostendit tribus rationibus q omne moueri
precedit mutatum esse scilicet ex parte mobilis
ex parte temporis et ex parte spaci. Prima rati
o stat in hoc. Si aliquid mobile mouetur per
aliquod spacium in aliquo tempore tunc eque ve
lor mobile mouebitur per medietatem spacij in
medietate temporis igitur mobile quod ponitur
moueri per aliquam magnitudinem fuit prius
motum in medietate temporis per medietatem
magnitudinis. sed in illa medietate est mutatu
esse ergo mutatum esse precedit moueri. Secū
da ratio tempus in quo aliquid mouetur est diui
sibile sibi aliquid nunc quod est terminus prius
et principium posterioris. In illo ergo nunc
mobile est motum. et tunc sit probatum q non
habeant se consequenter duo nunc oportet q tē
pus precedat illud nunc. et in illo tempore aliqd
est mutatum. ergo mutatum esse precedit moue
ri. Tercia ratio est in ipso nunc non est mutari
sed mutatum esse. et in tempore sunt infinita
nūc sibi potentiam. igitur quod mutatur in ali
quo tempore fuit prius mutatum in ipso nunc
temporis illius. 3. THOMAS AQUINENSIS

Arquitur Mutatum esse est term
nus indivisibilis motus
ergo nō potest talis precedere moueri. quia om
ne moueri est esse in motu sed terminus non po
test precedere esse in motu. Dicendum est q
mutatum esse accipitur dupliciter. Uno modo p

mutato esse in actu. et sic mutatum esse dicitur
ultimus terminus indivisibilis motus ubi iam
motus est terminatus. et sic accipiendo mutatu
esse nunq potest precedere ipsum moueri. hanc
probat argumentum. et sic aristoteles supra ac
cepit mutatum esse cum dixit omne quod muta
tur quando mutatum est est in termino in quem
mutatum est. Alio modo accipitur mutatum ēē
pro mutato esse in potentia. et sic omne illud di
citur mutatum ēē in motu ubi potuit motus
fuisse terminatus quous iam non sit terminat
et sic aristoteles bene loquitur hic q omne moue
ri precedit mutatum esse. i. precedit aliquid ubi mo
tus potuisset fuisse terminatus. et hoc potest su
mi ex fundamento in textu quia si motus non
incepit in indivisibili. sicut prius probatum est
necesse est q moueri sit in continuo tempe. Sed
hoc continuū tempus habet adhuc unam ptem
ante se scilicet suam medietatem. et ibi est mu
ratum esse in potentia quod precedit totum mu
tari. Simile est de punctis in linea. quia i linea
sunt duplicia puncta aliquid enim est punctum
in actu in linea et illorum sunt tñ duo scilicet ini
cians et terminas. Sed puncta in potentia sūt
infinita. Similiter de motu dicendum est quod
ad mutatum esse.

IHSVS XPS

Non solum autem q

Hic ostendit q reducto ante omne mutatum
esse est moueri. et ad hoc manifestandum suppo
nit q omne quod mutatur mutatur in tempo
re. quod sic ostendit quia mobile nō mouetur in
termino a quo nec in termino ad quem nec est si
mul in termino a quo et ad quem. ergo sunt ad
minus duo nunc in motu quorum unū est in ter
mino a quo et alterum in termino ad quem sed
inter duo nunc est tempus medium. sic necesse
est q omne quod mouetur mouebitur in tempo
re. Tunc ponit principalem rationem primo ex
parte temporis. secundo ex parte magnitudinis
Et stat prima ratio in hoc quicquid mutatur est
in tempore hoc prius mutabatur in medietate
illius temporis. ergo mutatum esse in toto tem
pore precedit mutari in medietate temporis. et
ergo ante omne moueri est mutatum esse. et sic
militer probatur ex magnitudine. quia si aliqd
est mutatum supra totam magnitudinem tunc
prius mutabatur in parte illius magnitudinis.

mutari. Similiter tpe p alit mutari
esse in toto tpe

ante omne mutatum ēē est moueri

Diagram showing a line with points labeled 'tpe' and 'moueri' and a bracket indicating a range.

Eadem enim demon

Adit aristoteles q non solum istud est verum in motu locali quibus ibi planius apparet. sed etiam est verum in alijs motibus scilicet in alteratione que est inter contrarias qualitates. et etiam in generatione et corruptione accipiendo illas fin q includunt priuam dispositionem et alterationem. et hoc sic ostendit quia in istis mutationibus est aliquod tempus diuisibile in quo fit mutatio. dato ergo tempore diuisibili potuit dari prius tempus q medietas illius tepis.

Queritur

Item sic dare primū et ultimū i motu. **Di**cendum q cum primū et ultimū accipiantur in illis que habet partes sic primū et ultimū in motu possunt attendi penes tria fin triplices partes motus. quia vel penes partes subiectiuas vel penes quantitatiuas vel penes terminos. si penes partes subiectiuas tunc est simpliciter ultimū q primū in motu. quia est dabile pma species motus et ultima. ut patet octauo huius. **Red** fin partes quantitatiuas est distinguendum. quia vel accipiuntur partes in motu fin equalem diuisionem id est fin partes eiusdem quantitatatis. et sic est dabile primū et ultimū in motu sicut in q libet alia continuo. exempli gratia in ligno habet decem partes prima pars est primū pedale et ultima pars est ultimū pedale. **Similiter** in tempore prima hora diei est prima pars illius temporis et ultima hora est ultima pars illius temporis. **Simile** est i motu quia motus factus in prima pede magnitudinis est prima pars motus et factus in ultimo pede est ultima pars motus. **Vel** accipiantur partes quantitatiue fin eandem proportionem. et sic nec est dare primū nec ultimū in motu. quia sicut dictum est oportet motum et in tempore diuisibili in spacio diuisibili et in mobili diuisibili. sicut ergo continuū diuidetur in finitum ita data quacūq parte versus principium vel versus finem motus datur. et prior pars versus principium vel ulterior pars versus finem. **Red** fin terminos est dare ultimū in motu. sed non primū quia datur mutatum esse in actu qd est terminus indiuisibilis motus et nō pars motus. **Non** autem datur primū ex parte termini. **Cuius** ratio est quia quibus in continuo permantibus terminus est in actu utrobique scilicet ex p

et principij et finis. sicut linea habet duo puncta termini. ita hoc tamen nō oportet in continuo successiuis. quia in successiuis fit processus de potentia ad actum. et ideo actus est solum in termino ad quem id est in termino finali. et ideo ex parte finis est dabile ultimū indiuisibile in actu. **Et** si dicatur q est etiam dare aliquid indiuisibile ubi non est motus ex parte principij sicut ex parte termini. **Dicendum** q tale indiuisibile datum in principio non habet ordinem ad motum quia non est initium motus. sed indiuisibile in termino ad quem est terminus motus. et hoc ideo ē q motus bene terminatur in indiuisibili. sed non incipit in indiuisibili.

Arguitur

Si non est dare primū et ultimū in motu tunc erit motus infinitus. **Dicendum** q hoc quod non habet primū et ultimū nullo modo hoc est quantitatiue infinitum. sic autem non est de motu quia motus habet primū et ultimū accipiendo in motu partes eiusdem quantitatatis. et hoc sufficit ad hoc q motus sit finitus. **Si** autem sumantur partes fin eandem proportionem tunc nec dabitur primū nec ultimū. et tamen non est motus infinitus. quia quibus tunc motus non habeat terminos proprios quantitatiuos intersecos. terminatur tamen et incipit per terminos quantitatiuos extremos. quia est aliquis ultimus terminus ubi non est talis motus tam penes inceptionem q desinētem. aliquid autem terminat ad terminos extremos sicut liquores terminantur ad terminū basis.

Arguitur

Perum est dicere q motus incipit et desinit. vel ergo incipit in mutato esse vel in mutari. **Si** in mutari tunc ante illud mutari non est mutatum esse. **Si** in mutato esse tunc ante illud non est mutari. **Dicendum** q nec motus incipit in mutato esse nec incipit in mutari quia motus ut prius dictum ē nō incipit in mutato. nec etiam est in mutari quia mutari est esse in motu. sed esse in motu presupponit inceptionem motus. sic inceptionio motus esset ante mutari. **Ex** quo patet q inceptionio et desinitio in motu non debent capi affirmative sed negative. **Circa** quod sciendum q illorum que incipiunt quedam incipiunt per mutationem successiuam sicut motus proprie dictus. q dā incipiunt per mutationem instantaneā sicut illa q

deve in pōn
in m acti

acquiratur p generationem et corruptioem. In his
ergo que incipiunt successive datur inceptio per
ultimū non esse ex parte inceptiois. exempli gra
tia motus incipit id est motus iam non est et
statim post hoc erit. Et parte autem desitionis
datur desitio per primū non esse. quia in ultimo
indivisibili termino motus non est motus et pri
us fuit motus. exempli gratia motus desinit ē
id est motus iam non est et prius ante hoc fuit.
Alia sunt que incipiunt et desinūt in instanti
et in illis mutatur expositio q̄tum ad inceptiois
nem. quia inceptio datur p̄ primū instans esse et
sic affirmatiue. exempli gratia hō incipit ē debet sic
expom homo iam est et immediate ante hoc nō
fuit. et hoc pbatur auctoritate aristotelis i octa
uo huius et etiam ratione. Auctoritate quia dicit
octavo huius q̄ mutatio tenet se cum passidne
posteriori id est cum forma posteriori que acqui
ritur ab illa ergo debet denominari mutatio. et
ideo quando embrio corrūpitur et homo genera
tur tūc debet esse denominatio a posteriori passi
one scilicet ab homine. et ideo debet expom p̄ pri
mū instans esse. Ratio istius est quia quādo ali
quid fit in instanti tūc pro illo instanti simul fit
et factum est. Pro cuius intellectū notādū q̄ q̄n
prodicitur aliquid per instantaneam mutatioē
tūc per totum tempus p̄cedens ultimū instans
est prior forma que corrūpitur vel abijcitur. et in
ultimo instanti est sub forma que acquiritur. et
ideo optime expomitur per primū instans esse. q̄
hoc ultimū instans est primū esse noue forme q̄
prius per totum tempus non fuit illa forma. in
materia sed in materia fuit forma que abijcitur.
Hec ex parte desitionis est differentia. quia q̄n
q̄ desinente aliqua forma per corruptioem seq̄
tur noua forma positiua in materia. Sicut quā
do homo corrūpitur generatur forma cadaueus
que est forma positiua. quandoq̄ ad corruptiois
nem prioris forme non sequitur forma positiua
sicut quando lumen corrūpitur. q̄a tenebre non
sunt noua forma. Si ergo in desitione non seq̄
tur noua forma tūc desitio expomitur affirmati
ue per ultimū instans esse. exempli gratia lumē
desinit esse. i. lumen iā est in aere et statim post
hoc non erit. Si autem in desitione seq̄tur no
ua forma tūc desitio expomitur negatiue per pri
mū non esse. Exempli gratia sortes desinit esse id
est sortes iam non est et immediate ate hoc fuit

Cuius ratio est quia in eodem instanti est gene
ratio et corruptio quia nisi sic tūc materia staret
muda quod est impossibile. Sequela patet quia
quando abijcitur aliqua forma in instanti. si er
go in alio instanti noua forma introducat ma
ifestum est q̄ inter duo instantia est temp̄ me
dium. ergo est aliquid tempus in quo materia
nullam haberet formam. non em̄ habet priorē for
mam quia corrupta est sic posteriorem quia nō
rum introducta est. Probato ergo q̄ in vno in
stanti fiat generatio et corruptio tūc patet. p̄por
tionem. dictum est em̄ q̄ in illo instanti mest for
ma que acquiritur per generatioem. cum ergo
due forme substantiales non sunt in eodem nō
potest pro eodem instanti inesse forma que abij
citur. et sic oportet desitionem dare per primū nō
esse. Et istis patet quomodo debent expom inep
tiones et desitiones in generatioe et corruptioe
quia si capiuntur fm q̄ includūt priuias altera
tiones. sic debet in eis fieri expositio sicut in moti
bus successiuis scilicet per ultimū non esse ex par
te inceptiois et per primū non esse ex parte des
itionis. Si autē capiuntur pro illis instantaneis
introducōibus formarū tūc debet expositio fieri
ei in eis per primū instans esse ex parte inceptio
is. et per primū non esse ex parte desitionis quā
do seq̄tur noua forma.

Quoniam autē om̄

Postq̄ aristoteles ostenderit quomō inuenitur
primū et ultimū in motu. hic cōsequenter deter
minandum est de finito et infinito quomodo se
habent ad motum. et primo supponit q̄ finitum
et infinitum inueniuntur in magnitudine motu
et tempore. Et circa hoc ostendit q̄ equaliter in
ueniuntur in magnitudine motu et tempore. Et
supponit duo. primū est q̄ omne quod mouetur
est in tempore. Secundum est q̄ in maiori tempo
re pertransiunt maior magnitudo. Ex his suppo
sitis probat quod intendit scilicet q̄ non requi
ritur tempus infinitum ad pertransiendum ma
gnitudinem finitam. et hoc probat sic. Si actus
mobile eque velociter motum moueri per totam
magnitudinem tūc tale mobile pertransibit aliq̄
quam partem magnitudinis in tempore finito
secūdo pertransibit aliam partem eiusdem quā
titatis etiam in tempore finito. sed multe par
tes acceptę in aliquo corpore finito reddunt

Si generatio hō tūc a. nō p̄fuit an. q̄a
est in corpore. Si autē hō tūc a. nō p̄fuit an. q̄a
est in corpore. Si autē hō tūc a. nō p̄fuit an. q̄a
est in corpore. Si autē hō tūc a. nō p̄fuit an. q̄a
est in corpore.

Tempus in 8
Finis in 6
mole in 4
velox in 3

magnitudo in 5
finitum in 2
infinitum in 1

et ad p̄fuit hō tūc a. nō p̄fuit an. q̄a
est in corpore. Si autē hō tūc a. nō p̄fuit an. q̄a
est in corpore. Si autē hō tūc a. nō p̄fuit an. q̄a
est in corpore.

magitudinem finitam ergo sicut vnam partem
præstat tempore finito ita etiam præstat totam
magitudinem tempore finito. exempli gratia. **B**u-
tut magnitudo finita habens centum partes ad
quam pertranseundem non oportet esse tempus
in finitum quia vna pars pertransiit tempo-
re finito scilicet in anno. sic tota magnitudo per-
transiit in centum annis. ergo non requiritur ad
hoc tempus infinitum. **¶** Deinde addit aristote-
lex idem sequitur si dantur mobilia non eque ve-
lociter mota. quia et si partes temporis sunt in-
equales in motu. quia in vna parte mouetur ve-
locius et in alia tardius. sunt tamen finite secundum
multitudinem. et sic non potest ex eis constitui
tempus infinitum.

Eadem autem ratio.

hic probat e contra si tempus est finitum etiā
oportebit magnitudinem esse finitam. quia capi
endo aliquam partem temporis pertransit ali
qua pars magnitudinis. sed illa pars magnitu
dinis aliquotiens sumpta reddit totam magni
tudinem. Ex hoc sic arguitur. Nullum mensura
tum est infinitum. sed ista magnitudo que dicit
esse infinita mensuratur per tempus finitum. et
go etiam magnitudo nō est infinita.

Demōstratis āt his.

hic consequenter aristotiles ostendit qd mobile non potest esse infinitum si tempus et magnitudo sint finita duabus rationibus. Et stat prima in hoc partes mobilis et temporis proportionem quia in parte temporis pars mobilis pertransit aliquod spacium ergo etiam habent proportionem et sic si unum est finitum alterum erit finitum. **P**roceda ito stat in hoc si mobile infinitum pertransit spacium finitum tunc etiam mobile finitum pertransibit spacium infinitum quia ex quocumque mobile est quantum qd etiam spacium nihil refert dicere quod illorum moueatur aut quiescat quicquid autem quiescat habetur pro spacio et qd mouetur habebit pro mobili. **S**imiliter aristotiles ostendit qd non potest esse mobile infinitum spacio existente finito et tempore finito. Et similiter dicitur qd eadem est demonstratio si accipiatue tempus infinitum et spacium finitum mobili existente infinito. Et sic concluditur ex omnibus istis qd tempus motus magnitudo et mobi-

le equaliter se habent ad finitū et infinitū.

Queritur **U**tum eodem modo ista
quatuor habeant se ad fi
nitum et infinitum scilicet spacium tempus mo
bile et motus. **R**dicendum q sic. Et ratio est
quia finitum et infinitum sunt passiones quan
titatis. et hoc sic arguitur ubiq; sunt eadem
pncipia ibi sunt eadem passiones quia passio
nes oriuntur ex pncipijs. sed rō quātītatis in
qua fundatur infinitas est una in istis. quia de
minuat quātītās a magnitudine ad motum et
ad tempus. ergo habebunt easdem passiones sci
licet finitū et infinitū.

Arquitur Potest quancūq; mobile
esse finitum et tamē mo-
tus et tempus sunt infinita. vt patet de motu
celi. ¶ Dicendū q; sentētia aristotelis intelligē-
da est de mobili quod mouetur motu recto et nō
de mobili quod mouetur motu circulari. Cuius
easō est quia quod mouetur motu recto hoc ha-
bet semp nouas partes spacij circa quas mou-
etur quas prius non habuit et nō reiteratur ea-
dem pars sicut in motu circulari. et ergo in mo-
tu recto sic est q; si motus sit infinitus etiam
spacium erit infinitum. In motu autem circula-
ri non accipiuntur semper noue partes que nun-
q; erant prius acceptę. ergo potest talis motus
esse infinitus mobili exīte finito.

Arguitur. Aliquod mobile potest moueri per potentiam diuinam per spacium fm partes eiusdem proportōis. et ille partes sunt infinite ergo mouebitur mobile finitum per spacium infinitum. **Di-** cendum qd hoc est impossibile qd moueatur ali- quod mobile per partes eiusdem proportōis in continuo que sunt in potentia. sed oportet qd ys super quam mobile mouetur fit i actu. quia actu tangitur per mobile. **¶** Si ergo moueretur aliqd mobile fm partes eiusdem proportōis tunc ille partes essent in actu quia per eas fit motus. et non sunt in actu quia sunt partes eiusdem pro- portōis. et sic aliquod item esset simul in actu et nō in actu qd implicat. **¶** Ad 2^{am} q^{da} si

Arguitur Quies infinita non requirit subiectum infinitum. ergo nec motus infinitus requirit mobile & spacium infinita. **R**espondendum quod non est simile quia terra in infinitum quiescit et tamen ipsa non est

+ 20c masfand ländig 2 nös
für eine fure 2 fure 2 fure

201. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845.

infinita. quia quod quiescit per totū manet in eo
dem loco. sed quod mouetur mutat continue lo-
cum et ex illa mutatiōe surgit diuisio in partes
tam mobilis q̄ temporis q̄ spaciū. Cum ergo
partes hinc inde debent proportionari sic scilicet
si unū est infinitum etiam alterum erit infinitū
ergo si partes mobilis sunt infinite oportet mo-
tum esse infinitum.

Quoniam autem omne

Postq̄ aristoteles determinauit de diuisione mo-
tus. et quomodo se equaliter habent ad finitum
et infinitum motus tempus et mobile. Sic con-
sequenter determinat de his que spectant ad qui-
etem. et circa hoc primo determinat de stare. scō
de quiete. **S**tare autem ut hic accipitur est ten-
dere ad quietem. primo ergo probat q̄ omne qd
stat mouetur et hoc tali ratōe. Illud quod stat
aptum natum est moueri. sed non quiescit ergo
mouetur. Maior patet quia si priuatio et habi-
tus comparantur ad idem subiectum tūc necesse
est unū illorum inesse subiecto oē ergo quod ap-
tum natum est moueri vel mouetur vel quiescit.
Minor patet quia stare est ad quietem tendere
et sic nōdum quiescit. Secōdo probat q̄ omne qd
stat in tempore stat et hoc duabus ratōibus.
Prima est oīe quod mouetur mouetur in tem-
pore. sed omne quod stat mouetur ergo omne qd
stat in tempore stat. Secūda ratō est. in quo in-
ueniuntur velocius et tardius hoc potest mensu-
rari tempore quia velocius et tardius mensura-
tur tempore. sed omne quod stat stat velocius et
tardius ergo omne quod stat in tempore stat.

In quo aut tempore.

Hic aristoteles vult ostendere q̄ non est dare p̄-
mū nec ultimū in statione nec in quiete. Et pri-
mo ostendit qualiter dicatur aliquid stare in to-
to tempore. et dicit q̄ hoc dicitur stare in toto
tempore quod stat pro qualibet parte illius tem-
poris quia si non statet fm qualibet partem tūc
staret solum fm unam partem. et quia stare est
etiam moueri. ideo ponitur hic eadem probatio q̄
prius data fuit de motu ubi probatum fuit q̄ si
aliquid mouetur primo in aliquo tempore tunc
mouetur in qualibet parte illius temporis

Sicut autem quod.

Hic ponit principale quod intendit scilicet q̄ nō
est dare primam partem in statōe. quicquid em̄
stat i aliquo tempore prius stetit pro medietate
illius temporis et hoc sic ostenditur. quia quod
stat in aliquo tempore stat pro qualibet parte
illius temporis. cum ergo statō non potest ē in
indiuisibili. sic statō solum datur in tempore. sed
dato tempore continuo datur prius tempus. et
ergo non est dare primū in statōe. **D**emonstrat
autem q̄ non est accipere primū in quiete et primo
resumit duas ratōnes prius positas quibus pro-
batum fuit q̄ non est quies in diuisibili tem-
poris quatenus prima fuit. motus non est in indi-
uisibili temporis ergo nec quies quia in eodem
contingit semper aliquid quiescere et moueri. se-
cūda ratō hoc dicitur quiescere quod habet se eo-
dem modo nūc et prius. sed in diuisibili non ē
nūc et prius ergo oportet quietem esse in diuisi-
bili quod habet nūc et prius. Et quo sic arguitur q̄
es non est in diuisibili temporis sed in tempo-
re. dato ergo illo tempore in quo est quies da-
bitur adhuc medietas illius temporis. et sic fu-
it prius quies. et ideo totum fundamentum isti-
us materie stat in hoc q̄ in diuisibili non est
quies.

Quoniam autem oē.

Hic ponit quandam consideratiōem per quam
distinguit illud quod mouetur ab eo quod q̄
est. et hoc ideo quia in secūda ratōe dictum est
prius q̄ quiescere est se habere eodem modo nūc
et prius. Intendit ergo q̄ quando aliquid moue-
tur per se diu mouetur semper se habet per totū
tempus in alia et alia dispositiōe. et sic nō est
per aliquod tempus in eadem dispositiōe. sed h̄
dicitur quiescere per se quod se habet per totum
tempus in eadem dispositiōe. et sic non est p̄ ali-
quod tempus in alia.

Queritur

Utrum in quiete sit da-
bile primū et ultimū.
Dicendum q̄ non. et ratō est quia quies fit
semper in tempore sicut dictum est et non in in-
stanti dato ergo tali tempore dabitur prior p̄s
in eodem tempore. Et eadem ratō quo ad hoc ē
de stare. quia em̄ stare et quiescere apud nos ui-
deantur esse multū ppinq̄ in significato non em̄
apud grecos a quibus sunt isti termini nob̄ trāslati
nā stare est ad quietem tendere. et ideo stare ē moueri

Neg qd quiescent in p̄s q̄eunt

et quiescere

4 mole velocius a
 mole tardius b
 spaciū p q d
 p m m m m
 20
 30

¶ Sextus.

Sed quiescere non est moueri.

¶ Arguitur.

In termino indivisibili motus est quies. ergo est dabitur primum in quiete. ¶ Dicendum qd in indivisibili termino motus non est motus nec quies qd motus et quies solum habent fieri in tempore. hoc autem ultimum est indivisibile temporis. ergo in eo non potest esse quies nec motus. Est autem quies statim post hoc indivisibile assignatum in tempore sicut motus fuit ante hoc indivisibile p totum tempus. et ideo datur inceptio quietis per ultimum non efficitur inceptio motus. debet. ergo sic exponi quies incipit esse id est quies iam non est sed statim post hoc erit. Ex quo patet qd id est indivisibile quod est primum non esse motus. et quod est ultimum non esse quies.

¶ Tercio autē deratō.

Iste ē tercius tractat⁹ sexti libri in q̄ exclu- dit errores circa motum. et sunt tres errores quos excludit. primus fuit zenonis qui dixit m- hil moveri. secundus fuit democriti qui dixit indi- uisibilia moveri. tercius fuit erastri q̄ dixit om- nia moveri. Quantum ad primum ponit quatuor ratōnes quibus voluit zenon destruere motum localem. ¶ Deinde ponit unam ratōnem ad exclu- dendū motum inter contradictoria. tercius ponit unam ratōnem ad destruendum motum circula- rem. et sic in summa sunt sex ratōnes ad destui- endum motum in genere. et proponit unam ra- tōnem que pertinet ad illud quod statim de mo- tu et quiete dictum est. Et stat ratō in hoc nihil mouetur quando est in loco sibi equali sed om- ne quod fertur localiter est in loco sibi equali in quodlibet nunc. ergo nihil mouetur. Istam ratio- nem soluit aristoteles per ea que dicta sunt p- us scilicet quando aliquid mouetur in aliquo tem- pore tūc etiam mouetur pro qualibet parte illi- us tēporis q̄nis non mouetur pro aliquo nūc illius temporis. et sic si aliquid mobile p aliquo nūc est in loco sibi equali non tamen in qualibz parte temporis est in loco sibi equali. quia in tē- pore semper recipit aliū et aliū situm. Vel po- test aliter sic dici qd dupliciter aliquid est in loco sibi equali. Uno modo absq; tendentia ad aliū locum id est qd non tendat ulterius ad aliū lo- cum. et sic est verum qd quicquid est in loco sibi equali quiescit. Alio modo aliquid est in loco si

bi equali tētes ad aliū locū sic illud qd mouet ē in loco sibi eq̄li qd tendit sp̄ ad aliū locū quē acquirit per motum localem qui locus est p- prie terminus motus licet alia loca sint deferentia ad ultimum locum et non terminantia motum.

¶ Quatuor autē sunt.

Hic ponit ordinatim quatuor ratōnes zenonis quibus videbatur destruere motum localem. Pri- ma stat in hoc. Infinitum non potest pertransi- ri. sed quelibet pars spaciū supra quam est mot⁹ est infinita. ergo non potest pertransiri. cum in- finitum habeat infinitas ptes q̄a diuisibile est infinitum.

¶ Secunda autem vo.

Hic ponitur secūda ratō quam vocauit achilles quasi inuincibilem aut insolubilem. quia sicut achilles fm hystronam et ioanam fuit inuincibi- lis viribus sic ista ratō est inuincibilis fm eum quo ad solutōnem. et stat in hoc. Si aliquid mo- ueretur sequeretur qd mobile velocissimū nunq̄ posset attingere mobile tardissimū si mobile tar- dissimū inceptit moueri ante mobile velocissimū quod est falsissimū et contra sensum. ¶ Probatur tamen quia si tardissimū ponatur precessisse ve- locissimū in aliqua parte spaciū. et hoc spaciū est infinitum quod est inter tardissimū mobile et ve- locissimū sicut in priori ratōne dictum est. nunq̄ ergo poterit velocissimū mobile venire ad illum locum ubi nūc est tardissimū. Solutō ergo ista eum duarum ratōnū stat in hoc qd spaciū supra quod sit motus accipitur dupliciter. Uno modo fm partes potentiales que sunt partes eiusdeq; p- portōis. et sic spaciū habet infinitas partes sed sic mobile non vitur spacio in motu. Alio modo accipitur spaciū fm partes actuales. et sic spaciū habet partes finitas. et sic mobile vi- tur spacio quia describit ptes actuales q̄ritati- uas in motu.

¶ Tercia que nunc et di.

Tercia ratō zenonis est semel superius dicta sci- licet in p- nāpio tertiū tractatus. in qua quidem supponit qd tempus componitur ex nūc ideo ex superius dictis circa eandem ratōnem soluitur. ¶ Deinde ponitur quarta rō que stat in hoc. Si est motus localis tūc sequitur qd idem erit temp⁹

b f p l m a d e a m o r q a d d e f
 t o r i l y m u n g u o e s t q u e l q a d
 a r e p h o z +

b i f e r a p p a i q u o d d e f i n i t e s t q
 d a d b f i p r i m a n f o r f u i t t

1
 32
 30

d d d magnitudo motu appu
 a a a equalis magnitudo quiescentis
 . c r r
 magdo equalis et velocit motu

duplū et dimidiū. pbat̃ quia ponantur mo-
bilia moueri eque velociter sic q̃ vnū moueatur
supra spaciū quiescens et aliud mobile mouea-
tur supra spaciū simul motum cum mobili tūc
illud mobile quod ponitur supra spaciū simul
motum in eodem tempore pertransit duplex spa-
cium pro quo tempore aliud mobile positum su-
pra spaciū quiescens mouetur supra dimidiū
spaciū. sed ad describendum duplex spaciū re-
quiritur duplex tempus. ergo idem tempus est
duplum et dimidiū. est duplum quia in illo tē-
pore pertransit duplex spaciū ab illo mobili
quod mouebatur supra spaciū motum. et est di-
midiū quia describitur dimidiū spaciū per aliud
mobile quod mouetur supra quiescens spaciū. Po-
nit autem solutōnem illius ratiōis. Et dicit q̃
ista ratiō presupponit falsum quia non semp̃ re-
quiritur tempus duplex si describat duplex spa-
cium. sed hoc oportet si cetera sint paria id ē co-
dem modo se habeant mobilia ad spaciū sic q̃
spaciū vndiq̃ quiescat vel vndiq̃ moueatur. sed
hoc non est hic quia vnū spaciū quiescit et ali-
ud mouetur. et ideo vtiq̃ verum est si duo mobi-
lia eque velocia ponuntur moueri super spaciū
quiescens tūc ad describendum duplex spaciū re-
quiritur duplex tempus.

Neq; igit̃ scdm̃ muta

Ponit aliam ratiōem p̃ quam excludat̃ motū
inter contradictoria et stat in hoc. Illud quod mu-
tatur non est in aliquo termino. quia quando ē
in termino a quo nō mutatur sed mutabitur. et
quando est in termino ad quem non mutatur si
mutatum est. ergo solum mutatio est in medio
inter terminū a quo et ad quem. sed inter cōtra-
dictoria non est mediū ergo inter cōtradictoria
non est mutatiō. Respondit aristoteli in textu po-
nendo solutōnem ad hominem. Quis nō est me-
diū inter contradictoria quo ad totum tamen
hū quo ad partes. cōtingit enī q̃ inter album et
non album est mediū quo ad partem. et hoc con-
tingit quādo vna pars subiecti sit nigra et alia
alba tūc hoc subiectum non pprie est album nec
nigrum. Solutiō vera est ista q̃ ista ppositio as-
sumpta in maiore scilicet q̃ motus est in medio
duorum terminorum est vera in moribus pprie
dictis scilicet successiuis. quia ibi est tempus me-
diū sed in mutatiōibus pprie dictis nō est ve-
rum quia mutatiōes sūt in instanti.

Itē in circulo et in spha

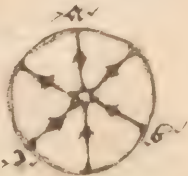
Ponit ratiōem zenonis per quam mirbatur de-
struere motum circulem et est ista. Si aliqd̃
mouetur circulariter sequitur q̃ idem mouetur
et quiescit quod est impossibile. Dequela patet
quia hoc quiescit quod non mutat locum. sed qd̃
mouetur circulariter non mutat locum. quia ma-
net in eodem loco. non potest ergo dici q̃ aliqd̃
mouetur spetice vel circulariter. Hanc ratiōem
soluit aristoteles dupliciter. primo quia corpus
spetice manet in eodem loco sū totum. et quā-
tum ad hoc verum est q̃ sū totum non moue-
tur. mutat tamen locum sū partes. et ergo sū
partes mouetur. Secōdo sic soluit quia quodāmo-
do totum procedit de loco in locum inq̃tum sū
licet mutatur corpus spetice sū diuersas arcu-
latiōes quatum vna succedit alteri sic quodam
modo mouetur de vna circuliatiōe in aliam. et
sic adhuc quodāmodo mouet̃ sū totū.

Locum



Stelis aut̃ dicimus

Hic ponit secūdam opimionem erroneam de mo-
tu que fuit democriti qui dixit indiuisibilia mo-
ueri posuit enī democritus multa corpora atho-
malia id est indiuisibilia que dicebantur corpora
sū eum quia sunt principia corporum. et quia
illa corpora vniuntur adinuicem per congregati-
onem et diuiduntur per segregatiōem ideo neces-
se est q̃ moueantur localiter. dixit enī q̃ ho-
mo esset compositus ex athomis discretibus in
positiōe figura et ordine. Est ergo intentiō are-
stotilis q̃ indiuisibile sū quātitatem sicut ē pū-
ctus non potest moueri per se licet per accidens
dicebatur notanter indiuisibile sū quātitatem
quia indiuisibile ratiōe est per se mobile sicut ho-
mo et azinus. addebatur vltterius licet p̃ accides
quia indiuisibile etiam sū quātitatem potest p̃
accidens moueri ad motū illius in quo est sicut
punctum mouetur per accidens ad motum linee
aliquid tamen dupliciter mouetur per accidens.
Primo modo sic q̃ ipsum natum est per se moue-
ri sicut pars integralis in toto mouetur cum to-
to et tamen est apta nata moueri per se. quia
potest diuidi a toto. et sic mouebitur per se. Alio
modo mouetur aliquid per accidens. quia nō po-
test per se moueri nec opum natum est per se
moueri sicut accidens ut albedo. et sic etiā est de
plato. et hoc pbat aristoteli. msta tribus ratiōibz.



Nutetur igitur ex a-

met 6
bone.

Mutatio autem nō.

Sed si sic contingit.

f. 172 f. 10; d. 10; q. 10; p. 10; r. 10; s. 10; t. 10; u. 10; v. 10; w. 10; x. 10; y. 10; z. 10; 1702

spacij saltē loquendo de motu locali.

Arquitur Graue exis sursum mo-
uet se deorsum et aq̄ cali-
da mouet se ad frigiditate. q̄ aliq̄ mouet a se
ep̄o. ¶ Qd n̄ dēq̄ mor̄ sit ab extr̄isero. a remo-
uēte phibēs. q̄ q̄ue manet sursum p̄ hoc qd̄ dēmet
sursum si q̄ hoc dēmet̄ remoueat tūc remouet̄ phi-
bēs ab aliq̄ dēscēsu lapidis dēscēsu. Phil̄ dom̄ ē
aq̄ calida. q̄ illa itēz rēdit ad frigidatē p̄ hoc
qd̄ remouet̄ ur̄ ab igne q̄ ignis phibet̄ frigidatē
onē aque q̄n̄ āt̄ ignis remouet̄ tūc remouet̄ phi-
bens frigiditatem. ¶ Galieni argumēt̄ ē sequē

Arguitur Ratio tertiū nō valet qd illud qd mouet grā pns etiam mouet p se. **P**rimū qd p se accipit dupliciter. Uno mō vt distinguit aīa p cōsuet et sic etiam hoc cōuenit alicui p se qd cōuenit sibi grā pns qd p se scdo. Alio mō accipit p se fm eius pncipalem significacōem qd ē ētē hoc sē cōuenit alicui p se qd cōuenit sibi p se pmo et atēto accipit p se fm pncipalem eius significacōem.

Requitur. Ista rō perdit ex suppo-
sitione impossibili: q̄ im-
possibile ē q̄ si alqd mouet p se pmo q̄ ps ei
quiescat. **¶** 2^o q̄ demonstratio aristotē codici-
nalis. et q̄ talis demonstratio p̄t ēē vera etiā si
āns sit impossibilis. sicut ista ē vera cōditionalis
et necessaria. **¶** Si azm⁹ volat aznus h̄z pennas
et filius tō apprendit hic in textu. si ps mouentis
seip̄. n̄ quiescat tūc totū nō mouet a se primo. **¶** sic
p̄t q̄ ar. sic hic in dicit q̄ motus totius de-
pendet a motu p̄tū. q̄ ad quietē p̄is seq̄tur qui-
es totius in vera cōditionali. **¶** Ex isto vltius se-
quit̄ q̄ ista demonstratio nō est a posteriori sed a
priori q̄ alqd mouē seip̄m ē esse cām sui motus
sed aliquid ē cā sui motus ex prius.

Arquitur Argumentū a p[ri]bus ad totū est argumentū a p[re]sensiori q[uod] talis p[ro]cessus ē p[er] demonstratōem quā
S[ecundum] q[uod] p[re]s et totū p[ro]ut d[icitur] p[er] p[ar]ti. Uno^o
s[ecundum] p[er]mutatōem totius et sic p[re]s sunt cā totius
et sic arguit[ur] a p[ri]bus ad totū s[ecundum] demonstratōē
p[ro]pter q[uod] p[re]s sunt cā p[er]mutatōis totū. Alio^o
mō cōparant[ur] p[re]s et totū s[ecundum] p[er]mutatōē r[ati]o sic
totū est cā p[ri]us q[uod] totū h[ab]et eōdem forme et p[er] h[ab]et
eōdem materie sed forma in conservatōne est
causa materie.

Hi enī non sed in in.

hic pbat minorem qd nō est pcessus in infinitū in mouentib' et motis. et ad hoc duo supponit. Prīmū est qd mouens et motū sunt simul et siml' mouent'. Scdm ē qd motus infinitorū mobilium fm numeri est finitus sic qd quodlibet mobilū mouetur tēpore finito. Exempli grā. Si infiniti homines mouerent simul tūc motus quilibet hominis esset finitus. et hoc ideo qd motus ē mēdeterminatus terminos. Ex istis sic arguit'. Si esset pcessus in infinitū in mouentibus et motis tūc tēpore finito fieret motus infinitus qd est impossibile qz motus et tps debent pportionari in finitate et infinitate sicut dictū est sexto. Huius sequela pz quia si esset pcessus in infinitū in mouentib' et motis tūc sunt infinita mobilia. et tñ fm scdm suppositōēz qdlibet illorū mobilū mouetur tpe finito. et sic motus infinitorū mobilit' fieret tpe finito qd eodem tpe mouerent' omnia ista mobilia sicut dicit prima suppositio. H' posset qd diceret qd illa rō nō infert aliqu' incōueniens qz nō est incōueniens qd fiat motus infinitorū mobilū fm multitudinē tpe finito. sed esset incōueniens qd unū mobile infinitū moueret' tpe finito. Rñdit aresto. qd ista rō adpuit aliqu' pfectū impossibile supposito aliquo possibili illo. qd omnia ista corpora infinita fm numeri admutuēz continentur. tunc enī erit unū corpus infinitū qd habet infinitas ptes et mouebit' sicut omnia corpora pps mouebant'. et sic erit verū qd mot' un' corporis infiniti fieret tpe finito qd ē impossibile.

Arquitur. Non est verū q̄ omne mo-
uens mouetur sicut dicit p̄
ma suppositio q̄ anima nobilis ē mouens et in
nō mouet. **C.** P̄m q̄ duplex est mouēs. aliq̄s
est incorporeū et tale mouēs mouent o nō moue-
tur. Aliud est mouens corporeū. et de illo loquit̄
hic aucto. sc̄l̄ dicit q̄ est deuenire ad prīmū mo-
uēs. et sic ista suppositio ē vera q̄ oē mouēs mo-
uet. q̄ mouēs corporeū mo. et alter et ip̄m mo-
uet. sicut celum mouet ista inferiora et mouet
ab anima nobili.

Arguitur. Adesto. repbat. qnto hui?
q oia corpa vnt. qtinua
ti. q. repugnat q corpa disticta spē pnt. qtinua
ati. **O**dm q corpa disticta spē pnt. duplit. ca
pi. **I**no mō fm eōdem genit. is. fm eōdem corpo
ritatis. et sic non repugnat omnia corpora ad
mutuū continuatū. **A**lio modo accipiūt corpo
ra diuersarum spēm fm speciales et specificas

rationes et sic est verum qd repugnat talia corpo-
ra adinuicem coexistere quia que sunt diversarum
specierum non possunt esse unum numero simpliciter.
Et simile est quia esse alatum non repugnat ani-
mali secundum rationem generis quia ibi inueniuntur ala-
tum repugnat tamen animali secundum quod inueniuntur
in homine. Et si gratetur quare aristoteles loquitur
ponendo conditiones corporum simpliciter. **¶** Sed quod
hoc maxime agitur in isto libro quia hic determinat
nat de ente mobili in eo et in posterioribus li-
bris descendit ad corpora peculiariter mobilia. **¶** Cir-
ca quod sciendum quod in hoc libro philosophorum ponitur
sex puncta que concernunt corporibus philosophis accep-
tis secundum eodem generis et non secundum rationem specificam.
Primum ponitur in primo libro cum dicitur infinitum ra-
tio quiritari conuenit. **¶** Secundum ponitur in tertio cum
dicitur quod infinitum est diuisibile in infinitum et quod in-
finitum est passio rei naturalis. **¶** Tertium ponitur in
quarto capitulo de vacuo ubi dicitur quod corpora
possunt in determinate subtiliari. **¶** Quartum ponitur in
sexto ubi dicitur quod omne quod mouetur contingit ve-
locius et tardius moueri. **¶** Quintum ponitur in sep-
timo in hoc loco ubi dicitur quod corpora infinita diuer-
sarum specierum possunt adinuicem coexistere. **¶** Sextum po-
nitur in eodem libro in regulis de comparatione mo-
tuum que plenius intelliguntur loquendo de corpori-
bus naturalibus secundum eodem eodem generis.

¶ Queritur Vtrum in mouentibus et mo-
tis est procedere in infinitum
¶ Sed quod mouentia et mota sunt duplicia quod
dam que habent adinuicem essentialiter subordina-
torem et in illis non est processus in infinitum nec
secundum actum nec secundum potentiam. **¶** Alia sunt mouentia
et mota que habent adinuicem accidentalem subor-
dinatorem et in illis est processus in infinitum secundum
potentiam et non secundum actum. **¶** Circa quod sciendum
quod illa dicuntur essentialiter subordinari quando primum est
causa omnium sequentium et ergo illa mobilia dis-
cuntur essentialiter subordinata ubi secundum mobile non
potest moueri nisi a priori mobili et sic ista mfe-
riora essentialiter subordinantur celo et quod in illis non
est processus in infinitum patet per philosophum secundo me-
taphysice quod si sic tunc non esset aliquis motus quia
quod est processus in infinitum tunc non est primum abla-
to quod primo mouente cessat utrum mouendi in secunda
et in mouentibus quod omnia necessaria mouentia habent
virtutem mouendi a primo. **¶** Illa autem dicuntur acciden-
tally subordinari quorum unum mouetur ab alio absque
causali dependentia quia scilicet dicitur mobile quod mo-

ueatur ab illo mouente quia posset etiam motum
fuisse ab alio mouente sicut patet in incensibus
candelarum quia quod una candela est causa incensio-
nis alterius est per actum quia sicut prima cande-
la est causa incensionis secunde ita secunda potuisset su-
isse causa incensionis prime. **¶** Dicitur enim antiqua quod
in his causis potest esse processus in infinitum secundum
actum et ponit exemplum quod non est incoueniens di-
cere quod infiniti martelli processissent martellum non
factum quod tamen non est verum secundum actum sed secundum
potentiam quia datus quibusque martellis po-
test dari prior.

¶ Arguitur Omne bonum est sui diffu-
siuum sed omne mobile est
aliquid bonum ergo omne mobile debet se diffundere
et mouere alium. **¶** Sed quod omne bonum est
sui diffusiuum verum est secundum ordinem diuine sapien-
tie quia sapientia diuina imponit mensuram rebus
ad extra productis et ideo posuit ultimum in moue-
do passiuum quod est materia prima que tamen dicitur mo-
bilis quia sic est mobilis quod ulterius non mo-
uet sed recipit solum formam unde materia pri-
ma non est bonum in agendo sed incipientia
in agendo sed bonum in agendo est diffusiuum sui.

¶ Arguitur Si est aliquid mouens primum
vel hoc est incorporeum et de illo
tractatur in octauo huius vel est corporeum si om-
ne tale mouet ergo male hic dicitur quod est deuenire
ad primum mouens. **¶** Sed quod aristoteles loquitur hic
de primo mouente corporeo et hoc patet ex prima
suppositione quod ponit in textu cum dicitur quod mouens
et motum sunt simul. **¶** Et quod dicitur ulterius hoc
corporeum mouet. **¶** Sed quod hoc corporeum mouet si
non ab aliquo corporeo sed ab incorporeo scilicet
ab anima nobili.

¶ Arguitur In numeris est processus in
infinitum per augmentum
ergo etiam in mouentibus et motis. **¶** Dicendum
quod in numeris et figuris non est subordinatio essen-
tialis siue ordo causalis et ideo in eis potest esse proces-
sus in infinitum secundum potentiam sicut etiam in mo-
uentibus et motis essentialiter subordinatis. **¶** Et
si dicatur unus numerus causatur ab alio ergo
est ordo causalis. **¶** Respondendum quod in numeris non est
ordo essentialis causalitatis quia bene integra-
litas quia unus numerus integratur ex alio.

¶ Primum autem mouens
Postquam aristoteles ostenderit quod non est processus

pro tunc per actum per se autem

undecim et maius hanc

actum dicitur per se et per

1. p. q. q. ar. l. ad 27

2. p. p. p.

3. p. p. p. 7
4. p. p. p. 7

27. d. c. 1. p. 1.

Dec
Angelo
alio
p. p. p.

2. p. p. p.

[illegible]

1959.

^{19. 79.}
Gut für gut & neu lere geübt

^{19. 79.}
Gut für gut & neu lere geübt

^{19. 79.}
Gut für gut & neu lere geübt

^{19. 79.}
Gut für gut & neu lere geübt

Pulsio
Impulsio
Expulsio

Trachio

Vertigo

Vertio

contingit vel tractatōe pulsione vel vertigine. **H** ergo in pulsu et tractu mouens et motum sunt simul. ergo vniuersaliter sunt simul in omnibus alijs moribus.

Hoc autē manifestuz

Probat aristoteles duabus rationibus. q in pulsu et tractu mouens et motum sunt simul. prima est pulsus est morus quo pellens mouet pulsū a se. ergo ad minus in pulsione mouens et motum sunt simul in principio. quia nihil mouet alterum a se quod non fuit sibi cōiunctū. **T**ratio est quando aliquid mouet alterū ad se. ergo ad minus quod trahitur cōiungitur trahenti in fine. **S**ecunda rō sumitur ex nominibus quia sūm grecos pulsio est dyesis id est disgregatō vel diuisio. sed tractio est synesis id est congregatō vel vniō. **S**ed non potest aliquid congregare vel disgregare nisi assit huic ad quod congregatur vel disgregatur.

Proiectio autē quan.

Excludit obiectōem quadam que accidit circa pulsionem. apparet enim q in pulsione pellens et pulsū non sunt simul. quia lapis proiectus a manu non est simul cum manu. **R**espondit aristoteles q in proiectōe est duplex mouens scilicet mouens primū et remotum. **R**emotum est manus. et p̄pinquū est aer motus a manu. **D**icendum est ergo q mouens p̄pinquū scilicet aer est simul cum moro scilicet lapide.

Acuero neq; alteratū

Probat idem de alteratōe scilicet q alterans et alteratum sunt simul. et hoc primo probat inductiue secūdo ratione. **I**nductiue sic quia in omnibus que alterantur vltimū alterans id est p̄ximū et alteratum sunt simul. sicut patet de igne et aqua in calefactōe.

Quale enī alteratur.

Ponit rationem ad id q in omni alteratione alterans et alteratum sunt simul. et stat ratio in hoc omnis alteratō est similis alteratōi que est sūm sensum. sed in alteratōe sūm sensum alterans et alteratū sunt simul. ergo sic est in omni alteratōe. maiorem probat tripliciter. **P**rimo quia solū sūm qualitates sensibiles de tertia specie est alteratō sicut probatur infra in sequenti

capitulo. **S**ecundo quia omnia corpora tam animata q inanimata q naturalia alterantur sūm istas qualitates quibus hoc fiat differentiter. quia corpora naturalia inanimata alterantur solū naturaliter per istas qualitates et per consequens alterantur alteratōe corruptiua. **S**ed animata alterantur p istas qualitates etiam alteratōe perfectiua et animaliter. **E**xempli gratia lignū alteratur per calorem alteratōe corruptiua. quia p calorem disponitur ad corruptionem sed homo alteratur per calorem etiam perfectiue quia pficitur tactus per sua obiecta. **T**ercio sic p̄batur q sūm illas qualitates corpora nata sūt agere siue alterari sūm quas corpora differūt. si corpora naturalia per istas qualitates ab inuicē differūt. ergo etiam p illas nata sunt alterari. ergo alteratō fit sūm qualitates sensibiles. **M**aior patet in primo de generatōe capitulo de actōe ubi dicitur q causa actōis est cōuenientia in materia et dīa in forma. *ad id q dicitur in p̄a 27 forz p̄a 12 dicitur*

Arguitur

Contra minorem corpa naturalia differūt ab inuicem per suas differentias. ergo non differūt per qualitates sensibiles. **D**icendum q corpora naturalia possunt dupliciter capi. **U**no modo q̄tūm ad suas naturas essentielles. et sic est verum q non differūt accidentibus sed formis siue differētis substantialibus. **A**lio modo accipiūtur corpora naturalia sūm q sunt actiua et passiua ad inuicem. et sic differūt per istas qualitates. quia sic p suas qualitates agūt in se inuicem. igitur enī agit in aquam p calorem. et similiter dicendum est de alijs qualitatibus. et sic accipiendo corpora naturalia i eis est alteratō mutua. et sic aristoteles hic cōueniēter dicit q corpora naturalia distinguūtur p istas qualitates.

Huic quidem igitur.

Hic probat minorem p̄misse rationis scilicet q in alteratōe sūm sensum alterans et alteratū sunt simul. et hoc p locum a minori sic. **I**llud quod min⁹ videtur melle inest. et illud quod magis sed minus videtur q visibile est simul atq; visu et tamen visibile est simul cum visu. ergo sic ē in alijs sensibilibus et multo magis. minor p̄z q̄ primo visibile immutat aerem sibi p̄ximū. et ille aer immutat p̄ximū aerem circa visum. et ille aer immutat visum. et sic visibile quod est in p̄pinquo aere circa visum est simul cū visu. *hūc p̄misse p̄a p̄a 6*

3 argumenta A

Arguitur

Aristoteles dicit in de sensu et sensato qd visus immutat in instanti ergo non primo immutatur medium et tunc medium immutat sensum. **Adm** qd duplex est prioritas. scilicet temporis quod si aliquid est prius alio tempore et sic visibile non immutat prius medium quam organum sed fit simul in instanti. Alia est prioritas nature quia aliquid est prius altero etiam si fiat in eodem instanti temporis et sic visibile prius immutat medium quam organum. Quis ratio est quia causa est ante effectum sed immutatio medium est causa immutationis organi ergo immutatio medium naturaliter precedit immutationem organi et hoc est quod dicitur consuevit quod non est motus mens quod in uno instanti temporis sunt plura istantia nascuntur.

Et quod augetur et.

Hic aristoteles probat principale. scilicet quod motus et motus sunt simul in motu augmentationis et diminutionis et stat ratio in hoc quia augmentum fit per appositionem aliquid quod et decrementum per subtractionem aliquid quod sed in subtractione et appositione motus et motus sunt simul quia nihil subtrahitur ab alio nisi quod fuerit sibi iunctum et quod apponitur coniungitur sibi ergo in augmento et decremento motus et motus sunt simul.

Queritur

Primum in omni motu mouens et motum sunt simul. **Adm** quod si motus ratio est quod si motus aristoteles tertio huius motus est quidam effluxus a mouente in mobile quia est actus mobilis a mouente sed nihil potest effluere ab alio nisi per contactum consuevit oportet ergo quod mouens et motus sunt simul per contactum sed est duplex contactus. Quidam est per se contactus motus sicut corpora tangunt se que habent quantitatem. Alius est contactus virtualis et illo modo spiritus tangit corpus et sic etiam anima nobilis dicitur tangere celum non enim potest tangere celum secundum ultimam quantitatem quia non habet quantitatem.

Arguitur

Magnes mouet et trahit ferrum et tunc non est simul cum ferro. **Adm** quod in tractu ferri ad magnetem est duplex mouens scilicet primum quod est magnes et tale non est simul cum moto aliud est mouens primum et est quedam virtus alteratiua que derivatur a magnete in aerem vel aquam que sunt prope ferrum et illa virtus alteratiua est simul cum ferro. Autem talis virtus alteratiua preedit ex magnete potest tribus signis declarari. Primum quod si tra-

heret magnes sine alteratione ferri tunc traheret in quacumque distantia quod est falsum. Secundum signum est quia si ferrum immutatur alio tunc ferri non attrahitur a magnete quia talis virtus alii impedit virtutem alteratiua magnetis sed si magnes iterum purgetur cum pelle capina tunc iterum attrahit. Tercium signum est quia nisi magnes fricetur sic quod calefiat tunc non trahit ferrum signum ergo est quod ex tali calore acquirit virtutem alteratiua.

Arguitur

Contristans mouet et trahit statum et tunc non sunt simul quia contristans multum distat a contristato. Et dicendum quod duplex est mouens scilicet mouens finale sicut appetibile mouet appetitum et non oportet hoc mouens esse sit cum moto. Aliud est mouens effectiuum quod executiuum mouet et hoc est simul cum moto. Et sit solutio de tractu quod est duplex scilicet finalis et effectiuus unde in tractu finali non est mouens simul cum moto quo modo appetibile trahit appetitum sed in tractu effectiuo.

Arguitur

Est quidam piscis qui dicitur stupor qui facit tremere manum piscatoris in magna distantia ergo non omne mouens et motus sunt simul. Et dicendum quod in illo motu primum mouens et motus sunt simul quod primum mouens est quedam virtus alteratiua que in fluitur a tali pisce ad manum piscatoris et quia homo non est capax illius influxus sicut per hominem manus iteo tremet manus solum. Similiter dicitur de incantatione mulieris sortilege quod incantatrix quicquid alterat aliquem per incantationem. Et quod illa la non est simul cum illo qui patitur incantationem tunc virtus demoni ad cuius inuocationem hoc opus perficitur est simul cum illo qui patitur incantationem quia demones applicat actiua passiuus sic ergo per virtutem corporis naturalium satere talem effectum. Hic est dicendum de muliere mestruosa inficiere speculum quod oculi talis mulieris non inficiunt speculum primum sed aer alteratus ab oculo mulieris procedens circa speculum inficit ipsum speculum.

Arguitur

Duplex corpora mouet in ferri et tunc non sunt simul cum inferioribus. **Adm** quod licet superiora non sunt simul cum inferioribus secundum quantitatem motus in magnitudine sunt tamen simul secundum quantitatem virtutis quia lumen astro et planetarum quo celum agit est coniunctum istis inferioribus. Et quod corpora celestia meridia non alterant alteratione corruptiua hoc non contingit ex parte celi sed ex parte corporum que non sunt et

I per medium per quod videtur de 4 bo. vnde cap. 1. dicitur dicitur esse per quod

d. f. 1. 2. q. 23. ad 2. d. 1. 2. d. 1. 2.

De gradu dicitur de 1. d. 1. 2. d. 1. 2. d. 1. 2.



ceptibilia talium impressionum. Si ulterius argueretur de experimento amicum qui dixit quendam prostratum esse de camelo per visum mulieris. Sed quod visio mulieris fuit causa per accidens casus vieti et non per se et ideo non est propria deum quod visio mulieris mouebat viem sed solum per imaginatio propria vieti cui impediuit.

Arguitur Augens non est simul cum aucto ergo mouens non est simul cum moto. Ans probatur quod totum corpus augmetur et tunc alimentum solum additur vni parti stomacho.

Ad id quod alimentum accipit dupliciter. Vno modo in principio quando coniungitur animali et sic non vocatur proprie alimentum quia sic non alit et tunc verum est quod alimentum non coniungitur cuilibet parti aliter quia coniungitur solum stomacho. Alio modo sumitur alimentum secundum quod est in fine retentionis et sic alimentum est coniunctum cuilibet parti aliter et hoc est proprie alimentum. Illa enim materia que est preparata per ultimam digestionem vni cuilibet parti corporis virtute aie nutritiue.

Quoniam autem que

Postquam in primo capitulo probauit quod motus et motum sunt similes in singulis motibus. Sic probatur vniuersum quod supposuit probando quod alterans et alteratum sunt similes. Si quod ois alteratio fit secundum qualitates sensibiles. primo quod ponit in ratione sua et dicit quod ex sequentibus ostendendum erit quod illa que alterantur alterantur secundum qualitates sensibiles et per igitur sequitur quod solum illis appetit alterari quod se patiuntur ab huiusmodi qualitatibus.

Aliorum enim maxime

Sic probatur propositum et dicitur quod si in aliis qualitatibus preterquam in qualitatibus sensibilibus etiam species sit alteratio hoc maxime erit in qualitatibus prime species vel quarte sed in istis non est alteratio ergo solum est in tertia species qualitatibus maioribus probatur quia omnes forme que acquiruntur per motum vel per alterationem de nouo adueniunt quod adueniunt de nouo per motum qualitates autem de prima et quarta species adueniunt de nouo sicut per de scia quod ad primam et de figura quo ad quartam et sic possunt apparere quod ad illas qualitates esset alteratio et ideo hoc inferatur probatur. Sed non per hoc apparet in qualitatibus secundae species quod qualitates de secunda species non adueniunt de nouo sed cum natura accipiuntur et cum natura res mouentur sicut patet de visibili et similibus qualitatibus minor probatur quod qualitates de prima species acquiruntur motu et de quarta acquiruntur per motum consequuntur sicut sanitas consequitur motum secundum quali-

itates primas quia si alius est infirmus ex frigida causa si mouatur ad calorem sequitur sanitas. Sic etiam figure de quarta species consequuntur alterationes vel motus locales.

Alteratio autem non est

Sic probatur quod prius dixerat scilicet in prima et quarta species non est alteratio et probatur de quarta species duabus rationibus. Prima stat in hoc quod nunquam aliqua forma est que acquiratur per alterationem tunc subiectum illius forme potest predicari de tali forma in principali et in abstracto. exempli gratia nos dicimus calidum est es et hoc non potest fieri in formis quarte species quia non dicimus archam esse lignum sed denominatiue archam esse ligneam ergo ad formas quarte species non est alteratio. Maior fundatur in communi modo loquendi quia communis modus loquendi habet originem ex naturali conceptu et naturalis conceptus habet originem ex rebus ideo per bonum argumentum sumi ex communi modo loquendi.

Queritur Quare in formis quarte

species subiectum non predicatur de formis in abstracto sicut in aliis formis de secula species. Sed in hoc est ideo quod tales forme de quarta species habent magnam proportionem quare ad formas subales in tunc antiqui dicebant illas formas esse formas substantiales sicut quod subiectum forme subalis non potest dici de forma subali in abstracto sicut non dicimus hoc est terra sed hoc est cretus ita etiam subiectum ista cum formam non predicatur nisi in concreto et denotatiue dicendo archa est ligneam et coelestem et argenteam.

Arguitur Ille sunt forme subales quibus res

ab invicem distinguuntur. Si penes istas formas de quarta species distinguimus res ab invicem et iudicamus res esse diversas naturam penes illas igitur. Sed in duplicat res ab invicem distinguuntur. Vno per naturam rei et sic distinguuntur per formas subales et diversas proprias. Alio res distinguuntur ab invicem quod ad nos et sic distinguimus res per accidentia quod nos quicquid agnoscimus diversas res. Et si quare tunc quare res plures distinguuntur per ista accidentia quod per alia. Sed in ideo quod quia figura est proprium signum species ideo videtur quod illa que distinguuntur figuris distinguuntur specie non autem alia accidentia sunt signa species et ideo possumus quicquid agnoscimus per ea circumloqui specifiue differentiam rei.

Amplius et aliter in

Sic ponit secundam rationem et est ista secundum illas qualitates aliqua res non alteratur secundum quas per



idem solutio ad ista signum et per igitur primo et secundo ad ista

ad ista per igitur

ad ista per igitur

ad ista per igitur
ad ista per igitur
ad ista per igitur
ad ista per igitur
ad ista per igitur

¶ Reg; enim in habitu.

Arquitur **S**antas et egritudo no-
sunt virtutes. quia p. d. u.

Neq; itaq; circa ani.

Sic quidez igitur cū.

Querit Que illarū opinioꝝ est vera.
Respon. Quod scilicet adesto. sicut
 patet in exemplo pōito. q̃ māsuēt⁹ adhuc p̃t cum
 mansuetudine aliquam iram seruare p̃mo nisi
 seruaret irā non esset mansuetus sed mollis siue

Capdo 3. d. 27. ^{ma} per ad p. d. f.
per multitudine,

multiebris debet ergo mansuetus quandoq; irasci
sed fm debitas circūstantias scilicet sicut oportet
et quando oportet.

Et moralē virtutem

Hic probat idē secūdo et stat ratō in hoc omni
nis virtus moralis habet quandam seum dele
ctationem et omnis malicia moralis habet sequi
quādam tristitiam. Sed delectatō et tristitia si
unt cum alteratōne. ergo virtus moralis etiam
habet alteratōnem cōiunctam. Maior patet q̄a
nullus habet virtutem nisi dilectet in operibus et
tuosis. sicut dicitur secūdo ethicorum q̄ delectatō
in opere est signū virtutis. Minor patet quia in
delectatōne alteratur pars sensitiva et cor dila
tatur et ex illa dilatatōne cordis fit etiam de
lectatō in parte sensitiva et dicitur norante q̄
virtutes morales faciūt delectatōem in sensu et
hoc ppter virtutes intellectuales. quia virtutes
intellectuales non habent contrariū in intellectu
sicut virtutes sensitive in sensu. sicut probatur la
te decimo ethicorum.

Adverso neq; in intel.

Hic patet q̄ nō est alteratō in prima specie qua
litas quātum ad partem intellectualem et pri
mo facit hoc in generali. secūdo in speciali. In ge
nerali sic quia ad illud nō est alteratō quod di
citur ad aliquid sed scientia dicitur ad aliquid et
go ad scientiam non est alteratō. Maior proba
tur quia ad relatōnem non est motus. Minor
patet quia scientia dicitur relative ad scibile. p
batur quia de nullo genere preterq̄ d̄ genere re
latōis potest aliquid advenire subiecto suo si
ne mutatōne sui. sed scientia advenit intellectui
absq; mutatōne sui sed per mutatōnem sensus
vel fantasie ergo scientia spectat ad genus rela
tōis. Et hoc enī advenit scientia intellectui q̄a
aliter disponitur fantasmatia apud sensum. q̄a
ex fantasmatibus aliter dispositis elicitur alia
scientia et ita docentes alios instruit eos per
multa exempla. quia illa exempla ordinant ubi
te in eis fantasmatia.

Acquiritur Quandoq; fit mutatio ad
re. ergo ad min⁹ tūc scientia acquiritur per alte
ratōnem. quia tūc remouetur una forma scilicet
error ab intellectu et alia forma acquiritur scilicet
et scientia. **¶** Dicendum q̄ arist. hic loquitur de

scientia fm q̄ per se acquiritur. quia sic acquiritur
per dispositōnem fantasmatū apud sensum. Co
tingit tamē quādoq; p accidens q̄ in intellectu
fit error contrarius scientie. et sic scientia genera
tur ex opposito erroris p accidens

Neq; igitur alicuius.

Hic ostendit idē in speciali. et primo ostendit q̄
consideratō fm scientiam non fit fm aliquā al
teratōnem. Secūdo q̄ etiam acceptō scientie nō
fit per alteratōnem. primū fit patet. p quālibet
alteratōnem aliquid pducitur. sed p considerati
onem scientie nihil producat. ergo considerati
o scientie non fit per alteratōnem. maior patet
quia alteratō est quidam motus. sed omnis mo
tus producit aliquē terminū alias non esset mo
tus. minor probatur quia in consideratōne p̄sup
ponitur aliquid p̄ductum quod est scientia que
scientia est principium illius consideratōis. pa
tet ergo q̄ consideratō non fit p alteratōnem.

Que aut ex principio

Hic ostendit q̄ generatō scientie non fit per al
teratōnem. et hoc tali ratōne quicq; advenit ali
qui p solam quātatōnem corporaliū motū et p
resistentiam passionū sensibiliū hoc non advenit
alicui p motum siue p alteratōnem. sed scientia
que est cognitio speculativa et prudentia que est
ratō practica advenit anime p quietatōem cor
poraliū motū. ergo non advenit per alterati
onem. Maior probatur quia omnis alteratō est
in aliquo per motum et per inquietatōem corpo
ris et passionū sensibiliū. Minor probatur quia
eo modo acquiritur scientia quo modo est usus
fm scientiam. quia scientia per usum conserva
tur et etiam per usum siue actum acquiritur. sed
non potest aliquis vti scientia si habundant in
eo passionēs sicut patet in iratis. Nec etiam si
in eis habundant corporales motus sicut in ebrijs
quia usus siue iudiciū impeditur per tales passio
nes. ergo etiam sic est in adquisitōne scientie. **¶**
quo concludit aristoteles q̄ anima secūdo et qui
escendo fit prudens. **¶** Ex quo infert ulterius cor
relatū q̄ pueri non sunt dispositi ad studiū si
ue ad acquirendum scientiam. quia in ipsis ha
būdant multi humores corporales perturbātes
cerebrum et ppter multitudinem humorū circa
sensus interiores impedit usus sensui interiori
sine quib⁹ nō p̄t esse acceptō scientie.

Arguitur In isto textu est suppositio. quia quies et residentia sunt idem. quod quiescit hoc refertur. **D**icendum quod ille particulare refertur ad diversa quia quies refertur ad turbationem corporalis motus et sic in sensibus adveniente statu etatis est quies. quia amplius non est motus humorum secundum augmentacionem corporalem. **H**ec residentia refertur ad passiones etis sensitive que dicuntur residere quando non sunt in suis operacionibus. Nec omnino verum est quod idem sunt residere et quiescere. quia quiescere dicit omnem absentiam motus. **H**ec residentia dicit quietem que est in aliquo prius motu sicut aqua dicitur habere residentiam quando separatur puteum ab impuro. sic etiam in homine dicuntur passiones residere quando subducuntur domino sive imperio rationis. et quia per virtutes morales passiones perfecte subducuntur domino rationis. **I**so addit sanctus thomas quod exercitium virtutum moralium multum valet ad acquisitionem scientie. quia per tales virtutes refrenantur passionum motus quibus impeditur acquisitio scientie sicut dictum est. **E**x istis patet quod quando aristoteles dicit anima secundo fit prudens non est intelligendum de sessione corporali. sed de sessione que est secundum remotionem motuum corporaliu et passionum partis sensitive.

Arguitur si scientia est in nobis. et sic in nobis per solam quietationem. ergo scientia est in nobis per contractionem sicut dixit plato. **D**icendum quod dupliciter potest intelligi scientia nobis advenire per quietationem. **U**no modo sic quod nullus motus fiat in acquirente scientiam. et hoc est falsum quia ad magis fit mutatio in sensibus interioribus et ista fuit opinio plato. **A**lio modo potest intelligi quod scientia advenit per quietationem quia scilicet intellectu non fit aliquis motus sed in sensu et hoc verum est. illa enim alteratio que est in fantasmatibus non est proprie in subiecto scientie quod est intellectus.

Queritur Iterum solum in una specie qualitatibus fit alteratio. **D**icendum quod sic. **A**rguitur quod non quia acquisitio qualitatibus de novo fit per alterationem. per qualitates de prima specie acquiruntur de novo ergo acquiruntur per alterationem. **D**icendum quod alteratio accipitur dupliciter. **U**no modo pro quatuor acquisitione qualitatibus de novo. et sic etiam in prima specie qualitatibus est alteratio. quia in illa

specie et in quarta quodque acquiruntur de novo qualitates. **A**lio modo accipitur alteratio proprie et sic duo requiruntur ad alterationem. **P**rimum est quod talis forma terminet intrinsece alterationem id est quod talis forma immediate acquiratur per alterationem et non consequatur alterationem. **S**ecundo requiritur quod talis forma sit talis quod secundum eam res dicatur altera. et ideo requiritur quod sit forma que oritur ex natura subiecti. sed nulla condicio nisi convenit formis de prima et quarta speciebus. **P**rimo quia tales forme non immediate acquiruntur per alterationem. sed sequitur alterationem factam in eadem specie qualitatibus. **E**xemplum patet de sanitate scientia et virtute. quia sanitas consequitur ad alterationem quatuor qualitatibus. **P**otentia consequitur alterationem fantasmatum. et virtus consequitur alterationem passionum. **D**e si et etiam secunda condicio qualitatibus prime et quarte specierum. quia secundum illas qualitates res non dicitur proprie altera. quia non oritur ex principis subiecti. sed advenit ab extrinseco. sicut patet de scientia et figura artificiali. et sic solum tur faciliter argumeta. **P**rimo quando dicitur secundo de anima quod scientia acquiritur per alterationem a didasculo. **D**icendum quod ibi accipit alteratio primo modo et non secundo modo. **S**ecundo soluitur argumentum quod sic possit argui edificatio est motus et terminatur ad quietam scilicet quia terminatur ad domum. **D**icendum quod domus que est forma de quarta specie non intrinsece terminat illum motum sed consequitur motum localem lignorum et lapidum vel potest dici quod argumentum loquitur de motu communi accepto.

Dubitat utrumque ali

Postquam in primo tractatu huius septimi libri dixit quod non est procedere in infinitum in moventibus et motis sed est devenire ad aliquod primum hic consequenter in secundo et ultimo tractatu ponit proportionem motuum ad invicem. **E**t hoc ideo quia si sunt unius ordinis sunt ad invicem proportionabiles. ergo dictum est de ordine moventium et mobilium ponit que sunt ad invicem comparabiles. **M**ouet igitur primo istam dubitationem utrum scilicet omnis motus sit cuilibet motui comparabilis vel non. **A**rguitur quod non quia si omni motui est omnis motus comparabilis tunc sequeretur quod motus rectus esset comparabilis motui circulari. et ita motus alterationis et localis. **S**ed istud est inconueniens quod illis

ex quo sequitur. minor pbatu primo d alteratōe et motu locali. quia si alteratio et loci mutatio sūt adinuicē apatabiles tūc passibil' q̄litas erit cōlis q̄ritati. sequela p̄ q̄a loci mutatio sit sūm quāritatem spaciū. et alteratō sit sūm passibilem qualitatem quod est falsum. quod sic patet quia quod nō habet quāritatem nō potest alteri esse equale sed passibilis qualitas non habet quantitatem ergo nō potest esse equalis q̄ritati.

In circulo autem et

Hic psequitur dubitationē de motu circulari et recto et primo obijcit q̄ pnt adinuicē comparari. et hoc sic motus localis sursum et deorsū pnt cōparari. ergo etiam motus rectus et circularis. Consequētia patet a simili q̄ oēs sunt motus locales. **Autēq̄** hoc argumētū soluat excludit unā causā latēdem. q̄ aliquis potest cōcedere q̄ motus circularis esset vel velocior vel tardior motu recto si nō equalis. **Respondit aristoteli** q̄ hoc nō potest dici q̄ ubiq̄q̄ velocius mouet aliquis altero vel tardius ibi etiam potest feci equalit' moueri. Pro solutione autē dubitationis quo ad motum rectum et circulem aristoteli vult q̄ illi motus. s. circularis et rectus nō sunt cōparabiles in velocitate. q̄a. sic linea recta et linea circularis que est pfectissima sūt cōparabiles. Ad argumētū autem p̄dictum ē dicendū q̄ nō est simile q̄ motus sursum et deorsū sūt p spaciū unū s. p̄i. et ideo habent velocitatē vel tarditatem unū s. p̄i. sed motus circularis et rectus nō habent spaciū unius s. p̄i. et ideo etiam nō habent velocitatē unū s. p̄i. et sic nō pnt adinuicē comparari.

Sed quocūq̄ nō equi

Hic soluit dubitationē et pmo dicit generaliter que requirunt ad comparationem. scdō applicat illa ad singulos motus. Circa primū tria ponit que requirunt ad h' q̄ aliqua sunt cōparabilia. Primū q̄ illud in quo sit comparatio sit uniuocū. et ideo ista est bona cōparatio homo est albius equo. quia licet homo et equus sint diuersarum sp̄ez tūc albedo in qua cōparantur in eis uniuoce. et ex hoc p̄t. q̄ ista comparatio nō valet stilus ē acutior vino quia illud in quo comparantur. s. acutū est equo cum dicitur enī acutū in stilo quia pūgit tactū. Et dicitur acutū in voce q̄ pūgit auditum. et acutum in vino quia pūgit gustū. patet ergo p̄mā conditionem q̄ illud in quo aliqua cōparantur

tur debet esse uniuocum.

Aut primū quidem.

Hic obijcit 2da istam conditionem apationis p̄dictā. et hoc sic quia aliqua cōueniunt in nō equo eo in quo tūc nō sunt adinuicē cōparabilia sicut aqua et aer non comparantur in multitudine. et tamen multitudo non dicitur equiuoce de eis. Et si dicatur q̄ multū est equoū ppter suā cōtatem. addit aristoteli. p̄ si nō poterint apparari in multo tūc in duplo quod nō dicitur equoū de eis in quo tūc nō apparantur. quia non est aer duplū ad aquā nec ecōtra. Respondit aristoteli ad obiectōnem istam dicens q̄ multum et duplū sunt equiuoce. quod pbatu de multo quia multū dicitur tantū de sive equale et adhuc plus mō nō ē una ratio equalitatis in aere et in aqua. quia nō est eadem rō quāritatis quod verū est de quāritate phisice capta quia naturalit' aer excedit aquam in duplo. sicut patet scdō de generatōe. Et finis liter dicendū est de duplo.

Quoniam propter.

Hic confirmat obiectōnem p̄mā motam. et hoc sic. Si aliqua q̄ cōueniunt in nō equo sunt cōparabilia et aliqua nō tūc manet maior q̄stio q̄re quedam eorū sunt apatabilia et alia nō. et illaz questionē soluendo ponit scdā conditionē requiritam ad apationem. Et est ista q̄ ad hoc q̄ aliqua comparantur adinuicē requirit q̄ illud in q̄ comparantur habeat idē cōs. subiectum in apatabilibus. exempli grā albedo in equo et albedo in homine habent idē p̄mū subiectū. s. superficiem ideo sunt apatabilia i albedine. sed vox et aqua nō pnt apparari in magnitudine q̄ p̄mū subiectū magnitudinis aq̄ est suba et p̄mū subiectū magnitudinis vocis est sonus. quia magnitudo vocis p̄ime fundat in magnitudine soni.

Aut manifestum est.

Hic ostendit q̄ neq̄ hoc sufficit. et hoc duabus rationibus. prima quia si sic tunc omnia possent dici comparabilia que habent aliquod cōmune subiectum sed hoc est falsum quia etiam multa equiuoce dicta habent unū subiectum. Secūda ratio est. si aliqua duo habeant unū p̄mū subiectum etiam sequitur q̄ habent eandem speciem quia subiectum et species debent correspondere cū quodlibet non suscipiat q̄libet.

Si ergo non solum.

Hic concludit tertiam conditionem que requiritur ad comparationem que conditio includit duas precedentes et est ista quod illud in quo est comparatio debet esse species specialissima. et ideo in genere non potest esse comparatio. quibus non oportet quod res compare sint. unus species sicut in prima conditione dictum est. Quod autem ista includit duas alias sic patet quod omnis species specialissima est uniuoca. et habet etiam unum subiectum. primum sic etiam conditio comprehendit duas primas.

Sic et circa motum.

Hic applicat iam dicta ad comparationem motuum. et primo facit hoc in considerando in speciali. Quo ad primum intendit quod illa que requiritur ad comparationem in generali etiam requiritur ad comparationem motuum. Ex quo concludit quod motus diversorum predicamentorum non sunt comparabiles in velocitate. quod velocitas non est unius species in eis. Similiter motus unius generis non sunt comparabiles si habent velocitates diversarum species. et ideo motus rectus et circularis quibus sunt unius generis non tamen comparabiles sunt in velocitate. quia non est in eis velocitas unius species. quia si sic sequeretur quod linea recta et circularis possent dici equales. non enim conveniunt in una specie velocitatis sicut dictum est. et quibus in motu recto et circulari sit idem tempus mensurans. et sic videtur quod sit eadem velocitas non tamen est precepta. tas spacii. manifestum est autem quod velocitas non sumitur tamen ex parte temporis sed etiam ex parte spacii. et sic patet quod in eis velocitas non est unius species. et sic non possunt comparari in velocitate.

Aliquando autem in.

Hic excludit quoddam quod videtur requiri ad comparationem motuum localium. quia aliqui posset apparere quod motus locales diversificarentur secundum instrumenta per que fit motus. dicit aristoteles quod motus facti per diversa instrumenta sunt unius species si spacium sit unius species. exempli gratia ambulatio fit per pedes volatio fit per alas. si autem volatio natatio et ambulatio fiant secundum lineam rectam tunc sunt unius species. si autem volatio fiat per lineam rectam et ambulatio per lineam circularem sunt diversarum species. propter diversitatem spacii. Ex quibus positis concludit aristoteles foreiles unam conclusionem quod non potest esse comparatio in genere. sed bene in specie specialissima.

Et signat ratio hoc.

Hic elicit aristoteles unum correlativum de genere hoc scilicet quod genus non est aliquod unius species. philosophice sed in genere latet multa quod potest dupliciter exponi. Uno modo fit in genere latent multa. id est multe species significantur per genus philosophice capiti. Alio modo fit in genere latet multa. id est propter similitudinem ad unitatem generis loqui latent multorum equivocationes quia nos credimus quod ea que sunt equivoca sunt unius genere. sunt enim quodam equivocationes multum apparentes in quibus equivocata multum distant sicut equivocatio canis. sunt autem alie equivocationes ubi equivocata sunt multum sibi proxima sicut rector significat rectorem scolarii et rector navis.

Quando ergo alte.

Quia supra dixerat quod illi motus sunt comparabiles qui conveniunt in aliquo specifico inquit aristoteles consequenter quod accipiatur divina specifica in rebus et vult quod non accipit talis divina ex diversitate subiectorum sed ex diversitate dissimilitudinis centralis. et ex hoc contingit quod aliqua sunt eadem subiecto que tamen abinvenit species dicitur. sicut album et dulce conveniunt in lacte quod est unius subiectum.

De alteratione autem.

Hic agit de comparatione motuum in speciali. et primo de comparatione alterationum. secundo de comparatione generationum. Et postea in sequenti capitulo ponit comparationes spectantes ad motum localem. Et non facit mentionem de comparatione augmenti et diminutioni. quia eadem est ratio in his et in loci mutatione cum augmentatio et diminutio fiant cum quodam motu locali. Quo ad motum alterationis intendit quod tres sunt conditiones requisite ad equalitatem in motu alterationis. Prima est quod sit eadem forma in specie ad quam terminantur due alterationes. Secunda quod illa forma similiter inest. et ratio non fit comparatio in calore aque tepide et calore ignis quia calor non equaliter inest. Tercia quod subiectum sit equale. et ideo non comparantur secundum equalitatem calefactio minime aque et magne aque. Est tamen verum quod illa tertia condicio potius spectat ad equalitatem quam ad equalem velocitatem. si prime due conditiones spectant ad equalem velocitatem. In motu autem locali requiruntur duo. Primum quod sit preceptitas spacii secundum speciem duorum motuum. quia alias non esset equalis velocitas. Secundo requiritur

q̄ terminū sint vniū sp̄i. In motu at̄ generatō
nis requiritur et sufficiat p̄emptitas forme fm̄ sp̄e
ciem que acquirit p̄ generatōem. Ad hoc tñ q̄ ge
neratōes sint eque veloces requirit q̄ fiant in
equali tpe quia aliqua citius generat̄ et aliqua
tardius. verū est tamen q̄ plato aduincit vna
cōditōem. s. q̄ forma fm̄ quā est generatō nō in
sit fm̄ magis et min⁹. q̄ aliqui dicebāt formas
substantialē suscipe magis et minus. Sed dicit
aristo. q̄ non est necesse illam p̄ticularē addere
q̄ nō suscipit magis et minus forme subales.

Querit ut omnes motus sint ad m
uicem compabiles. Cōm q̄
motus p̄nt aduincit duple compari. Vno modo
generaliter. fm̄ genus sic q̄ fiat distributio p̄
generibus singulor. i. p̄ vniūali. et sic mot⁹ om
nes nō sunt aduincit compabiles q̄ ad compa
tōem requirit vnitās specifica illius in quo sit cō
patio. Sed illa que sunt diversarū sp̄tum siue
diuersorū generū nō cōueniūt in aliquo vniūto
fm̄ sp̄em. Alio mō potest esse distributio p̄ sin
gulis generib⁹ cōdō singula singul sic q̄ sit sen
sus q̄ in qualibet sp̄e motus p̄nt motus ad mui
cem cōpari et ista locutō est magis p̄p̄ia. q̄ hoc
signū omnis magis distribuit p̄ indiuiduis q̄ p̄
generibus vñ sp̄e. et sic est verū q̄ omnes mo
tus sunt aduincit compabiles. quia in vnaqua
q̄ sp̄e motus saluari p̄nt tres cōditōes que req̄
rūt et sufficiūt ad comparatōem.

Arguitur nō requirit vniūcatō ad
cōparatōem. quia de⁹ crea
tura comparat̄ at̄ in nullo vniūto cōueniūt
Cōm q̄ duplex est comparatio quedā est p̄p̄ie
dicta et in tali requiritur iste tres cōditiones. et
sic nō comparantur deus et creatura in aliq̄. Alia
est comparatio im̄p̄ie dicta quā aliqui vocāt ab
usuā quia est extra vsum vere comparatōis. et
sic p̄nt deus et creatura aduincit compari. Et
tamē ibi considerandū q̄ aliq̄ est cōe ad alterū
tripliciter. Vno mō simple equo et quod sic est
cōe in illo nō potest aliquo mō esse cōpatio. Alio
mō aliquis est cōe ad duo vniūto et in illo po
test esse p̄p̄ia comparatio. Tercio mō aliq̄ est cōe
analogice et in illo est quodāmodo comparatio li
cet nō simple. inq̄tum cū analogata habet ordi
nem ad vñ sic accedūt ad vniūcatōem. et ideo
cū deus et creatura habeant p̄fectiones fm̄ ana
logiam quia illa que sunt p̄fecta in deo sunt im
p̄fecta in creaturis. ideo p̄nt aduincit compari

deus et creatura magis p̄p̄ie q̄ vñ et stilus
in acuto.

Arguitur videtur q̄ nō requirit vni
tas p̄xiū subiecti. quia su
p̄iora et inferiora comparantur aduincit at̄ nō
cōueniūt in vno subiecto. Prima ps patet quia
ista est bona comparatio celum est lucidius aere.
Seda ps patet quia nō habent materiā eiusde
sp̄i. Cōm q̄uis celū et ista inferiora nō habe
ant vñ subiectū p̄xiū. quia materia p̄ma ē al
terius sp̄i in sup̄ioribus et inferioribus habent
tñ vñ subiectū p̄xiū quod est superficies. quia
lumen ē immediate in superficie celi sicut etiam in
superficie aeris et postea in aere.

Arguitur non requiritur etiā condi
tō. s. q̄ sint eiusdem speciei
specialissime. quia dicit gil. por. q̄ animal est am
mātius planta. Cōm q̄ genus accipitur du
pliciter. Vno mō fm̄ absolutam cōnem generis
et sic nō fit in genere comparatio. Alio mō accipi
tur genus fm̄ q̄ intelligitur et in vna suā sp̄e
tum. et sic in genere p̄nt esse comparatio.

Arguitur Genus est vniūto etia
in ratōe generis. ergo p̄
fieri comparatio in genere. Cōm q̄ q̄uis gen⁹
loq̄ sit aliq̄ vniūto nō tñ est vniūto phi
sic. quod sic p̄ quia loq̄us ē artifex cōmis. et iō
in loq̄a sufficit vnitās cōmis ad vniūcatōem
Cum ergo genus siue cōceptus generis. sit vñ
p̄ acceptōem in intellectu. ideo illa vnitās est lo
q̄a et nō phisica quā vnitatem cōmis phisic⁹ nō
attendit. et ideo dicit phisicus q̄ p̄ma vnitās ē
in sp̄e specialissima que non diuiditur per plures
diūas formales. et sic est realiter formalē vñ.
Et si dicatur etiam sp̄es specialissima diuiditur
in aliqua inferiora. ergo etiam non erit vnitās
sp̄i specialissime nisi cōmis sicut nec vnitās gene
ris. Cōm q̄ duplex est diuisio quedam est mate
rialis. et tali diuisione diuiditur sp̄es specialissi
ma. Alia est diuisio formalis et tali nō diuidit̄
sp̄es specialissima. Cū ergo sp̄es specialissima nō
diuidatur diuisione formali sic manet vnitās re
alis formalis in sp̄e specialissima sicut vnitās ma
terialis vel numeralis est in indiuiduo. Sed cū
genus diuidatur formalē sic nō tenet in se ali
quam vnitatē reale. Et hoc est quod dicit theo
mixtus q̄ genus est quidam cōceptus sine p̄p̄o
stasi reali ex tenui similitudine singularū colle
ctus. Et si dicatur phisicus etiam considerat et

Atq̄ hoc
quidē

Ita ista solutio multū p̄p̄nat inq̄
Cambray q̄ videt̄ dicit q̄ ista solutio
facta ē p̄ p̄. q̄. 11. ar. 1. ad 2. q̄. 2. et
multū aliq̄ locū q̄ nō p̄t ēst ut
diligenter p̄p̄ia q̄ p̄t bene q̄
r̄sari

generibus cum ens mobile sit genus de quo determinatur physicus. Primum quod physicus tractat de passionibus generis non secundum intentionem suam unitatem generis sed secundum quod inveniuntur in suis speciebus. Secundum loquens tractat de passionibus generis secundum quod huiusmodi cum ei sic inveniuntur passionibus intentionales de quibus physicus omnino nihil considerare habet. *repleta*

Arguitur Motus inferior corporis et superior non sunt comparabiles. Atque habent in se istas conditiones. Primum quod quicquid inferiora et superiora corpora possunt ad invicem comparari in aliqua forma sicut in luce non tamen possunt ad invicem comparari in motu locali. Secundum ad velocitatem motus localis quia omnes iste conditiones deficiunt. Primum enim non est univocatum in primo genere quia alius est motus circularis et rectus. Secundum quia non habent idem subiectum primum quia magnitudo circularis est alia a magnitudine recta. Subiectum autem motus circularis est magnitudo circularis et subiectum motus recti est magnitudo recta. Tertio non habent eandem eodem velocitatis motus rectus et circularis quia non solum accipitur velocitas et tarditas ex parte temporis sed etiam ex parte spatii quia in diffinitione velocitatis utriusque ponitur spatium sicut probatur sexto huius. Sed manifestum est quod spatium rectum et circulare differunt specie et ergo velocitas in motu recto differt specie a velocitate in motu circulari.

Quoniam autem motus

Postquam posuit ea que requiruntur ad comparationem in genere et postea que requiruntur ad comparationem motuum specialiter hic iam intendit ponere aliquas regulas comparationum et primo ostendit secundum que oportet comparari motus locales ad invicem. Et dicit quod huiusmodi sunt quatuor. scilicet movens mobile spatium et tempus quia omne movens localiter alterum movet ipsum per aliquod spatium in aliquo tempore.

Sic igitur a quod est

Hic ponit regulas de comparatione motuum et primo ponit duas regulas secundum divisionem mobilis. Secundo ponit unam secundum divisionem mobilis et moventis simul. Prima regula stat in hoc si aliqua potentia moveat aliquod mobile per aliquod spatium in aliquo tempore tunc eadem vel equalis potentia movebit medietatem illius mobilis in equali tempore per duplex spatium. Secunda regula. Si aliqua potentia moveat aliquod mobile per aliquod spatium in ali-

quo tempore tunc equalis potentia movebit medietatem mobilis in medietate temporis per idem spatium. Ratio istarum regularum est quia eadem est proportio totius spatii ad totam potentiam et medii spatii ad mediam potentiam. Si ergo dividatur mobile tunc duplicatur spatium secundum primam regulam vel medietatur tempus secundum secundam regulam. Tercia regula est. Si aliqua potentia moveat aliquod mobile per aliquod spatium in aliquo tempore tunc media potentia movebit medietatem mobilis per eam spatium in equali tempore. Et ratio huius regule est sumenda sicut in prioribus.

Et si est ipsum huiusmodi

Hic ponit duas regulas negativas que excludunt quasdam comparationes. Prima est si aliqua potentia moveat aliquod mobile per aliquod spatium in aliquo tempore tunc equalis potentia non movebit duplex mobile per mediu spatium in equali tempore. Secunda regula est. Si aliqua potentia moveat aliquod mobile per aliquod spatium in aliquo tempore non oportet quod media potentia moveat idem mobile per mediu spatium in duplici tempore. Ratio regularum est quia potentia movens forsitan non poterit hoc duplex mobile movere. Contingit enim quod potentia movens sit determinata ad prius mobile et tunc non oportet quod moveat duplici mobile. Et ex eodem patet quod media potentia non poterit movere mobile prius motum quia tota potentia fuit determinata solum ad hoc mobile. Et ex istis sumitur talis regula quod nunquam valet comparatio motus quando mobile excedit activitatem moventis si quando movens excedit tunc potest fieri comparationes.

Propter quod Zeno

Ex prioribus regulis soluit quoddam eodem Zenonis qui voluit quod sicut totus modius granorum milij cadens supra terram faceret sonum ita etiam quodlibet granum cadens de modio faceret sonum sed dicit aristotelem quod hoc non oportet ex regulis iam dictis quia stat quod unum granum milij non posset dividere aerem sicut totus modius. Cum ergo sonus ex motu violento aeris fiat non fit sonus per unum granum sicut per modium.

Si vero duo et utrum

Hic ponit sextam regulam que sumit secundum aggregationem moventium et est ista. Si aliqui potentie moventes divisim accepte moveant aliqua mobilia per aliquod spatium in aliquo tempore tunc eadem potentie

comūctim sumptē mouēbū ēatē mobilia cōiūctim
ctim sup̄ta p̄ idē spaciū in eodē tpe. Ratio ē
quia hinc inde est p̄portio mouētis et mobilis.

Sicut igitur in alte.

Hic ponit comparatōem in alijs motibus dicens
primo fm̄ que attenditur comparatōes eorū et
vult q̄ in augmentatōe sunt augens. i. q̄s au
get. tempus et q̄ritas fm̄ quam augens auget
et autum. i. quod augetur. Similiter in altera
tione sunt alterans alteratū; tempus et passio
fm̄ quā fit alteratio. et vult q̄ fm̄ ista debent su
mi regule in augmentatōe et alteratōe. et hoc
similiter sicut dictum ē de motu locali. quia si ali
qua potentia auget vel alterat in aliquo tem
pore tūc equalis potentia mouebit medium vel
augebit vel alterabit duplū in duplo tempore et
mediū in medio tempore. Si autem potentie ex
dantur a mobili tūc non fit comparatio ut dictū
est.

Requiritur. Contra primam regulam.
Non oportet q̄ si aliquid
mouens moueat unam nauim p̄ unam leucam
in una hora q̄ tūc moueat mediam nauim per
duas leucas in eadem hora. quia forte media na
uis nō posse moueri quia submergetur. **¶** Dm̄
q̄ ad hoc q̄ iste regule valeant requiritur tria.
Primū ē q̄ sub virtute motiua apprehēdat omne
illud quod actiue potest cōcurrere ad motum si
cut sunt raritas et densitas mediū. et etia; q̄ nō
fiat fatigatio in mouente. et p̄ mobile intelligit
omne illud quod quocūq; modo potest passiue cō
currere ad motum. quia ergo dispositio mobilis
concurrat ad motum. ideo comparatio assumpta in
argumento non valet. Secunda conditō est q̄
iste regule solum valēt fm̄ cōmunē eadēdem mo
uentiū et mobiliū quia si fiat descensus ad cer
ta mobilia et mouentia tūc non habēt veritatē
Tercia conditō est q̄ iste regule intelligūtur de
motu agentiū naturalīū. quia agentia volunta
ria non agūt fm̄ ultimū posse sicut agentia na
turalia. et ideo agentia voluntaria pnt mouere
totum vel p̄tes fm̄ eleatōnem

¶ Explicit Septimus liber philisoz.



Trum autē factus est.

Post q̄ in septimo determinatū est q̄ ē deuenire
ad unū primū mouens. In hoc octauo inquit q̄
lis fit primus motus et quale sit primū mouens
diuiditur ergo iste liber in quatuor tractatus p̄
cipales. In p̄mo mouet una q̄stio utq; sit aliq̄s
motus in cōi sempiternū. In scōdo tractatu poni
tur una diuisio circa dispositionē entīū. Et poni
tur istius diuisionis ultimū mem̄br p̄ veritate.
In t̄cio at̄ ostendit quis sit primus motus. et ponit
cōditiones ipsius. i. q̄ sit sempiternū. primū et per
petuus. In quarto agitur de p̄mo mouēte et in
tendit q̄ primū mouens est incorporeū et nullaz
p̄tius habēs q̄ritatē. Quo ad primū mouetur
ista q̄stio utq; motus aliq̄n incept esse ita q̄
nūq; prius fuit. et q̄nq; sic deficiat q̄ post hoc nū
q̄ erit. vel motus semp fuit et semper erit. Et si
tūc motus ē vita mūdi tūc mūdo; uiuit vita im
mortali. q̄ semp h̄z motū ergo semp habet vitā.

Querit. Ut sit verū q̄ motus sit vita
mūdi. **¶** Dm̄ q̄ ista locutō p̄t
dupl̄ intelligi. P̄mo mō fm̄ locutōem effectiuaz
ita q̄ sit sensus q̄ motus facit vitā in mūdo. et
sic p̄positio ē vera de motu celi. q̄ motus celi est
cā vite oim̄ istoz inferiorū. et illā expōitōem vi
tē intēdere adest. in textu. q̄ dicit q̄ motus est
sicut vita oibus subsistētib; inferiorib; mobilib;
Alio mō p̄t intelligi locutio formalit̄ sic q̄ for
malit̄ mot; sit vita mūdi. et sic itē p̄t dupl̄ itel
ligi. P̄mo mō sic q̄ sit locutō silitudinaria. et sic
itē verū est. q̄ sensus ē q̄ sicut vita fluit ab ip
sis uiuentibus ita motus ab ipsis mobilib; fiat

apertates eor. **¶** Et intelligit formalit fm apie
tate et sic ppositio e vera fm antiqs quoz qda
dicebat deum ee vitam et anima mudi et sic mo
tus fluere a deo qui esset anima mudi sicut nunc
opatores in animatis fluit ab ipsis aiatis. **¶**
fm veritate ista locutio e falsa qz mot⁹ qui e in
corpihus naturalibus no fluit in ipsis ab aia s
a natura que in eis est quia qn lapis mouetur
no habet in se anima fm qua mouetur.

Esse quidem igitur.

Hic erudit tacite questioni qz aliqs queret posset
an motus sit. **¶** Hinc aristoteli qz hoc non fuit du
bitatu apud antiqs qz omis antiqui naturales
dicebant mudi esse genitu sed generatio no po
tuit esse abis motu et sic ipm motu esse presup
ponitur in scientia naturali *et magis qz famosi.*

Sed aliquati quidem.

Hic arguit ad utraqz ptem qstionis p omnes
antiquos et primo ponit opiniones eor qui dice
bant motu semp esse. **¶** Seco ponit opiniones p
pte contraria. **¶** Quo ad primu dicit qz quidaz qri
a famosi posuerit infinitos mudos sicut democri
tus et alij qui dicunt motu semp esse. **¶** Et hoc iteo
quia qnqz p segregatōem corpihus atomalium cor
rupcet vnus mundus in vna pte totu vniuersi
et generaret nou⁹ mundus in alio loco vniuersi
p cōgregatōem corpihus atomalium et cu talis ge
neratio et corruptio mudoz non fiat sine motu
necesse est dicere qz motus semp est. **¶** Ita at opi
nio differt ab opinione arist. qua infra ponit qz
¶ Aristoteli ponit vnu mudi in quo dicit motu p
petuari sed democritus dicit motum perpetuari in
multis mudis.

Quicūque aut vnum.

Hic ponit opiniones ad ptem contraria et dicit
qz aliq ponebat solu vnu mudi et illu no pone
bant sempiternu sic etia necesse habuerit dicere
qz motus no esset sempitern⁹. **¶** Et de ista opinione
ponit a duos phos. s anaxagora et empedoclem
¶ Empedocles dicit qz p immixcia mudi generare
tur qui prius p amicitia corruptus eet. **¶** Et sic ex
amicie elementoz no e aliqs motus sic motus
qnqz no est. **¶** Anaxagoras at dixit qz mundus in
cepit de nouo et motus p hoc qz aliqs intellect⁹
qz est extra chaos cōsiliu segregaret ptes vni
uersi extra chaos et sic qnqz oia quiescunt in chaos

os fusos et sic motus no semp fiat. **¶** Et istis pti
dena met opinione empedocles et anaxagore q
nis in hoc cōtineat qz motus incepit posuit tam
empedocles multos mudos sibi inuice succedentes
sic qz qnqz vnus mudi generaret et iteru cor
rupcet et iteru etia generaret. **¶** Anaxagoras
posuit eni vnu mudi que dixit incepit se p intelle
ctum segregante sic qz no posset fieri plures mu
di nec vnqz fuisse.

Queritur.

Itz opinio anaxagore p
aliquo mo ee vera. **¶** Dic
tum est qz me oēs phos anaxagoras maxie con
cordat fieri catholice de incepōne mudi qz dixit
qz cēs res qz cōmement in vno chaos fusos et
p vnu intellectū qui hiet altiore naturā qz res
contente in chaos ipse res a chaos segregaret
hoc at fm veritate p similitudine intelligit sic qz
p chaos intelligit ipm nihil et p intellectū altiore
intelligit intellectus diuinus. **¶** Sic eni intellect⁹
diuinus res segregauit ex chaos. **¶** ex nihilo. hoc
autē no pte dicit qz res existeret i chaos indistin
cte qz tūc oia entia mudi pisterent fm substā
tiam an pstitūtem mudi qd est alienū a fide si
cut tū dixit ipse anaxagoras.

Cōsiderādum igitur.

Hic oñe necessitate de innadi hanc questione
et dicit qz scire veritatē qstionis illi no e solu ne
cessariū ad absolutā cōsideratōem de rebus na
turalib⁹ s multū vj ad sciam de pmo pncipio qz
si motus fuit sempiternus facile elicit qz etia mos
eor pmius e sempiternus vti eni arist. in hoc oda
uo ppetuitate motus ad pbandum ppetuitatē
primi motus.

Queritur.

Itz aristoteli moueat ista qstio
ne de pmo motu simole sue de
motu in cōi. **¶** Dm qz ista questione mouet de
motu in cōi et no de pmo motu qd ex trib⁹ phat
Primo ex verbis textus mouedo eni qstionē mo
uet cā sic vtrqz motus aliqui incepit cē ita qz pms
nihil fuit motū qz qstio dat expisse s motu i gene
te. **¶** Seco ex eōm qz qd ponit arist. qz in nulla il
lar eōm aliqd ponit qd spectat ad pmiū motu
sicut infra patebit loquit⁹ de motu in cōi. **¶** Ter
tio qz mferi⁹ in scō tractatu pbabit qz est vn⁹
prim⁹ motus sempitern⁹. **¶** Si g⁹ hoc prius pbatur
esset tū frustra pbaret idem de nouo.

Incipiamus autē ex.

Postquam posuit opiniones antiquas de sempiternitate motus. Hic patet potius propria opinio. et ostendit motum esse sempiternum. Ad hoc ponens duas rationes. Prima sumit ex parte mouentis et mobili. Secunda sumit ex parte temporis. Prima stat in hoc supposito quod ad motum requiritur mouens et mobile tunc sic arguitur. Si motus incepit autem quod incepit per hoc quod mouens et mobile incepit. vel per hoc incepit quod mouens et mobile semp fuerit et in eis de nouo incepit motus. Non potest dici primum quod tunc sequitur quod ante primum motum poneretur aliquis prior motus quod est contra eandem primum motus quod mouens et mobile non incepit nisi per motum cum ois prout fiat per motum. Secundum etiam non potest dici quod si mouens et mobile semp fuerit tunc erit ad motum aliqua causa que motus tunc incepit et non prius. Illa ergo causa quod prius remouetur ut fiat motus immobilis. sed remouetur illius est non potest esse sine motu et sic adhuc ante primum mutatorem prior ponitur mutatio.

Alia quidem enim motus.

Hic remouetur una tacita questio quod possit aliquis dicere quod attingit aliquod quicquid quiescit et quicquid mouetur absque hoc quod perierit causa quiescentis que remouetur. et hoc videtur maxime esse in agere per intellectum. quod videtur in illo agere quod hoc agens possit magis de nouo moueri mobile absque hoc quod mutetur. Intendit ergo aristoteles. hoc probare quod in nullo agere nec naturali nec intellectuali aliquod agens potest de nouo agere nisi mutetur. Sunt enim duplicia genera secundum aristotelem. quod agens mouens singulariter. id est unum tamen sicut agentia naturalia. Alia mouent secundum gradus motus ut agentia per intellectum. In agentibus autem naturalibus si debeat de nouo agere quod in illis mutetur situs. Ignotum enim non agit in aqua de nouo nisi applicet aqua. et sic motus calefactionis perdit motus localis ipsi mouentis. scilicet calefactionis. Agentia per intellectum agunt ad opposita oportet quod quod antequam tale agens possit agere quod deliteret de uno opposito quod deliberatio non fit nisi per aliquam mutationem. et sic non potest agens per intellectum de nouo agere nisi mutetur.

Adhuc autem prius.

Hic ponitur alia ratio eadem que sumit ex parte temporis ad probandum quod motus est sempiternus et primum dicitur duo. Primum est quod prius et posterius non potest esse nisi sit tempus. Secundum est quod tempus non potest esse nisi sit motus. Et ratio per se supposita est quod tempus nihil aliud est nisi prius et posterius motus numerata etiam prius et posterius

ponitur in diffinitione temporis. Non scilicet suppositum est quod tempus est propria passio motus sed subiectum non est sine passione. Istis suppositis sic arguitur. Si tempus est perpetuum necesse est motum esse perpetuum. Sed tempus est perpetuum quod motus est perpetuum. Quodammodo tamen a tota conditionali cum possetur antequam ad possetem antequam. Antequam probatur dupliciter. scilicet autoritate et ratione. Autoritate oim philosophorum quod omnes antiqui ponebant mundum esse in gemitu excepto platone qui solus genuit mundum. dicit solus mundum esse gemitum. Ratione sic quod si tempus incepit tunc incepit in ipso nunc. sed non potest incipere in ipso nunc. ergo tempus non incepit. minor probatur quod dato quocumque nunc semp dabit prius nunc. Quod sic probatur quia de ratione nunc est quod sit finis preteriti et initium futuri. dato ergo quocumque nunc habebit aliquod prius quod est finis preteriti. Et per hoc item probatur quod non deficiat mundus quia nunc est initium futuri dato ergo finali nunc adhuc dabitur posterius nunc quod est initium futuri. Similes etiam rationes adducit aristoteles. quod motus est semp futurus quia alias post ultimum motum esset posterius et motus.

Queritur. Quomodo debent solui iste rationes cum concludant contra fidem. Dicendum quod prima sic soluitur quod in ea supponitur aliquod falsum hoc. scilicet quod quicquid incepit hoc incepit per motum. sed hoc est falsum quod totus mundus et principales partes mundi incepit tunc de nouo non autem per motum sed per creationem et ideo motus incepit per hoc quod mouentia et mobilia incepit. sed non est verum quod oportet illa mouentia et mobilia incipere per motum. Ex quo patet quod ista ratio preedit contra rationem anaxagore et aliorum antiquorum qui credebant mundum incepisse per naturalem motum et hoc non est contra fidem. Secunda ratio sic soluitur quia conceditur quod mundus incepit in nunc. et quando tunc arguitur de ratione nunc est quod sit finis preteriti et initium futuri. Dicendum quod est triplex nunc in tempore sicut triplex punctum in linea scilicet nunc incipiens nunc continuans et nunc terminans. Dicendum ergo est quod de ratione nunc continuantis est quod sit finis preteriti et initium futuri. Sed hoc non est verum de nunc incipiente et terminante quia nunc incipiens est solum principium futuri. et nunc terminans est solum finis preteriti. Dicendum est ergo quod mundus incepit in nunc incipiente quod non habet ante se tempus. Est tamen considerandum quod si mundus esset sempiternus et tempus perpetuum tunc omne nunc esset

tempus
tempus
tempus

nota

continuas quia non esset dare primū nūc s̄ fm
veritatem est dare primū nūc quod nō habet ali
quod aliud nūc aut tempus ante se.

Arguitur Si esset primū nūc tūc an
te hoc nihil esset. sed ante

dicat tempus. ergo ante primū nūc est tempus
Dicendum q̄ ante accipitur dupliciter. Uno
modo affirmatiue. et sic significat tempus sicut
dicimus iohānes venit ante petrum id est in tē
pore ante petrum. et sic primū nūc non diffinitur
p̄ ante. Alio modo accipitur ante negatiue fm
q̄ negat tempus. et sic ponitur ante in diffiniti
one primū nūc quod nūc est initium totius tem
poris. Similiter dicitur de extra quo ad locum
quia extra accipitur dupliciter. Uno modo nega
tiue. et sic accipitur in primo de celo ubi dicitur q̄
extra celum nihil est. Alio modo accipitur affir
matiue. et sic significat locum ut cum dicitur ioh
hannes est extra domū id ē in loco extra domū.

Sed non aliquando.

Nō s̄ posuit aristoteles rationes ad suam pro
prium opinionem consequenter reprobat illos phi
losophos qui contrariū ponebant. et dicit q̄ po
nere q̄ motus aliquādo sit et aliquando non. sic
aut aliqui philosophi posuerūt hoc assimilatur fi
gmento. et hoc ideo quia. hoc videtur esse fictum
ad quod nulla ratio adducitur. Sed isti philoso
phi dicebant istam opinionem absq̄ rōe.

Arguitur Ex hoc sequeretur q̄ artia

li fidei essent figmenta. q̄a
non habent aliquam rationem. Dicendum q̄
quis illa que fide tenemus non p̄bantur ratioe
naturali tamen veritas illorum immititur auto
ritati diuine que auctoritas maior est qualibz ra
tione naturali etiam demonstratiua. quia ratio
humana ppter debilitatē suā lumini potest m̄
ultipliciter deficere non autem ratio diuina. quia
deus nec fallere nec falli potest. Item illa que fi
de tenentur miraculis immituntur et solum operis
hīs illis que solus deus facere potest. et ideo ma
nifeste patet q̄ illa sunt reuelata a deo quia ope
ra diuina dant testimonium illis que fide tenentur.

Similiter autem et.

Obicit contra ratōem empedoclis q̄ anaxago
re qui utebant rōe q̄uis non fuit vera et efficax
rō. Dicebat em̄ motū q̄uis ē et q̄uis n̄ ē eo q̄ sic
nātū est esse. sed hoc dicere nō sufficit q̄ p̄bando

est quare sic natum est esse. quia illa que sunt a
natura habent causas. et ideo nō potuit ista ra
tio esse quare quādoq̄ motus est et quādoq̄
non est.

Acuero nihil inordi.

Hic p̄pat opinionē anaxagore ad opinionē em
pedoclis. et vult q̄ cōuenientius opinatur et ute
batur ratōne predicta empedocles q̄ anaxago
re. quia anaxagoras dixit q̄ postq̄ res in infi
nito tempore quiescūt in chaos confuso tūc in
cepit iterum moueri per infinitum tempus. s̄
empedocles dixit q̄ vniuersum in aliqua parte
temporis corrumpetur et in aliqua alia parte
temporis generaretur. et sic dixit res aliquo tem
pore finito quiescere et aliquo tēpore finito mo
ueri. Cum ergo finiti et infiniti nulla est p̄por
tio sic opinio anaxagore omnino est innaturalis.
Quia que in natura sunt ordinata sunt. infini
tum autē non habet ordinem ad finitum. et ideo
empedocles qui posuit motum fieri tempore fini
to et quietem tempore finito cōuenientius dixit

Sed habet directem.

Hic ostendit q̄ nec etiam empedocles quēmet
ipsus est ista ratōne. quia ipse non. posuit causas
quare in aliqua parte temporis res quiescūt et
quare in aliqua parte temporis incēpit moue
ri quia non assignauit causam quā in vna par
te temporis generaretur lis et in alia parte tē
poris amicitia. et sic est ibi petitio principij. quia
in istis inferioribus non sunt motus et quietes
fm equalia tēpora. et tamen si hoc fieret in istis
inferioribus adhuc tamen non apparet q̄ sic cēt
in toto vniuerso.

Omnino autem ex cōci.

Hic excludit philosophus quādam falsam respo
sionem istorum antiquorū. quia posset aliquis di
cere q̄ illud quod semper est non habet causam
et ergo democritus dixit q̄ motus semper est. et
sic non esset danda causa sempiternitatis motū.
Respondit philosophus q̄ in hoc non tene estima
bant scilicet q̄ sempiterna non habent causam.
Quod sic probatur quia conclusio demonstratiōis
est sempiterna veritatis. et tamen habet causā
quia premisse sunt causa cōclusionis. ut patet ex
emplariter ista em̄ conclusio triangulus h̄ tres
angulos equales duobus rectis. est perpetua ve

*Sic dicitur q̄d p̄batur assidue
figmento magis dicitur q̄d rōe*

*Quia dicitur gregorius q̄ si fides nō
habet mercedē ubi hūma ratio dicit
experimentū*

*Si anaxagoras dicitur ad assidue p̄batur
si q̄ ipse dicitur q̄d apparet magis
magis velle dignitate rōe illa
quidam autē dēmostratōe facere. aut ex
ratiōe*

A

titatis. et tamen habet causam. scilicet principia que de
monstrant passionem inesse subiecto. **E**x ista co
clusionem philosophi potest patere quod quibus aristoteles po
suit mundum eternum tamen dixit deum esse cum
mundi. Similiter ponit augustinus exemplum
ad phandum quod perpetuum potest habere causam
hoc scilicet si pes ab eterno stetit in pulvere tunc ve
stigiū pedis esset effectus eternus. et tamen vesti
giū haberet causam. scilicet pedem. quia pes esset causa effi
ciens illius vestigiū sicut nunc deus est causa effi
ciens mundi.

Arguitur. Perpetuum nihil habet an
te se. ergo mundus existens
perpetuus non habet ante se deum. **D**icendum
quod aliqui habet causam ante se dupliciter. Uno
modo secundum tempus et sic perpetuum non habet ali
quid ante se. Alio modo secundum naturam. et sic per
petuum potest habere aliquid ante se. quia si deus
ab eterno fecisset mundum adhuc fuisset ante mun
dum naturaliter. Similiter etiam est de homine
et risibili quia homo et risibile sunt simul tempe
tamen naturaliter homo est ante risibile. quia om
nis causa naturaliter est ante suū effectum. sed
non semper tempore.

Contrarium autem; hic.

Hic aristoteles ponit duas rationes in contrariū
phantes quod motus non semper fuit. sed quod incepit
Prima ratio est nulla mutatio terminata est per
petua. quia perpetuum est quod caret termino. sed
omnis mutatio est terminata quia est de quodā
in quoddam inter determinatos terminos. ergo
nulla mutatio est perpetua. Et quia minor non vi
detur esse vera de motu circulari. ideo probat specia
liter de motu circulari sic. Nihil mouetur ad il
lud ad quod pertingere non potest. sed impossibile
est aliquid motū esse in infinitum quia si esset mo
tus tunc haberet terminū motus. sed infinitū ca
ret termino. ergo impossibile est aliquid moueri
in infinitum. Secunda ratio eadem est ratio de toto
et vniuerso et de particulari mobili. quia totum et
pars debent proportionari. sed de particulari mobili
videmus quod quandoque mouetur et quandoque non. et
eo etiam sic erit de toto vniuerso. Tercia ratio.
Sicut est in microcosmo. id est in minori mundo ita
erit in macrocosmo. id est in maiori mundo. Sed in mi
crocosmo scilicet in homine sic est quod in eo incepit mo
tus sic quod prius non fuit. sicut patet in vigilia post
somnū. sic erit in macrocosmo. id est in maiori mundo.

Querit. Quare homo dicitur microcos

mus. **D**icendum quod ad simili
tudinem maioris mundi. Et illa similitudo atten
ditur quo ad corpus quo ad animam et quo ad
motum. Quo ad corpus quia sicut in toto vniuerso
sunt quatuor elementa. scilicet ignis aer terra et aqua
bus est constitutum vniuersum. sic etiam homo
componitur ex quatuor elementis et quibus quin
tum corpus simplex. scilicet celum non inter compositi
onem hominis secundum substantiam tamen secundum virtutem.
Quo ad animam dicit philosophus de anima quod
anima est quodammodo omnia. quia quo ad sensum
est sensibilia quo ad intellectum est intelligibilia
quod est verum non secundum naturam sed secundum similitu
dinem et appertione. Tercio quo ad corporales mo
tus. quia sicut in celo est duplex motus unus ab
oriēte in occidens qui motus capit secum secundum na
turam inferiores species. Alius est motus ab oc
cidente in oriētem contra motum primi mobilis. Sic
etiam dicendum est de homine quia in homine
est duplex motus scilicet ratio et sensualitatis
et unus contrariatur alteri. quia motus sensua
litas contrariatur motui rationis. et motus ra
tionis est ab oriente in occidens id est ex virtuti
bus secundum motus sensualitatis est ab occidente id est
a viciis.

Horum autem primum

Hic soluit istas rationes per ordinem dicens quod est
duplex motus quidam est inter vera contraria et
talis non potest esse infinitus quia contraria de
se sunt finita et determinata. Alius est motus qui
non est inter vera contraria sed ab eodem ad id
sicut motus circularis. et talis potest esse infini
tus per iterationem. Et si dicatur nihil mouetur
ad impossibile. sed impossibile est motum infini
tum esse factum. Dicendum quod dupliciter dicitur
motus localis infinitus. Uno modo ex parte spa
cij quia scilicet habet spacium infinitum. et sic est verum
quod non potest motus infinitus esse completus. Alio
modo dicitur motus infinitus secundum durationem
qui tamen fit in mobili finito et spacio finito. et
talis motus est infinitus secundum successionem sed non
secundum similitudinem. Hic etiam est de motu celi qui
secundum philosophum est infinitus. Ad secundam rationem dicen
dum quod non est simile de toto vniuerso et de particu
lari mobili quia totum vniuersum non potest ha
bere aliquod mouens extrinsecum a quo incipiat
de nouo moueri. sed quodlibet particulare mobile po

est habere mouē de nouo sibi cōiunctum a quo de nouo moueatur. Ad tertiā ratiōnem dicendum q̄ etiam in microcosmo non incipit motus localis de nouo nisi precedat aliquis alius motus. q̄ animalia mouentur localiter ab appetitu ut dicitur tertio de anima. Sed appetitus mouetur a cōmēte exteriori. scilicet ab aere vel a celo et quandoq̄ ab intrinseco. scilicet ex fantasia cōiuncta. Et illa est causa quare in animalibus post somnū accidit vigilia quia postq̄ cibū ē delectus tūc animalia naturaliter expugnantur et succedit vigilia. sed manifestum est q̄ digestio ubi precedit motum localem animalis.

Arguitur Appetitus nō potest moueri p̄ celum quia appetitus intellectiuis ē immaterialis et motus celi ē materialis. sed materiale nō agit in immateriali. Dicendum q̄ appetitus sensitīus p̄ se mouet a celo quia est materialis. sed appetitus intellectiuis solum p̄ accedens mouetur a celo inq̄ tūc scilicet cōiungitur organo sensitīuo. et sic vult p̄ se q̄ in animalibus nō est primus motus. sed motus in animalibus refertur ad motum celi.

Queritur Verum mundus sūm vteritatem sit perpetuus. Dicendum q̄ nō. Quis ratiō est quia quod incipit nō est perpetuum. sed mūdus incipit ergo non est perpetuus. Maior patet q̄ ppetuū semp̄ est. sed quod incipit nō semp̄ fuit. ergo. Minor patet p̄ auctoritatem fidei que est fundata in infallibili cōe diuina. Et ideo quīs cōne pbari non potest efficaciter mūdum esse creatum in principio temporis. et hoc ppter duo. Primo quia tūc nō esset dictum. scdō q̄ mūdus est factus p̄ voluntatem diuinā que nō potest habere cōnem nobis notā. Tamen pbari potest efficaciter q̄ nō est impossibile mūdum incepisse. et hoc sic pbat̄. mūdū esse nō est necē. ergo mūdum non esse est possibile. cōsequētia pbat̄ p̄ equipollentiā modalium quia nō necē et possibile nō equipollēt quia sūt de eidentuli. Antecedēs pbat̄ q̄ mūdum esse non est necesse quia necessitas in aliquo potest dupliciter accipi. Uno mō sūm absolutam necessitatē que sumitur sūm principia intrinseca que sūt materia et forma. Alia ē necessitas accepta sūm necessitatem cōditionatam que sumit̄ sūm principia extrinseca que sūt agēs et finis. Sed nullo mō istorū mōz mūdū ēē ē necesse. nō necessitate absoluta q̄a quīs materia mūdi nō habeat natura

lem ordinem ad corruptōem sicut materia inferi orum q̄ ei nō est cōiuncta p̄uatio habet tñ ordinem ad nō esse ex pte cōseruatiōis. q̄ mūdus a libera voluntate diuina dependet. et ideo tūc potest nō cōseruare mūdum. et sic in nihilū tendet. Et sic patet q̄ nulla res creata habet necessitatem eēdi absolutam. si solus deus cuius cōntia est esse. Similiter nec ē necessitas ex pte cō agētis quia causa pducens mūdum est agēs volūtariū et nō naturale. et ideo libere pducit mūdū et nō coacte nec naturali necessitate. vñ patet q̄ deus seipsum vult necessario et alia contingēt. Similiter nō est necessitas ex pte finis q̄a tunc aliquid est necessariū ex pte finis quādo fine illo finis ē aut bene ēē nō potest. finis autē tūc creaturū est bonitas diuina. sed illa optime potest esse absq̄ creatis. pmo nihil pfectōis accret ei ppter creaturas. Nullam ergo necessitatem habet mūdus ad eē. et p̄ cōsequens potest non esse. Ex quo patet q̄ quīs p̄ se efficaciter pbat mūdum non incepisse p̄ naturalem motum ut aliq̄ antiqui volebant. quia sic ante primū motū ēē alius motus. In nullo tamē cōtradicit illa p̄batio fidei quia simpliciter non pbat eternitatem mūdi et motus ut circa textū dictum est in solutione ratiōnū. Unde p̄ se vtrū illa p̄puitate mūdi ad pbandum p̄puitatē p̄m motoris nō t̄q̄ principio cōsuetudo si t̄q̄ principio p̄uasiuo. In dicit̄ em̄ hanc op̄inōem ex op̄inōibus aliorum philosophorū. et ex hoc si m̄ potest quare vocat p̄ se istam p̄p̄itiōem mūdum esse perpetuū in cōpiis. Aleuma neutrum quia sunt ratiōes eque fortes ad vtramq̄ partem quod nullo modo verum esset si vna pars esset demonstratiue probata.

Arguitur Nisi mundus esset perpetuus et etiam motus tunc processus philosophi esset falsus in isto octauo libro. probatur quia ex perpetuitate mūdi et motus probat perpetuitatem primi motoris. Dicendum q̄ nihil prohibet ex falsis verum concludere. sicut patet scdō priorū. Et ideo ex falsa op̄inōe ex p̄puitate mundi pbat multas veritates que tamen possunt euidentius probari et ostendi posita inceptōe mūdi. Potest em̄ pbari quinq̄ ratiōibus posita inceptōe mundi q̄ adhuc ē vñū primū mobile et q̄ primus motor est perpetuus. Prima ratiō stat in hoc. Omne quod mouet̄ ab alio mouetur et non est procedere in infinitum. quia

esse deus motus nō deus p̄uatio
motus q̄ efficitur p̄p̄itiōe cōe p̄uatiōis

quod dicitur q̄ p̄uatiōis fuit a...

tunc nullus esset motus ergo deueniret ad unum
 immobilem motorem primum. **S**ecunda ratio quia
 in rebus creatis inuenitur aliqua contingentia
 quia quedam res create possunt quandoque et
 quandoque non esse inueniuntur etiam aliqua que
 non possunt quandoque non esse et illa sunt ne-
 cessaria. Tunc sic arguitur. Necessarium creatum
 reducit ad aliquod primum necessarium sicut et
 iam contingens sed in creatis inueniuntur quedam
 necessaria ergo est unum primum necessarium a quo
 alia habent istam necessitatem. Tercia ratio quod
 videmus in rebus creatis aliquid esse magis per-
 fectum et aliquid minus perfectum sed magis per-
 fectum et minus perfectum reduciuntur ad aliquod
 perfectissimum sed perfectissimum est necessarium er-
 go inuenitur aliquod primum simpliciter necessari-
 um in rebus. **Q**uarta ratio quia videmus quod uni-
 uersum gubernatur ab aliquo intellectu quia vi-
 demus res tenere in suos fines absque cognitio-
 ne finis sicut lapis mouetur deorsum et aranea
 facit telam ergo oportet quod talia dirigantur ab
 aliquo quod omnes fines cognoscit sed intellec-
 tus cognoscens est incorruptibilis ergo deueni-
 dum est ad unum primum incorruptibile. **Q**uinta
 ratio. In rebus est aliquid productum ergo hoc est
 productum ab alio cum nihil efficiat seipsum sed
 non est processus in infinitum quia tunc nihil ef-
 ficeret causatum ergo deuenit ad unum primum ef-
 ficiens perpetuum. Et quibus patet quod posita incep-
 tione mundi adhuc deuenit ad unum primum et
 perpetuum motorem qui a nullo productus est sed
 omnia produxit.

Arguitur

Motus est vita mu-
 di sed vita intelligen-
 tiarum est immortalis ergo aliquis motus est
 perpetuus et immortalis. **D**icendum quod
 vita intelligentiarum sit immortalis sic quod non
 potest corrumpi per potentiam interinsecam quia
 in formis illis non est materia sunt tamen ta-
 les forme annihilabiles et sic non sunt simplici-
 ter perpetue sicut enim tales forme ex nihilo pro-
 ducuntur ita etiam naturaliter in nihilum rede-
 re possunt nisi conseruetur a prima causa omni-
 um rerum.

Arguitur

Impossibile est dum
 de nouo mundum pro-
 ducere ergo non est mundus de nouo productus
 Antequam probatur quia quicquid de nouo pro-
 ducit mutatur vel per se vel per aliam causam sed de

us est immutabilis ergo non potest mundum de
 nouo produci et sic mundus erit perpetuus secundum veritatem
 ut probant rationes philosophi in textu. **D**icendum quod est
 duplex agens. Aliquod est naturale quod agit
 per formam naturalem sicut ignis aqua et sic
 verum est quod nullum agens aliquid producit abs-
 que sui mutatione. Aliud est agens intellectuale
 quod agit per formam conceptam in mente et
 hoc est duplex. Aliquod est agens intellectuale
 perpetuum et eternum et hoc potest aliquid de nouo
 facere absque omni mutatione sui quia potest
 ab eterno aliquid concipere quod velit produ-
 cere aliquem effectum in aliquo determinato tem-
 pore tali vel tali et sic est dicendum de deo quan-
 tum ad creationem mundi quia deus ab eterno
 concepit quod velit producere mundum in hoc tem-
 pore in quo produxit. Aliud est agens intellectu-
 ale non eternum sed creatum a deo et hoc po-
 test producere nouum effectum absque mutatione
 sui quam nunc habet cum producit effectum sed
 non potest producere aliquem effectum absque om-
 ni mutatione quia non est eternum ergo non
 potest habere conceptum eternum sed in tempo-
 re incipit concipere et per consequens mutatum
 est. **E**t quo soluitur istud sophisma deus voluit
 producere mundum ab eterno quia hoc complex-
 um ab eterno potest ad duo referri. Primo modo
 refertur ad illud verbum voluit et sic sophisma
 est verum quia deus ab eterno voluit producere
 mundum in tempore. Vel hoc complexum determi-
 nat hoc verbum producere et sic est falsum quia
 deus non voluit producere ab eterno mundum
 quia voluit producere mundum in tempore id est
 in principio temporis.

Arguitur

Posita sufficienti cau-
 sa in actu ponitur effe-
 ctus sed deus est sufficienti causa et est ab eter-
 no ergo mundus fuit ab eterno. **D**icendum
 quod duplex est agens scilicet agens per naturam
 et posito tali agente sequitur effectus nisi alius
 quid impediat talem causam. Aliud est agens
 per intellectum et voluntatem et tunc maior est
 falsa quia non oportet posito tali agente pone-
 re effectum quia hoc agens non agit sicut pos-
 test sed sicut vult et ideo potest sibi determinare
 tempus agendi sicut domficator non semper domifi-
 cat quando potest sed quando vult. Et hoc perti-
 net ad perfectionem cause quod non solum determinat
 sibi effectum sed etiam determinat sibi tempus

d. f. de potentia / m. 13. ad 12.

et vult deus etiam naturaliter habere
 de mundi finem ut fuit mundus ipse.

et vult deus habere voluntate pro-
 duci ab eterno mundum.

d. f. de potentia / m. 13. ad 12.

et est factum per modum placentie quod dicitur ab eterno recurrere filium 14^o in ualde ppe

quando uelit opus et effectum producere. **Arguitur** Actio dei est eterna ergo habet aliquem effectum eternum et talis effectus est mundus ergo mundus fuit ab eterno. **Dicendum** quod actio dei potest dupliciter capi. Uno modo ex parte principalis significatiois scilicet quod est in deo agente et sic actio dei est eterna. Alio modo accipitur actio dei ex parte connotata quod est res producta et sic actio dei est temporalis et sic multa dicuntur de deo temporaliter ex hoc quia aliqua accipiunt ad deum nouam relationem vel habitudinem sicut deus dicitur de nouo dominus non quod in ipso aliquid noui factum est sed quia res create in quibus est seruitus accipiunt nouam relationem ad deum etiam actio dei est temporalis non quod in deo est aliquid tempore sed aliquid tempore extra deum habet a deo de nouo realem dependentiam.

Arguitur Agens per voluntatem non retardat producere suum effectum nisi propter mutacionem quia si expectat oportunitatem quandoque propter agens ut in bello bellum retardatur propter aduentum populi quandoque etiam contingit ex defectu artis quia artifex non facit artificiatum nisi sit sufficienter instructus et sic incipit agere tertio propter impedientia ut nauis expectat bonam auram quarto ex parte temporis sicut rusticus seminat in tempore apto quinto modo ex parte finis sed nullo modo istorum modorum potest deus impediri ergo mundus fuit ab eterno. **Dicendum** quod est duplex agens per voluntatem. Quoddam est quod agit in tempore per motum et ex materia et hoc agens habet necesse expectare oportunitatem temporis quia quandoque potest materia disponi ad formam mentem et quandoque non. Aliud est agens uniuersale quod agit supra tempus produciens simul materiam et formam et hoc agens non habet expectare oportunitatem et dispositiones materie quia simul produciendo materiam aptam eam ad formam et ideo quando uult tunc produci et tale agens est deus. **Et** si queratur quare deus distulit producere mundum. **Dicendum** quod propter duo. Primo ut manifestaretur sua bonitas quia ex hoc accipitur quod deus libere produxit mundum et non ex naturali necessitate. Secundo manifestat eius sufficientiam quia non indiguit creaturis a principio sed fuit in se sibi sufficiens.

Arguitur Illud quod ex nouo incipit esse possibile fuit et antea.

tempore incipit sed possibile significat materiam et ergo fuit materiam ante productionem rei et per consequens fuit tota res antequam inciperet esse. **Ad idem** quod potentia accipit dupliciter. Uno modo ex parte agentis scilicet quod significat potentiam actiuam agentis et sic dicimus quod potentia precessit mundum quod potentia diuina que est potentia produciens mundum illa fuit ante productionem mundi sed ista potentia non significat materiam sed potentiam agentis. Alio modo accipit potentia prout tenet se ex parte rei produci et sic potentia accipit dupliciter. Uno modo per potentiam physicam id est potentiam realem quam tunc quedam est actiua sicut est potentia de secula specie qualitatibus quedam est passiuia sicut est potentia materice et tunc potest esse uerum quod potentia significat materiam et tunc maior est falsa si quicquam de nouo incipit esse est in potentia ut fiat. Alio modo capie potentia ex parte non repugnantie terminorum scilicet quod hoc dicitur impossibile ubi predicatum non repugnat subiecto et sic dicimus mundum esse antequam fuit esse possibile sicut nunc antequam esset est possibile et sic ista potentia non ponit aliquam rem a parte rei sed solam habitudinem rei et non repugnantiam ad eam.

Arguitur Relatio realis non aduenit alicui nisi per mutacionem aliter extremi scilicet si mundus esse creatus ergo mundo aduenit aliqua relatio vel per talis mutatio tenet se ex parte mundi vel dei. **Ad idem** ex parte mundi quod mundus non est nec ex parte dei quod deus est omnino immutabilis ergo. **Ad idem** quod duplices sunt relationes quedam sunt reales ex parte utriusque extremi et tales relationes adueniunt soli ex mutacione utriusque extremi sicut paternitas et filialis et talis relatio non est creatio quod creatio est tamen realis ex parte creature. Alia est relatio que est soli realis ex parte unius extremi et illa aduenit per mutacionem unius extremi. **Et** quod arguitur mundus non est mutatus quod quod non est non mutatus. **Ad idem** quod quibus non proprie mutetur mundus per creatorem mutacione physica et proprie dicta sufficit tamen quod est mutatio contra dicta scilicet quod productio totius entis uocatur creatio ut dictum est in primo huius.

Arguitur Impossibile est tempus incipere ergo mundus et mori sunt perpetui. **Ans.** probatur quod si incipit tempus tunc incipit in nunc scilicet ante quodlibet nunc est aliud prius nunc ergo dato quicquam tempore daret prius tempus et sic tempus non incipit. **Dicendum** quod est triplex nunc scilicet nunc incipiens continuans et terminans. Tunc dicendum est quod de ratione nunc continuantis est quod sit finis preteriti et initium futurum. Sed de ratione nunc incipientis est quod sit

propter personam ad 107

et non est deus

ma 2

et in 2^o gentili

et per 12^o

et quod natus natus non differt a principio producere

illa 2^a et 3^a et 4^a et 5^a et 6^a et 7^a et 8^a et 9^a et 10^a et 11^a et 12^a et 13^a et 14^a et 15^a et 16^a et 17^a et 18^a et 19^a et 20^a et 21^a et 22^a et 23^a et 24^a et 25^a et 26^a et 27^a et 28^a et 29^a et 30^a et 31^a et 32^a et 33^a et 34^a et 35^a et 36^a et 37^a et 38^a et 39^a et 40^a et 41^a et 42^a et 43^a et 44^a et 45^a et 46^a et 47^a et 48^a et 49^a et 50^a et 51^a et 52^a et 53^a et 54^a et 55^a et 56^a et 57^a et 58^a et 59^a et 60^a et 61^a et 62^a et 63^a et 64^a et 65^a et 66^a et 67^a et 68^a et 69^a et 70^a et 71^a et 72^a et 73^a et 74^a et 75^a et 76^a et 77^a et 78^a et 79^a et 80^a et 81^a et 82^a et 83^a et 84^a et 85^a et 86^a et 87^a et 88^a et 89^a et 90^a et 91^a et 92^a et 93^a et 94^a et 95^a et 96^a et 97^a et 98^a et 99^a et 100^a

principium tñ. de ratione autem nūc terminan-
tis est q̄ sic finis tñ. Per hoc ergo dicendum ē
q̄ tempus incipit in nūc incipiente quod non ha-
buit prius tempus anteq̄ sic etiam mundus
desinit esse in nūc terminante quod non habet
post se nūc. Est tamen considerandum q̄ hoc nūc
in quo incipit mūdus nō potest esse nūc tempo-
ris tñ quia etiam nō temporalia scilicet eū na-
sunt simul in illo nūc creata et ideo oportet dice-
re q̄ hoc nūc includit simul nūc existerentis et
temporis p̄prie dicti. Et quo etiam patet quomo-
do delecta p̄positio exponit mūdus est creatus
in tempore quia sic id ē in principio temporis ex-
tensendo tempus ad eū sicut dictum est.

Arguitur Mundus habet virtutem a-
durandi duratōne infini-
ta ergo mūdus non est productus. **Dicendum**
q̄ mūdum habere virtutem durandi duratōne
infinita intelligitur dupliciter. Uno modo simpli-
titer quia h̄ virtutem durandi simpliciter. an-
te et post et tale simpliciter est p̄teritū. sed illaz
virtutem durandi non habet mūdus. Alio mo-
do aliquid habet duratōnem infinitam a parte
post et sic mūdus habet virtutē durandi durati-
one infinita quia nō habet materiam cōmūta-
z priuatōni sicut alia corruptibilia et quia talem
virtutem recepit a deo a pte post. ideo potest illa
duratō remoueri a mūdo per voluntatem dei et
sic potest mundus annihilari sicut ex nihilo est
factus.

Arguitur Omnis mutatio ē ex alio
ergo subiecto sed creatio
est mutatio ergo est ex aliqua materia et mate-
ria nō est sine forma. si ergo mūdus habeat ma-
teriam anteq̄ est tūc etiam habet formam et sic
est anteq̄ creatus est. **Dicendum** q̄ mutatio
accipitur dupliciter. Uno modo p̄prie sicut q̄ illud
dicitur mutari quod accepit esse post nō esse in
aliquo subiecto et sic creatio nullo modo est mu-
tatio. Alio modo accipitur mutatio generaliter
sicut q̄ quelibet acceptō ē post nō esse est muta-
tio et sic non est verum q̄ omnis mutatio est ex
subiecto unde patet q̄ in hoc argumēto est falla-
cia equiuocationis quia cum dicitur omnis muta-
tio est ex subiecto ibi capitur mutatio p̄prie sed
cum dicitur creatio est mutatio ibi capitur im-
proprie et cōmūtere.

Arguitur Aristoteles dicit in primo
philicorum q̄ omne quod

fit ex aliquo fit scilicet ex subiecto p̄ se sed subie-
ctum est materia. **Dicendum** q̄ illa p̄positio
est vera de mutatiōe naturali sed aliud est de
mutatiōe sup̄naturali in tali tñ mutatiōe totius
nature non oportet subiectū p̄supponi q̄a fit p̄
ductō totius ex nihilo. **Dicit** tñ auctores q̄ dice-
tes mūdum incepisse ex nihilo sūt excepti ex du-
obus. primo quia vulgus nō reputat nisi ex que
visu apprehēdit et ideo cū materia sit inuisibilis
vulgus dicit mūdū ex materia factū ex nihilo si-
eri. Secundo quia credit q̄ si mūdus fieret ex ma-
teria hoc fieret ex debilitate agentis et sic crede-
retur q̄ esset aliqua debilitas in deo q̄d est falsū
et ideo iste obiectōes nō valent q̄ oportet emana-
tōnem totius rei fieri ab agente vniuersali q̄ esse-
tius et causa debent p̄portionari q̄ oportet q̄ p̄-
mū agēs p̄ducat totā rē nihil p̄supponēdo. **Secundo**
obiectio etiam nō valet q̄ licet ex materia agere
nō arguat potētā debilem aut diminutā q̄ etiam
deus faciendo miracula facit aliqd ex materia. si
p̄ducit aliqd naturale ex materia arguit poten-
tiam p̄ticularē q̄ ergo deus ē agēs vniuersale p̄-
mū ergo debet p̄ducere totum rē ex nihilo illi p̄-
supposito.

Queritur An mundum fuis-
set ab eterno sic impos-
sibile. **Dicendum** q̄ dupliciter aliquid dicitur
impossibile. Uno modo ex conditione quia scilicet
et ipsum est impossibile posita conditione quia
dam et sic mundum fuisse ab eterno est impos-
sibile propter duas suppositiones. Prima quia
ab eterna sapientia est diffinitum et p̄ordina-
tum mūdum sic incipere in tempore et illa diffi-
nitōne p̄supposita tūc impossibile esset mūdū
ab eterno fuisse. Secunda est quia impossibile est
p̄terita non fuisse et ideo supposito q̄ mūdus
nūc de facto incepit in tempore impossibile est mū-
dum ab eterno fuisse. Alio modo aliquid dicitur
impossibile absolute ubi s. p̄dicatū repugnat sub-
iecto ut homo est azim et sic non est impossibile
mūdū ab eterno fuisse quod sic patet quia nō
repugnat ex parte dei quia deus ab eterno po-
tuit sic p̄ducere mūdum cum sit semper vna po-
tentia dei nec etiam ex parte mundi quia crea-
tio mundi non oritur ex parte mūdi absolute. si
oritur ex deo et ideo si deus mundo dedisset du-
ratōnem eternam mundus fuisset ab eterno.
Unde patet q̄ demonstratiue nō p̄t sciri mūdum
ē creatū in tpe p̄pter duo. Primo q̄ voluntas dei

et h̄c d. 11. metaphysice et h̄c ca-
luc. 1. p̄a p̄p̄a gūm et libet

et sic nō est p̄supponenda mā inuisibilis

d. 1. de potentia dei mā 3. ar. 13. et 14.

der. f. 6. m. 12

et sic nō est p̄supponenda mā inuisibilis
et sic nō est p̄supponenda mā inuisibilis

1. philicorum

temonstrari non potest et quia deperdet duratio mundi. Peritudo quia demonstrans abstrahit ab hic et nunc sed mundus est aliquid singulare ergo mundum in seipso non potest demonstrari.

Arguitur Omne productum habet principium sed mundus est productus ergo habet principium. Tunc sic nullum habens principium est eternum sed mundus habet principium quia est productus ergo non est eternus. **Ad** quod duplex est principium scilicet effectuum et durationis tunc dicendum est quod posito quod mundus sit eternus ad hunc habet principium effectuum scilicet deum sed non habet principium durationis quia non esset aliqua duratio ante mundum. Ad formam autem argumenti dicendum est quod nihil habens principium est eternum quia si principium capiatur per principium effectuum tunc maior est falsa et minor vera si vero per principium durationis tunc maior est vera et minor falsa et sic ibi fallacia equocationis. Et simile est de sole et lumine et de petra et vestigio quia si sol fuisset ab eterno tunc lumen solis non haberet principium durationis quia simul fuisset cum sole tamen adhuc haberet principium causalitatis scilicet solez. Similiter est dicendum de vestigio pedis. Circa quod est considerandum quod est duplex agens quoddam quod agit per motum successuum et tale necessario precedit suum effectum in tempore quia oportet esse motum medium inter effectum et agens exempli gratia. Si edificator fuisset ab eterno non tamen potuisset domus fuisse ab eterno quia edificator primo ponit ligna antequam constituat domum. Sed causa siue agens instantaneum potest simul producere suum effectum ut dictum est de lumine solis et sole et talis causa est deus et ideo potuit mundum ab eterno produxisse.

Arguitur Nihil quod factum est per creationem est eternum sed mundus est factus per creationem ergo non est eternus. Maior probatur quia in creatore et sequitur post non esse ergo res que creatur prius est se non esse et postea sub esse. **Ad** dicendum quod non est preterire esse potest intelligi dupliciter. Uno modo secundum tempus et sic maior est falsa quia non oportet in illo quod creatur non esse preterire esse secundum tempus potest enim causa agens instantanee simul producere suum effectum. Alio modo aliquid precedit alterum secundum naturam et sic in illo quod creatur non esse precedit esse. Cuius ratio est quia quod creatur prius intelligitur non creatum antequam creetur.

et sic non esse precedit esse. Et hoc non esse non fuit datur in aliquo ipsius creature sed in potentia creantis quia si potentia creantis capiatur absolute tunc prius intelligitur res non esse quam esse et ideo ista propositio mundus est ex nihilo exponitur negative quia ante mundum non fecerat aliquid. **Ad** quod ab eo quod dicitur quod mundus est eternus.

Arguitur Si mundus esset eternus tunc aliquid esset simile durationi. Dicendum quod eternitas capitur dupliciter. Uno modo proprie secundum quod est incommutabilis vite tota simul et perfecta possessio et sic nihil creatum potest esse eternum quia omne creatum habet successione in suo esse vel ad minus secundum operationem quia nullius creature operatio potest esse simul. Alio modo aliquid dicitur eternum participative inquantum scilicet semper durat quod iam successivam habeat operationem et sic posuit mundus fuisse ab eterno et ergo si mundus fuisset ab eterno fuisset deo adequatus in duratione et tamen non haberet perfectam rationem eternitatis sed solum participationem eternitatis.

Arguitur Illud est impossibile quod posito sequitur impossibile sed posita eternitate mundi sequuntur multa inconuenientia ergo mundum fuisse ab eterno est impossibile. Minor probatur quia tunc non esset deuentum ad hunc diem quia infiniti dies preterissent hunc diem modo infinitum non est preteribile. **Ad** dicendum quod iste dies capitur dupliciter. Uno modo ut est determinatus terminus temporis et sic non fuisset deuentum ad hunc diem posita eternitate mundi. Alio modo capitur iste dies ut est pars infiniti temporis et sic etiam posita eternitate mundi fuisset deuentum ad hunc diem quia oportet tempus sibi muticem succedere et ideo deuenietur ad aliquam certam partem temporis.

Arguitur Si mundus esset eternus tunc non esset deuentum ad primum generans et tunc nulla esset generatio quod est impossibile. **Ad** dicendum quod non est inconueniens quod procedatur in infinitum in agentibus per accidens sic autem est in causis generationis sed aliter est in causis subordinatis et dictum est in septimo huius.

Arguitur Etiam sequeretur quod factu essent infinite anime rationales sed non est infinitum in actu ergo non est



De p. 20 g. 1. 38. 5. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Ad quod ab eo quod dicitur quod mundus est eternus. **Ad** quod ab eo quod dicitur quod mundus est eternus. **Ad** quod ab eo quod dicitur quod mundus est eternus.

Ad quod ab eo quod dicitur quod mundus est eternus. **Ad** quod ab eo quod dicitur quod mundus est eternus. **Ad** quod ab eo quod dicitur quod mundus est eternus.

Ad quod ab eo quod dicitur quod mundus est eternus. **Ad** quod ab eo quod dicitur quod mundus est eternus. **Ad** quod ab eo quod dicitur quod mundus est eternus.

possibile mundum fuisse ab eterno. **Adm** primo
q si essent infinite anime adhuc nō esset infini-
tum materiale qd impugnat ar. scilicet huius
Seco potest dici fm platonem q si esset transpor-
tatio animarū post certū tempus qd plato dixit
q post certā nra sex milia ānoꝝ anime separet
iterū inter se corpora. et sic nō crearent noue aie
sed antiq redirent ad corpora prius habita. Sed
tercio potest dici fm auctoꝝ q oim eēt una ani-
ma quia unus intellectus ē eēt oim hominū. Quar-
to dicitur q non oportet adhuc q si mūdus sit
ētinus q anime ēdinales sint infinite qd ut habe-
tur in pmo celi mūdus āstituit ex quatuor elemē-
tis et quinta e sentia mē quas ptes ēdinentales
mūdi nō enumerantur anime. et sic ē possibile mū-
dum fuisse ab eterno qd i aie nō fuit ab etno.

Arquid nos exprimat regiones et mu-
tatas in tpe. ergo mūdus ince-
pit qd sicut est in pibus vniuersi sic etia; erit in
toto. **Adm** q quis mūdus potest mutari fm
tēpus sic q ptes inhabitabiles fiant habitabiles
et cōtra tū ille ptes nō arguit mutatiōem toti
us vniuersi. qd m vna pte corrūpit hoc i alia
pte generat et cōtra. et simile est in pibus ani-
malū qd ptes materiales animalis atque gene-
rant et corrūpūtur ut patet pmo de generatiōe
sed ptes formales nō mutantur.

Querit utrum mūdus sit pducit p actio-
nem agētis naturalis. **Adm**
q nō. Cuius rō est duplex. Prima agēs natura-
le pducit aliqd p motum naturalem. s. mūdus
nō potest pducit p motū naturalem; ergo rē. Ma-
ior ē manifesta. et minor pbat qd in illo qd p-
ducitur p motū naturalem psumit materia q
est subiectū talis motus. s. mūdus nō pte habere
aliquā materiam aū sui pductiōem qd materia
nō est sine forma. ergo si presupponeret materia
sic mūdus esset ante qd pduceretur. Seca rō sumi-
tur ex pte virtutis pductiue qd nihil potest pdu-
cere seipm sed omne agēs naturale sicut ad
istū mundū sicut ps eius. si ergo agēs natura-
le pduceret mūdū tūc pduceret seipm. Et quia
patet q mūdus est solum pducibilis p creatōz
qd in creatiōe pducitur tota substantia simul q
materia simul cum forma.

Arguit Effectus finitus pte pducit a cā
finita. s. mūdus est effectus fi-
nitus ergo potest pducit a cā finita. Sed causa
finita est creata et naturalis ergo potest pducit

ab aliqua causa naturali. **Adm** q dupliciter
pducitur finitus effectus. Uno mō p naturalem
mutatiōem que est ex materia pposita. et sic
est verū q effectus finitus pducitur a cā finita
sicut homo qui est effectus finitus pducitur ab
homine qui est cā finita. Alio mō pducitur effe-
ctus finitus modo supernaturali. s. sine materia p
posita sicut p creatiōem. et sic effectus finitus
necessario pducitur a causa infinita vel a virtu-
te infinita.

Arguitur Partes vniuersi mouetur
ab aliquo naturali agere
sive mouente. ergo etiam totum vniuersū.
Respondēdū negando cōsequentiā quia non est simile.
cuius ratio est quia vna ps vniuersi potest pre-
existere alteri prius et sic potest naturalitē aliam
ptem mouere sicut nūc de facto celum mouet ista
inferiora sicut etiam pterit it ipis. Sed toti vni-
uerso nihil pexistere potest in re natura.

Arguitur Virtus corporū celestium po-
test agere in animam ratio-
nalem. ergo multo magis in omnia alia corpora
ergo potest pducit mūdum. Ans pbat qd
affectiones anime rationalis mutant penes mu-
tatiōem corporū celestium. **Adm** q dupliciter
aliquid agit in alterum. Uno modo directe qd s.
ipm patiens recipit in se formam agentis et sic
celum nō potest agere in animā rationalem quia
qualitates p quas agit celum in ista inferiora
sunt corporales ut calidū frigidū que non possunt
recipi in animā rationalem. Alio mō aliqd agit
in alterum indirecte quia. s. agens agit in alterū
qui reliquū cōiungitur. et sic celū potest agere in
animā aia agit in sensus interiores quibus ani-
ma cōiungitur.

Querit An aristoteli possit dici hereticus
in hoc qd psequit nōm esse ab
etno. Et rēd q sic qd dixit cōtra fide. **Adm**
q nullo mō ex ista ppositiōe pte dici hereticus. et
hoc ppter tres cās. Prima qd dixit verū fm sēn-
tentiā mēdebat enī dicere q mūdus nō incepit
p naturalem motū. qd est verū sic emperunt sue
rōnes. Seca cā est quia ante fidē datam nullū
fuit obligatus ad seruandū fidem s. tpe aristoteli.
lex fidei nōdum fuit data p xpm. nec lex vetus
in qua habetur articulus de creatiōe mundi ob-
ligabat gentiles sed solum israelitas quibus pro-
mulgata fuit. Tercia quia pertinacia facit hereti-
cum. sed aristoteles non fuit pertinax in ista

ma p lūc opm
one pbat d
p. q. 16. ar. 2.
ma quia unus intellectus ē eēt oim hominū. Quar-
to dicitur q non oportet adhuc q si mūdus sit
ētinus q anime ēdinales sint infinite qd ut habe-
tur in pmo celi mūdus āstituit ex quatuor elemē-
tis et quinta e sentia mē quas ptes ēdinentales
mūdi nō enumerantur anime. et sic ē possibile mū-
dum fuisse ab eterno qd i aie nō fuit ab etno.

d. p. q. 1. q. 2. q. 4.

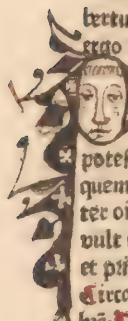
in hōmōt fū

ma d. ar. 1.
ma d. ar. 2.
ma d. ar. 3.
ma d. ar. 4.

ma d. ar. 1.
ma d. ar. 2.
ma d. ar. 3.
ma d. ar. 4.

ma d. ar. 1.
ma d. ar. 2.
ma d. ar. 3.
ma d. ar. 4.

opinionem qd pbat ex primo topicor vbi dicit q mundu fuisse ab eterno est pbleuma neutp. Al
tertus tñ dicit eum errasse. et dicit q homo fuit
ergo errare potuit sicut alius homo.



Incipit autem co.

Iste ē scōs tractatus huius octauū libi in q
potestq aristoteli viderat q est deueniendū ad ali
quem primū motorē et primū motū. Hic cōsequē
ter ostendit cōditiones pmi motoris et pmi motus
vult ergo ostendere q prim⁹ motus ē sempiternus
et primū mouens est immobile ppetuū et vnum.

Circa hoc pmo ponit vnā diuisionē quintūmē
bz. Deinde excludit quatuor priora mēbra appro
bando quintū membrū. Est ergo ista diuīfio cir
ca dispositōnem entiu. qz vel omnia entia sic se

habent in vniuerso q omnia qesūt. et sic est p
mū membrū. Vel sic se habet q oia mouent qd ē
scdm membrū. Vel sic se hnt q quedā semp mouē
tur et quedā semp quiescūt. Et hoc pte triplicē m
telligi. Vno mō q illa que mouent semp mouen
tur. et illa que qesūt semp quiescūt sic q nō est

aliqua res que qnq mouetur et qnq quiescat et
hoc est terciū membrū. Vel aliqua qnq mouetur
et qnq quiescūt sic q omnia q quiescūt apta na
ta sunt moueri et omnia que mouetur apta na
ta sunt quiescere sic. q nō est aliqd in vniuerso

quod semp mouetur et hoc est quartū. Vel qnto
mō aliqua mouentur et aliqua quiescūt sic tam
q aliqua semp mouetur et nūq quiescūt. et ali
qua sunt immobilia et nunq mouent. et aliqua
sunt que qnq mouent et qnq quiescūt. et istud

ultimū membrū dicit veram dispositōnem entium
quia aliqd in vniuerso ē quod semp mouet sicut
celum fm aristoteli. et aliqd est in vniuerso quod ē
immobile sicut anima nobilis q mouet celū. aliq
sunt in vniuerso que qnq mouetur et qnq quies
cūt sicut elemēta et mixta. Et dicit notanter q
in vniuerso est aliqd quod ē immobile. et nō dicit

tur q est aliqd quod semp quiescat quia pmi mo
tor nō ppter quiescat q uis sit immobilis qz nō ē
aptus natus moueri fm ergo istud quintū mem
brū hoc est verum qd ppositum est. q ē aliquis
mot⁹ sempiternus. et q est aliqd mouēs immobile

et sic sit item querē qd sit
dispositōnes entiu et que
sit diuīfio circa dispositōnem entiu. Adm q
nō quia solum ultimū membrū est dispositio en
tiu. sed omnia quinq mēbra sūt diuīfio circa dis

positōnem entiu. Et si querat quot sunt disposi
tōes entiu. Dicendum q vna que ponitur in qn
to membro. Et si queratur quot sūt membra cir
ca dispositōnes entium. Dicendum q sunt quin
qz ut patuit

Omnia igitur quies.

Hic excludit aristoteles quatuor membra per or
dine; et primo primū. et vult q ad philosophum
naturalem non spectat disputare contra istud
primū membrum ppter tria. Primo quia non est
disputandum contra illum qui indiget sensu. sed
dicens omnia quiescere indiget sensu. ergo cōtra
tam non est disputandum. Maior patet primo
topicor vbi dicit aristoteli. q non est disputandū
contra positōnes de quibus dubitas indiget sen
su vel pena. quia qui indiget sensu id est qui ne
gat aliquid quod est manifestum ad sensum illi
ostendendum est ad sensum illud quod ipse negat

Mior probatur quia aliqua moueri ad sensus
est manifestum.

Arguitur Contingit quādeq contra
dicere illi quod apparet ad
sensum. sicut solem esse bipedalis quātītatis qd
tamen est falsum. Dicendum q sensus capie
duplīter. Vno modo fm q est debite pportio
natus ad suū sensibile. et sic nō contingit cōtra
dicere sensui quia tūc sensus vere iudicat de suo
sensibili. Alio modo accipitur sensus fm q est
multum distans a suo sensibili. et sic ppter distā
tiam non semper vere iudicat de suo sensibili. et
tūc contingit contradicere sensui. sic autem est de
iudicio quātītatis solis cuius quātītatem p sen
sum iudicamus bipedalis figure qm dicitur qm
apud philosophum et ppter vāriā

Et de toto aliquo.

Hic ponit secundam rationem quia qui concedit
istud membrum nō solum destruit scientiam na
turalem. sed omnem scientiam. quia qui dicit om
nia quiescere negat motum. sed omnis scientia
fit ppter aliquem motum quia p demonstratōem
que est ad min⁹ motus rationis. Item qui negat
motum tollit omne ens. cum ergo omnis scien
tia fit de ente. ergo negans motum negat om
nem scientiam.

Queritur Utum qui tollit motum
tollit omne ens. Adm
q ens capie duplē. Vno mō p ente mobili sicut
hic accipit in sbeato istius scie. et tūc manifestū ē

Queritur

Utum qui tollit motum
tollit omne ens. Adm
q ens capie duplē. Vno mō p ente mobili sicut
hic accipit in sbeato istius scie. et tūc manifestū ē

Queritur

Utum qui tollit motum
tollit omne ens. Adm
q ens capie duplē. Vno mō p ente mobili sicut
hic accipit in sbeato istius scie. et tūc manifestū ē

Queritur

Utum qui tollit motum
tollit omne ens. Adm
q ens capie duplē. Vno mō p ente mobili sicut
hic accipit in sbeato istius scie. et tūc manifestū ē

Queritur

Utum qui tollit motum
tollit omne ens. Adm
q ens capie duplē. Vno mō p ente mobili sicut
hic accipit in sbeato istius scie. et tūc manifestū ē

Queritur

Utum qui tollit motum
tollit omne ens. Adm
q ens capie duplē. Vno mō p ente mobili sicut
hic accipit in sbeato istius scie. et tūc manifestū ē

Queritur

Utum qui tollit motum
tollit omne ens. Adm
q ens capie duplē. Vno mō p ente mobili sicut
hic accipit in sbeato istius scie. et tūc manifestū ē

Queritur

Utum qui tollit motum
tollit omne ens. Adm
q ens capie duplē. Vno mō p ente mobili sicut
hic accipit in sbeato istius scie. et tūc manifestū ē

1. opinio pmo qz melior. si opinio 2e
not. pmo qz 5to 39 opinio 3e melior
2. opinio 2e ad 7. pmo qz 5to 39 A
3. opinio pmo qz qui ppter pmo qz

1. opinio 2e ad 7. pmo qz 5to 39 A

1. opinio 2e ad 7. pmo qz 5to 39 A

q̄ qui tollit motū tollit om̄e ens. s. mobile. Alio
mō capitur ens cōter. et tūc est distinguendū de
motu q̄ v̄l accipitur motus cōter fm̄ q̄ om̄is
actio dicitur motus. et sic est verū q̄ q̄ tollit om̄
nem motū i. actionē etiam tollit om̄e ens. q̄a
nō est aliqd̄ ens sine opatōe cum opatio sit si
nis. Alio mō accipitur motus specialiter p̄ mo
tu phisico. Et sic potest aliqd̄ tolli dupl̄. Vno
quo ad nostrā cognitiōem. et sic itē est verū q̄
qui tollit motū tollit om̄e ens. quia om̄e ens
cognoscitur a nobis p̄ motū. Alio mō p̄ intelli
gi simpliciter et absolute. et sic est falsum q̄ sunt
multa entia immobilia. Tercia rō stat in hoc
Nulla scientia disputat p̄ra illas positiōes que
negāt principia scientie. sed q̄ dicit om̄ia q̄se
te negat principii huius scientie quia in scientia
naturali supponit p̄ principio q̄ aliqua mouet.

Item autē omnia dicit.

Hic p̄ter excludit sedm̄ mem̄br̄ q̄ ponebat ab
eraculo q̄ dicit om̄ia semp moueri. Et deinde di
cit quō suam positiōem sustinuit. positiō autē sic
re p̄bat quia p̄ra negātes p̄cipia nō est dis
putandum. sed dicēs om̄ia moueri negat p̄ci
pia scientie naturalis. q̄a supponitur in scientia
naturali q̄ natura est principii motus et quie
tis. Ad it̄ enī aucto. q̄ ista scda opinio min⁹ re
pugnat scientie naturali q̄ p̄ma quia q̄s est p̄
uatio motus et p̄uatio est minus manifesta q̄
habitus. et sic p̄ma opinio repugnat manifesta
us scientie naturali q̄ scda.

Et dicunt quidē.

Consequenter ostendit quō istam opinionē ponebat
antiq̄. s. eraculus. et dicit q̄ mos eorum fuit q̄a
dicebant hoc latere sensum. s. q̄ om̄ia semp mo
uerentur. et ideo q̄uis fm̄ sensum appareat nobis
q̄ aliqua q̄seant tamē adhuc illa fm̄ veritate
mouentur. sed dicit aucto. q̄ nō difficile ē obice
re cōtra eos q̄a non specificabant de quali motu
esset intelligendū. Sed est manifestum de q̄bus
dam motibus q̄ nō semp fuit sicut sunt motus
grauū et leuiū.

Requē enim augeri.

Hic ponit rōnes cōtra predictam opinionē. p̄
mo quo ad motū augmenti. scdo quo ad motū
alteratiōis. tercio quo ad motū localē. Quarto ad
p̄mū eraculus posuit q̄ augmentū esset cōtinuū

um. dicebat enī q̄ si aliqd̄ augēt in aliquo tēpe
q̄ etiā augeret p̄ qualiter p̄t illius. et enī nō sen
tiet augmentū q̄ fieret in modica p̄t tēp̄is
sed aucto. vult q̄ non oī q̄ si fiat augmentū in
aliquo tēpe q̄ tūc fiat p̄ qualiter p̄t illius. et is
et h̄ p̄bat p̄ tria signa. Primum ē de guttis cauā
tibus lapidē q̄ p̄me gutte nō cauāt lapidē sed
disponūt ad capatōem. sed vltima gutta cauāt
lapidē h̄ns in se virtutē primay guttay. Sedm̄
est de motu nauis q̄ q̄nq̄ duo p̄nt trahere vna
nauē sed vn⁹ nō p̄t eam trahere s̄ solū disponē
ad tractōem et q̄n alius venit tūc s̄l̄ trahūt na
uē. Tercū est de plantis nascētib⁹ in lapidib⁹
q̄ plante gerit mē lapides diuidūt lapidem ab
inuicē sed non diuidit lapis in p̄ncipio s̄ in fine
ergo etiā p̄tingit aliqd̄ disponē ad augmentum
et postea augeri.

Similiter autē ē in al.

Hic p̄bat q̄ nō est semp alteratio cōtinua tri
b⁹ rōnib⁹. Prima stat in hoc in illo nō est p̄tinua
alteratio q̄ simul totū alterat. sed p̄tingit siml̄
aliqd̄ subiectum alterari sicut contingit aquā s̄l̄
cōgelari. ergo nō cōtinue cōgelat sic q̄ semp fit
at illa congelatio. ALLELVIA SINGEN. M. IR.

Arquit.

Om̄is motus ē successiū ergo
nō potest aliqd̄ simul alterari
Sedm̄ q̄ ista p̄positio cōtingit aliqd̄ siml̄ al
terari p̄t dupl̄ intelligi. Vno mō sic q̄ talis al
teratio nō fiat fm̄ aliquā successiōē. et sic nō ē
textus intelligēd⁹ q̄ aq̄ nō p̄t cōgelari in instā
ti. Alio mō dicit aliqd̄ simul moueri p̄ apatōem
ad motū localē q̄ motus localis p̄cedit fm̄ par
tes spacij. et sic primo est fm̄ vnā p̄tem spacij
dein fm̄ aliā. et sic p̄t aq̄ s̄l̄ cōgelari sic q̄ n̄ p̄mo
vna ps. et dein alia successiue cōgelat. et ideo tal al
teratio fm̄ aucto. dicitur veloci. Prāda ra
tio stat in hoc quia om̄is motus requirit dēfinitū
natum terminū. sed habito tēp̄ino cessat mot⁹. et
go nō potest aliqd̄ p̄tinue alterari. Maior pat⁹
q̄ oīs motus est de cōtratiōe in cōtratiū. sed p̄ra
tia sunt dēfinita q̄ oportet motū ēē inf dēfinitū
nata. Minor p̄ p̄ aristotilem p̄mo de generatiōe
ne q̄ dicit q̄ habitibus. i. formis extrinsecis in ma
teria cessat oīs motus. Tercia rō sumitur ex
quodā exp̄mēto q̄ videm⁹ in rebus q̄ multa sūt
que nō p̄tinue mouētur sicut lapis nō fit cōtinue
duri⁹ vel molli⁹ p̄ tēp̄oris longitudinē. ergo
non fit cōtinua alteratio.

q̄ dicitur q̄ p̄
no p̄mū q̄ p̄
habitus q̄ s̄l̄
p̄balis q̄ p̄
p̄t p̄ q̄s

Sed quod fertur mi

hic consequenter reprobatur istam opinionem quod
ad motum localem duobus rationibus. quarum pri
ma stat in hoc. quod aliqui sunt motus locales ita
manifesti quod latere non possunt quod quicquid cessant sicut
sunt motus violenti sicut motus lapidis sursum
Etiam motus naturales grauium et leuium non possunt
negari quin aliqui fiant et aliqui cessent et sic ex
presso apparet quod in illis motibus sit terminus quo
habito amplius non sit motus. Secunda ratio stat
in hoc. Quia corpus naturale exis in proprio lo
co quiescit sed manifestum est quod quedam corpora sunt
in propriis locis ergo ibi quiescunt. Maior pars quia
talia naturalia remouentur a propriis locis per violentiam
ergo in ipsis locis naturaliter quiescunt.

At uero neque alia qui

reprobatur duobus modis premisse diuisionis
consequenter aristoteles reprobatur tertium membrum quod fuit
quod quedam semper quiescunt et aliqua semper mo
uentur ita quod non sunt aliqua que quicquid mouentur et
quicquid quiescunt et hoc primo reprobatur ex hoc quod ista
opinio repugnat sensui et sic non est contra eos dis
putandum qui dicunt contra sensum. Est enim manife
stum ad sensum quod quedam quicquid mouentur et quicquid
quiescunt sicut patet manifeste de grauiibus et le
uiibus. Secundo reprobatur id ex hoc quod repugnat his
que sunt manifesta in natura. Repugnat enim mo
tibus naturalibus primo enim videmus de motu au
gimenti quod ea que augentur non semper augentur quia
si sic tunc daretur aliquod infinitum secundum actum nec cer
turus terminus augmenti in rebus cuius oppositum
dicitur in secundo de anima habent enim res natura
les determinatum terminum secundum quantitatem ultra que
non permeant. Secundo tolleret omnis motus violentus
sicut motus lapidis sursum per violentiam quod
est falsum quod contra sensum. Aliis probatur quia si
illud quod quiescit semper quiescit ergo quod quiescit secundum
naturam non potest moueri contra naturam et sic
non potest moueri violente. Tercio excluderet ge
neratio et corruptio quod si quiesceret non poterit mo
ueri ergo illud quod quiescit sub non esse sicut in
corrupto non potest generari quod tunc moueretur nec
illud quod quiescit sub esse sicut ipsum generatum po
terit corrumpi. Quarto tolleret omnis motus vniuersalis
saliter et hoc ideo quod in omni motu est quedam gene
ratio et corruptio vel simpliciter vel secundum quid sicut
dicitur in primo de generatione.

Omnia autem velle

consequenter inquit de duobus ultimis membris
et primo de minore ad quam positionem spectat istud
quartum membrum. secundo recolligit aliqua preposita
tercio ostendit quod sit verum. Quo ad primum vult quod
istud quartum membrum. scilicet quod omnia quicquid quiescunt et
quicquid mouentur pertinet ad rationes que possunt sunt in
disputatione de sempiternitate motus videtur enim
ista opinio precipue esse impeditioles quod dixit quod in te
poris amicitie omnia quicquid sunt et nihil moueretur et
iterum in tempore litis omnia moueretur et nihil
quiesceret.

Si quidem inquitur opinio

consequenter resumit diuisionem supra positam et
hoc patet coram modo sicut prius posita est et ulterius re
sumit reprobationem primi membri diuisionis quo po
nebatur quod omnia quiescerent et vult quod ista opinio
repugnat simpliciter quia si finem veritatem ita esset quod
omnia quiescerent adhuc non tolleretur omnis motus.
quia adhuc erit opinio de hoc et fantasia quod omnia
quiescunt sed fantasia est motus factus a sensu
secundum actum ut dicitur secundo de anima. Primum secun
do reprobatur et dicit de secunda opinione et tunc quod ille
posuit res manifeste contradicere sensui et ideo non
indigent aliqua manifesta reprobatione.

Reliquum vero considere

hic consequenter aristoteles ostendit quod illi quod sit prece
dum in quarto membro predicte diuisionis et vult
aristoteles quod illud membrum est reprobandum ex hoc quod
approbantur due contrarie premissae ad premissas con
trarias in tali membro. Formet enim quartum membrum
in se duo primum est quod omnia apta nata sunt mo
ueri secundum est quod omnia apta nata sunt quiescere
probat ergo aristoteles quod est deueniendum ad aliquod
immobile et per hoc reprobatur prima pars illius me
mbrum quod omnia apta nata sunt moueri. Secundo pro
bat aristoteles quod aliquis motus est sempiternus et per
hoc reprobatur secunda pars quartum membri. scilicet quod omnia
apta nata sunt quiescere.

Mouentium quidem

hic aristoteles ostendit quod est deueniendum ad aliquos mo
uens immobile et circa hoc intendit per multa capi
tula talem rationem. Omne quod mouetur necesse est
ab alio moueri sed non est procedere in infinitum in
mouentibus et motus ergo est deueniendum ad aliquos

quod mouet seipsum vel quod est omnino immo-
bile. primo ergo ar. sto. declarat maiorem et illas
declaret mouetur. et pmo premittit tres diuisio-
nes mouentiu et mobiliu vt ex illis posset decla-
rare maiore. Prima diuisio e mouentiu et mobi-
liu quedam mouet et mouetur p se et quedam p
accidens. et accipit hic p accidens fm qd cōprehē-
dit sub se motū fm ptem. Secunda diuisio est eorū
que mouentur p se quedam mouent a seipsis sicut
animalia. quedam ab alio sicut inanimata. Tercia
diuisio est illorū que mouentur tam a seipsis
q ab alijs. alia mouentur fm naturam. alia ex
tra naturam. i. violenter. ^{quidē terra fūctio}

Quæcūq; enim ipsa.

Hic manifestat ultimā diuisionem triple. primo
in his que mouentur a seipsis sicut in animalis-
bus. et hoc dupliciter. s. fm totum et fm ptes. pte
enī totū animal violente moueri et potest totū
animal naturaliter moueri qn enī animal mo-
uetur sursum tūc totū animal mouetur violente
et qn totū animal mouetur deorsum tūc totum
mouetur naturaliter. Secundo manifestat hoc in pri-
bus. quia in prius animalū aliq; est motus vio-
lentus et aliquis naturalis. qn enī ps animalis
mouet sicut a natura eius instruita ē tūc mouetur
naturaliter. sicut qn homo curat cetera versus
ante et brachia versus retro. si aut fieret curata
tuta opposita tūc esset motus violentus fm pte
Tercio manifestat hoc in his q mouentur ab alio
quia ignis mouet naturaliter sursum et violen-
te deorsum

Arguitur Motus animalis sursum
est naturalis. ergo male di-
citur q sit violentus. Ans patet qā est natura-
le q aia mouet ad omne dñam positōis. ^{Di}
tendū q motus animalis caput dupl. Uno mō
p comparatē ad totū animal. et sic etiā motus
sursum ē naturalis. q talis motus naturaliter sit
ab anima q mouet corp⁹ ad omne dñam positō-
nis. Alio mō comparatur motus animalis ad corp⁹
animalis tñ. et sic motus sursum ē cōtra natura-
lem animalis. q est cōtra naturam corp⁹ ipsi⁹ ani-
malis. mouetur enī corpus animalis naturaliter
fm naturam elementi pdominantis. sed hoc elemē-
tum est terra ergo naturaliter mouet deorsum

Et maxime moueri.

Hic ar. sto. manifestat ipsam maiore pmissa tō-

nis. s. qd enim qd mouet ab alio mouet. Et pmo
dicit in qbus hoc est manifestū. et dicit q mani-
festū est hoc in illis q mouent p violentiam. sicut
patet tercio ethicorū ex diffinitōe violenti. Quia
violentū est qd mouetur ab extrinseco passo nō
conferente vim.

Maxime autem dubi

Hic ar. sto. ostendit in quib⁹ est dubiū q illud quod
mouet ab alio mouet. Et vult q in grauius et
leui⁹ dubiū est. quia grauius et leuius mouent se
ipsa et tñ mouent naturaliter. quia vt videtur nō
apparet a quo extrinsece mouant. Pro reductō-
ne istius ar. sto. pbat qtuor rōnibus q grauius
et leuius nō mouet seipsa quā. Prima stat in h⁹
mouere seipsa pmet ad eorū vite. s. grauius et le-
uius nō sunt viuentia g⁹ et Maior pte quia fm
ar. sto. talem in pmo et tercio de anima vna dis-
seruit a nō viuentib⁹. q vna mouet seipsa. Secunda
rō stat in hoc quæcūq; mouent seipsa pnt facē se
stare et quiescere. s. grauius et leuius nō pnt se face-
re stare et quiescere qd solum quiescūt in termino
motus g⁹ et Maior patet q animalia p apper-
tū faciūt se mouere et etiā stare. Tercia rō stat
in hoc illud qd mouet seipsa non habet termina-
tum motū. et hoc ideo q illud terminat sibi mo-
tū ex fantasia et appetitu. s. grauius et leuius hnt
determinatū motū qd grauius mouent deorsum et
leuius sursum ergo nō mouet seipsa. Quarta rō
stat in hoc nullū pfectū continuū mouet seipsa. s.
grauius et leuius sūt pfecte cōtinua ergo et. Ma-
ior patet q qd mouet seipsa diuidit in motus
motū. et sic nō est pfecte continuū.

Arguitur

Animal ē pfecte pzinuū. g⁹ male dicebat oppositum in
ultima cō. ^{Adm} q aliqō dicit pzinuū dupl.
Uno mō formaliter q ptes eius copulant ad ali-
quē terminū cōm. et sic animal ē pfecte cōtinuū.
Alio mō aliquid dicitur cōtinuū formaliter et fi-
naliter simul. dicit enī aliquid finaliter cōtinuū
in ordine ad motū. et sic animal nō est pfecte cō-
tinuū. tūc enī dicitur pfecte continuū qn vna pte
mota totum mouetur sicut patet in ligno. fm q
di. it ar. sto. ^{metaphisice}. Cōtinuū ē cu-
ius motus est vn⁹. et sic animal nō ē pfecte cōti-
nuū quia potest vna ps moueri alia nō mota

Sed accidit hoc sem

Quia ar. sto. supra dixit q grauius et leuius non

Ex premissis ostendit philosophus quid moueat grauiā et leuiā et vult quod grauiā et leuiā per se mouentur a generantē per accitens a remouēt philosophus ipse inū sic patet omne quod est in potētia mouetur ab illo quod est tale fin actum sicut cōsumibile mouetur a cōsumitō cōsumibile est potētia calidū et cōsumitū ē actu calidū. si generāns quē vel leue est actu tale. ergo potētia graue velle ne mouetur ab illo quod est tale in actu. Et addit cōmētato: quod dās formā dat pūtia formā. et sic sicut generans dat formā grauitatis etiam dat motum qui cōsequitur immediatē et inseparabiliter talem formā. Quod sic probatur quia remouens philosophus non rāt motū per se. quod nō facit

6. **Queritur** utrum graua et leuia mō
ueantur ab alijs. s. a gene
rantibus. ¶ Dicendum q̄ sic et videtur q̄ nō
quia graua et leuia mouentur a locis naturali
bus. quia dicitur quarto huius q̄ loc⁹ attrahit lo
catum. ¶ Item mouentur a grauitate et leuita
te. ¶ Item etiam mouetur natura mobilis. vt p̄
scō huius ergo nō mouentur tm̄ a gnerantib⁹
Dicendum q̄ nō est incōueniens eīdem effectū
p̄cedere a diuersis causis s̄m diuersa genera cā
tū. et item potest vnus effectus p̄cedere a diuer
sis causis in vno genere ē. ¶ Per hoc ergo dōm ē
q̄ motus in graui⁹ et leuib⁹ potest reduci ad
quatuor principia s̄m quatuor genera causarum
primo em̄ mouetur a grauitate et leuitate in ge
nere ē formalis nō q̄ grauitas sit forma infor
mans motum. sed est forma simul efficiens ip̄m
motum sicut in scō hui⁹ dictū est. et ideo motus
grauū et leuū nō habet pp̄ie cām formalem. h̄
tū motus pp̄ie cālitatem in alijs generib⁹ caus
sap. ¶ Primo in genē ē finalis q̄ sic motus graui
um et leuū sit a loco naturali. q̄ talis loc⁹ rea
bit finalit̄ locatum et conseruatiue. vt in quarto
hui⁹ dictum est. ¶ Scōdō mō principii motus acci
pitur in genē cause materialis. et sic ip̄m mobile
grā principio ē principii motus. q̄ habet se pas
siue et receptiue ad motū. et iō dictū fuit in scō
huius q̄ natura in graui⁹ et leuib⁹ ē principii
passiui et nō actiui. ¶ H̄ in genē ē efficiētis ip̄m
generās est cā effectiua p̄se motus. et remouens
phibens est cā p̄ accidens. ¶ Circa primū est sciēdū
q̄ quicūq̄ aliqua cā efficiēs facit aliquē effectum
cui effectū aliq̄ aliud naturalit̄ cōiungit tunc
talit̄ cā etiā dicit̄ esse cā illius vltimi effect⁹. sicut
et⁹ creans animā rōnalem ad quā naturalit̄ et
insepabiliter sequitur potētia aīe etiā s̄z cā poten
tiāz aīe. cū ergo motus insepabiliter sequitur ad

Maya, cumquid e ra raipe est e ra raipei yita
 (pa mayai) qle drelligeze pr raiar. d.f. 9. 2. 9. 19. ar. 9. ad 37

grauē genitū. igitur si generans a illius mot⁹
hoc autē nō ptingit in animalib⁹. q^{ia} ad al^u genitū
non statim sequitur motus ipius sed hoc animal
incipit moueri ex fantasia et appetitu. q^{ia} ut ge-
nerans p se moueat. sic pat^{et} q^{ia} illa dicitur cā p^{er}
se q^{ia} habet suā similitudinē in effectu. cū ergo ge-
rans et genitū sint similia. sic patet q^{ia} generans
est cā efficiens p se. Sed q^{ia} remouēs phibēs nō
dat aliquā formā effectui. ideo solū mouet p acci-
dens. Etiam in eodē genē ē potest dari cā mot⁹
grauū et leuū fm diuersas cās sicut in genē cā
efficientis. primū efficiēs grauū et leuū ē de^{us} de
inde virtus celestis et post hoc primū generans
et vltimū forma ipsi genitū q^{ia} dicitur grauitas.
Igitur tū graue potius moueri a generante q^{ia}
ab alijs causis. q^{ia} actō debet potius attribui vni
uoco agenti q^{ia} equoco. cū ergo de^{us} et corpora ce-
lestia sint mouentia equoca ideo non debet eis
attribui actio.

Arguitur Ita ppositio omne q^{od} mo-
uetur ab alio mouet pba-
ta est in septimo huius. ergo male hic resumitur.
Respondetur q^{ia} aliē ibi pbat^{ur} q^{ia} hic q^{ia} ibi pbat^{ur}
in generali. hic at pbat^{ur} applicando eā ad diuersas
spēz motus et ad diuersa mobilia. scilicet tam ad
mobilia q^{ia} mouentur violente q^{ia} ad alia q^{ia} mouē-
tur p se ut patuit circa textum.

Arguitur Nihil mouet a nō ente. si
generans q^{ia} nō est. et
ergo nō potest mouē genitū. **Respondetur** q^{ia} quīs ge-
nerans nō manet in genito fm substantiā tū ge-
nerans semp manet manēte genito fm virtutē
q^{ia} virtus generantis saluat in genito. et hoc in
forma substantiali ipsius genitū. q^{ia} ex forma sub-
stantiali aduenit sibi quedā virtus subeffectiua
ad motū. Et simile ē de virtutē formatiua in ge-
neratōe animalis quīs em animal post p semē
descriptum est moriat^{ur} nihilomin⁹ fit generatō ani-
malis. q^{ia} virtus animalis conseruat in virtute
feminali quē est descripta ab animali.

Arguitur Mouēs et motū debet eē
sūt si generas q^{ia} multū
distat a genito. ergo nō mouet genitū. **Respondetur**
q^{ia} quīs q^{ia} distant fm substantias localit^{er} non
tū distant fm virtutē. q^{ia} virtus generatōis sem-
p manet cōiuncta genito ut iā dictū est.

Arguitur Motus naturalis ē ab in-
trinsēco. sed generas est ex-
trinsēco. ergo nō p^{ot} dici moueri naturalit^{er}

a generante. **Respondetur** q^{ia} motus grauū et leuū
nō est naturalis fm gen^{it} cā efficiētis. q^{ia} sic ē ab
extrinsēco est tū naturalis in genē cause mate-
rialis. et hoc sufficit q^{ia} materia etiā est natura
ut dictum est in secundo hui⁹. et ideo si talis mot⁹
passiue naturalis et nō actiue.

Hoc autē dupliciter.

Primo p^{er} p^{er} dicitur maiore principalis cōmis-
sio q^{ia} omne q^{od} mouet ab alio mouet. hic p^{er}ter de
clarat minorē. scilicet q^{ia} non est pressus in infinitū in
mouentibus et motis. sed est deueniendū ad ali-
q^{od} primū q^{od} est mouēs seipm. Deinde addit q^{ia}
q^{ia} si sic deueniatur ad aliq^{od} tale mouēs q^{ia} tunc
etiā deueniet ad aliq^{od} q^{od} est simple immobile
primo ergo ostendit q^{ia} nō omne q^{od} mouet ab alio
mouet in infinitū. **Secundo** q^{ia} nō omne mouēs mo-
uet ibi adhuc at. Circa primū duo presuppōit
primū est diuisio mouentū. scilicet q^{ia} aliq^{od} mouet vir-
tute p^{ri}ma sicut mouēs primū q^{od} q^{ia} p^{er} mouēs
re p^{er} nūlex media. et q^{ia} p^{er} vniū tū. **Secundo** est cō-
paratio mouentū. scilicet q^{ia} primū mouens mouet ma-
gis q^{ia} scdm. et hoc probat duplici. **Primo** quia p^{ri}-
mū mouens mouet scdm et nō cōtra. **Secundo** q^{ia}
scdm nō potest mouere sine p^{ri}mo. et tō istoz est
q^{ia} in mouentibus subordinatis scdm mouēs ha-
bet esse et mouere a primo mouēte. sicut patet de
causis vniuersalib⁹ q^{ia} anima nobilis habet eē a
deo et celi habet causalitatem ab aia nobili.

Si ergo omne quod

hic ostendit principale ppositū. et hoc duabus rō-
nibus prima. Si esset pressus in infinitū in mo-
uentib⁹ et motis tūc omnino nullus esset mot⁹
q^{od} est cōtra sensum. **Alia** pbat^{ur} q^{ia} sicut dixit
scdm suppositio scdm mouens nō mouet nisi p^{er}
primū mouens. sed in infinito nō est primū. ergo
si est pressus in infinitū nō erit primū mouēs et
p^{er} cōsequens null⁹ erit motus.

Amplius autem et.

Prima rō stat in hoc si est pressus in infinitū in
mouentib⁹ et motis tūc oē mouēs erit instrumē-
tale. q^{ia} de rō mouētis instrumētalis ē q^{ia} non
motū nisi moueat a principali mouēte. sed solum
primū mouēs nō h^{et} virtutē mouēdi ab alio. si a
seipso. ablato ergo p^{ri}mo mouēte oē mouēs h^{et} mo-
tum ab alio. et hoc ē instrumētale. et q^{ia} instrumē-
tū nō mouet nisi dūte principalis agētis. si ergo

non est primum quod mouet illa instrumenta nisi
lus erit motus.

Iuxta aut̃ hec dicta.

possiu puto no pque impossibilis
quid plus possit. pque & duntaxat repm

Et rationabiliter ac.

Unde et anaxagoras

0285

Acuerdo si non scdm.

1000000.

sur et docens doceret. Vel hoc fieret. Sin alia spe
cum motus. s. q. mouens moueret una spe mor?
et moueret alia spe et tunc q. spe's motus nō sunt
infinita oportet quosdam venire ad illa spe n. mor?
quia motus moueret et sic sequeretur idem inuoluens
ens quod prius.

Amplius at magis.

Hic ponit eandem eodem que stat in hoc. Si omne
mouens p se mouet. ergo idẽ erit in actu et in po
tentia. q. vnũquodq. est in actu fm q. mouet et
in potẽtia fm q. mouetur. Si ergo idẽ mouet
et mouet ergo idẽ ẽ in actu et in potẽtia. Vult
ergo p̃s ex omnib. istis q. si nũ est p̃ssus i in
simili in mouẽtibus et motis ergo. tunc nũ ad
aliquod quod mouet a se primo et nũ ab alio.

Queritur Ut sit deuenire ad aliquos
meus seipm. **Dom**

fic quia nō est pcedere in infinitum in mouētib⁹
et motis sicut in textu est dictum: ergo oportet
venire ad aliquod qd nō mouetur ab alio.

Arquitur In septimo dictum est q
omne quod mouetur ab

alio mouetur. ergo nihil mouetur a seipso. **¶** Di
cendū q̄ aliqd mouet. i. a seipso potest dupliciter
intelligi. Uno mō a se ipso. i. fm se totum. et h̄
est impossibile. quia sic iterū ēt in actu et in po
tētia respectu eiusdē. Alio mō potest intelligi q̄
aliquid moueat seipm fm ptem. et sic animal di
citur mouere seipm quia anima mouet corp⁹. et
sic est m̄ pposit⁹. quia illud mouēs seipm de quo
aristo. hic loquitur est ipm celum quod dicit anima
tum p assistentiam anime nobilis. et celum mo
uet seipm grā aie et mouet grā corporis celestis.

Arguitur Iesū solū mouet ergo male
dī q̄ mouet seipsum. p̄ntia

[illegible]

Arguitur Existis seque qd celū cēt anima
tū. pbat qd apuū est animatozū

q moueant a seipfis. et hoc nō puenit maiatis
q lapis nō mouet a seipso. **¶** Dñm q duplt ali
quid mouet seipsum. Uno mō sic q ps mouens
inest toti q formali inherentiā. et sic aia aialis

[illegible]

mouet animal. Alio modo aliquid mouet seipsum ubi mouens non inest per formalem inherentiā animae sed per assistentiā et virtutē. Et sic anima nobilis mouet celum et celum mouet seipsum gratia anime nobilis. Et hoc est quod alij sic dicunt quod dupliciter aliquid est animatum. Uno modo per informatiōem quia scilicet habet animam que dat corpori esse spiritificum et sic celum non est animatum. Alio aliquid est animatum per assistentiā siue per inuicem dicitur tunc mouens et sic celum dicitur animatum quia anima nobilis mouet ipsum celum influendo suam virtutē in oriente in quo residet anima nobilis. Et sic loquitur attestat de animatiōe celi quod patet ex multis passibus philosophi. Dicit enim philosophus in duodecimo metaphysice quod celum mouet a primo motore sicut appetitum a suo appetibili ergo sequitur quod celum est appetens et tunc est appetibile eius scilicet appetitus non est sine cognitiōe ergo oportet ponere animam cognoscentem in celo. Item secundo celi philosophus dicit expressisse celum esse animatum ex hoc probans quod celum habet in se sex distinctas positiones quod solum accidit animatis et hoc item probat plato et etiam doctores christiani vident consentire. Quod tamen celum non sit animatum per informatiōem patet per bari autoritatem et eadem autoritate damasceni dicitur tunc confutantes cum patre eorum dyabolo qui dicunt celum animatum. Ratione sic probatur quod omnis anima videtur corpore propter bonum anime sicut anima rationalis coniungitur corpori ut accipiat scientias et virtutes per corpus et hoc ideo quod deteriora sunt gratia meliorum modo corporis est deterius anima. Sed ista ratio non potest esse propter bonum anime ipsius celi quod sic probatur quod in anima corporis celestis sunt due operationes scilicet intelligere et mouere sed propter nullam earum oportet animam esse unitam corpori per informatiōem non propter mouere quod anima alligata corpori per informatiōem minus mouet quam anima coniuncta per assistentiā et hoc ideo quod anima coniuncta corpori per informatiōem fatigatur ad motum corporis et ideo anima que non est coniuncta corpori per informatiōem potest plus mouere. Nec etiam propter intelligere quia talis anima non sumit cognitionem a sensibus sicut anima rationalis. Et hoc ideo quia impossibile est tale corpus habere in se sensum quia tunc esset corruptibile. Si autem debeat recipere scientiam per corpus oportet quod corpus habeat sensum quod impossibile est in celo. Respondeo inquitur quod propter nullam utilitatem anima potest uniri celo informatiue et ergo non unitur sibi.

¶ Dicitur et beatus ieronimus in quibusdam epistola sic
celum dicitur celum esse animatum anathema sit.

per informatiōem sed solum per assistentiā.

Arguitur moueri omnibus animalibus ergo non est primum celo consequentia tunc et quod quod est primum unum non potest pluribus conuenire. Respondendum quod aliquid moueri secundum partem intelligitur dupliciter. Uno modo generaliter secundum quod illa pars mouens inest toti per informatiōem vel assistit ei et sic moueri secundum partem est esse animalibus et celo quia pars mouens se informat partes motum vel assistit ei. Alio modo aliquid mouetur secundum partem sic quod mouens assistit mobili tunc et sic moueri secundum partem est primum celo quia anima nobilis non informat celum sed assistit sibi.

Arguitur primum mouens est simpliciter immobile ergo male dicitur quod primum mouens moueat seipsum. Respondendum quod duplex est mouens primum. Aliquod est quod est simpliciter primum et extra genus et hoc est simpliciter immobile sicut deus qui omnia mouet absque hoc quod moueatur. Aliud est primum mouens in genere quod est anima nobilis mouens celum et hoc mouens potest dupliciter capi. Uno modo cum inuisione celi et sic est primum mouens se ipsum. Alio modo accipitur hoc mouens secundum se et sic etiam est omnino immobile et de hoc mouere dicitur postea in textu quod est mouens immobile.

Queritur utrum anima celi potius moueat celum vel anima animalis potius moueat animal. Respondendum quod potentia motus potest ex duobus attendi. Uno modo tenes inherentiā ipsius mouentis et sic anima animalis potius mouet animal quam anima animalis inheret animali sed anima celi non inheret celo per informatiōem. Alio modo attenditur potentia tenes illa que requiruntur ad motum et tunc anima celi potius mouet celum quam anima animalis mouet animal quia motus animalis est ex appetitu quem appetitum mouet appetibile ut patet tertio de anima. Sed anima celi mouet propter summum appetibile quod est ipse deus sed anima animalis mouet aliter propter singulare appetibile.

Non ergo necesse est.

Hic consequenter ostendit quod si deueniatur ad aliquod mouens seipsum sicut dictum est tunc adhuc deueniatur ad aliquod mouens omnino immobile quia pars mouentis seipsum est omnino immobile ex triplici gratia sicut nunc dictum est quod celum cum anima

Omne p se est prius ad quod est.
p accidens

nobili est mouens seipm iam adesto. vult pbare
q vna ps mouentis seipm est immobilis. s. anima
nobilis. Circa hoc primo pbat q totum mouens
seipm no mouet seipm fm totum. et hoc duabus
rationibus. Prima est. Si totum moueret et totum
moueretur tunc idem moueret eo motu quo moue-
retur quia vna ps mouet et illa ps mouetur. er-
go id mouet et mouetur. Secunda ratio quia tunc
idem erit in actu et in potentia respectu eiusdem
quia moues fm q huiusmodi e in actu et motus
fm q huiusmodi est in potentia sed id esse in actu
et in potentia respectu eiusdem implicat contra-
dictionem quia quod est in actu habet formam fm
quam est in actu et quod est in potentia non ha-
bet formam fm qua e in potentia. AVE

Quod aut non con-

hic adest. excludit illos motus quibus possit ali-
quis opinari q ps mouens etiam moueretur. h
tunc potest dupliciter capi. Uno mo q ps mota
moueret prem mouente et e contra recipere. sicut
si diceret q anima nobilis moueret celum. et celum
iterum moueret animamobilem. vel sic q illa ps
moues moueret seipam. Istos errores excludit. p
mo primu quatuor rationibus. Prima stat in h
quia si sic tunc no esset primu mouens. quia illud
dicit primu moues quod est propinquius primo im-
mobili simpliciter. Sed si quelibet ps istius mo-
uentis esset eque propinqua primo immobili. sic no
esset aliquod istorum primu mouens. Secunda ratio
si ps moues moueretur hoc fit p actus sicut nunc
constringit in animalibus ubi anima p actus mo-
uetur sed quod p accidens e contingit no esse. er-
go contingeret illa non mouere. et tunc erit ad im-
mum aliqui immobilis. Tercia ratio e. Si moues
iterum moueretur ab alia pre mota tunc quicquid nullus
erit motus. quia cum illa ps no mouet nisi moueretur
et contingit ipsam no moueri. ergo etiam quan-
doq non mouet. Quarta ratio stat in hoc. Si id
moueret et moueretur fm eundem motum tunc idem
esset in actu et in potentia qd est impossibile

Atuero neq; primo.

hic ostendit alia prem. s. q ps mouentis immobilis
no mouet seipam. et hoc duabus rationibus. Pri-
ma stat in hoc qd si anima nobilis moueret se-
ipsam tunc separata a toto etiam moueret seipsam qd
quid conuenit aliam naturalis hoc conuenit sibi sem-
p. sed hoc est impossibile q tunc totum no esset primu

mouens seipm sed vna ps. qd est alia predicta
Secunda ratio est nullu totu p mouere seipm nisi
gratia pris sicut pbatu est. sed ps separata a to-
to est quoddam totu. ergo non potest mouere seip-
sam. sed oportet illa prem etiam diuidere in prem
mouente et motam. et sic ps illius pris ad min
esset immobilis vel erit pessus in infinitu.

Quoniam autem mo-

hic ostendit quod se hnt ptes mouentis seipm ad in-
uicem. et primo ostendit q snt tni due. scdo quod ad
inuicem combinantur. Quo ad primu dicit q tni
due sunt ptes mouentis seipm scz ps moues tni
que e immobilis et ps mota tni que no est ex ne-
cessitate mouens aliqd aliud. quia si sic tunc illa
ps esset mouens seipsam. MARIA

Arguitur

Celum est moues ista in-
feriora et est motum ab
anima nobili. ergo ps mota est ulterius moues
pdm q aliqua prem celi no mouere intelli-
gitur dupliciter. Uno mo quia non mouet alia ab
eo separata. et sic est falsum. Alio modo quia non
mouet aliam prem sibi coniunctam. et sic est veru
quia ista inferiora quous moueantur a celo tam
celu no est pars istorum inferiorum sicut anima nobi-
lis est pars celi capiendo celu cum inclusione ani-
me nobilis. GRACIA PLENA

Contacta autem.

hic ostendit pps quomodo adinuicem coniungatur
et vult q no possunt coniungi p continuationem
quia tunc uno moto etiam moueretur alterum
quia continuu est cuius motus est vnus. sed habet
se adinuicem p contactu. et hoc si ambe ptes ha-
beant magnitudinem tunc est contactus qritatis
et si vni habeat qritate alterum no tunc est con-
tactus fm virtute et no fm qritate. DOMI

Dubitatione aut ha-

hic consequenter pps ponit circa predicta vna du-
bitationem. Ex quo enim dictum est q mouens se-
ipsum diuiditur in prem mouente et mota. queri-
tur si auferatur aliqua pars p diuisione a par-
te mouente utrum residua pars posset mouere
Adest arestotiles q no. quia si pars moues di-
uideretur tunc no seruaret eandem virtutem nec ean-
dem naturam qua prius habuit. qd potentia na-
turalis sequitur naturam sed subtrahita aliqua
parte mouentis no manet natura ergo nec vir.

Secundum est
m. 6. 2. 1. 59

tus. Quis enim virtus mouentis mathematica est
diuisibilis in infinitum non enim philosophice. **NYS. TE**

Manifestum igitur ex. 8.

Hic inferet conclusionem principaliter intentam
scilicet quod necesse est ponere aliquid mouens omni-
no immobile siue hoc sit pars mouentis seipsum
siue aliquid aliud. **GVM. BENEDIC**

Quoniam at oportet. 8.

Hic philosophus postquam inquit quod est exi-
mum ad unum primum mouens consequenter inquit
et conditiones eius et ponit hic principaliter du-
as in hoc textu scilicet quod primum mouens est perpe-
tuum et quod est unum et primo resumptum quedam que di-
cta sunt et primo dicit quod non omne mouens
immobile sit perpetuum quia anime animalium sunt
mouentia immobilia quia per se non mouentur
et tamen non sunt perpetua mouentia quia mo-
uentur per accedens ad motum corporum. Hoc er-
go mouens quod non mouetur per accedens erit
omnino perpetuum sicut anima nobilis. **TA. TV**

Manifestum est hoc

Hic intendit probare quod dixit scilicet quod primum
mouens est perpetuum excludens primo unam con-
ditionem que non valet ad probandum illud et est ista
quicquid non generatur nec corrumpitur est perpe-
tuum sed primum mouens non generatur nec corrum-
pitur ergo est perpetuum. Dicit philosophus quod ista
ratio secundum formam non valet eo quod multa sunt non
perpetua que tamen nec generantur nec corrum-
puntur sicut est punctum vel albedo quia quod pri-
us mouetur hoc est corpus sed punctum non est
corpus nec albedo ergo nec generatur nec corrum-
puitur. Unde oportet addere in ratione quod nec per
se nec per accedens generatur nec corrumpitur hoc
est perpetuum. **IN. MULIERIBVS.**

Manifestum enim est

Hic ponit veram rationem ad probandum propo-
situm et est ista motus per quem aliqua sunt et ali-
qua non sunt est perpetuus sed effectus perpetuus
non potest esse nisi a causa perpetua ergo etiam opor-
tet primum mouens esse perpetuum consequentia tenet
quia effectus non est diuturnior sua causa. Ma-
ior patet quia generationes et corruptiones rerum
perpetuantur posita perpetuitate mundi quam philosophus
prius probauit. Et non potest dici quod multa moue-

ria consequenter se habentia sunt causa talis mo-
tus infiniti quia tunc idem esset causa sui ipsius
ex quo enim ista mouentia succedunt sibi sic sunt
mobilia et ista succedentia mobilia sunt causa om-
nis motus ergo causarent illi moti in se ipsis
et ideo his positis tunc adhuc deberet ponere
etiam aliam causam que esset causa illorum mobilium.

Si quidem igitur perpe-

Hic consequenter ostendit secundam conditionem sci-
licet quod hoc mouens perpetuum est unum hoc probat
duabus rationibus quarum prima est ista. In his
que fiunt secundum naturam semper accipiendum est il-
lud quod est nobilius et melius quia natura sem-
per facit aliquid secundum quod melius est sed melius est
unum esse perpetuum mouens quam multa ergo natura
ordinauit unum perpetuum mouens et non multa
minor patet quia peccatum est fieri per plura quod
potest fieri per pauciora. Sed unum perpetuum suf-
ficiat ad omnem motum igitur et. **ET BE**

Manifestum est igitur.

Hic ponit aliam rationem que est ista motus qui
fit a diuersis mouentibus non est unus sed mo-
tus qui fit a primo mouente est unus ergo non
fit a pluribus mouentibus. Maior patet quia
quando unum mouens corrumpitur et aliud gene-
ratur tunc oportet interuenire quietem inter cor-
ruptionem primi mouentis et generationem secun-
di mouentis et pro illo tempore non erit motus
quia non est mouens. Minor est manifesta quia
motus celi est unus quia circularis. **NEDC**

Ex quibus est scire.

Hic ex predictis inferet unam aliam conditionem
que est ista quod primum mouens nec est mobile per
se nec per accedens. Et stat ratio in hoc quicquid
mouet motu sempiterno hoc nec mouetur per se
nec per accedens sed primum mouens mouet motu
sempiterno ergo nec mouetur per se nec per acci-
dens probatur quia quod per se mouetur vel per ac-
cidens hoc fatigatur sicut patet de animalibus ani-
malium. Sed quod fatigatur necesse est quandoque
deficere a mouendo quia per fatigationem virtus di-
minuitur si ergo mundus debet manere in uno sta-
tu vel in una dispositione oportet quod primum mouens sit
omnino immobile sic quod nec per se nec per accedens moueatur
dispositio enim inferiorum mobilium dependet ex
motu celi et ergo si motus celi non maneret in-

omnis animalium principia mota per
se aliquantulum ex ipso tempore in eis
et per se et per se metaphysice
ad idem fore mouere mouenda per se
et idem

non accidit

vide 8. de motu celi quod
mouetur per angelum per se
apud philosophum. 1. de az. 1. 7. 8. 7. ad
apud philosophum. 1. de az. 1. 7. 8. 7. ad

bona dispositio etiam oportet mutatem fieri
in istis inferioribus. et sic non maneret immutatus
sum in eodem statu

Non est autem secundum

Hic excludit obiectum per quod aliquis potest arguere quod motus orbium et planetarum ad minus mouentur per accidens. et si sic tunc non mouentur motu sempiterno quod est falsum. quia primum mouens simpliciter mouens celum hoc mouet motu raptus omnes inferiores speras cum animabus nobilibus. ergo ad minus oportet inferiores animas nobiles moueri cum suis orbibus. Soluit philosophus hanc obiectioem sic dupliciter aliquid mouetur per accidens. Uno modo finem quia scilicet mouetur per accidens ad motum illius quod mouet vel quod ab eo mouetur. et sic anima nobilis non mouetur per accidens finem se. quia non mouetur per accidens ad motum illius corporis quod talis anima mouet sicut anima hominis mouetur per accidens ad motum hominis. et sic anima nobilis nunquam mouetur per accidens quia non mouetur cum corpore quod mouet. Alio modo aliquid mouetur per accidens ratione alterius scilicet ratione superioris motus. et sic etiam anime mouentes inferiores speras mouentur per accidens. quia omnes speras simul mouentur. ideo etiam motus talium simul mouentur. per hoc ergo est dicendum quod hoc non potest moueri motu perpetuo quod mouetur per accidens finem se. sed hoc potest moueri motu perpetuo quod per accidens mouetur ratione alterius superioris.

Atuero si aliquid est.

Hic consequenter philosophus reprobatur secundam periculam quarti membri predictae diuisionis scilicet quod omnia nata sunt quiescere. scilicet probandum quod est aliquis motus sempiternus. et hoc probatur duabus rationibus quarum prima stat in hoc. Primum mouens est semper immobile ergo mouetur motu perpetuo. Intercedens probatur est. consequenter tenet quia posita causa in eadem dispositione semper ponitur et effectus. sed primum mouens cum sit immobile et infatigabile habet semper eandem dispositionem ad mouendum. ergo mouetur motu sempiterno. Secunda ratio stat in hoc. generationes et corruptiones inferiorum sunt perpetue. ergo oportet primum motum esse perpetuum. Consequenter tenet quia perpetuus effectus semper habet causam

perpetuam. cum effectus non sit dignior causa. si motus celi est causa generationis et corruptionis inferiorum. ergo non potest esse motus generationis et corruptionis perpetuus nisi motus celi sit perpetuus.

Arguitur

Philosophus videtur hic monstrare circulari quod primum probatur quod primus motor est perpetuus ex motu iam probatur motum esse perpetuum ex motore. Dicendum quod hic non est circularis quia in circulari non est processus ab eodem ad idem. sed sic non est hic quia prius probatur primum motorem esse perpetuum ex sempiternitate motus in communi. sed hic probatur primum motum esse sempiternum ex perpetuitate motoris. et sic non est hic circularis. vel dicendum quod prima demonstratio est demonstratio quia sed ista est demonstratio. propter quod hoc est a causa ad effectum.

Manifestum igitur.

Hic concludit principalem conclusionem totius secundi tractatus scilicet quod ultimum membrum viz quintum fuit verum quia est aliquid mouens immobile. et est aliquis motus perpetuus et aliqua quandoque mouentur et quicquid quiescit.

Queritur

Primum preter primum mouens seipsum sit deuenire ad aliquid quod primum mouens omnino immobile. Dicendum quod sic. Quis ratio est quia si est aliquid mouens seipsum tunc ad minus pars illius mouentis seipsum est immobilis non tamen similiter sicut in animalibus ubi pars mouens etiam per accidens mouetur. sed ista pars mouentis seipsum scilicet celi nec mouetur per se nec per accidens quia coniungitur celo non per informationem sed per assistentiam. Ex quo patet quod in hoc processu philosophi concluditur sub disiunctione scilicet quod oportet ponere aliquid mouens omnino immobile. vel oportet aliquid esse immobile quod est pars mouentis seipsum. Et ex hoc textu non probatur efficaciter quod est aliquid mouens seipsum extra genus omnino immobile. sed hoc efficaciter probatur in duodecimo metaphysice. et ideo illa ratio ibi posita ab aristotele supplet istam rationem hic positam. ubi sic dicitur quod mouens primum mouet se per appetitum. ergo oportet ponere aliquid alterius appetibile quod est omnino immobile. et ideo preter primum mouens est aliquid mouens extra genus omnino immobile. quod semper appetibile est prius mouens quam appetens ut patet tertio de anima. Appetit enim mouens immobile in genere quod est anima nobilis assilari primo in

motus raptus ad motum primum autem
motum per se ad se ad alia
raptus ad motum per se ad alia

mobili extra genus in causalitate quod est deus
et ideo mouet celum per quod causat ista inferi-
ora. Unde sequitur quod anima nobilis adhuc mo-
uetur ab aliquo appetibili quod est deus.

Arguitur. Non oportet ponere mouens
omnino immobile quia pri-
mū mouēs seipm sufficit ad saluandū omne mo-
tum. **Respondetur.** Dicendum quod primū mouens seipm accipit
duplīter. Uno mō sū se sū q non habet ordi-
nem ad primū immobile. Et sic nō mouet quia ab
lata prima causa quāscūqz omnes posteriores
ut dictū ē supra. Alio mō accipit primū mouēs
seipsum sū q subiecitur influxui pmi immobilis
Et sic est verum quod mouet omnia alia posteriora
et sic patet quod tale mouens seipm nullo mō mo-
uet subiecto. primo mouēt quia primū mouēs
seipsum mouet ppter aliquod appetibile quod ē
primū mouens simpliciter.

Arguitur. Anima nobilis intelligit se et
ergo mouet se et similiter posset
argui de primo mouente. **Respondetur.** Adm quod motus
accipitur duplīter. Uno modo ppter pro motu
physico sū q corpa mouent. ut dicitur sexto hie-
ius. et sic intellectus nō mouetur quia nō est cor-
pus. Et sic intelligere nō est moueri. Alio mō ac-
cipitur motus generaliter ppter se extendit ad quā-
cūqz opationem. Et sic intelligere est moueri. sed p-
mo modo accipitur hic motus.

Arguitur. Primū mouens extra gen^{us} ap-
plicat suam virtutē celo in mo-
uendo ipm sicut anima nobilis. Sed anima no-
bilis in mouendo celum videtur moueri p acci-
dens ad motum celi ergo et deus. **Respondetur.** Adm quod nec ani-
ma nobilis nec primū mouēs immobile extra ge-
nus mouetur p accidens. **Respondetur.** Est tamen ista diffi-
cultas in istis mouētibz quia mouēs immobile ex-
tra genus nō est in circūferēcia pmi mobilis. s.
diffinitie sicut anima nobilis quia primū mouēs
immobile extra genus est infinitum et ubiqz. et
quāvis anima nobilis applicet suam virtutem so-
lum ad unam partem celi tamen quia illa pars est
continuata alijs partibus sic ad motionem illius
partis sequitur motio omnī prius. Et sic influxus
anime nobilis semp fit in una parte celi. s. in ori-
ente. Et ergo illa influentia semp in una parte
sū situm sed nō sū subiectum quia anima nobi-
lis semp est in oriente. Et sic est in uno situ tamē
influxit in aliam et aliam partem sibi pceise suppo-
sitam que partes sibi succedūt ad sū orientis.

Queritur. Perum sit unū oriens in
toto vniuerso vel sūt plu-
ra oriētia. **Respondetur.** Dicendum quod oriēs accipitur duplī-
ter. Uno modo formaliter ex parte sūus que ha-
bet anima nobilis. Et tūc est tūc unū oriens quia
ille situs anime nobilis nō variatur sed manet
in oriente. Alio modo accipitur oriens materias
līter ex parte pmi celi que sunt in tali situ. et sic
est aliud et aliud oriens quia partes sibi inuicem
succedentes non sunt eadem.

Arguitur. Aristoteles in sua pbatōne
presupponit falsum quia pre-
supponit perpetuitatem motus quod est falsum.
Respondetur. Dicendum quod non impedit quod quandoqz ex fal-
so inferatur verum iuxta illud ex falso verum ex
pcto nil nisi verum. hoc tamen verum potest in-
ferri alijs modis probari sicut prius tactū est.

Arguitur. Philosophus nō habet determinas-
se de primo motore sed metaphi-
sicus. **Respondetur.** Dicendum quod quis sūt idem primus mo-
tor extra genus et prima causa sū rem tamen
diffi-
tū sū formalem rationem considerandi quod
primus motor refertur ad motum. Et ideo de ipso
sū q huiusmodi philosophus tractat qui tractat de
ente mobili. Sed de prima causa sū q huiusmo-
di tractat metaphisicus qui determinat de ente
et de eius entis. Unde patet quod metaphisicus
tractat de primo motore sub ratione prime cause
et non sub ratione primi motoris.

Quero aliud faciē
Respondetur. Philosophus in priori tractatu probauit
quod est aliquod primū mouens immobile perpetu-
um et unū et quod primus motus est perpetuus nūc
in hoc tertio tractatu et in sequenti vult determi-
nare quis sit primus motus et hoc in isto tracta-
tu et quale sit primū mouens in sequenti tracta-
tu. primo ergo pponit intentum. secundo eque
ppositum. **Respondetur.** Dicendum primo quod oportet considerare
verum sit aliquis motus quem cōtingit esse infi-
nitum et continuū. et quia talis motus est sem-
piterneus tanqz a mouente immobili factus
est necessario primus quia ante sempiternum ni-
hil est.

Tribus autem existe
hic exequitur ppositum et primo pbat quod mo-
tus localis sit primus. secundo pbat quod motus localis sit
primus. primū quod pbat tribus modis primo ppter acci-

d. p. de 2. q. 1.
et lo. p. de
m. de 2. q. 1.
ad 2. ad 2.

pbat quod primus motus sit primus causa
si de primis et agit de metaphisica

habet
p. de 2. q. 1.
ad 2. ad 2.

10th more specimens of the same & good fragments
hard specimens almost any drawing of

Свѣдѣніе о бѣнѣ

motus ad minore locū. sicut qd augetur accipi
maiorē locū q̄ illud quod dimminuitur. *scilicet per 1. habet locū
maiorē q̄ illud quod dimminuitur.*
Prius dictū ē de vācuo q̄ p̄p̄ter
translatio n̄ vācuo fuit a d̄o de vācuo

Prins dictū ē de vacuo q^d p^rophysicū
manifestatio ei^{us} p^ro^pterio^ris fuit

Amplius et hoc cōsi-

— ripta ad aliqd per aliquo .

hic patet quod motus localis est prior secundum omnes istos
modos priores et primo secundum primum modum et hoc sic
illud est prius primo modo a quo non queritur sub
sistendi aeternitas. Sed sic est de motu locali quod bene
sequitur si alteratio est tunc motus localis est et ite
rum si augmentatio est motus localis est sed
non e contra si motus localis est alteratio est quod la
tis potest moveri localiter absque hoc quod alteretur
vel augmentetur.

Hic probat qd motus localis sit p^o alijs motib⁹
tempe et hoc sic. Omne p^oteritū est prius tpe nō
p^oteritū sed motus localis est p^oteritū et p^opue
motus teli ergo est p^oior tpe alijs motibus. ¶ Na
io: patet quia p^oteritū habet in se omne tps ergo
est prius quocūq; non p^oteritū. ¶ Minor patet qd
motus localis circularis potest etiam cōtinuari
in magnitudine finita sicut in sexto didic⁹ est et
nullus alijs motus.

hic cōsequēte excludit quādam obiectiōnem que
est motus localis videtur esse posterior in tempore
sicut patet in animalibus que pmo generantur et
inde augmentantur et tertio alterantur in humo-
ribus et ultimo mouentur localiter. Rōdit p̄p̄s q
qñ motus localis et motus generatiōis in uno
subiecto concurrūt tūc motus generatiōis et alij
motus precedūt motum localem. vt dictum ē in
animalibus. Sed quādo in diuersis separatim
reperiuntur tunc motus localis est prior alijs
motibus. sicut patet in celo in quo non concurrūt
generatio quia est factum p creatiōem. et sic in
illo motus localis precedit omnes alios motus
quia ille motus est causa omnium aliorum motu-
um. *1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.*

1) Hic probat tertium scilicet qd motus localis est
prior omnibus alijs perfectione. et hoc duabz pri-
cipalibus rationibus quarum prima habet in se
virtualiter duas prima illud quod est posterioris
generatione est prius pfectoe. s. motus localis e.
posterior generatoe qd est p. pfectoe. maior pty
qd in naturali generatoe fit p. pfecto ab impfecto

ad pfectum. minor patet qz generat prius generatur anteqz localiter moueantur. sicut dictum est de animalibz animal em solū incipit motū localem postqz pfectum ē. **H**ecō sic illud est pfectius quod reperitur in pfectionibus. h motus localis reperitur in pfectionibus. ergo ille motus est pfectior. **M**aior patet qz pfectio et pfectibile debent proportionari ubi est ergo altius pfectibile ibi est altior pfectio. **M**inor patet qz solum motus localis reperitur in animalibz pfectis. qz animalia imperfecta sunt immobilia. *ad 1. q. 1. ad 2. ad 3. ad 4. ad 5. ad 6. ad 7. ad 8. ad 9. ad 10. ad 11. ad 12. ad 13. ad 14. ad 15. ad 16. ad 17. ad 18. ad 19. ad 20. ad 21. ad 22. ad 23. ad 24. ad 25. ad 26. ad 27. ad 28. ad 29. ad 30. ad 31. ad 32. ad 33. ad 34. ad 35. ad 36. ad 37. ad 38. ad 39. ad 40. ad 41. ad 42. ad 43. ad 44. ad 45. ad 46. ad 47. ad 48. ad 49. ad 50. ad 51. ad 52. ad 53. ad 54. ad 55. ad 56. ad 57. ad 58. ad 59. ad 60. ad 61. ad 62. ad 63. ad 64. ad 65. ad 66. ad 67. ad 68. ad 69. ad 70. ad 71. ad 72. ad 73. ad 74. ad 75. ad 76. ad 77. ad 78. ad 79. ad 80. ad 81. ad 82. ad 83. ad 84. ad 85. ad 86. ad 87. ad 88. ad 89. ad 90. ad 91. ad 92. ad 93. ad 94. ad 95. ad 96. ad 97. ad 98. ad 99. ad 100.*

Arquitur Prima intelligentia est pior generatōne et tamē non est imperfectissima sed pfectissima. **D**icitur qz prima intelligentia est tene prius creatōne sed nō generatōne qz non generatur sed creatur. **I**n illa ergo que acqritur p generatōem vey est qz illa qz prius generatōne sunt imperfectiora.

Et quia nequaquā hic tangitur scda rō principalis que stat in h ille motus est pfectior qui minus remouet a mobili. sed motus localis est hūdoī ergo et. **M**aior patet qz remotio forme significat imperfectōnem. **M**inor patet qz motus localis solum remouet ubi sed ubi nō pñet ad substantiam rei. et ideo per motū localem nihil abijctur quod spectat ad substantiam mobilis. p diminutōnem autem remouetur qritas que outur ex natura rei qz ex materia. p alteratōnem remouetur qualitas que etiā outur ex natura rei qz ex forma. sed p motū localem nihil abijctur qd est ex natura rei.

Maxime ac manifeste hic pbat tertio qz motus localis est prior. sex p te mouentū et mobiliū. et stat ratō in hoc ordo motū sumitur ex ordine mobiliū. qz prima subiecta habent prima accidentia. sed mobile qd mouetur motū locali solum scz celū est primū inē mobilia. ergo etiam motus localis est primū.

Querit motū. **D**icendum qz sic. **C**uius rō ē qz omnes alij motus ad minus presupponunt unū motum localem scz celi qz sine tali motu nō est aliquis alius motus possibilis.

Arquitur Generatō est prior motu locali. **D**icendū qz motus localis et generatōnis possunt dupliciter comparari. Uno modo ad illud in quo siml inueniū

tur. et sic motus generatōnis est prior tempore. **H** tamen motus localis est pfectione prior qz est ultimus generatōne. et ratō illius est qz oportet rez prius generari anteqz moueatur localiter. **A**lio modo comparantur in diuersis et in vniuersali. et sic motus localis est simpliciter prius. unde ab solute dicendum est qz motus localis est prior oibus alijs motibus. qz alij motus presupponunt motum localem ipsius celi. cum ergo causa sit prior effectu sic motus localis est simpliciter prior oibus alijs motibus. **E**t causa illius est qz celum est ingenerabile. et ideo in ipso non possunt gere generatio et motus localis.

Arquitur Motus generatōnis est pfectior motu locali cuius tñ oppositum dictū est. pbat qz motus habet suam pfectōem a termino suo ad quem. sed tñ generatōnis est pfectior scz forma substantialis qz finis motus localis qz est ubi. **D**icendum qz est duplex pfectio motus. quidam est pfectio intrinseca et illa sumitur p comparatōnem ad terminos qui sunt eiusdem rētie cū motibus. et sic motus generatōnis est pfectior motu locali et ista pfectōem attēdit loquens. et tñ in postpōdicatōis motus generatōnis ponit aū motū localem. **A**lia ē pfectio in motu extrinseca qz sumit p pparatōem ad mouēs et mobile et istam pfectōem attēdit phisicus. et sic motus localis est pfectior qz est pfectioris mouētis scz anime nobilis que est insatigabilis. et etiā h pfectius mobile qd est celū qz est incorruptibile.

Arquitur Posteriora via generatio nō mis nō sunt pfectiora. ergo pbatō est invalida. **A**lis pbat qz senectus est posterior via generatōnis. et tñ nō ē pfectior. **D**icitur est duplici primo qz senectus nō ē vltimū in generatōne sed potius vltimū in corruptione. **C**uius ratō est quia sū aristotilem in fine de generatōne. in rebus generabilibus equale est tempus generatōnis et corruptionis est ergo in animalibus unū tēpus generatōnis et vltimū illius est pfectissimū. et hoc tempus fortassis est in tricesimo quinto anno iuxta phalmistā qz dicit qz numerus annorū ipsorū in ipis septuaginta. si autem in potētatibz id est in bonis completiombus octuaginta. et sic hoc tempus est in tricesimo quinto aut qdragesimo anno. et tps seque ē tps corruptōis qz tūc alē declinat a pfectiōe nate usqz ad finem. **S**enectus ergo aduenit in fine circa tempus corruptionis. **S**ecundo dicendum

ad 1. q. 1. ad 2. ad 3. ad 4. ad 5. ad 6. ad 7. ad 8. ad 9. ad 10. ad 11. ad 12. ad 13. ad 14. ad 15. ad 16. ad 17. ad 18. ad 19. ad 20. ad 21. ad 22. ad 23. ad 24. ad 25. ad 26. ad 27. ad 28. ad 29. ad 30. ad 31. ad 32. ad 33. ad 34. ad 35. ad 36. ad 37. ad 38. ad 39. ad 40. ad 41. ad 42. ad 43. ad 44. ad 45. ad 46. ad 47. ad 48. ad 49. ad 50. ad 51. ad 52. ad 53. ad 54. ad 55. ad 56. ad 57. ad 58. ad 59. ad 60. ad 61. ad 62. ad 63. ad 64. ad 65. ad 66. ad 67. ad 68. ad 69. ad 70. ad 71. ad 72. ad 73. ad 74. ad 75. ad 76. ad 77. ad 78. ad 79. ad 80. ad 81. ad 82. ad 83. ad 84. ad 85. ad 86. ad 87. ad 88. ad 89. ad 90. ad 91. ad 92. ad 93. ad 94. ad 95. ad 96. ad 97. ad 98. ad 99. ad 100.



Optima pbatō dicitur et male dicitur hoc a philosophis. pbatō dicitur qz motus localis est prior.

183

187

1707 597 911 597 105 1791

de primo meo. de perfero.

¶ sicut dicitur. octimo metaphisice qd duplex est perfectio. Una est perfectio in bonis. alia est perfectio in malis sicut alijs dicitur perfectus fur vel latro tunc est dicendum qd quis seneca non est aliqd perfectum in bono est tñ aliqd perfectum in malo.

Arguitur Generatio inferiorum est finis celi. Sed finis est perfectio de his que sunt ad finem. ergo motus istorum inferiorum est perfectior qd motus celi. **¶** Sed qd est duplex finis motus celi. Unus est finis proximus qui est motus apud philosophos et est generatio istorum inferiorum et talem finem non oportet esse perfectiorem illis qd sunt ad finem. Alius est finis ultimus. et est a similitudine ad deum siue completio numeri electorum et talem finem non mouetur philosophi. et ille finis est melior his qd sunt ad finem. et ex illo fine ultimo potest sumi ratio quare quandoqz motus celi desinet esse. qd etiam numerus electorum completus.

¶ In isto libro philosophorum dicitur minime de motu in celi. ergo male descendit ad unum specialem motum seu localem. **¶** Sed qd est duplex species aliquid? Una est que virtualiter includit totum genus. et tunc scientia tractans de genere potest descendere ad talem speciem. et talis species est motus localis inter species motus. qd motus et motus localis sunt eiusdem conditionis. qd omne quod non potest moueri localiter non potest alio modo moueri. Alia est species que non includit virtualiter totum genus. sicut est motus generatiois qd non omne quod mouetur generatur. et a tali non licet descendere in scientia tractante de genere ad speciem. **¶** Dic etiam aristoteles dicitur duodecimo metaphisice ad determinandum de substantia qd est principalis species entis quodammodo virtualiter in se continens actus. sic etiam in libro de generatione descendit philosophus ad generationem elementorum. Quis tñ vniuersalis determinet de generatione in illo libro.

Queritur Quis motus inter motus locales sit prior. **¶** Sed qd motus localis circularis. scilicet li. probatur quia ille motus localis est prior qui est regularior et perfectior. et quo alij motus regulantur et qd est v. et perfectus. sed motus circularis est solum regularis. et ipso alij motus mensurantur et est vnus et perpetuus sicut patet in textu ergo ille est prior alijs motibus.

Arguitur Ordo motuum attenditur secundum ordinem magnitudinis. vnde patet primo celi. sed linea recta est prior linea

circulari. ergo motus rectus est prior motu circulari. minor patet quia linea recta est simplex et linea circularis est composita ex cōcauo et conuexo quia habet ordinem ad centrum circa quod sumit cōcauitas eius. **¶** Dicitur qd linea circularis accipitur duplex. Uno modo secundum se et absolute et sic non est composita ex cōcauo et conuexo. quia linea circularis est simplex ut patet primo celi. Alio modo accipitur linea circularis per comparationem ad centrum. et tunc in ipsa assignantur cōcaui et conuexi quia illa pars que respicit centrum est cōcaua et qd respicit supremam partem est cōuexa. sed non accipiuntur cōcaui et conuexi in linea circulari nisi quo ad nos. i. signum cuius hoc quod est cōcaui potest etiam fieri conuexi linea enim per vnā reuolutionem habet cōcaui et per oppositam habet cōuexi ut patet de vna flexibili.

Arguitur Totum est prius partibus sed motus rectus sit secundum totum et motus circularis secundum partes. quia celi non mouetur totaliter sed secundum partes. sed ista inferiora que mouentur recte mouentur secundum totum ergo motus rectus est ante motum circulaem. **¶** Dicitur qd non est simile de toto et de parte et de motu totius et prius quia quicquid totum sit ante partes via perfectionis tamen motus totus non est ante motum qui sit secundum partes. quia motus secundum partes se habet ut actus in ordine ad motum qui sit secundum totum. et hoc ideo est quia quanto aliquid minus habet de mutabilitate tanto minus habet de potentia et plus de actu. cum ergo motus secundum partes habet minus de mutabilitate ergo habet plus de actu. et sic ex illa ratione motus qui est secundum partes precedit motum rectum qui est secundum totum.

¶ Quidē i titur mo.

Postq ostendit qd motus localis est primus motus. hic consequenter vult ostendere quis sit ille primus motus localis. et quia necesse est illum motum esse perpetuum et continuū ostendit quis motus possit esse continuus. et tunc ostendit qd nulla mutatio potest esse perpetua nisi circularis ibi. **¶** Qd autem contingit. Primo igitur preponit qd hic intendit scilicet qd nullus motus potest esse continuus perpetuus et perfectus preter motum localem. et hoc sic probat. Nullus motus inter contraria potest esse perpetuus. Sed omnis motus preter motum localem est inter contraria. ergo

Nota ista solutio. de finitē est ad a. et finit de sy. mo. finit de octo et vltis qd egrediet de tota de substantia motus sit.

magnum dicitur p linea recta et circulari.

nullus motus præter localem potest esse perpetuus
consequentia tenet in celarent. Maior probatur quia
quoniam notus est inter contraria tunc est semper quies
sub altero contrario ex quo contraria adinvicem
commutari non possunt. sicut dicitur quanto huius ex
plu gratia quoniam aliquid mouetur de nigro in albu
tunc est quies in albo quia non possunt adinvicem
commutari motus alterationis et ingressionis. Ma
ior patet quia omnis motus præter motum loca
lem habet terminum ad quem contrarii termino a
quo scilicet motus localis precipue circularis per eum
ab eodem ad idem ergo ille potest semper commutari

Similiter autem et in.

Hic ostendit quod idem est in mutationibus quod di
ctum est in moribus. scilicet oportet etiam mutari
re quoniam inter duas contrarias mutationes quia
inter duas contrarias generationes eiusdem scilicet
cui necesse est interuenire tempus medium in quo res
corripitur et circa hoc excluduntur tres obiectio
nes. prima est quod termini generationis non sunt co
trarii cum contraria sint termini positivi sed unus
terminus generationis est non ens scilicet terminus a quo
vult ergo attestare quod quoniam termini non sunt præ
contrarii sufficit tamen quod sint privative oppositi. Se
cunda obiectio est quia ratio principalis predicta
non videtur concordare mutationem quia illud quod non
mouetur non quiescit cum solum quies opponatur mo
tui sed quod mutatur non mouetur. Rursum probatur quod
quoniam cessatio a mutatione non vocatur quies voca
tur tamen immutatio et hoc sufficit. Tercia obiectio
est. Si motus inter contraria essent contrarii tunc
motus contrariaretur motui et etiam motus contra
riaretur quieti. et sic videretur multa contraria.
Respondetur quod motus opponitur motui simpliciter. contra
rie sed motus opponitur quieti quodammodo con
trarie scilicet privative. // *Ad autem in generali*

Amplius in generali

Hic ostendit quod impossibile est quod due opposite mu
tationes sibi invicem succedant nisi medietate tempore
quod sic probatur quia si illud quod generatur statim
corripitur tunc generatio esset frustra quia res
generatur ut sit. si igitur res statim generata corru
peretur sic talis res frustra esset generata sed impos
sibile est aliqd esse frustra in re per naturam quia de
et natura nihil facit frustra.

Quod autem contingit

Hic assequenter attestat ostendit quod nulla loci muta
tio sit esse continua aut perpetua nisi circularis et
hoc probatur primo demonstrative. Secundo loquendo ibi ratio
nabiliter autem. Primo probatur propositum. secundo soluit
tres dubitationes ibi vnde et dubitabitur. Circa pri
mum ergo dicitur quod si aliquis motus sit perpetuus scilicet lo
calis. Vel ille motus est circularis vel rectus vel
compositus ex utroque. si ergo motus circularis et
rectus non sunt perpetui vel continui ergo nec composi
tus ex his. ideo dicitur probatur quod motus compositus est
relinquendus. testatur ergo solum probare quod motus re
ctus non est perpetuus et hoc probatur sic quia si sic tunc fie
ret per magnitudinem finitam vel infinitam non super
magnitudinem infinitam quia talis magnitudo non
est ut patet ratio huius. si ergo est super magnitudi
nem finitam tunc non potest esse motus perpetuus nisi
si per reflexionem sed motus reflexionis non est unus
cum ponitur motui ergo non est aliquis motus rectus
perpetuus. minor probatur duabus rationibus. scilicet quod mo
tus reflexionis non est unus cum motu directo quia
cum prima stat in hoc. Illa que dicitur finem semper non
facit aliquid unum continuum sed motus reflexi
onis differt a motu principali scilicet recto finem semper
ergo non est unus cum principali motui. Maior pro
batur quia unitas specifica est unitas nature. si
que dicitur natura simpliciter dicitur. Minor probatur
quia motus rectus et reflexus habent terminos
specificos distinctos ergo sunt specificos distincti. si
cut patet de motu sursum et deorsum per eandem line
am. Et iterum illi motus sunt contrarii ergo dicitur
specificos. et quod hoc posset aliquis negare. scilicet quod illi mo
tus sunt contrarii ideo probatur hoc attestare sic quod quicquid
mutuo se impediunt habent contrarietatem ad invicem
sed motus rectus et reflexus se mutuo impediunt
si fiant per idem spatium ergo non possunt esse unus
motus sed contrarii motus.

Quod autem necesse est sta.

Hic ponit secundam rationem et stat in hoc impossibi
le est aliquid mobile in eodem instanti accedere
ad aliquem terminum et recedere ab eodem sed per
motum directum mobile accedit ad aliquem ter
minum a quo recedit per motum reflexum ergo non fi
unt in uno instanti sed in diversis. Sed inter duo
instantia semper est dare tempus medium ut patet
secundo huius ergo mediat quies inter primum mo
tum et secundum sed ubi est quies media ibi non
est unus motus ergo non est unus motus dice
ctus et reflexus. Maior principalis rationis pa
tet

X spatio 6
X spatio 6



degenera
tione per
finita. p. 1

Ratio

Ratio

Unde et ad dubitatio

¶ **A**fuero non olim di-

S; verum dicendum

Manifestū autem est

Si autem quod erat.

12. **Rationabiliter autē.**

mole d pūto pūto mediu
 a c
 Opnaa
 q'ha v mole pūto mediu

18 sup 26^{to} hy. fo. ap. co. g. T. n. p. m. v.
et zeneris 20.

motibus quia moueretur simul motu recto et re-
flexo qui sunt contrarii quia sunt ex contrariis
terminis. Quia autem simul moueretur illis motibus
patet quia omne mobile mouetur illo motu cuius ter-
minum contemue acquirat si ergo quod mouetur mo-
tu directo contemue acquirat terminum motus reflexi
qui est unus motus ergo mouetur simul contra-
riis motibus. Secundo sequetur quod aliquod mouetur ab
illo termino in quo nunquam fuit quod est impossibi-
le. sequela patet quia secundum dicta illud quod mouetur
motu directo etiam mouetur motu reflexo quia
sunt eodem motus ut supponitur ab aduersario
Secundo motus reflexus est terminus motus directi si
in illo termino nunquam fuit mobile motus directi et
tamen dicitur ab illo moueri cum continue moueatur
secundum aduersarium a termino a quo motus reflexi
ergo mobile mouetur ab illo in quo nunquam fuit.

Amplius autem et.

Hic probatur de alijs motibus et ponit tres ra-
tiones. prima est. quia non possunt vni inesse
motus directus et reflexus sunt contrarii ergo non
possunt vni inesse. Secunda ratio si motus directus et
reflexus sunt vni motus ergo aliquid simul ge-
neratur et corrumpitur quia generatio est a non esse
ad esse corruptio vero ab esse ad non esse ergo motus
corruptionis se habet opposito modo ad motum
generationis. Tercia ratio ad unitatem motus non
sufficit unitas temporis sed etiam requirit unitas
speciei terminorum sed illi termini non sunt vnius speciei
in motu directo et reflexo ergo non sunt vni motus.

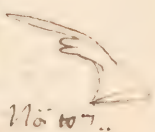
Queritur. Verum necesse sit omne mo-
bile in puncto reflexionis quod
deserere. **Respondetur.** Quod si sit. Cuius ratio est quia re-
flexio est reditus ab illo puncto ad quod primo
fuit accessus per eandem viam et secundum eundem situm.
Sed in se accessum et reditum oportet interuenire
et quietem quia sunt motus secundum speciem duces qui
admuticem continuari non possunt et dictum est in
diffinitione reflexionis notanter per eandem viam
quia in motu circulari fit reditus ad eundem pun-
ctum sed non per eandem viam sed per semicirculum
et ergo non est reflexio et ideo non potest motus
perfecte circularis fieri per eandem viam quia tunc
esset motus reflexionis.

Arguitur. Saba picta in occusum la-
pidis molari cadentis re-
flexitur sine quiete. Vel oportet dicere quod talis
saba sustentaret lapidem molarem quod est im-

possibile. **Respondetur.** Dicendum est dupliciter. Primo quod du-
plex est reflexio alicuius corporis quodam est per
se quando scilicet corpus habet reflexionem gratia sui
ipsius et non gratia alterius sicut lapis pictus
sursum reflectitur gratia sui et non gratia alterius
corporis aduenientis et in tali reflexione necesse
est interuenire quietem. Alia est reflexio que fit
propter aliquod aliud mobile quod facit alterum
redire motu reflexionis et sic procedit argumentum
quia saba picta in occusum lapidis descendit
propter lapidem cadentem in tali ergo reflexionis
motu non est necesse interuenire quietem nec ta-
men ille motus est unus quia est duorum mobilium
quia primus motus est corporis picti et secundus
motus est lapidis cadentis transcurrentis secundum
mobile pictum. Secundo potest dici quod in casu po-
tito etiam interuenit quies nec oportet ex hoc sa-
bam sustentare molarem quia antequam tangat mo-
larem saba quiescit et hoc ideo quia in descensu mo-
laris multus aer colligitur et spissatur circa lapi-
dem descendentem et in illo aere spissato quiescit
saba. De sagitta etiam picta versus lapidem ca-
dentem potest dici quod quiescit et hoc patet quia fa-
cit effectum realem cauendo lapidem si est sagit-
ta acuta. Videtur tamen in hoc dubium esse quod sa-
ba quiescit antequam tangat lapidem molarem quia
non potest propter magnam impetum circa aerem pre-
tingere ad molarem. Sed sagitta emissa ab aere
qui quiescit postquam tangit molarem si sit acuta et
hoc ideo quia mouetur ab aere cum magna vio-
lencia. Sed si sit lata tunc etiam quiescit sicut sa-
ba antequam puenit ad lapidem cadentem propter ae-
rem collectum.

Arguitur. Pila picta ad parietem
resilire per motum reflexio-
nis et tunc non quiescit quia quies eius non recipit
etiam quod primo quiescit in pariete et ad argu-
mentum dicendum quod non oportet omne tempus esse per-
ceptibile a nobis et hoc manifeste patet per
qui diuidit tempus in simplex et compositum dicens quod
tempus simplex est imperceptibile a nobis. Quia tunc
pila aliquo tempore quiescit probatur buridanus quia facit
effectum realem quod si pila sit maculata tunc etiam
maculat parietem ad quem percutitur.

Arguitur. Lapis pictus sursum non vi-
detur quiescere ante reditum quia
non est causa quietis lapidis sic picti sursum. **Re-
spondetur.** Quod primo est aliqua causa et quia arguitur vel et-
iam illa causa est proprietas vel natura picti non



Diffinitio reflexionis
B



phitens. quia phitens mouet sursum. nec natu-
ra pieti quia illa mouet deorsum. **S**ed qd nec p-
hiens est ca quietis nec natura pieti. sed adeq-
tis virtutis. s. ipsius phitientis. et nature pieti.
Inde graue pietum sursum habet se in triplici
dispositioe. primo fm qd dñatur virtus pietura
supra naturam pieti. et sic in eo est motus sur-
sum. **S**ecundo qñ cessat illa virtus phitientis supra
naturam pieti. nec tamen pietum pfecte acce-
pit cōditionem sue pprie nature. et sic est qñ lapi-
dis sursum. qñ nec excedit virtus phitientis lapi-
dem nec adhuc lapis accepit cōditionem sue na-
ture pprie. et sic nec est motus deorsum nec sursum.

Tercio qñ natura lapidis vñat virtutem phit-
ientis. et sic est motus deorsum fm naturā lapi-
dis. Ex istis ergo patet qd adequatio virtutum
sq ipsius phitientis et pieti est ca quietis sursum.

Arguitur. Si musca ascenderet lanceā re-
uersam tñ videretur qd sit resles-
cio motus sine quiete. patet qd musca ascendit la-
nceam et ante qd venit ad finem reflectitur in mo-
tu ppter motum lancee. **S**ed qd talis nō est
motus reflexionis. qd ad motum reflexionis req-
ritur qd fiat reuolutio p idē spaciū a quo fuit exi-
tus. sed musca nō reuertitur p idē spaciū pmo
ascendit aliam ptem spaciij. et ideo etiam nō est
vñus motus. qd quis musca semp dicat ascende-
re. hoc tñ nō fit fm eūdem situm qd spaciū. s. lan-
cea est mutatum ad oppositū finem quia lancea
est reuersa.

Qui autem ē in circu. 13

Postq phis ostendit qd nullus motus ppter motus
localē circularē pōt ēē pñuus. **H**ic ostē pmo qd ille
motus circularis potest ēē cōtinuus et pñuus
scdō qd est primus primū primo pbat p rationes
pprias. scdō p rationes loptas. **L**icet primū po-
nit duas rationes quarū prima est. **A**llud est pos-
sibile ad quod nullū sequitur impossibile. **S**ed si
ponat motus circularis pñuus et pñuus nul-
lum sequit impossibile. pbat qd motus circula-
ris qui est ex aliq termino nō contrariat motui
qui est ad illū terminū sicut in motu recto. et hoc
ideo ē qd in motu circulari sit pñus ab vno ter-
mino ad eūdem terminū p aliam viam. s. in mo-
tu recto nō potest fieri regressus a termino a q
fuit exitus nisi p eandem viā. et ergo ibi est con-
trarietas. et ideo nō potest esse motus cōtinuus.
Secunda ratio stat in hoc qd motus qui sunt cōtra-

rii nō possunt pñue continuari. qd cōtraria nō
cōmuniuntur cū dñant spē. sed motus recti sunt
cōtrarij nō autem circulares qui sūt ab eodē ad
idem. ergo solū motus circularis pōt esse pñuus
et pñuus.

Manifestum igit ex.

Hic ostē ex eadem rōne qd in nullo alio qd nec
motus pōt esse motus pñuus. qd in cōmū alijs
ppter motum circularē oportet esse pñus de cō-
trario in contrariū si debeant motus pñuari
et in tali pñu oportet mēuere quietem vt p-
us pbatum ē. **E**x quo cōcludit qd antiqui natu-
raliter loqñtes male dixerūt omnia mobilia sem-
p moueri. qd dixerūt qd omnia semp generantur
et corrūpūtur et qd omnia semp alterant. sed h-
est simpliciter falsum vt pbatū est. qd nō contin-
git aliquem motū esse sempiternū et pñuū pre-
ter motum circularē.

Qu autem motus cir

Hic pbat aliam pñuam. s. qd motus circularis
fit pñus. **P**rima ratio stat in hoc quia oīs mo-
tus vel est circularis et alius vel pñus ex vtriusq
sed manifestū est qd motus circularis est pñus cō-
posito. qd simplex ē pñus pñus. **A**t circularis
fit prior recto. sic pbat qd omne pñus est pñus
imperfecto. sed motus circularis ē pñus motus
aut rectus imperfectus. ergo motus circularis ē p-
rior recto. minor patet qd hoc est pñus cui non
potest fieri additio. sed circulo nō pōt fieri addi-
tio ergo nec motui circulari. sed lineae recte pōt fa-
ci additio etiam manente linea.

Amplius prius est.

Hic manifestat scdā rōnem et stat in hoc pñu
um est prius nō pñus. qd pñus mcludit om-
ne tps sed motus circularis pōt esse pñus et
nullus alius motus ergo et minor pñus qd supra
lineam rectā nō potest ēē motus pñus nisi sit li-
nea infinita que nō reperitur.

Rationabiliter autē.

Hic pbat vtrāq pñuam p rōnes logicales
qd motus circularis fit cōtinuus et pñus. et po-
nit tres rōnes quarū prima principalit pbat de cō-
tinuitate. alie vero de pñitate. **P**rima rō stat
in hoc ille motus est semp cōtinuus qui nūq ē in
principio vel in fine. qd continuitas impeditur ex

termino cum in termino motus nō sit motus. si
motus circularis nunq̄ est in principio vel in fi
ne minor p̄batur q̄ nō est maior tō quare unū
p̄dictum signatum in circulo sit principū q̄ alte
rum et sic quolibet p̄dictum signatū in circulo sit
modūter e. s. principū et fins motus cū omnia p̄
cta circūferentie equaliter distet a centro. Et ex
hęc elicit ar. sc. q̄ celum quodammodo mouet sem
p̄ et quē dāmodo semp̄ quiescat q̄ quiescat fin to
tum et mouet fin p̄tes. et ergo ponitur ista au
toritas in textu. Celū quiescit totū et mouetur
omne capiēdo totū cathegōrāter. *q̄ue*

Arquitur In motu circulari est p̄
cipiū et fins ergo male di
cit hī q̄ nec habet principū nec finem. Ans pro
batur q̄ ouens est principū motus celi. et oī
dens est eius fins. *Q̄m* q̄ motus circularis
potest capi dupliciter. Vno mō fin se. et sic i mo
tu circulari nec est principū nec mediū nec fins
quia q̄libet punctum in magnitudine circulari
potest modūter e. s. p̄cipiū vel fins. cū omnes
p̄tes simul moueant. Alio mō accipit fin ordinē
ad instantiam ipsi mouentis. s. anime nobilis.
et sic in celo est principū motus. et hoc ideo quia
anima nobilis est diffinitive in loco. q̄ determinat
se ad unū certum locum in quē insit. In illoce
g. loco in quo est anima nobilis diffinitive ibi ē
p̄cipiū motus. et in p̄te opposita est terminus
motus in linea at̄ recta sumit p̄cipiū et fins
etā fin ordinē ad lineam. et hoc non fit in linea
circulari.

Accidit autem conuer

Hic ponit scdm eōdem que p̄bat motum circula
rem ēē primū. et stat in hoc quicq̄ ē mensura ali
orum hoc est principū vel primū. sed motus circu
latis est omnū motū mensura. quare est pri
mus. Maior patet q̄ ista se habet cōter fin esse
mensuram et ēē primū. quia semp̄ primū in vno
quoq̄ genere est mensura omnū aliorū deīmo me
taphysico. Minor patet quarto hui⁹ ubi dicit q̄
mot⁹ circularis celi ē mensura oīm aliorū motū.

Amplius aut regula

Hic cōsequenter ponit tertiā cōnem. et stat in hoc
ille motus est primus inter alios motus qui so
lum est regularis. sed solus motus circularis est
regularis int̄ alios motus. ergo ē prim⁹. Maior
patet quia motus regularis est magis vnus q̄

irregularis. ut patet quinto hui⁹. Sed vnū ē
prius multitudine sicut simplex composito. Mi
nor oīdit. s. q̄ omnis alius motus p̄ter circu
larem est irregularis. Est em̄ triplex motus. Ali
quis est naturalis. aliq̄s est animalis. et aliq̄s
est violentus. motus autē naturalis est in p̄na
pio tardior et in fine velocior sicut mot⁹ lapidis
deorsū. Sed motus violentus est in principio ve
locior et in fine tardior. quia in principio est for
tis imp̄ssio ipsius mouentis. Sed mot⁹ anima
lis est velocior in medio. quia anteq̄ mēbra ani
malis aptentur ad motum motus est tardus
et postq̄ mēbra sūt fatigata tūc iterum ē tar
dus. et sic in medio ē motus velocior in ipsis ani
malibus. Cum ergo ille motus sit irregularis q̄
nō est eque velox p̄ totū tempus. patet q̄ omnes
isti motus sunt irregulares.

Quod autē scdm lo

Hic p̄bat q̄ motus localis est primus oīm mo
tū p̄ opinionem antiquorū. et p̄mo p̄ opinionem
empedoclis qui posuit principia. tēū ē litem et
amiciā. et p̄ litem dixit res ab invicem segrega
ti et p̄ amiciā congregati. cū ergo segregatio
et cōgregatio sint motus locales. patet q̄ mot⁹
localis est prim⁹ motū. Secūdo oīdit idē p̄
opinionē anaxagorē qui posuit unū intellectum
segregantem res a chaos cōfuso. et sic segregatō
est prim⁹ motū et est motus localis. Tercio oī
dit idē p̄ opinionem democriti qui dixit omnia
moueri p̄ naturam vacui. Sed motus qui fit p̄
vacuū aut est loci mutatio aut similis loci mu
tationi. Quarto oīdit idē p̄ opinionem ponēti
cū vnū principium materiale. q̄ tales dicebant
generatōem fieri p̄ condensatōem et rarefactio
nē. sed cōdensatio et rarefactio sunt motus loca
les. Quinto oīdit idē p̄ opinionē platōis po
nentis principū motus esse animā nobilem. et
anima p̄ncipaliter mouet localiter. Sexto oī
dit idē p̄ ea que cōter et vulgariter dicuntur. q̄
apud vulgares hoc solū dicitur moueri quod mo
uetur localiter. quia nō dicitur aquam moueri quā
do calefit. sed quando mouetur de loco in locum.

Queritur Vtrum solum motus loca
lis circularis sit cōtinuus
et perpetu⁹. Dicendum q̄ ille p̄ciāle scilicet et
continuu⁹ et esse perpetuū possunt dupliciter capi
Vno modo cōiunctim. et sic solum cōueniūt mo
tū locali circulari. quia motum esse continuū et

perpetuū est unū et eūdem motū localem duratē
p infinitum tempus. sed hoc solum est verum in
motu locali circulari. quia motus localis rectus
non est vnus numero p infinitum tempus. quia
oportet mobile in pūcto reflexionis quiescere. **Se**
cūdo potest intelligi diuifim. an aliquis motus
sit cōtinuus vel an etiam aliquis motus sit pe
petuus. et sic etiam iste pūctus cōueniūt multis
alijs motibus. quia multi alij motus sunt conti
nuū preter motum localem sicut motus alterati
onis vel etiā motus rectus. et etiam est aliquis
motus ppetuus sicut motus generatōis et cor
ruptionis supposita ppetuitate mūdi quīs ergo
in generatōibus inueniatur ppetuitas non in
inueniatur cōtinuitas. **Circa** quod sciendū q aliq
duo simul cōiuncta repugnant aliam que tamē
diuifim sumpta possūt illi cōuenire. exempli gra
tia esse numerū imparē vtrōbiq; primū hēc to
tū cōuenit solī ternario. sed ille pūctus separe
abinuicem cōueniūt multis alijs. quia esse nume
rū imparē cōuenit multis a ternario. et etiam esse
vtrōbiq; primū cōuenit alijs quia binario. **Hic**
etiam dictum est nūc q cū simul continuū et ppe
tū cōuenit solī motui circulari quīs cū cōtinuū
p se cōuenit alijs sicut etiā esse perpetuū per se cō
uenit alijs.

Arguitur Generatōes et corruptiones
sunt ppetue. ergo aliquis mo
tus est perpetuus qui nō est circularis. **Di**
cendum q quīs in motu generatōis inueniatur
ppetuitas supposita cōtate mūdi non tamē in
ueniatur ibi cōtinuitas simpliciter. quia in conti
nuitate requiritur vntas mobilis et cōtinuitas
tempis circa eūdem motū. sed nō est vnus gene
ratio sed pluriū nec est vnus corruptio. sed ē vn
motus etiā numero circularis in celo vt postea
patebit.

Arguitur Motus augmentatōis ē
infinitus et est continuus
quia fm aristotilem in scō de anima ignis ap
posito combustibili crescit in infinitum. ergo ē ali
quis motus ppetuus preter motum localem. **Di**
cendum dupliciter. primo q nō est dabile infini
tum cōbustibile. et ideo ignis non potest crescere
in infinitum. celum em̄ cum sit incorruptibile est
incōbustibile. et ideo solū quatuor elemēta et mix
ta sūt ignibilia q cū essent cōbusta adhuc nō es
set ignis infinitus. verum tamen est q elemēta
non sūt ignibilia supposita virtute regitiua vnt

atē. quia illo posito vniuersum corrupti nō po
tēst. **Secūdo** dicendum q dato q ignis augetē
in infinitum adhuc nō esset vnus ignis sed esset
nouus ignis p oppositiōem nouorū abustibiliū. et
sic nō esset vnus motus ppter defectū mobilis.

Arguitur Omnis motus est finitus
secūdo huius. ergo motus lo
calis circularis nō est infinitus vt hic dō. **Di**
cendum q omne motum esse finitum potest in
telligi tripliciter. **Primo** mō ex pte subiecti q scy ē
in subiecto finito. et sic omnis motus est finitus
quia sicut pbat̄ tercio huius nō est aliqua ma
gntudo infinita. **Secūdo** mō potest intelligi mo
tum esse finitum ex pte termini quia. s. habet tē
mū finitū. et terminatē cōtēte et spci. et sic itē om
nis motus est finitus. quia omnis motus tēmi
natur ad aliquod predicamentū. **Sed** sola entia
finita essentia sunt in predicamento. **Tercio** mō
motus dicitur finitus ex parte duratōis. quia
scy durat p finitū tps. et sic motus celi dicitur
infinitus et nō finitus quia durat fm perpetuū
tempus non habens principium nec finem interm
secum. et illo modo loquitur aristoteles hic.

Arguitur Dicitur q iste motus cir
cularis non sit perpetuus
pbat̄ q motus habens terminū non est infini
tus. sed motus circularis habet terminū ergo et ē
Dicendum q terminus accipitur dupliciter. **Primo**
modo p termino specificante. et sic omnis motus
habet terminū quia ē in aliquo predicamento. et
in aliqua specie predicamenti. et illo modo term
nus motus circularis est vbi sicut cuiuslibet alte
rius motus localis. **Alio** mō accipit tēmi
pro ter
mino duratōis. et sic motus circularis nō hz tēmi
quia durat p infinitum tempus. et sic nō est tēmi
nus duratōis ipsius motus circularis fm sen
tentiam aristotelis.

Arguitur Si motus circularis esset
vnus et perpetuus hoc eēt
per reiteratiōem motus. **Sed** reiteratio impe
dit vntatem motus. ergo non erit motus
vnus numero. **Di**cendum q duplex erit reitera
tio quedam est que fit i motu locali et cō. et illa
tollit vntatem motus. quia necesse ē mobile in
pūcto reflexionis quiescere. sed illi motus non
sunt vnus inter quos interuenit quies quia nō
est cōtinuitas temporis. **Alia** est reiteratio que
fit in motu circulari et talis non tollit vntatem
motus quia non oportet in tali reiteratiōe in

teruenire quietem. quia quicquid sit reditus ad locum quo fuit exatus hoc tamen non est per eandem viam sed per aliam. sicut alium semicirculum. Sed reiterationis in motu recto semper fit per eandem viam.

Arguitur Prima circularis differt a secunda numero sicut unus dies differt ab alio. ergo non est unus motus. Dicendum quod motus celi accipitur dupliciter. Uno modo secundum suam totalitatem. et sic est unus motus numero ad modum quo lignum vel aliquid continuu dicitur unum. Alio modo accipitur motus celi secundum diversas et periales resolutiones celi. et sic ille pres differt ab invicem numero. potentiali sed non actuali. quia ab invicem non habent distinctionem actualem. Simile est de uno ligno decem pedum. quia hoc unum lignum quicquid sit unum secundum actum tamen pres eius distinguuntur ab invicem numero potentiali. et sic possumus vere dicere quod primum pes ligni non sit ultimus quicquid tamen ille pres ab invicem non sint actualiter distincti. Similiter dicitur de pluribus motibus celi quod sit unus motus numero. et tamen una pars motus non est alia pars. et eo modo quo motus celi est unus sic etiam tempus est unum.

Si autem necesse est.

Iste est quartus tractatus et ultimus huius octavi libri philosophorum in quo postquam determinavit philosophus quod motus est perpetuus quantum ad primum tractatum. et quod est reuenire ad primum mouens immobile quod est perpetuum et unum. et quod est motus semper perpetuus quantum ad secundum tractatum. et quod est unum primum motus. scilicet localis circularis qui est estimus et perpetuus quantum ad tertium. Hic consequenter determinat quale sit primum mouens et premitur suam intentionem dicens quod primum mouens est indivisibile nullam habens magnitudinem. et ideo est aliter primum mouens indivisibile et punctum. quod punctum est de genere diuisibilium non autem primum mouens.

Horum autem unum.

Hic exequitur propositum et primo premitur que secundum necessaria ad ostendendum propositum. scilicet ostendit propositum ibi determinatis autem. Circa primum vult ostendere primum motorem esse infinitum scilicet ostendit primum motorem esse unum ibi de his autem. Circa primum adhuc tria premitur. primum est quod ad motum infinitum requiritur potentia infinita.

secundum est quod in magnitudine finita non potest esse potentia infinita. tertium est quod in magnitudine infinita non potest esse potentia finita. Primum sic probatur quia si mouens finitum moueret in tempore infinito sequeretur quod idem mouens moueret tempore finito et infinito quod est impossibile. quia implicat contradictionem. quia quod mouet tempore finito illius motus habet finem et quod mouet tempore infinito illius motus non habet finem. ergo motus unus haberet finem et non haberet finem quod est inconueniens. Antecedens probatur quia si sit mouens finitum tunc tempore finito per mouens mouebit partem mobilis si auferatur. sed multe partes mouentis finiti reddunt totum mouens finitum cum ergo partes virtutis mouentis proportionentur tempore. sequitur etiam quod tempus sit finitum. si ponebatur infinitum. ergo erit tempus finitum simul et infinitum.

Si autem omnino.

Hic probatur secundum. scilicet quod in magnitudine finita non est potentia infinita et premitur duas suppositiones. Prima est quod maior potentia facit equalem effectum in minori tempore quam minor potentia. Secunda suppositio quod omne quod mouetur in tempore mouetur. Et istis sic arguitur. Si in magnitudine finita sit potentia infinita aut ergo illa potentia infinita mouebit in non tempore. et hoc est contra secundam suppositionem. vel mouebit in tempore. et sic finita virtus et infinita mouebit in equali tempore quia ad virtutem finitam potest tamen addi quod adequetur virtuti infinite. exempli gratia si virtus infinita moueat in una hora unum mobile et virtus finita in centum horis tunc si addatur centuplex virtus virtuti finite tunc etiam mouebit in una hora sicut virtus infinita. et hoc est contra primam suppositionem.

Non ergo a finito.

Hic probatur tertium. scilicet quod in magnitudine infinita non est potentia finita. et hoc duabus rationibus. premitendo tamen aliquid quo videri possit alicui quod in magnitudine infinita esset potentia finita. Quia videmus quod minor ignis habet maiorem virtutem quam multus aer. et sic magnitudines et virtutes siue potentie non proportionantur. Respondit philosophus quod quicquid in magnitudine aeris sit minor virtus tamen in infinita magnitudine oportet esse maiorem potentiam quam in aliqua quantitate.

alia finita magnitudine. quia finiti et infiniti nulla est proportio. et ideo licet ignis excedat aerem in virtute si sumatur in eadem quantitate tamen nullo modo potest infinitus aer esse minoris virtutis quam finitus ignis.

Sic igitur in quo est

Hic ponit ad propositum duas rationes. scilicet in magnitudine infinita non potest esse potentia finita. prima est quia si sic tunc virtus finita alicuius corporis possit esse equalis virtuti corporis infiniti. sed hoc est impossibile ergo illud ex quo sequitur. minor patet quia virtus oritur ex natura rei sicut ergo corpus finitum et infinitum non potest habere unam naturam ita nec unam virtutem. Sequela patet quia si in corpore infinito est virtus finita tunc virtus finita alicuius corporis finiti aliquoties sumpta potest adequari virtuti corporis infiniti. Exempli gratia si sit corpus infinitum habens virtutem in centum et sit corpus finitum habens virtutem in uno tamen si tunc ad corpus finitum addantur tres nonagitanoue tunc erit virtus equalis in corpore finito et infinito. Et si dicatur ubi tunc accipiuntur tales partes que sunt ad corpus finitum. dicendum quod debent diuidi a corpore infinito ex quo enim hoc corpus est infinitum sic potest quodcumque corpus abstrahi et adhuc manebit infinitum. Ex quo ulterius sequitur si corpus finitum et infinitum possunt habere eandem quantitatem vel virtutem quod etiam finitum corpus possit habere maiorem virtutem quam corpus infinitum. quia sicut addebatur corpori finito ut adequetur corpori infinito in virtute ita potest etiam plus addi.

Est autem hoc demonstratio

Hic ponitur secunda ratio que est eadem cum priori in virtute inferendi. sed differt in hoc quod prima concludebat de potentia finita existente in magnitudine infinita alterius generis. sed ista concludit de potentia finita existente in magnitudine eiusdem generis. Ex istis potest nunc elici proprium propositum. scilicet quod virtus primi mouentis est infinita quia mouet tempore infinito. et finitum nunc probata mouens finitum non potest mouere tempore infinito sic requiritur quod mouens tempore infinito sit infinita virtutis. quale est mouens celum finitum interionem Aristotelis ut infra latius patebit.

Queritur Vtrum primus motor sit infinitus virtutis. **Ad idem**

quod sic et hoc debet intelligi de infinitate formali et non materiali de quibus in primo et tertio huius dictum est. Quod autem primus motor sit infinitus in infinitate formali hoc probatur sic. illud est infinitum formaliter quod nullo modo potest esse contractum. quia contractum impedit infinitatem. sed primus mouens nullo modo est contractum. ergo est infinitum formaliter. minor probatur quod dupliciter aliquid terminatur. Primo modo per esse quod recipit in essentia determinate speciei. et illo modo omnis creatura est terminata contracta et finita. quod omnis creatura habet essentiam determinate speciei. quod est in seipso. et sic substantie sepe se habent etiam finite. Alio modo aliquid terminatur per materiam sicut forme rerum materialium terminantur ad individuale esse per materiam. et tali terminatione non est omnis creatura terminata. Solum creatura que habet formam in materia. et ideo substantie sepe se dicuntur infinite ex parte illius terminationis. et sic possunt dici infinite finitum quod. scilicet per comparationem ad materialia. Per hoc ergo dictum est quod duplex est primus motor. scilicet extra genus et est ipse deus. Alius est primus motor in genere et est ipsa anima nobilis. Si ergo loquimur de primo motore extra genus et simpliciter tunc primus motor simpliciter est infinite virtutis. quia nullam habet terminationem vel contractionem ut dictum est. et ideo tam finitum esse infinitum quam finitum posse quod consequitur esse quod etiam finitum operari quod sequitur ad virtutem. Si autem loquimur de primo motore in genere tunc ille est infinitus finitum quod. quod ille non est contractus ad materiam. Item ille motor est infinite virtutis non simpliciter quod non est infinite essentie sed in ordine ad operari. et sic de extrinsece infinitus sed non intrinsece quod per operationem ad opus. scilicet ad motum sempiternum quod potest sempiterno motu moueri quod est mouens infinitum. Ex quibus patet solutio si queratur utrum philosophus hic loquatur de primo motore extra genus vel in genere. deum quod sit de utroque intelligi. quod primus motor extra genus est infinitus simpliciter et infinite virtutis. et primus motor in genere est infinite finitum quod scilicet finitum quod mouet per infinitum tempus.

Arguitur Omnis virtus infinita habet effectum infinitum. sed non est aliquid effectus infinitus. ergo nulla erit virtus infinita. **Ad idem** quod duplex est virtus. quod dicitur deus agentis per naturam. et sic est verum quod si virtus esset infinita quod tunc haberet effectum infinitum. Et

Quoniā autē in his

Hic arresto. cōcludit ex istis qđ intendebat scđ qđ

Queritur Quare aresto mouet hic

piectorum. **Dicendi**

Arguitur Motus celi etiam deperdet

ergo motus nō est v

Quirunt. Etz plecta moueantur

se habentibus. **D**ñm

1911

Quoritur. Cuius nature sit virtus

momento est naturalis

Arguie. Si n̄ e actū virt⁹ plectiua i ae

liceret pietum.

facit nō tñ p̄t dici q̄ aqua habeat in se potētiam calefaciendi ignis fm actū. q̄ illa est naturalis potētia ignis est. ergo in aqua calefacta potētia calefaciendi fm virtutem et nō fm actū que virtus calefaciendi fundatur in calore recepto in aqua.

Arguitur. Illud qd̄ impedit motum nō iuuat motū. p̄ mediū impedit motū. ergo nō iuuat motū. minor p̄t in quarto huius capitulo de vacuo. **Qd̄m** q̄ mediū. aer accipitur dupliciter. Vno mō fm se. et sic nō iuuat motum sed potius impedit motum. Alio mō accipit mediū fm q̄ i se recipit aliquā virtutē mouēdi. et sic iuuat motū. Et simile ē de alteratōe q̄ aqua de se impedit calefactōnem cū sit fm se frigida tñ aqua calefacta iuuat ad calefactōnem quia calefacit carnes in olla.

Arguitur. Proiecta mouent ab impetu impisso. ergo nō mouent a pluribus mouētibz cōsequēter se habentibus. Ans pbat q̄ nisi sic nō posset saluari quō tam vehemēter nauis moueret p̄tra fluuiū et sagitta a balista. **Qd̄m** q̄ ppter ista argumēta aliq̄ dicebāt q̄ necesse esset p̄iecta moueri ab aliq̄ forma sibi impissa a p̄iiente. exempli grā lapis p̄iectus a manu recipit in se vnā formā sibi impressam a p̄iiente p̄ quam vltērius moueret ad ipm locum. et sic nō fieret ab aere moto qd̄ ē cōtra aereforile. Et etiā est positio incōueniens q̄ p̄iecta moueant a forma sibi impissa q̄ si sic mouerent tñ nō esset assignare cām cessatōis talis motus nisi occurrente aliquo obstaculo ex q̄ em illa forma ē in p̄iecto. sic ea rōe semp mouētur a tali forma. non em appareret vñ posset talis forma corūpi. **Qd̄m** est ergo q̄ ista mobilia de quibus dictum est mouent p̄ formam impressam a mouente nō in p̄iectum sed in aerem mediū. et illa impressio facillime p̄t fieri in aere quia est facillime mobilis. et ideo qñ nauis velocius mouetur cōtra fluuiū tñc est fortis impressio facta in aqua circa nauim et in aere. ideo illa aq̄ et aer mouent nauim etiā absq̄ tractōne. In signū cuius aqua habet tūmōrem an nauim. et ideo apparet q̄ aqua mota fuit et q̄ aer motus fuit quia si quis poneret vnā plumam circa nauim etiā deberet moueri quod est signū q̄ aer ille motus fuit circa nauim. Et sile ē qd̄m de arcu et balista. quia talis impressio citius recipitur in arcum q̄ in nauim vel in lapidē.

Si quidem mouetur.

Hic ostendit q̄ ab vno motore possit motus semp esse continuus et p̄petuus. et hoc sic quicq̄ mouet absq̄ sui mutatōne et infatigabiliter hoc potest mouere motu p̄petuo. sed sic est de primo motore. ergo motus eius est cōtinuus et p̄petuus. Maior pbat quia nō est maior rō quare potius vno tpe moueret q̄ alio cum nō fatigetur. se aus est in motore fatigabili. q̄ motor fatigabilis nō potest debite mouere post fatigatōnem sicut ante fatigatōnem. et ideo nō potest mouere motu p̄petuo.

Et regularis hic motus.

Hic ostendit q̄ a motore immobili ē motus regularis. quod sic pbat quia ille motus ē regularis qui est eque velox p̄ totū tps. sed motus celi est eque velox p̄ totum tps. quia motor eius mouet motu infatigabili. et ideo nō mouet velocius vno tempe q̄ alio. hoc autem contingit qñ mouens est fatigabile. quia postq̄ fatigarum est mouet tardius q̄ an fatigatōnem. et ideo fit motus irregularis sicut nūc de facto motus animalū est irregularis quia est in fine tardior.

Necesse autem est in me.

Quia sepe dictum est de primo motore q̄ ē virtutis infinite et infatigabilis causās cōtinuum motū. hic cōsequēter ostendit vbi sit ille primus motor dicens q̄ principiū motus cōtinui vel est in centro vñ in circūferentia. Cuius rō est quia principiū circuli sumit p̄ comparatōem centri ad arcū ferentiam vel per comparatōem circūferentie ad centrum. sed primū mouens non est in cōtro ergo erit in circūferentia. Antecedens illius assequēte pbat quia cū mouens sit principiū ipsius motus. ergo vbi mouens est ap̄inq̄us mobili ibi velocius mobile mouetur. Ex quo sic arguitur. In illa parte est motus vbi motus ē velocior. q̄ velocitas motus causat ex virtute mouētis. sed in circūferentia motus ē velocior. ergo in circūferentia ē motor et nō in cōtro.

Arguitur.

Motus celi est velocior circa centz q̄ in circumferētia ergo et pbat quia luna que ē ap̄inq̄ior cōtro mouetur velocius q̄ alijs aliorum planetarum. **Qd̄m** q̄ in celo est duplex motus scilicet diuinus qui dicitur diuinus quasi acci-

fi 7 de motu fmo

Octauus.

piens suam cōpletionem in uno die s. naturali
id est in viginti quatuor horis. et tali motu mo-
uentur omnes celi. sicut etiam ignis et superior ps
aeris. et de tali motu manifestū est qd ē velocior
in circūferentia qm in centro. et hoc sic patet quia
velocius dicitur qd in equali tpe ptransit mai⁹
spaciū. qd ergo circa circūferentiā suā maiora cor-
pora. et tñ in equali tpe oēs spere superiores descri-
būt suos orbes cum alijs corpibus inferiorib⁹ sic
manifestum est qd velocius mouentur. Alius est
motus in celo qui dicitur motus planetarū in
zodyaco et tñ oppositū. qd sic quanto corp⁹ ma-
gis appropinquat centro tanto velocius mouet
et hoc patet exemplariter qd luna que est in fim⁹
planetarū et maxime versus centz cōplet suū mo-
tum in uno mēse. venus mercurius et sol p unū
annū. mars vcto qui est supra illos planetas p
duos annos. et iupit qui ē supra martē p duodecim
et satūrnus qui maxime distat a centro cōplet su-
um cursū in triginta annis. et firmamentū cōplet
suū cursū cōtra motum diuēni in 3600. an-
nis. **A**resto. autem hic loquitur de primo motu
scilicet diuēno.

Arguitur. Primum mouens nō est in circū-
ferentia pmi mobilis quia non
est corpus. sed qd nō est corpus nō est in loco vt
patet quarto huius. **C**ōm qd tripliciter aliqd
est in loco sicut in quarto huius dictum ē. s. circū-
scriptiue quo modo corpalia sunt in loco. qd illa
circūscribūtur loco. **A**lio modo aliqd ē in loco dis-
finitiue qd s. diffinit seu determinat se p suā ope-
ratōem ad aliquem specialem locū. et sic substan-
tie segate sunt in loco. **T**ercio mō aliqd est in lo-
co repletiue qd s. replet omnē locū sicut ipse deus.
Per hoc ergo dicendū est qd primum mouens in ge-
nere quod est anima nobilis nō est in loco circū-
scriptiue sed diffinitiue qd ad mouendū celum de-
terminat se ad locum. et ideo est in loco circa ce-
lum et non in alio. quia substantia segata ē ibi
ubi opatur practice. **P**otest tñ tertus iste intel-
ligi de primo motore extra genus qui motor pri-
mus quis non sit in circūferentia pmi mobilis
determinate sic qd determinetur siue diffiniatur ad
illum locum est tñ circa illum locum p efficiēti-
am motus. quia ibi efficit motū circūlarem et nō
alibi. et sic dicim⁹ similiter qd deus ē in celo quis
sit ubiqz qd est in celo p glorificatōem beatorū.

Habet at dubitatio.

Hic mouet circa predicta vnam dubitatōem que
est ista vtz aliquod mouens motū posset causa-
re motum vere continuū absqz aliqua interrup-
tione. **E**t tñ p⁹ qd nō qualiterūqz etiam moue-
at. et ratio est qd mouens qd mouetur non habz
eandem dispositōem in seipso ad mouendum. et
quia ex defectu mouentis dependet defectus mo-
tus necesse est motum qūqz desicere. **E**t ista ē cā-
quate anima animalis nō potest semp mouere
animal. qd anima animalis mouet p actūs cū aiali

Determinatis autē.

Hic cōcludit principale inētum quod inētebat
p totum tractatum. s. qd impossibile est pmi mo-
uens habere aliquā magnitudinem. et hoc sic pro-
bat quia si haberet magnitudinem vel illa essz fi-
nita vel infinita. nō infinita quia illa repbatz
terro huius. **P**er finita qd in magnitudine finita
nō potest esse potētia infinita sicut p⁹ pbatū ē
Pro primū mouēs habet potētiā infinitā. qd
mouet motu infinito qd per tempus infinitum. et
motus infinitus nō potest fieri nisi a virtute in-
finita sicut prius pbatum est. primū ergo mouēs
est indiuisibile non solum sicut pūctum quod est
infra genus magnitudinis quia est de predicamē-
to q⁹ tatis reductiue. **P**er sicut omnino nullaz
habens magnitudinem.

Queritur. **P**rimus motor sit idi-
uisibilis et incorporeus. **R**espon-
dētū qd sic. quod pbatz tribus ratōibus. **P**ri-
ma ē omne corpus ē mobile sexto huius. **P**ro p⁹
mū mouens tñ in genere qd est anima nobilis
q⁹ extra genus qd est deus ē immobile. ergo pri-
mū mouēs nō est corporeū. **S**ecunda rō est omne cor-
pus est cōpositū ex matia et forma. qd ex matia
aliquid hz qd est corp⁹ sic enī est subiectū t⁹me di-
mensionis. **P**ro pmi mouēs nō hz matia. qd p⁹
mus motor extra gen⁹ ē purus act⁹ et p⁹ mo-
tor in genē ē sic act⁹ qd nō hz matia tāqz ptem
sue entitē quis hēat potētiā. **T**ertia rō stat in h⁹
primū mouēs ē nobilissimū ens. g⁹ ē incorporeum
pbat qd omne corpus aut ē viuū aut nō viuū. et
manifestū ē qd corp⁹ viuū est nobilius non viuū
g⁹ si primū mouēs ē corpus g⁹ hz corp⁹ viuū. si in
corpe viuū ē aliqd nobilius corpe. s. anima q⁹ corpus
viuū. cū ergo pmi mouēs sit nobilissimū. sic non
erit cōiunctū corpi. et sic est incorporeum.

Arguitur. Nullum incorporeū est in
loco. **P**er primū mouēs ē

in loco quia in circūferentia primi mobilis ergo
videtur qd p^{ri}mū mouens sit corporeū. **¶** Dōm
qd dupl^e aliquid est i loco. Vno mō circūscriptiue
et sic pcedit argumentū qd sic nec p^{ri}mū mouēs
extra genus nec in genere est in circūferentia p^{ri}
mi mobilis. Alio mō aliquid est in loco nō circū
scriptiue. Et sic distinguendū est de p^{ri}mo motore
¶ Quia vel intelligitur de primo motore proximo
et sic est dōm qd talis motor est in circūferentia
diffinitive. Alio mō potest intelligi de p^{ri}mo mo
tore simpl^e et extra genus. et sic etiam p^{ri}mū mo
tor est in circūferentia p^{ri}mi mobilis. nō determina
tine quia nō determinatur ad illum locū sed per
efficientiam motus. Est tñ verum qd magis app^e
intelligitur talis p^{ro}positio de p^{ri}mo motore in ge
nere. s. de anima nobili qd de p^{ri}mo motore extra
genus qui est deus. **¶** Deinde considerandū ē qd po
test aliquo mō concedi qd p^{ri}ncipiū motus circu
laris sit in centro nō quidē effectiue quia centū
nō efficit motum sed formaliter quia de eō mo
tus circularis est qd fiat circa centū immobile. et
quicq^d est de diffinitione alicuius hoc est p^{ri}ncipi
um formale eius.

Arguitur Deo attribuitur dimensio
nes p^{er}itativē ut hic dexte
tra tua dñe fecit virtutes. magnus dñs et lauda
bilis nimis. **¶** Dōm qd p^{ro}p^{ri}es corporales et dimensio
nes p^{er}itativē p^{ro}nt capi dupliciter. Vno mō p^{ro}p^{ri}e
et sic nō attribuitur deo aliq^d mō quia deus
non dicitur magnus p^{ro}p^{ri}e. s. p^{ro}p^{ri}etatem molis
sed similitudinariē p^{ro}p^{ri}et suam infinitā virtutē.
Alio modo attribuitur aliquid deo metapho
rice et similitudinariē p^{ro}p^{ri}et aliquā p^{ro}p^{ri}etatem que
invenitur simul in deo et in creaturis analogis
et tñ et sic dicim^{us} deū habere oculos p^{ro}p^{ri}et cogni
tionem. et etiam deus dicitur habere dextera p^{ro}p^{ri}
et eius fortitudinem et sic de alijs. et sic hō quā
doq^d dicitur leo quia est fortis et virilis et quāq^d
agnus quia est rudis. et sic de alijs p^{ro}p^{ri}etatibus
Et sic pat^{et} qd aristoteles cōcludit suū lib^{rum} de p^{ri}
mo motore qui est omnīū p^{ri}mū p^{ri}ncipiū quod
sit benedictum in secula seculorū Amen.

¶ Copulata p^{ro}ligenti studio correctā circa octo li
bras p^{ro}phicorū Aristotelis Lātrici de Monte ac
tūat sacre theologie p^{ro}fessoris iuxta doctrinam
excellētissimī doctoris sancti Thome de Aq^{uino}
ordms p^{ro}dicarorū hic feliciter finem habens.

¶ Copulata p^{ro}ligenti studio correctā circa octo li
bras p^{ro}phicorū Aristotelis Lātrici de Monte ac
tūat sacre theologie p^{ro}fessoris iuxta doctrinam
excellētissimī doctoris sancti Thome de Aq^{uino}
ordms p^{ro}dicarorū hic feliciter finem habens.

377 f. 7 b. m.
l. m. c. m. m. m.
p. p. p. p. p. p. p.
p. p. p. p. p. p. p.
p. p. p. p. p. p. p.
p. p. p. p. p. p. p.

377 f. 7 b. m.
l. m. c. m. m. m.
p. p. p. p. p. p. p.
p. p. p. p. p. p. p.
p. p. p. p. p. p. p.
p. p. p. p. p. p. p.

Incipit directorium

In octo libros physicorum Aristotelis ad breuiter inueniendum titulos questionum iuxta numerum foliorum annotatos.

Questões prohemia.

Utrum necesse sit hominem habere scientiam. folio ij.
Quomodo diffinitur philosophia. ij.
Utrum naturalia et physica comprehendantur sub rebus diuinis vel humanis. ij.
Quomodo diuiditur ista philosophia. ij.
Quo diuiditur philosophia naturalis. ij.
Utrum de rebus naturalibus sit scientia. ij.
Utrum sufficiat dicere quod de rebus naturalibus sit scientia secundum quod sunt in suis causis. iij.
Utrum de rebus physikalibus sit una scientia. iij.
Unde sumatur formalis ratio considerandi. iij.
Quid importet formalis ratio considerandi. iij.
Utrum physica naturalis sit una scientia. iij.
Quot sint libri physice naturalis. v.
Utrum naturalis philosophia sit specialis scientia vel generalis. v.
Quare non est aliqua scientia specialis de ente rationis in eo sicut de ente mobili in eo. v.
Quid sit subiectum libri physicorum. v.
Quare corpus mobile non potest esse subiectum libri physicorum. v.
Utrum ens quiescibile possit esse subiectum. vi.
Utrum dominus Albertus sit isti opinionem contrarius scilicet quod ens mobile est subiectum. vi.
Utrum itam sit querere de causis libri et de causis scientie libri. vi.
Qualis sit diuissio materie. vi.

Prohemium textus. vi

Que sit ratio ordinis istius libri physicorum ad alios libros physice naturalis. vi.
Utrum commentator exponat sit istos terminos. vii.
Utrum materia prima possit dici elementum. vii.
Quare ponit istas preulas disiunctive in maiore. vii.
Quare metaphysicus procedit per tres causas terminum. vii.
Quare physicus procedit per quatuor causas. vii.
Quare dicitur in maiori propositione oportet scire et intelligere. vii.
Utrum in physica naturali sit procedendum a princi-

phis causis et elementis. vii.
In quo genere cause proceditur a principijs causis et elementis ad principia causata et elementata. vii.
Que dicuntur hic notiora nature et quare sic dicuntur. vii.
Que dicantur notiora nobis. vii.
Que dicuntur in textu magis confusa. vii.
Utrum non eadem nulla eadem sint nobis notiora et nature. vii.
Utrum ista sint notiora singularibus. ix.

Primus liber. ix.

Quare philosophi ponentes plura principia non sunt sic diuersificati penes mobile et immobile sicut ponentes unum. x.
Utrum quod dicit unum esse neget principium scientie naturalis. x.
Utrum scientia habeat disputare contra negantes sua principia. x.
Utrum equaliter conueniat tribus scientijs conuenire disputare contra negantes principia. xi.
Utrum ens sit equiuocum. xi.
Utrum ponentes deum in predicamento sint heretici sicut moderati. xij.
Utrum impossibile sit actus esse sine subiecto. xij.
Utrum substantia in genere substantie manendo sit diuisibilis vel indiuisibilis. xij.
Utrum infiniti ratio quantitati conueniat. xij.
Utrum actus differat a substantia. xij.
Utrum ens sit uniuocum ad substantiam et actus. xij.
Quare ens non habet se ad deum et ad creaturam pure equiuocum. xij.
Quotuplex est ordo analogie. xij.
Secundum quod genus cause ens dicitur analogice. xij.
Quot sunt analogata entis. xij.
Utrum totum sit sue partes. xv.
Utrum indiuisibile possit esse quale vel quantum. xv.
Utrum ista propositio sit vera tamen unum est. xvi.
Utrum quelibet diffinitio diuidatur in plura quoniam unumquodque est illud quod vere est. xvi.
Quo debet solui ratio anaxagore. xvi.
Utrum ista propositio quodlibet est in quolibet uoluerit aliquo modo verificari. xvii.
Utrum ista propositio sit vera ex nihilo nihil fit. xvii.
Utrum creatio sit impossibilis. xvii.

Quid significet creatio. xx.

Qualem circumstantia dicit ex dicto ex nihilo aliquid fit. xx.

Utr creatioem esse posset cognosci naturali lumine. xx.

Utr infinitum sit nobis ignotum. xx.

Utr entia naturalia sint determinata ad maximum et minimum. xxi.

Utr dato maximo igne posset addi stupa. xxi.

Quare Aristoteles non dicit aliquid de opinione anaxagore et empedoclis. xxi.

Utr conditores principiorum sint bene positi. xxi.

Utr tria sint principia rerum naturalium. xxi.

Quomodo differunt ista tria principia. xxi.

Quem ordinem habent ista tria principia. xxi.

Quare necesse est ponere privationem in materia. xxi.

Utr materia omnium istorum inferiorum habeat annexam privationem ad omnes formas substantiales istorum inferiorum. xxv.

Utr in omnibus factionibus siue mutationibus naturalibus sint illa tria principia. xxv.

Utr privatio et forma possunt simul stare. xxv.

Utr privatio predicta inveniatur in omnibus corporibus celestibus. xxv.

Utr materia prima posset per se subsistere. xxv.

Utr illud quod generat fit totum dispositum. xxvi.

Utr privatio supradat aliquid materie. xxvi.

Utr materia sit cognoscibilis per analogiam et quot modis intelligit ista propositio. xxvi.

Quot sunt vie cognoscendi ipsam materiam. xxvi.

Utr omnium corporaliu sit una materia. xxvi.

Utr sit una materia omnium corporu celestiu. xxv.

Utr forma ante generationem habeat aliquod esse in materia per inchoationem. xxv.

Utr sit una potentia in materia. xxv.

Utr materia concurret ad productionem forme. xxv.

Utr aliquid posset appetere superius corruptio nem. xxv.

Utr privatio sit causa corruptionis et generationis in rebus naturalibus. xxv.

Utr philosophus in primo philosophorum diffinit materiam et formam. Et utrum diffinitiones materie et forme sint bene assignate. xxv.

Secundus phico. xxxv.

Quare Aristoteles determinat in hoc secundo de quatuor causis et in primo tri de duabus. xxxv.

Quare Aristoteles ponit hic diffinitionem nature.

ture.

Utr diffinitio nature sit bene assignata. xxxv.

Utr gravia et levia habeant intra se principia actu sui motus. xxxv.

Utr motus ignis circularis in sua sphaera sit naturalis. xxxv.

Quare medicatio denominatur a principio et generatio a termino. xxxv.

Utr natura bene dividatur in materiae formas et privationem. xxxv.

Utr forma sit magis natura quam materia. xxxv.

Duplex est materia scilicet sensibilis et imaginabilis. xxxv.

Utr convenienter hic assignat diffinitionem inter mathematicam et physicam. xxxv.

Quotuplex sit modus diffinendi. xxxv.

Utr scientie mathematice sint magis physice quam mathematice. xl.

Quare est aliqua scientia media inter mathematicam et physicam. xl.

Utr scientia considerans formam habeat considerare materiam. xli.

Utr ars imitetur naturam. xli.

Utr anima rationalis sit de consideratione physice naturalis. xli.

Utr sol et homo generant hominem. xli.

Utr quatuor sint genera causarum. xli.

Quomodo distinguantur cause. xli.

Quis sit ordo causarum. xli.

Utr diffinitiones causarum sint bene date. xli.

Utr tres conclusiones cum sint bene posite. xli.

Quot modi causarum sumantur ex istis diffinitionibus. xli.

Utr in causis sit aliqua subordinatio. xli.

De casu et fortuna.

Utr intellectus divinus posset dici fortuna. xli.

Utr de casu et fortuna sit scientia physica. xli.

Diffinitio fortune.

Utr ista diffinitio sit pro casu et fortuna sufficienter assignata. l.

Utr unus homo posset esse melius fortunatus alio. l.

Quare casus et fortuna non possunt reduci ad alias causas. li.

Utr illud poema de fortuna quod dicit fortunam esse deam immortalem et sit verum vel non. li.

Utr philosophus naturalis habeat demonstra

Et per omnia genera causarum. liij.
 Ut phisicus semper demonstret p omnes causas. liij.
 Quare naturalia semper agunt eodem modo et intellectualia multis modis. liij.
 Ut natura agat ppter finem. lv.
 Ut natura eorum modo agat ppter finem in singulis. lv.
 Quotupliciter sunt monstra. lvi.
 Ut nata vis vel peculiaris intreat mestp. lvi.
 Ut necessitas in rebus naturalibus sumat ex materia forma vel fine. lvij.
 Ut sit aliquid necessariū absolute in reb. lvij.

Tercius phisico. lvij.

Ut ignorato motu etiā ignoret natura. lvij.
 Ut cognito motu etiā cognoscatur nata. lvij.
 Ut xmutualit sit verū q si ignorato aliquo ignoretur alterū ergo cōuerso agnito altero cognoscitur alterum. lvij.
 Quē ordinem habet motus ad istas res diuisiones. lix.
 Quare alia predicamenta non habent fundamēta sicut relatiua. lix.
 Ut motus sit eiusdem essentie cum termino ad quem. lx.
 Quis sit motus essentialiter. lx.
 Ut pcessus ab esse imperfecto ad esse pfectū aliquid addat supra formam. lx.
 Ut motus sit in aliquo predicamento. lx.
 Ut motus sit fluxus forme supadditus. lxi.
 Unde oritur difficultas cognitiōis motus. lxij.
 Ut due diffinitiones motus sint bene assignate. lxij.
 Ut actio et passio sint motus. lxij.
 Ut actio et passio sint vnus motus. lxij.
 Ut actio sit in agente vel patiente. lxv.
 Ut motus sit aliqua res in natura ppter rationem nostram. lxv.

Tractatus scđs de Infinito. lxv.

Ut iste conditiones de infinito date ab antiqis sint bene assignate. lxvi.
 Ut esse et posse differant in ppetuis. lxviij.
 Ut sit aliqđ infinitū actu in re natura. lxix.
 Ut sit possibile aliquod corpus esse actu infinitum. lxx.

Ut inueniatur infinitū in cōtinuis fm diuisionem et in numericis fm appositionem. lxxi.
 Ut vnū sit diuisibile. lxxi.
 Ut diffinitio infiniti ab Aristotile sit bene assignata. lxxij.

Quartus phi. lxxij.

Quō pccat argumentū antiquorū pbanz. s. q omne quod est in loco est. lxxij.
 Ut omne quod est sit in loco. lxxij.
 Quotupliciter sumatur diffinitio positionū in rebus. lxxij.
 Ut locus corporis sit aliud a corpore et loc' pūti aliud a puncto. lxxij.
 Quomodo valet argumentum antiquorū probans q locus est forma. lxxv.
 Ut valeat ratio platonis. lxxv.
 Que sit sufficientia octo modorū essendi in. lxxv.
 Qualis sit ista diuisio modorū essendi in. lxxv.
 Ut idem possit esse in seipso. lxxvi.
 Ut diffinitio loci sit bene assignata. lxxviij.
 Ut vltima sp̄ra sit in loco. lxxix.
 Ut due p̄rietates loci sint bñ assignate. lxxx.

Tractatus scđs de Vacuo. lxxi.

Ut ista ratio sit sufficiens ad pbandum vacuū non esse. lxxi.
 Ut positio pithagorē de vacuo possit aliquo modo sustineri. lxxij.
 Ut impossibile sit duo corpora esse in eodem loco. lxxij.
 Ut itē corp' posset esse in diuersis locis. lxxij.
 Quare vas plēnū de cineribus recipit multum de aqua. lxxij.
 Ut graue simplex positū in vacuo moueatur subito vel successiue. lxxij.
 Ut possibile sit vacuū esse. lxxvi.
 Tractatus tertius de Tempore. lxxvi.

Quare philosophus non soluit rationes pbanz res locum non esse. lxxviij.
 Quare pponit illā diffinitioē de motu. lxxviij.
 Ut omnis motus anime mensuretur tempore. lxxviij.
 Ut tēpus habeat xmutatē a motu. lxxviij.
 Quomodo se habent prius et posterius tempis ad motum. lxxviij.
 Ut diffinitio tempis sit bona. lxxviij.

Utq tps habeat suā p̄mitatē a motu. lxxix.
 Utq sit itē nūc in toto tempe. lxxix.
 Utq tps possit itē numero reiterari. xc.
 Utq oīm tēp epalū et motū sit unū tps. xxi.
 Unde sumat unitas specifica tps. xxi.
 Quō differūt olū et quōdam. xxi.
 Utq tps fin eius esse dependet ab anima. xxi.
 Utq tps differat ab eternitate et ab eo. xc.
 Utq sit unū eū sicut est oīm tps. xcvi.

Quintus phi. xcvi.

Utq motus cōueniēter diuidat in motum per se
 et p accidens. xcvi.
 Utq diuisio mutationis in tres species sit bene
 data. xcvi.
 Quare est unū nomē in motu qui est in qualita
 te et nō in alijs. ci.
 Utq motus cōueniēter diuidatur fm tria p̄p
 dicamenta. ci.
 Tractatus scōs de unitate motus. ci.
 Utq unū sit cōsequenter ad duo. ci.
 Utq tria requirant ad unitatē numeralem mo
 tus. ci.
 De p̄tarietate motū. ci.
 Utq sufficiat in motibus accipere cōtarietate pe
 nes terminos ad quos. ci.
 Quid sit satum. ci.
 Utq cōueniēter assignent cōtarietates mot
 penes terminos et naturale violentū. ci.
 Utq naturale et violentum equaliter sepiantur
 in omnibus motibus. ci.

Sextus phi. cvii.

Utq p̄mitū sit p̄positū ex indiuisibilib. cx.
 Utq motus diuidatur ad diuisionem mobilis
 et temporis. cx.
 Utq sit dare p̄mū et ultimū in motu. cx.
 Utq eodem modo ista quatuor habeat se ad finē
 et infimū spaciū tps mobile et motus. cx.
 Utq in q̄re sit dabile p̄mū et ultimū. cx.
 Tractat scōs eiusdē in quo excludit tres
 errores circa motum scz p̄nomis democriti
 et eraditi. cxv. et cvi.

Septimus phi. cxvii.

Utq omne quod mouetur ab alio mouet. cxvii.
 Utq in mouentibus et motis sit p̄cedere in infi
 nitum. cxvii.
 Utq in oī motu mouēs et motū sint simul. cxvii.
 Quare in formis q̄re sp̄i subiectū nō predicat
 de formis in abstracto sicut i alijs formis de ter
 cia specie. cxvii.
 Que illarū opimonū de stutib⁹ sit vera. cxvii.
 Utq solum in eia sp̄e q̄litas sit alteratō. cxvii.
 Tractat scōs de p̄p̄tōe motū. cxvii.
 Utq oīs motus sint adinuicē p̄p̄biles. cxvii.
 De regulis compationū. cxvii.

Octauus phi. cxviii.

Utq sit verū q̄ motus sit vita mudi. cxviii.
 Utq opinio anaxagore possit aliquo modo esse
 vera. cxviii.
 Utq Aristotiles moueat istā questionē de p̄mo
 motu simpliciter siue de motu in cōi. cxviii.
 Quomodo tēnt solū iste cōs phi cūcludas
 contra fidem. cxviii.
 Quare homo dicatur microcosmus. cxviii.
 Utq mūdus fm veritatem sit p̄p̄tū. cxviii.
 Quinqz rōnes quibus p̄batur unū esse p̄mum
 motorem et q̄ p̄mus motor sit p̄p̄tū. cxviii.
 Utq mūdū fuisse ab cōi sit impo. sibile. cxviii.
 Utq mūd⁹ posset p̄dici p actionem agentis na
 turalis. cxviii.
 Utq Aristotiles posset dici hēctē in hoc q̄ po
 suit mundum ab eterno. cxviii.

Tractatus scōs in quo ostendit conditio
 nes p̄mū motoris. cxviii.

Utq sit itē querere quot sint dispositōes ens
 tū et q̄ sit diuisio circa dispositōes entū. cxviii.
 Utq qui tollit motum tollat omne ens. cxviii.
 Utq grauiā et leuiā moueantur ab alijs scilicet
 querantibus. cxviii.
 Utq sit tenente ad aliquod mouens seipsum.
 cxviii.
 Quomodo celum est animatum. cxviii.
 Utq anima celi potius moueat celum vel ani
 ma animalis potius moueat as. cxviii.
 Utq p̄ter p̄mū mouens seipsum sit tenente
 ad aliquod p̄mū mouens omnino immobile.
 cxviii.
 Utq sit unū oriens in toto vniuerso. cxviii.

Tra ctatus tunc in quo oñdit quis sit
primus motus. cxxxv.

Utrq̃ motus localis sit primus motuū cxxxvi.

Quis motus inter motus locales ē por. cxxxvi.

Utrq̃ necesse sit mobile in puncto reflexiuis qui
escere. cxxxvii.

Utrq̃ solū motus localis circularis sit continuus
et perpetuus. cxxxix.

Tra ctatus quartus in quo oñdit qua
le sit primū mouens. cxxxix.

Utrq̃ primus motor sit in finite virtutis. cxxxix.

Quare Aristotiles mouet h̃ istam questione re
motu plectorum. cxl.

Utrq̃ plecta moueātur a pluribus cōsequenter se
habentibus. cxl.

Quius nature sit virtus plectina cxli.

Utrq̃ primus motor sit indiuisibilis et incorpore
us. cxlii.

Expliat tabula.

